



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 23.1.2007

Z á p i s n i c a

z 1. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 16.1.2007

Prítomní: Milan Ftáčnik

Viera Kimerlingová

Juraj Kováč

Oľga Adamčiaková

Ľudmila Farkašovská

Stanislav Fiala

Ľudovít Hanák

Tomáš Mikus

Michal Novota

Iveta Plšeková

Michal Radosa

Ospravedlnená: p. Lucká

Neprítomný: 0

Ďalej boli prítomní: František Guth - prednosta MÚ

Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.

Lýdia Lackovičová – vedúca sekretariátu starostu

Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník

Ospravedlnený: 0

Prizvaní: p. Plačková – ved. odd. podnikateľských činností

p. Janíková – ved. odd. SVaZ

p. Podolayová – ved. bytového odd.

p. Lezo – riaditeľ SSŠ a ŠZ

Starosta p. Ftáčnik viedol 1. zasadnutie miestnej rady, privítal členov rady a postupne hostí.

Návrh na doplnenie a zmenu programu:

Starosta odporučil doplnky a dotazy riešiť v bode „Rôzne“.

Odsúhlasenie programu: za 10 hlasov

Overovatelia zápisu: Oľga Adamčiaková

Stanislav Fiala

Hlasovanie: za 10, proti 0, zdržali sa 0.

Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 19.12.2006

Miestna rada skonštatovala správnosť zápisu uznesení miestneho zastupiteľstva prijatých dňa 19.12.2006.

1. Návrh na prevod vlastníctva nebytových priestorov (obchodno-prevádzkové priestory a garáže) v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta Guth uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plačková – komisia podnikateľských činností na svojom rokovaní navrhla počkať s odpredajom NP, suma 6 tis. Sk je nízka a určiť cenovú mapu nebytových priestorov (v minulom volebnom období nebola politická vôľa ju určiť), ďalej navrhli priestory odpredaj p. Ďuricovej, ktorá má krajčírsku dielňu (prospešná činnosť) a neodpredať priestor p. Šovčíkovej (t.č. ho rekonštruuje a nevyužíva ho, u tejto žiadateľky komisia neprišla k jednotnému názoru (buď neodporučiť odpredaj alebo zvýšiť nájom
- p. Kováč – urobiť zásadnejšie rozhodnutie ohľadne odpredajov, máme nízke nájomné (prehodnotiť aj nájomné zmluvy), ohľadne p. Šovčíkovej navrhol počkať, nie je záruka, že NP neodpredá ďalšiemu záujemcovi, keďže ho ešte nevyužíva
- p. Kimerlingová – 6 tis. Sk je suma minimálna, dá sa zvýšiť, dotaz na p. Plačkovú, či sa dá do zmluvy vložiť vecné bremeno
- p. Plačková – je to ťažko akceptovateľné v zmluve, dá sa do nej zapracovať predkupné právo, v prípade odpredaja sa NP vráti do mestskej časti
- p. Plšeková – pokladá konanie žiadateľky za divný (v IX. r. 2006 prenájom, ihneď rekonštrukcia a následne kúpa NP, súhlasí s odpredajom priestoru p. Ďuricovej (krajčírstvo je menej lukratívna činnosť), tiež súhlasí s prijatím zásad
- p. Radosa – súhlasí s rozhodnutím KPČ, p. Ďuricovej odpredaj schváliť, ide o vhodnú službu pre občanov, v zásadách odpredajov by hlavným kritériom mala byť dĺžka nájmu
- p. Ftáčnik – navrhol požiadať komisiu podnikateľských činností o spracovanie cenovej mapy so zohľadnením dĺžky prenájmu, lokality a pod. s termínom spracovania do 30.4.2007
- p. Guth – v minulosti bol pokus o vypracovanie cenovej mapy, je veľa priestorov, ale nepatria nám
- p. Ftáčnik - patria Bytovému družstvu Petržalka, majú vyšší nájom, ale nie sú všetky využité
- p. Fiala – súhlasí s návrhom uložiť komisii PČ vypracovať zásady odpredaja a cenovej mapy, je vhodná doba na úpravu ceny
- p. Ftáčnik – zapracovaním klauzuly o predkupnom práve do zmluvy je určitá istota, že sa nebude špekulovať s nebytovými priestormi
- p. Kimerlingová – súhlasí s spätným odpredajom za tú istú cenu ako bola kúpa NP
- p. Ftáčnik – odporučil prijať návrh p. Fialu o vypracovaní zásad a postupu pri prenájme a odpredaji nebytových priestorov
- p. Farkašovská – otázka, či naše priestory sú všetky prenajaté

- priečky v interiéri sa riešili, atď, všeobecný projekt k stavebnému povoleniu toto nezohľadňoval a realizačný projekt to ukázal
- p. Plšeková – v materiáli nie sú jednotkové ceny, dotaz, či je možné vidieť materiál so zapracovanými jednotkovými cenami, súčasne požiadala o odpoveď, čo je za 30 mil. zrealizované a načo je 8 mil. Sk
 - p. Lezo – je možnosť nahliadnuť do faktúr, kde sú popisy prác a tiež možnosť kontroly
 - p. Kimerlingová – informovala, že časť faktúr je už zaplatená
 - p. Kováč – k finančnej tabuľke: k povrchovým úpravám, kde sú rovnaké položky – vysvetliť
 - p. Lezo – ide o rozdelenie 1. a 2. poschodia
 - p. Novota – požiadala o informáciu, do akej miery sa počíta s prísľubami od JSS a čo v takom prípade, keby odstúpil
 - p. Janíková – je mnoho záujemcov o prevádzkovanie zariadenia, môže to prevádzkovať aj mestská časť
 - p. Radosa – otázka, či bol miestnym zastupiteľstvom schválený 30 r. prenájom
 - p. Janíková – ešte nebol, nájomná zmluva pôjde na rokovanie miestneho zastupiteľstva
 - p. Ftáčnik – je dohoda, že do 30.1.2007 JSS predloží predstavu o prevádzke zariadenia a informáciu predloží na miestne zastupiteľstvo
 - p. Kováč – otázka, aký bol pôvodný zámer, ťaháme za kratší koniec, dáme peniaze a či sú aj účelne vynaložené
 - p. Fiala – konečný efekt sa mu zdá pozitívny pre občanov Petržalky, preto navrhuje, aby sa k sumám vyjadrili experti a či sú adekvátne
 - p. Plšeková – odporučila stavebný denník predložiť na komisiu a nech finančná komisia zväží, či položky sedia a nech relevantné údaje predložia na rokovanie MZ
 - p. Skovajsa – mohla byť uzatvorená len zmluva o budúcej zmluve, zmluvu na 30 r. môže schváliť len miestne zastupiteľstvo, v rámci plánu kontrolnej činnosti je možné útvorom miestneho kontrolóra preveriť účelnosť vynaloženia finančných prostriedkov
 - p. Hanák – mali priniesť know-how a podmienky podľa EÚ, sú tam rozvody na UPC, TV-okruh, videovrátnik - či ide o nadštandard je polemické, dalo by sa ušetriť, ale nespĺňa to peknú predstavu, dej vratný je, ale na úkor kvality, je za dostavanie objektu, dodávateľ robí už na vlastné náklady (starosta ich o to požiadala), navrhuje materiál posunúť na rokovanie MZ, zastavením práce objekt začne chátrať, realizačný projekt bol dodaný v septembri r. 2006, búracie práce už bežali, verejná súťaž sa robila na základe projektu k stavebnému povoleniu
 - p. Adamčiaková – bola dlho predsedkyňou sociálnej komisie MZ v minulom volebnom období a je presvedčená, že takéto zariadenie treba v Petržalke, je za schválenie financií na projekt a ľudia, čo okolo toho robia, sú zárukou kvality
 - p. Mikus – je za vypracovanie nezávislého odborného posudku s vyčíslenými sumami
 - p. Novota – vidí problém v dvoch rovinách – naplnenie projektového zámeru je prvoradé a v jeho realizácii
 - p. Kimerlingová – čo sa urobilo, je uvedené v stavebnom denníku, schválme maximálnu sumu s podmienkou
 - p. Guth – informoval, že práce sú vo finálnej podobe, objekt sa otvorí v apríli t.r., v krátkosti popísal stav objektu pred rekonštrukciou, ktorý bol otrasný vrátane okolia, hygienik hodlal objekt zatvoriť, počas rekonštrukcie sa obhliadok zúčastňovali poslanci, pracovníci odd. SVaZ, pracovníci SSSaSZ, pôjde o dôstojný objekt pre občanov Petržalky

- p. Ftáčnik – vyjadril počudovanie o aké európske normy ide, on také nepozná, získame len 20 lôžok, čo sme už mali a umožnili sme ziskovosť inému, partner robil výber a my sme mali byť prísnejší z hľadiska dohľadu, je za dostavanie objektu, navrhol poveriť finančnú komisiu na preverenie dokladov a stavebného denníka a jej stanovisko predložiť na rokovanie MZ
- p. Farkašovská – odporučila doplniť stanovisko, či prostriedky boli vynaložené oprávnené
- p. Ftáčnik – nie je mu jasné, prečo p. Maťašovi bolo zverené verejné obstarávanie (nie je zamestnancom miestneho úradu), požiadal o doplnenie materiálu o rozlíšenie čísiel, genézu vývinu a vystihnúť v ňom filozofiu nadštandardu – v tomto zmysle uložil spracovateľovi dopracovať materiál
- p. Hanák – dotaz, či bola zriadená komisia k riešeniu problematiky a či funguje
- p. Kimerlingová – záverečná tabuľka je jasná, k filozofii akcie: v rámci spolupráce s JSS oni priniesli tento projekt s prepracovaním na slovenské pomery, externého obstarávateľa najal JSS, my takého pracovníka nemáme
- p. Lezo – v tabuľke sú čísla vyťahnuté z dokladov (tie má so sebou), do konca februára by chceli stavbu dokončiť
- p. Janíková – je dohoda s JSS o zložení expertnej skupiny (nie je ešte zložená)
- p. Ftáčnik – požiadal o informáciu k sadovým úpravám
- p. Lezo – prvá časť je hotová, druhú časť dokončujú, dňa 1.4.2007 nabehne prevádzka

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 2

3. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka (uzn. MZ č. 367 z 26.9.2006)

Prednosta Guth uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – otázka, kto určuje nájomcu, materiál bude predkladaný raz za štvrt'rok
- p. Podolayová – odpoveď: starosta
- p. Fiala - materiál považuje za zbytočný, nevie nič o menách, či tento údaj spadá pod ochranu údajov
- p. Ftáčnik – diskusiu na rokovaní miestnej rady považuje za uzatvorenú, ide o nástroj verejnej kontroly, odporučil vypracovať na MR materiál s menami a na MZ bez mien ako verejný dokument
- p. Fiala – navrhol uvádzať mená bez adries na rokovanie MR
- p. Ftáčnik – je za to, aby miestna rada videla údaje kompletne

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 3

4. Návrh rámcového plánu práce Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2007

Prednosta Guth uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – navrhol do plánu práce zahrnúť o ochrane na verejnom priestranstve
- p. Ftáčnik – materiálu sa musí dať nový názov, volebným obdobím sa uzatvárajú materiály
- p. Plšeková – navrhla zaradiť materiál o programových prioritách na r. 2006 – 2010 predkladaný starostom a plán činnosti organizácií a m.p. mestskej časti Bratislava-Petržalka
- p. Guth – takýto materiál v minulosti bol navrhnutý, ale časom sa to zastavilo
- p. Ftáčnik – navrhol zaradiť do materiálu hlavné úlohy na bežný rok pre 5. našich organizácií a m.p., prehodiť do aprílovej miestnej rady materiál o BP Petržalka, na deň 12.6.2007 zaradiť materiál „správa o plnení rozpočtu“ a vyňať ho zo septembrového termínu
- p. Plšeková – požiadala o materiál - delegovaní poslanci v radách škôl
- p. Ftáčnik – odporučil zaradiť materiál na február
- p. Kováč – či materiály miestneho kontrolóra budú predkladané aj na rokovanie MR
- p. Skovajsa – nie je v tom žiaden problém, je možnosť materiály prediskutovať aj v poslaneckých kluboch

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 4

5. Návrh na zvolanie 2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Starosta uviedol materiál, navrhol riešiť elektronické doručovanie materiálov poslancom, nech sa v poslaneckých kluboch dohodnú a problém sa vyrieši na rokovaní MZ. Spýtal sa, či v rokovacej sále je možnosť použitia laptopov.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0- návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 5

6. Rôzne

- p. Kimerlingová – rokovanie MR treba nahrávať, pretože môže odsúhlasiť do 250 tis. Sk financie a treba, aby to bolo zdokumentované,
- p. Hanák – treba kúpiť modernejšie technické zariadenie na nahrávanie
- p. Fiala – podporil poslanca Hanáka
- p. Novota – súhlasil tiež, nahrávanie rokovania MR je aj v rokovacom poriadku
- p. Ftáčnik – súhlasil, záležitosť sa dorieši
- p. Plšeková – chcela odpoveď na informáciu, kedy sa otvorí sociálne zariadenie na Mamateyovej ul. a či sociálne služby na Vavilovovej budú fungovať paralelne s Mlynarovičovou

- p. Kimerlingová – odpovedala kladne, získame tým 15 + 5 lôžok
- p. Plšeková – otázka, či môžu poslanci získať zriaďovacie listiny miestnych podnikov
- p. Guth – sú k dispozícii na odd. SMM
- p. Fiala – požiadal starostu o personálnych zmenách na miestnom úrade
- p. Ftáčnik – zodpovedal na položenú otázku, realizované a plánované zmeny:
- na sekretariáte starostu (uvoľnený bol právnik, a tlačový tajomník)
 - na finančnom odd. (uvoľnený bol Ing. Trnavský)
 - na odd. technických činností (odvolaný Ing. Mišečka)
 - na odd. SMM (odvolaná Ing. Janigová)
 - na ÚKaSP (odvolaná Ing. Vidličková)
 - na pozícii prednostu MÚ hľadá alternatívy (bude uvoľnený PhDr. Guth)
 - predbežne nebudú žiadne iné zmeny
 - na tieto posty budú vyhlásené výberové konania
- p. Fiala – navrhol, aby sa na výberových konaní zúčastňovali poslanci po absolvovaní školení
- p. Guth – možnosť financií v rozpočte je, ale poslanci nech aj nesú zodpovednosť
- p. Ftáčnik – poslanec bude figurovať ako pozorovateľ, informoval, že dňa 17.1.0227 pozval si predsedov komisií MZ dohodnúť sa na technike ďalšej práce, navrhol vo februári zorganizovať vstupné školenie v Častej-Papierničke pre poslancov
- p. Kimerlingová – info: v rámci výjazdového zastupiteľstva v minulosti v Papierničke sa prerokovával aj rozpočet
- p. Hanák – súhlasil, takéto výjazdové rokovania v Papierničke slúžili na zoznámenie sa s vedúcimi jednotlivých odd.
- p. Radosa – požiadal o informáciu ako sa bude riešiť parkovanie poslancov pri budove MÚ
- p. Guth – v minulom roku si to poslanci sami uhrádzali z cestovného, ktoré dostávajú vyplatené od miestneho úradu
- p. Paulenová – upozornila na blížiaci sa termín (piatok 19.1.2007), kedy sú povinní poslanci odovzdať vyplnené tlačivo o svojich majetkových pomeroch na miestny úrad cez podateľňu úradu v zalepenej obálke

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

Overovatelia zápisu: _____
Stanislav Fiala

Oľga Adamčiaková

Zapísala: _____
Lýdia Poláková

