



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 17.2.2007

Z á p i s n i c a

z 2. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 13.2.2007

Prítomní: Milan Ftáčnik
Viera Kimerlingová
Juraj Kováč
Ľudmila Farkašovská
Stanislav Fiala
Ľudovít Hanák
Mária Lucká
Tomáš Mikus
Michal Novota
Iveta Plšeková
Michal Radosa

Ospravedlnená: Oľga Adamčiaková

Nepřítomný: 0

Ďalej boli prítomní: František Guth - prednosta MÚ
Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór
Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.
Lýdia Lackovičová – ved. sekretariátu starostu
Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník
Marián Miškanin - poradca starostu

Ospravedlnený: 0

Prizvaní: Ľubica Chajdiaková – finančné odd.
Ľubica Orságová – finančné odd.
Darina Hajdiaková – odd. ŠaK
Daniela Leštinská – riaditeľka ZŠ Turnianska
Eva Janigová – odd. SMM
Ľudmila Jánošiová – riaditeľka Bytového podniku Petržalka
Ladislav Snopko – riaditeľ m.p. KZP
Peter Kracina – za KZP, m.p.
Milan Lezo – ved. SSŠaŠZ
Dušan Hruška – riaditeľ m.p. VPS
Pavol Kleinert – za m.p. VPS
Miloš Šaling – ved. odd. ŽP
Jana Tóthová – za Miestnu knižnicu Petržalka
Daniela Podolayová – ved. bytového odd.

Starosta viedol 2. zasadnutie miestnej rady, privítal členov rady a postupne hostí.

Návrh na doplnenie a zmenu programu: 0

Odsúhlasenie programu: za 11 hlasov

Overovatelia zápisu: Mária Lucká
Michal Radosa

Hlasovanie: za 11, proti 0, zdržali sa 0.

Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 16.1.2007 a z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 30.1.2007

Členovia miestnej rady skonštatovali, že zápis uznesení miestnej rady a miestneho zastupiteľstva je v súlade s prijatými závermi.

1. Programové priority samosprávy na r. 2007 – 2010

Starosta uviedol materiál, ide o prienik spoločných cieľov poslaneckých klubov a jeho volebného programu, následným krokom je realizačný plán s postupnosťou krokov, materiál navrhol posunúť na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Požiadal o pripomienky poslancov.

Diskusia:

- p. Radosa – pripomienky: veľa priorít je v materiáli (46) a bez časového harmonogramu, nie je tam zakotvené spolupôsobenie miestneho zastupiteľstva, nepovažuje materiál za posunutelný na rokovanie MZ, navrhol ho prepracovať, zúžiť s časovým harmonogramom a termínmi realizácie
- p. Hanák – pripomienky k bývaniu: o bytový fond nech sa starajú vlastníci a poradenstvo robí Bytový podnik, ďalšou jeho otázkou je, kto bude presadzovať zmeny . či poslanci alebo starosta (napr. MHD), sám nie je presvedčený o realizácii priorít, ktorá je prepojená na rozpočet mestskej časti, navrhuje robiť to, čo vieme ovplyvniť, zdrží sa hlasovania
- p. Fiala – za klub KDĽH: má 16 pripomienok, materiál nie je taký, aby išiel na rokovanie miestneho zastupiteľstva, navrhol ho prepracovať, cca o mesiac o ňom rokovať
- p. Ftáčnik – ide o spoločnú dohodu na začiatku volebného obdobia, priority klubov sú tu premietnuté, jeho predstavou je dávať konkrétne veci, zhodnúť sa na cieľoch a ísť za nimi, pozícia mestskej časti musí byť čitateľná, vytvoriť realizačný plán na úrovni mestskej časti, využiť európske fondy na rozvojové programy, snaha je robiť niečo a možno na niektoré veci nebudú financie, predpokladá dva kroky a realizácia je druhým krokom
- p. Hanák – súhlas s poslancom Fialom, navrhol počkať mesiac a dať časový priestor na prerokovanie v kluboch
- p. Guth – má k dispozícii záznam z 5 komisií MZ (kom. SVaZ ešte chýba), materiál prerokovali a vyjadria sa ako klub na rokovaní MZ
- p. Skovajsa – k ZŠ Sklodovskej – odporučil nedávať nádej občanom na otvorenie školy v rámci racionalizácie škôl

- p. Lucká – v snahe pohnúť sa ďalej odporučila materiál prerokovať na úrovni klubov a nech sa predsedovia týchto klubov stretnú
- p. Ftáčnik – súhlasil, navrhol, aby miestna rada požiadala poslanecké kluby o stanovisko do dvoch týždňov a materiál zobrať na vedomie, stretnutie predsedov poslaneckých klubov so starostom bude v marci
- p. Plšeková – navrhla dátum do 3.3.2007
- p. Guth – ideálny priestor na konečné rokovanie na zasadnutí MZ v Papierničke
- p. Ftáčnik – spresnil termín odovzdania písomných stanovísk v Papierničke
- p. Fiala - je za spoločnú dohodu s klubom SDKÚ

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 6

2. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2007 – 2009

Starosta uviedol materiál. Hovoril o prístupe mesta – mesto si navýšilo príjmy a nám ich znížilo. Výnos vo výške 331 mil. Sk si určili minulý rok. Tento rok 264 mil. Sk určili nám. Cca 15 mil. sme krátili na väčších oddeleniach, rozpočet je reštriktívny, ale vyrovnaný. Pozitívom v rozvoji v ňom sú 3 impulzy: Mlynarovičova ul., Veľký Draždiak a parčík pri Gercenovej ul. Odporučil rozpočet posunúť na rokovanie MZ.

Diskusia:

- p. Hanák – bol na rokovaní finančnej komisie, navrhli viac financií dať na projekty, dokončiť rozrobené a riešiť statickú dopravu, navrhol hľadať nové zdroje príjmov – napr. spoplatňovanie parkovísk
- p. Fiala – rezervy treba hľadať vo vnútorných zdrojoch, navrhol spoplatniť zhruba 10 – 15 % parkovísk, ďalej v budúcnosti zaviazat' investorov rekultivovať prostredie, zväžiť členstvo v ZMOS-e (členské je ½ mil. Sk), zväžiť, čo nám ZMOS poskytuje, nie je mu jasná zmluva medzi mestskou časťou a Miestnym športovým klubom
- p. Farkašovská – dilemma, či spoplatňovať parkovanie, keď parkovacích miest je málo, skôr budovať nové, k poplatkom za psov – hľadať cestu na motivovanie občanov k plateniu (navrhla zverejňovať platičov psov) a zväžiť výšku poplatkov za psov (považuje ročný poplatok za vysoký)
- p. Plšeková – rozpočet by mal mať priority, jej úvaha nad ušetrením - rezervy vidí aj v sústredení pobočiek (je ich 12) Miestnej knižnice na 2 – 3 miesta,
- p. Mikus – dal konkrétny návrh: na rok 2007 vyčleniť 3 mil. Sk na prípravu dokumentácie na projekty
- p. Ftáčnik – upozornil, že treba povedať, kde škrtnúť financie
- p. Lucká – k Miestnej knižnici – sama nevidí žiadne šetrenie v pobočkách
- p. Kimerlingová – k majetku a budov ZŠ a MŠ – ide o zverený nám majetok, čo sa týka spotreby tepla, treba dohodu s C-termom, fungujú úsporné systémy, ale sa nevyužívajú, je za vypracovanie motivačného systému na šetrenie tepla (možno aj v rámci priorit), navrhla vypracovať systém na identifikáciu psov a parkovísk
- p. Novota – ide o výzvu do budúca, dajú sa nájsť rezervy v organizácii, riešiť parkoviská za symbolický poplatok, nie však likvidačný, jeho dotazy:

1/. k bodu c) – čo má byť obsahom a čo je za tým, 2/. na 1,2 mil. Sk – rekonštrukcia 8. posch, 3/. ZMOS – členstvo, 4/. vianočné osvetlenie a jeho prípadná reštrikcia, odporučil šetriť na každom úseku

- p. Hanák – spýtal sa, aký sa očakáva prebytok a do akej miery je zapracovaný do rozpočtu
- p. Chajdiaková – prebytok je 8 mil. Sk a musí ísť do rezervného fondu
- p. Ftáčnik – jeho pripomienka: ide o širokú diskusiu so žiadnymi návrhmi, čo sa týka vnútorných zdrojov – sformulovať ich v podobe uznesenia, vyzval dať návrh k spolplatňovaniu parkovísk, k ZMOSu – členské sa platí podľa počtu obyvateľov v mestskej časti, a ako zástupca samosprávy je členom rady ZMOSu – sľúbil podať správu, ďalej obnos 20 mil. Sk je od Artmédie a Vienagate a nech poslanci rozhodnú, kam ich použiť (buď na ihrisko pri ZŠ Budatínska alebo iná lokalita), k evidencii psov – platenie – represívne, suma 5 mil. Sk na opravy ZŠ a MŠ je málo, možnosť využitia európskych fondov, ďalej požiadal o návrhy k úsporným opatreniam na miestnych podnikoch, k sume 3 mil. Sk na projektovú dokumentáciu, súhlasí, nech poslanec Mikus vyšpecifikuje oblasť, treba zapracovať do rozpočtu financie z prenosu kompetencií (matrika a ohlasovňa pobytu) a Petržalské korzo vo výške 1.870 tis. Sk – prenájom z Fondu rozvoja bývania
- p. Kováč – informoval, že rozpočet sa behom roka bude upravovať
- p. Ftáčnik – k rekonštrukcii 8. posch. – ide o zriadenie zasadacej miestnosti na rokovania, za 1,2 mil. Sk sa dá urobiť, plus za 350 tis. hlasovacie zariadenie, mali by sme o tom uvažovať, mestská časť doteraz nemá vlastnú zasadačku, k vianočnému osvetleniu – priestor na ušetrenie je, navrhol zapracovať do priorit:
- 1/. do bodu d) – spolplatnenie parkovísk, ide o signál, že chceme sa tým zaoberať
 - 2/. Petržalské korzo – 1,870 tis. Sk za prenájom pozemkov od Incheby
 - 3/. zvýšenie efektivity výberu poplatkov za psov.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10 (jednomyselne) , proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 7

3. Návrh rekonštrukcie ZŠ Turnianska 10 na štandard energeticky úspornej budovy

Prednosta Guth uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – treba rozhodnúť o zámere a či ho podporíme
- p. Lucká – z rokovanie školskej komisie: navrhli podporiť projektovú dokumentáciu, aby sa mohli uchádzať o zdroje financovania, ide o pilotný projekt, ktorý treba jednoznačne podporiť
- p. Plšeková – je za podporu projektu, realizovať aj na iných MŠ a ZŠ, hlavne podporiť aktívnych riaditeľov
- p. Kováč – jeho dotaz na skúsenosti s projektom
- p. Leštinská – riaditeľka ZŠ: funguje to aj na veľkých budovách (skúsenosti z Rakúska), majú aj kontakty s odborníkmi zo zahraničia, prevádzka je lacnejšia, stavebné úpravy

z hľadiska tepelného prebehnú bez búračiek (nosná konštrukcia zostane neporušená) a bez prerušenia vyučovania

- p. Hanák – či vieme sumu ako príspevok mestskej časti
- p. Ftáčnik – projekt je na 50 mil. Sk, podľa nórskeho mechanizmu by štát mal prispieť 5 %, t.j. 2 mil. Sk
- p. Leštinská – investícia z mestskej časti musí byť na havarijné stavy,
- p. Ftáčnik – navrhol hlasovať, či umožníme tento projekt
- p. Plšeková – informovala, že táto ZŠ dáva 500 tis. Sk z prenájmov do mestskej časti
- p. Radosa – či projekt zahŕňa stavebné úpravy a ako je to s verejným obstarávaním na zadanie projektu, ide o pilotný projekt
- p. Farkašová – otázka na riaditeľku – či pôjdu do projektu, ak nedáme 200 tis. Sk
- p. Skovajsa – nie je záruka, či štát dá 2 mil. Sk na projekt (upozornil, že odsúhlasením dávame súhlas aj na 2 mil. Sk)
- p. Kimerlingová – ZŠ sú energeticky neúsporné, požiadala o podporu projektu
- p. Leštinská – ide o veľkú školu s prístavbou, v ktorej je lýbijsko-arabsko-africká škola v prenájme a SOU – potravinárske, projekt zahŕňa aj stavebné úpravy, výberové konanie ešte nebolo, ide len o štúdiu, ak mestská časť neposkytne 200 tis. Sk bude hľadať iné možnosti financovania

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 8

4. Návrh na dokúpenie nehnuteľnosti – pozemku pre žiadateľa Ing. arch. Ivana Kočana, Na Hrebienku č. 40, Bratislava

Prednosta Guth uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – materiál je potrebné prerokovať aj vo finančnej komisii, navrhla vyššiu sumu na 4000,- Sk/m²
- p. Radosa – informoval, že finančná komisia dal minimálne 3 200,- Sk/m²
- p. Kimerlingová – otázka, či plocha nezasiahne do petržalského korza
- p. Janigová - nezasiahne

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0- návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 9

5. Návrh na dokúpenie nehnuteľností – pozemkov pre žiadateľa Ing. Jána Strapca, Björnsonova č. 3, Bratislava

Prednosta Guth uviedol a zdôvodnil materiál.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0 , zdržali sa 0- návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 10

6. Žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania z pohľadávky za ubytovanie v ubytovni na Antolskej ul. č. 8 v Bratislave – Ivete a Barnabášovi Bettesovcov

Prednosta Guth uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Radosa – dotaz, či v uvedenej sume je aj súdny poplatok zahrnutý
- p. Podolayová – trovy konania zaplatil žiadateľ

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 11

7. Informácia o plnení úloh za rok 2006 a hlavných úlohách na rok 2007 v Bytovom podniku Petržalka

Riaditeľka Jánošiová uviedla materiál. Ide o popis nosných činností, nie o bežných veciach.

Diskusia:

- p. Fiala – 1. otázka na exekúcie a dobrovoľné dražby
- p. Kováč – 2. otázka na rozdelenie výnosu z dražieb
- p. Kimerlingová – 3. otázka na dom na Čapajevovej ul. a vymáhanie pohľadávok
- p. Radosa – 4. otázka na percentuálnu úspešnosť vymáhania pohľadávok súdnou cestou
- p. Jánošiová – k 1/. – dobrovoľné dražby na vlastné byty – ide o vrátenie nájomného bytu, vlastníci splnomocnia BP na dražbu, ktorú vykonáva firma Aksamit
 - k 2/. – výnosy z dražieb neboli, tieto patria vlastníkom
 - k 3/. ide o problémový dom – stav je zlý po technickej, bezpečnostnej stránke, sú tam neplatiči, hygienik už chcel uzatvoriť objekt na základe znaleckých posudkov, technológia je zlá, systém vykurovania je elektrický, ide o podchladzovanú budovu, strecha nie je zateplená, potrebné zmeniť charakter budovy, nájomníci neplatia poplatky za bývanie, alebo len sporadicky
 - k 4/. - sú využité všetky zákonné prostriedky na vymáhanie, neplatiči a porušovanie dobrých mravov – sú im dané výpovede z bytu a následné vypratávanie (rozbor úspešnosti doplní do MZ)
- p. Plšeková – v materiáli sú len všeobecne formulované údaje, či sa dá zvýšiť parkovanie v garážach
- p. Jánošiová – Bytový podnik nemá kompetencie o tom rozhodnúť, musí rozhodnúť obec, bol predložený projekt na prevádzkovanie garáží ako úsporný, pripraví analýzu ako podnet
- p. Ftáčnik – zbytok sa bude riešiť v rámci transformácie organizácie

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 12

8. Informácia o plnení úloh za rok 2006 a hlavných úlohách na rok 2007 v Kultúrnych zariadeniach Petržalky

Riaditeľ Snopko uviedol materiál, ktorý je podrobný. Hovoril, čo ich čaká v r. 2007 a aká bude budúcnosť zariadenia a téma činnosti. Všetko sa odvíja od rozpočtu. Projekt Dni Petržalky je pre občanov gratis (rozbíja príjmovú časť rozpočtu a nebude príjem z podujatia). Toto treba zohľadniť v pláne na tento rok. Kauza Klub 22 – plánujú presunúť do našich zariadení.

Diskusia:

- p. Hanák - k petržalských dňom – či zníženie nákladov pôjde na úkor kvality podujatia
- p. Novota – k Domu kultúry Zrkadlový háj – či bolo upravené zvýšenie prenájmov, dotaz na jazykové kurzy (o aké služby ide) a tohto roku aká bude komunitná téma (končí protidrogové fórum)
- p. Farkašovská – dotaz na rekonštrukciu Cik Cak Centra vo výške 2,7 mil. Sk
- p. Fiala – k nepomeru honorárov – Klub za zrkadlom má vyššie príjmy, navrhol zmeniť dramaturgiu na zvýšenie príjmov
- p. Kimerlingová – Dom kultúry Lúky je menej využitý, aká je jeho perspektíva?
- p. Snopko – k poslancovi Hanákovi: petržalské dni sa dajú pripraviť aj úspornejšie (vo faktúrach v minulosti boli zdvojené položky, finančný režim vykazoval „šľavnatú“ nadstavbu, k poslancovi Novotovi: ceny za prenájmy sa pohybujú od 1 000,- - 1 500,- Sk, ich zvyšovaním sa strácal záujem na prenájom, kurzy – naši lektori ich robia, ale sú aj externí, drogové fórum – v r. 1996 začalo, chcu ho aj vydať (Oral History), viedli sa besedy, v rámci ktorých sa venovali aj iným závislostiam (napr. alkoholizmus, gamblerstvo a pod.), k poslankyni Farkašovskej: rekonštrukcia CC Centra je nevyhnutná, plochá strecha veľmi premoká, výšku nákladov nemá t.č. u seba (len na toalety treba 100 tis. Sk), v DK Zrkadlový háj plánujú rekonštrukciu kinosály (bude slúžiť aj ako rokovacia sála), k poslancovi Fialovi: k honorárom: výdavky a príjmy sú dve rôzne položky, k poslankyni Kimerlingovej: rekonštrukcia je tiež nevyhnutná, v prenájme tam bola tlačiareň, ale prenájom bol zrušený i po odstránení zatekania

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 13

9. Informácia o plnení úloh za rok 2006 a hlavných úlohách na rok 2007 v Miestnej knižnici Petržalka

Pani Tóthová, poverená vedením Miestnej knižnice uviedla materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – dotaz na knižničný fond (či všade sú rovnaké tituly)
- p. Plšeková - či redukcia pobočiek prinesie úsporu
- p. Novota – či počítač využíva verejnosť a aké úlohy majú na prilákanie čitateľov,
- p. Radosa – dotaz na organizáciu pobočiek
- p. Kimerlingová – či v presťahovaní sa do našej budovy registrovali ekonomický prínos
- p. Tóthová – k poslancovi Kováčovi: štyri detské pobočky sú rovnocenné, na Vavilovovej ul. č. 26 je cudzojazyčné odd. (nosiče ale nepožičiavajú), na Vavilovovej ul. č. 24 je zmiešaný typ pre dospelých, ktorý je najvýhodnejší, k poslankyni Plšekovej: nemajú jedno centrum, sieť je koncipovaná tak, aby mal každý dobrý prístup, k poslancovi Novotovi: internet – radi by urobili študovňu na Vavilovovej 26, v získavaní čitateľov sa upriamili na prvákov, pripravujú nový cyklus podujatí, sponzorsky tradične pripravujú Súzvuky Ferka Urbánka a radi by vydali zborník, k poslankyni Kimerlingovej: potešili sa presťahovaniu, majú lepšie podmienky na prácu, o ekonomický prínos snád' nejde ako skôr o ľudský

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 14

10. Informácia o plnení úloh za rok 2006 a hlavných úlohách na rok 2007 v Stredisku sociálnych služieb Petržalka

Riaditeľka Beňová uviedla materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – otázka: na str. 8 je uvedený psychológ a pedagóg, či to nejde externe
- p. Kováč – otázka: na str. 3 – identifikácia – náklady na lôžko tam chýbajú
- p. Novota – otázky: str. 4 – Úrad práce, aké sú plány do budúcnosti a na str. 5 – vytvorenie komunitného systému
- p. Kimerlingová – systém vzdelávania pre pracujúcich – či spolupracujú s organizáciami alebo vo vlastnej réžii
- p. Beňová – k poslankyni Plšekovej: psychológ a pedagóg stačia na 6 hod. riešení na dohodu, v DOS potrebujú aj praktického lekára, k poslancovi Kováčovi: náklady na lôžka neuvádzali, ide len o informatívnu záležitosť, v r. 2006 mali príjmy 441 tis. Sk (t.j. 129%), k poslancovi Novotovi: spolupráca s Úradom práce funguje od začiatku, majú požiadavku na aktivačný príspevok (záhradníka majú, opatrovatelky pri lôžku – o to nemajú záujem, chcú ešte jednu upratovačku), komunikačný systém je zavedený v domove s rodičmi a deťmi, k poslankyni Kimerlingovej: čo sa týka vzdelávania, konajú sa vlastné školenia (externí prednášatelia), spolupracujú i s JSS, ktorí založili túto školu – odbor opatrovateľstva a sociálnych služieb a založili sťažové pracovisko (našich pracovníkov školila zadarmo)

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 15

11. Informácia o plnení úloh za rok 2006 a hlavných úlohách na rok 2007 v Stredisku služieb školám a školským zariadeniam Petržalka

Riaditeľ Lezo uviedol materiál, úlohy vyplývajú zo zamerania strediska.

Diskusia:

- p. Plšeková – otázky na p. Leza: či útlmový režim . C-term – funguje a parkovanie vozidiel pri stredisku
- p. Radosa – dotaz na plánované opravy a rebríček ich nutnosti
- p. Lezo – k poslankyni Plšekovej: útlm vykurovacieho režimu sa kvôli správcovským bytom sa nedá robiť úplne, čo sa týka parkovania vozidiel strediska nejde to riešiť, Avia a multikára parkujú na Dudovej ul., petržalskí šoféri parkujú pri svojom bydlisku, k poslancovi Radosovi: priority opráv sa menia, strechy zatekajú, v podstate všetko je nutné robiť
- p. Plšeková – či parkovanie vozidiel strediska nejde zrealizovať v areáli m.p. VPS
- p. Lezo – situáciu bude riešiť, nepozná situáciu v m.p. PVS
- p. Ftáčnik – navrhol doplniť do úloh r. 2007 riešenie parkovania vozidiel
- p. Radosa – ZŠ Turnianska: dotaz na výmenu okien, príprava projektu nie je schválená
- p. Mikus – odporučil lepšiu komunikáciu s riaditeľkou ZŠ na Turnianskej ohľadne výmeny okien
- p. Skovajsa – informoval, že poslanci v minulom volebnom období neschválili výmenu okien na ZŠ Turnianska
- p. Lezo – na ZŠ Turnianska ide sa robiť projektová realizácia, neskôr výmena okien je nutná, k poslancovi Mikusovi: chodí na porady riaditeľov ZŠ, komunikuje s nimi a vychádza z ich požiadaviek, treba určiť nosné školy a opravy uprednostniť, v r. 2007 máme 5 mil. Sk na opravy ZŠ a MŠ

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

viď uznesenie č. 16

12. Informácia o plnení úloh za rok 2006 a hlavných úlohách na rok 2007 v Miestnom podniku verejnoprospešných služieb Petržalka

Pán Hruška v krátkosti informoval o úlohách podniku na r. 2007. K detským ihriskám: musia poslanci rozhodnúť, nespĺňajú kritériá, žiada sa ich revitalizácia (projekt chce oplatenie a stráženie). osadzovanie lavičiek tie nie je jednoznačné. Objavujú sa čierne skládky, čistia tunely pod domami (viď Gessayova a Vígľašská ul.) nad rámec povinností. K jesennému a zimnému čisteniu: separovanie zberu nefunguje, robia to oni v areáli m.p. VPS. Z toho dôvodu je potrebné spevniť a vybudovať zberný dvor, sypú tam zber a tam ho triedia.

Diskusia:

- p. Plšeková – k bodu 7) – prevádzka ľadovej plochy – ide o vysokostratovú vec, nedávať tam financie, WC v Sade Janka Král - či je možná spolupráca s neziskovými organizáciami, zvýšiť príjem z prenájmov a služieb, uvažovať nad prijatím poriadkovej služby
- p. Radosa – k plánovaným investíciám – dotaz na možnosti úverov a lízingov

- p. Fiala – navrhol postihy voči firmám, k ľadovej ploche – či má výzvam ju prevádzkovať a premiestniť, ide o zastaralú technológiu zariadenia, navrhol bod vypustiť
- p. Hruška – k poslankyni Plšekovej a k p. Fialovi: ľadová plocha: je jedna z najväčších v Bratislave, je náročná na chladenie nad 5 ° C a v tom je jej nákladnosť, okolobývajúcim ľuďom nevyhovuje hluk, je problém, kde ju premiestniť, WC v Sade Janka Kráľa stojí ročne 200 tis. Sk, je nutné ho rekonštruovať, s jeho prenájmom musí súhlasiť miestne zastupiteľstvo, detské ihriská – podľa jeho informácií niektorí obyvatelia pri dome chcú ihriská, spoločenstvo domu je rozhodujúce, k poslancovi Radosovi: podľa informácii p. Trnavského (bývalý ved. finančného odd. MÚ) lízing sa nesmie robiť a úver nemôžu brať ako príspevková organizácia, potreba nových strojov a zariadení je veľká a tiež ľudí, boli by financie na ďalšie činnosti
- p. Radosa – navrhol financovať strojový park lízingom
- p. Ftáčnik – navrhol úpravy v materiáli: v revitalizácii detských ihrísk vypustiť číslo „10“, premiestnenie ľadovej plochy vypustiť tiež, pridať do úloh „riešenie zberného dvora a nájsť financovanie“, požiadal o informáciu k OLO – kontajnerom
- p. Šaling – OLO poskytne 10 kontajnerov/týždenne po 16/17.4.2007 a bezplatne odvezie odpad
- p. Ftáčnik – informácia o kontajneroch bude medializovaná
- p. Hruška – požiadal o informáciu, čo so znečisteným pieskom v detských ihriskách
- p. Ftáčnik – odporučil mu spracovať a predložiť materiál s úlohou riešenia problému

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 17

13. Informácia o vybavovaní sťažností a petícií podaných občanmi na Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka v roku 2006

Prednosta Guth uviedol a zdôvodnil materiál.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 18

14. Delegovanie poslancov do rád škôl pri základných a materských školách v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Starosta Ftáčnik odporučil predsedom poslancovým klubov nech navrhnú ľudí po prerokovaní v poslancových kluboch s predložením zoznamu poslancov na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 27.2.2007.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 19

15. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2006

Miestny kontrolór Skovajsa uviedol a zdôvodnil materiál. Chýba mu spätná väzba na kontrolu (ide o zbytočnú robotu), výchovným aspektom by boli financie.

Diskusia:

- p. Kimerlingová – súhlasí s miestnym kontrolórom, všetko prechádza bez povšimnutia
- p. Ftáčnik – miestna rada je pôdou na závery, navrhnúť opatrenia a pri kontrolných zisteniach sa bude riešiť v miestnej rade

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 20

16. Návrh na zvolanie 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Diskusia:

- p. Kimerlingová – chce predložiť na rokovanie odborníkov – neposlancov do komisií MZ
- p. Ftáčnik – navrhol zaradiť materiál na financovanie rekonštrukcie objektu na Mlynarovičovej ul.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 21

17. Rôzne

- p. Plšeková – podala návrh na vypracovanie cenovej mapy pri predaji pozemkov
- p. Ftáčnik – akceptoval návrh poslankyne a požiadal komisiu správy majetku a miestnych podnikov vypracovať návrh zásad a postupu pri odpredaji pozemkov s prihliadnutím na lokalitu s termínom do 30.4.2007

Návrh na vypracovanie cenovej mapy pri predaji pozemkov v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

Uznesenie č. 22

- p. Ftáčnik – informoval miestnu radu o zámere v objekte ZŠ Sklodovska zriadiť Venglošovu akadémiu za prenájom 1,- Sk, zámer bol odsúhlasený v mestskom zastupiteľstve, odporučil vyvolať rokovanie na úrovni mestskej časti – ZŠ – p. Vengloš.

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

Overovatelia zápisu: _____
Mária Lucká

Michal Radosa

Zapísala: _____
Lýdia Poláková

