



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 24.4.2008

Z á p i s n i c a

z 15. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 22.4.2008

Prítomní: Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.

Mgr. Juraj Kováč

Ing. Viera Kimerlingová

Oľga Adamčiaková

PhDr. Ludmila Farkašovská

Stanislav Fiala

Ing. Ľudovít Hanák

Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Ing. Tomáš Mikus

Mgr. Michal Novota

MUDr. Iveta Plšeková

Mgr. Ing. Michal Radosa

Ospravedlnený: 0

Nepřítomný: 0

Ďalej boli prítomní: Ing. Marián Miškanin, PhD. – prednosta MÚ

JUDr. Ján Haraslín - právnik

PhDr. Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.

Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník

Dr. Lýdia Lackovičová – ved. kancelárie starostu

Ospravedlnený: 0

Ospravedlnený: 0

Prizvaní: Kvetoslava Čurná – ved. odd. ÚRaD

Daniela Podolayová – ved. bytového odd.

Ľubica Chajdiaková – finančné odd.

Miloš Šaling – ved. odd. ŽP

Stanislav Rumann – ved. odd. VSaI

Dušan Bachratý – za odd. VSaI

Ján Kubička – ved. ONM

Rokovanie viedol starosta zasadnutie miestnej rady (po prerokovaní bodu č. 3 zasadnutie viedol 1. zástupca starostu p. Kováč), privítali členov rady a postupne hostí.

Návrh na doplnenie a zmenu programu: 0

Odsúhlasenie programu: za 11 hlasov

Overovatelia zápisu: Ing. Ľudovít Hanák

Ing. Tomáš Mikus

Hlasovanie: za 11, proti 0, zdržal sa 0.

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka skonštatovala správnosť zápisu uznesení miestnej rady prijatých dňa 18.3.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva prijatých dňa 1.4.2008. Nepodpísané uznesenie MZ č. 176 bude riešené na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 6.5.2008

Diskusia:

- p. Radosa – prečítal formuláciu bodu č. 4, je v rozpore s uzatvorenou zmluvou (Kianička ako zástupca mestskej časti)
- p. Kováč – zástupcom mestskej časti nemusia byť len poslanci
- p. Fiala – porovnal Rady škôl – nevie, či zástupca sa rovná poslanec
- p. Haraslín – je to vec výkladu, nejednoznačné
- p. Miškanin – ide o rozpor, p. Kianička nemôže kontrolovať sám seba
- p. Radosa – v apríli bude zasadnutie MŠKI a budú sa voliť jeho orgány – je kontrolný a výkonný orgán
- p. Ftáčnik – nesúhlasil s poslancom
- p. Skovajsa – ide o konflikt záujmov, ak nebude zvolený za predsedu, neskôr sa zvolí
- p. Ftáčnik – navrhol: MR prijíma rozhodnutie čl. 4.2., vec nechajme otvorenú do 6.5.2008 na MZ – buď sa potvrdí p. Kianička alebo navrhnu iného

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 31.3.2008

Starosta uviedol materiál.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 172

2. Návrh VZN o miestnych daniach a Návrh Zásad na poskytovanie spoplatnených parkovacích státí

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál, informoval, že bola urobená pasportizácia parkovacích miest.

Diskusia:

- p. Fiala – vybraté financie pôjdu do fondu statickej dopravy, otázka: 50 % z akej sumy tam pôjde? sú vysoké čiastky za vyznačenie plôch, navrhuje vyhlásiť výberové konanie
- p. Radosa – zabezpečiť odťahovú službu, čo sa stane v prípade väčšieho záujmu?
- p. Kimerlingová – prídel do FSD je nízky, pôjdu tam príjmy účelovo určené
- p. Hanák – nech do FSD ide 75 % príjmov, otázka ako sa bude riešiť parkovanie áut nad 3,5 t a kde?
- p. Plšeková – v bode č. 4 – či garážnik môže dostať ah miesto
- p. Ftáčnik – my určíme miesta a nech si záujemci vyberajú, dňa 2.6.2008 o 13.00 hod. – príjem žiadostí, určiť jasné pravidlá
- p. Kováč – určiť pravidlá a kritériá a jednoznačne to povedať

- p. Farkašovská – navrhla nedávať náhradné miesta a potom sa môže v 2. kole ponúknuť miesto, ak bude voľné
- p. Miškanin – k p. Fialovi: 50 % - ide o novú skúsenosť, nevieme náklady a do čoho ideme, počítačné náklady budú určite vyššie a percentá potom prehodnotíme, technika: do 30 dní od žiadosti sa vyznačí miesto, na označenie miest sa vyhlási výberové konanie, zabezpečíme odťahovaniu službu (doterajšia nevyhovovala), t.č. rokujeme o 24-hod. odťahovaní – dotahujú sa detaily
- p. Čurná – ide o parkovanie pre osobné vozidlá, na nákladné autá nemáme vyhradené miesta, sadzba za vyhradenie je značná a je tým šanca, aby si záujemca vybral miesto pred domom, žiadosti v prípade nevyhovenia sa budú zamietat'
- p. Ftáčnik – peniaze z príjmov za vyhradenie nemôžeme použiť na iné, musíme nájsť systém, koľko financií pôjde do FSD
- p. Miškanin – do FSD počítame so 100 % - jeden balík (50%) pôjde do FSD a zvyšok na práce ohľadne vyhradeného parkovania, vyhodnotenie bude raz za rok a aj obnova značenia
- p. Adamčiaková – v prípade ďalšieho záujmu zvýšiť cenu za vyhradené parkovanie
- p. Plšeková – aký bude systém pridelovania?
- p. Čurná – neúplné žiadosti budú zamietnuté, nemáme vyhradené parkovacie zóny, treba zriadiť parkovaciu službu (ale nie jeden pracovník!)
- p. Lucká – navrhla záujemcom ponúknuť formulár, vyhradzovať miesta po územiach, nie celoplošne
- p. Radosa – riešiť systém pridelovania
- p. Kováč – bod 2.10 navrhuje rozdeliť, ak to nezvládneme, ovplyvní to nepriaznivo verejnú mienku
- p. Miškanin – odd. ÚRaD bude kontrolovať úplnosť žiadostí
- p. Ftáčnik – ak bude veľa záujemcov (málo miest), v tom prípade prehodnotíme % vyhradenia v prvom kole, návrh v materiáli považuje za dobrý
- p. Fiala – hľadať možnosti uspokojiť všetkých záujemcov, rozdeliť Petržalku na zóny a postupne pridelovať miesta, posilniť oddelenie príp. o brigádnikov, spýtal sa na čas vybavenia
- p. Čurná – upozornila, že to robí len jedna pracovníčka
- p. Ftáčnik – navrhol personálne posilnenie oddelenia ÚRaD
- p. Čurná – k personálnemu posilneniu: za plat, aký je na odd. nemôže zohnať pracovníčku, čo sa týka brigádnikov, nesúhlasí a je to nevýhodné aj vzhľadom k zodpovednosti
- p. Farkašovská – robiť vyhradzovanie po etapách
- p. Plšeková – medializovať postup prijímania žiadostí
- p. Kováč – či do 30 dní sa stihne spracovať a vybaviť žiadosť
- p. Čurná – fyzicky sa to nedá zvládnuť s jedným človekom
- p. Miškanin – chce to robiť po etapách
- p. Ftáčnik – zverejniť vyhradené miesta na webovej stránke, ulice, počty miest a mechanizmus
- p. Kováč – neuspokojených žiadateľov nechať si v databáze
- p. Farkašovská – spustiť 1. kolo a potom sa prehodnotí
- p. Ftáčnik – etapizovať, po lokalitách (Petržalku rozdeliť na 3 časti) a či budeme uprednostňovať osobné žiadosti
- p. Ftáčnik – navrhol pred dňom 2.6.2008 zverejniť miesta, lokality a počet miest a cenu za vyhradenie parkoviska riešiť na rokovaní miestneho zastupiteľstva
- p. Fiala – v zásadách uviesť: jeden byt = jedna žiadosť a v bode 2.9 uviesť systém podania

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 173

3. Postup prerokovania a schvaľovania investičnej činnosti v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – k poznámke v Dôvodovej správe: ... (táto požiadavka nie je v súlade so zákonom o obecnom zriadení a Organizačným poriadkom samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka, stavebným zákonom a cestným zákonom) – ide o požiadavku komisie SMM a m.p., ktorá navrhuje materiál prepracovať a doplniť o túto poznámku
- p. Radosa – súhlasil s p. Kováčom, ide o možnosti poslancov pri rozhodovaní, otázka, prečo odd. ÚKSP a odd. ÚRaD je zvlášť?
- p. Mikus – spýtal sa, čo nového prináša materiál
- p. Čurná – materiál je o tom, čo sa vlastne robí, komisie MZ sú poradným orgánom, zo zákona nie je im umožnené rozhodovať
- p. Kováč – materiál je len informačný
- p. Ftáčnik – investície väčšieho rozsahu idú na prerokovanie do príslušných komisií MZ (každý pondelok sa koná investičná porada), investor povinne predloží návrh mestskej časti a neskôr sa dá priestor občanom vyjadriť sa k investičnému zámeru, odporučil na materiáli ešte popracovať, poslanci nech dávajú pripomienky a v máji ešte raz prerokovať
- p. Plšeková – navrhla do uznesenia ošetriť systém dvoch pečiatok
- p. Mikus – do materiálu vnieť viac svetla, zverejňovať, zadefinovať „investičný zámer“
- p. Fiala – spýtal sa na zmenu stavby pred dokončením
- p. Čurná – vysvetlila postup mestskej časti, poslanci nemôžu zasahovať do ÚKSP a rozhodnutie komisie sa neberie do úvahy, k p. Fialovi: - posudzuje sa individuálne a robí to ÚKSP
- p. Ftáčnik – investor ak splní podmienky, môže stavať (petície nemajú váhu), dopracovať materiál o pripomienky členov miestnej rady a predložiť ho na ďalšie zasadnutie miestnej rady

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 174

4. Návrh na prevod vlastníctva nebytových priestorov (obchodno-prevádzkové priestory) v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – trvá na stanovisko komisie, suma je zdvojnásobnená
- p. Farkašovská – 10 tis. Sk, pýta sa prečo je to tak

- p. Plšeková – dilemma, či odpredávať alebo neodpredávať nebytové priestory a koľko ich ešte je?, navrhla prehodnotiť stanovisko k odpredajom vôbec
- p. Miškanin – k došlým žiadostiam na odpredaj: - priebežne chodia, garáže ľudia chcú stále kupovať, zisk je o ničom, nepokryje rekonštrukciu terás, nebytových priestorov je cca 20 % - prehodnotiť
- p. Plšeková – spracovať koncepčný materiál o garážach a nebytových priestoroch, na vytvorenie si predstavy
- p. Miškanin – súhlasil, urobí sa pasportizácia nebytových priestorov a garáží
- p. Farkašovská – chce vedieť, akou cestou sa bude uberať mestská časť
- p. Kováč – materiál posunúť na rokovanie MZ bez prijatia uznesenia k nemu
- p. Hanák – je za odpredávanie nebytových priestorov a garáží
- p. Adamčiaková – vlastníci sa viac starajú o priestor, vo vlastníctve ide o iný prístup k nemu
- p. Kimerlingová – o zlé nebytové priestory nie je záujem (napr. na Topoľčianskej), nezastavovať odpredaj!
- p. Kováč – dal pozmeňujúci návrh: materiál predložiť na rokovanie MZ

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 1, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 175

5. Návrh na dlhodobý prenájom MŠ Vavilovova 18, Bratislava

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – súhlasila so stanoviskom finančnej komisie (nemeniť nájom), či sa to dotkne vzťahov, lebo v budove sú aj iné subjekty
- p. Kubička – nie, rekonštrukcia je len ich objednávka
- p. Adamčiaková – spýtala sa, koľko deti platia, navrhla vytipovať MŠ a urobiť Dom pre dôchodcov a Mlynarovičovu prenajať
- p. Kimerlingová – zriadenie Domova dôchodcov znamená veľké náklady pre mestskú časť, urobiť nadstavbu nad Mlynarovičovou a tam zriadiť Domov dôchodcov
- p. Kubička – v žiadosti je napísaná činnosť detí

Hlasovanie za návrh: - nájomné – za 10, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol prijatý.

- p. Kubička – treba rozšpecifikovať investície (len včera prišiel list), v I. etape to bude 7 mil. Sk a v II. etape 12 790 mil. Sk
- p. Plšeková – či majú aj vzťah k pozemku
- p. Kubička – nie, sú len v prenájme
- p. Fiala – navrhol prepracovať materiál, jasne formulovať prevádzkové a investičné náklady
- p. Kováč – navrhol dopracovať zmluvu o prevádzkové a investičné náklady

Hlasovaním bol návrh uznesenia a zmien schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 176

6. Návrh na dlhodobý prenájom časti areálu Základnej školy Prokofievova ul. č. 5 pre žiadateľa Jednotka – tenisová škola, občianske združenie, Záhumenná č. 318, Bratislava

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Radosa – väčší rozsah športových činností, spýtal sa ako budú športové činnosti k dispozícii verejnosti?
- p. Plšeková – ide o zveľadenie areálu (jeho zlý stav), materiál treba vrátiť na prerokovanie do finančnej komisie
- p. Kimerlingová – materiál podporí (viď Holíčska – nechcú nič), pritiahnu deti a mládež
- p. Hanák – aj on podporí materiál, doplnil, aby sa areál sprístupnil verejnosti na nejaký čas
- p. Fiala – aj on považuje projekt za dobrý
- p. Kováč – chýba tu zmluva s mestskou časťou o prevádzkovaní s pre verejnosť a koľko si to vyžiada peňazí
- p. Miškanin – návrh zmluvy sa priloží k materiálu
- p. Lucká – nech sa pripomienky školskej komisie zapracujú do materiálu

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 177

7. Koncepcia rozvoja informatizácie mestskej časti Bratislava-Petržalka do roku 2010

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 178

8. Žiadosti o odpustenie poplatkov z omeškania úhrady nájomného a plnení poskytovaných s užívaním bytu v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Lucká –
- p. Adamčiaková –
- p. Miškanin –
- p. Podolayová –

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 179

9. Vyhodnotenie zimnej služby Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka za obdobie od 15.11.2007 do 15.3.2008

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 180

10. Návrh na ďalšie využitie ľadovej plochy v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 181

11. Návrh na schválenie projektu z fondov EÚ s názvom: Obnova verejných budov cez eko-inovácie

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál, jeho predstava:

Diskusia:

- p. Plšeková –
- p. Kimerlingová –
- p. Ftáčnik –
- p. Kováč –
- p. Ftáčnik –
- p. Plšeková –
- p. Hanák –
- p. Ftáčnik –
- p. Fiala –
- p. Hanák –
- p. Kimerlingová –
- p. Radosa –
- p. Ftáčnik –

p. Novota –
p. Lucká –

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 182

12. Informácia o uplatňovaní zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám za rok 2007 v podmienkach Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Radosa –
p. Paulenová –

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 183

13A. Návrh na schválenie zahraničnej služobnej cesty poslancov MZ

Poslanec Fiala vysvetlil.

Diskusia:

p. Kováč –
p. Plšeková –
p. Novota –
p. Kováč –

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 184

13B. Návrh na schválenie zahraničnej cesty poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka do Českej republiky

Pán Kováč uviedol a zdôvodnil materiál.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 185

13C. Návrh na schválenie zahraničnej cesty poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka do Českej republiky – Havířov

Pán Kováč uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kováč –
- p. Fiala –
- p. Plšeková –
- p. Farkašovská –
- p. Hanák –

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 186

14. Návrh na priznanie odmeny Ing. Miroslavovi Skovajsovi, miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrťrok 2008

Pán Kováč uviedol a zdôvodnil materiál.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 187

15. Návrh na zvolanie 16. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Miškanin -

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 188

16. Rôzne

Návrh na úpravu rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2008

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Plšeková –
p. Kováč –
p. Radosa –
p. Lucká –
p. Farkašovská –
p. Hanák –
p. Kimerlingová –
p. Skovajsa –
p. Hanák –
p. Plšeková –
p. Fiala –
p. Skovajsa –
p. Lucká –
p. Miškanin –
p. Kimerlingová –
p. Kováč –
p. Hanák –
p. Kováč –
p. Hanák –
p. Miškanin –
p. Plšeková –
p. Radosa –
p. Kováč –

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 189

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

Overovatelia zápisu:

Ing. Ľudovít Hanák

Ing. Tomáš Mikus

Zapísala:

Lýdia Poláková