



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 27.5.2008

Z á p i s n i c a

z 16. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 20.5.2008

Prítomní: Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
Mgr. Juraj Kováč
Ing. Viera Kimerlingová
Oľga Adamčiaková
PhDr. Ľudmila Farkašovská
Stanislav Fiala
Ing. Ľudovít Hanák
Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.
Ing. Tomáš Mikus
Mgr. Michal Novota
MUDr. Iveta Plšeková
Mgr. Ing. Michal Radosa

Ospravedlnený: 0

Neprítomný: 0

Ďalej boli prítomní: Ing. Marián Miškanin, PhD. – prednosta MÚ
Ing. Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór
JUDr. Ján Haraslín - právnik
JUDr. Ľubomír Kollár - právnik
PhDr. Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.
Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník
Dr. Lýdia Lackovičová – ved. kancelárie starostu

Ospravedlnený: 0

Ospravedlnený: 0

Prizvaní: Ing. Julián Lukáček – ved. finančného odd.
Mgr. Ladislav Snopko – riaditeľ m.p. KZP
Mgr. Kvetoslava Beňová – riaditeľka SSS
Ing. Milan Lezo – riaditeľ SSS a ŠZ
Ing. Pavol Kleinert – riaditeľ m.p. VPS
Mgr. Ernest Huska – riaditeľ Miestnej knižnice Petržalka
Mgr. Elena Poláková – ved. odd. školstva, kultúry a športu
PhDr. Stanislav Rumann – ved. odd. vnútornej správy a informatiky
Ing. Ján Kubička – ved. odd. nakladania s majetkom
Ing. Dušan Vávra – ved. ref. štrukturálnych fondov

Rokovanie viedol starosta zasadnutie miestnej rady, privítal členov rady a postupne hostí.

Návrh na doplnenie a zmenu programu:

Starosta na rokovanie navrhol zaradiť materiály pod bodmi 18 A,B,C.
Prednosta materiál pod bodom navrhol stiahnuť z rokovania miestnej rady.

Odsúhlasenie programu: *za 11 hlasov*

Overovatelia zápisu: Oľga Adamčiaková
Ing. Michal Radosa

Hlasovanie: za 10, proti 0, zdržal sa 0.

Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 22.4.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 6.5.2008

Členovia miestnej rady skonštatovali, že zápis uznesení miestnej rady z 22.4.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva z 6.5.2008 je v súlade s prijatými závermi.

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka konštatuje správnosť zápisu uznesení miestnej rady prijatých dňa 22.4.2008 s opravou uznesenia č. 176 o schválené pripomienky členov rady a z rokovania miestneho zastupiteľstva prijatých dňa 6.5.2008.

Oprava uznesenia MR č. 176 z 22.4.2008:

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka
o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka schváliť prenájom nebytového priestoru v objekte bývalej MŠ na Vavilovovej 18 o celkovej výmere 982,7 m² na dobu 30 rokov pre Súkromnú materskú školu Vavilovova 18, Bratislava. Nájomné na dobu 15 rokov znížiť z 250,- Sk/m² na 50,- Sk/m² ročne, t.j. z 245 518,- Sk na 49 100,- Sk pri rekonštrukcii do troch rokov za 19 000 000,- Sk po zapracovaní pripomienok finančnej komisie:

- ročné nájomné stanoviť minimálne vo výške 250,- Sk/m² a nezvyšovať toto nájomné o infláciu na obdobie 15 rokov
- v prípade, že nájomca nezrealizuje investíciu do 30.6.2010, je to dôvod na okamžitú výpoveď z nájomného vzťahu

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 30.4.2008

Bez úvodného slova.

Diskusia:

- p. Novota – stanovisko k časti 2, uznesenia č. 127
- p. Ftáčnik – informoval, že právnici na tom pracujú
- p. Plšeková – k č. 339 – prečo zmena nositeľa
- p. Miškanin – odpoveď: nové vedenie, do uzn. bude zmena nositeľa
- p. Kováč – v tomto zmysle treba upraviť uznesenie
- p. Radosa – úhrada nájomného v nájomných bytoch a pohľadávky - v akom sú stave
- p. Ftáčnik – bude predložená informácia o stave pohľadávok a ich vymáhaní

p. Skovajsa – informoval, že na 2. polrok 2008 zaradí do plánu kontrolnej činnosti kontrolu vymáhania pohľadávok

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 190

2. Výročná správa, záverečný účet a finančné usporiadanie mestskej časti Bratislava-Petržalka za rok 2007

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Hanák – mal výhrady voči informácii k BPP, s.r.o. - prepracovať
- p. Ftáčnik – bude zvolané Valné zhromaždenie (požiada o jeho preloženie po rokovaní MZ) a požiada Dozornú radu nech sa tým zaoberá
- p. Plšeková – 1. správa o BPP, s.r.o. je zlá, nech Dozorná rada predloží novú
2. prerozdelenie prebytku – výstavba tartanovej dráhy, otázka: kde
- p. Lukáček – odpoveď: na ZŠ Pankúchova
- p. Radosa – otázky: kde má byť viacúčelové ihrisko, vysvetliť školské stravovanie a či boli nejaké príjmy po BPP
- p. Fiala – vysoké nájomné za Petržalské korzo a či všetky položky boli také, ako boli schválené v rozpočte
- p. Novota – otázka, ako to je s delením prebytku v č. 3 a 4, či je to dané zákonom a dotkol sa nepresnosti na str. 10
- p. Lukáček – zodpovedal na otázky:
- nájomné Inchebe je 440,- Sk/m – je to isté ako ona platí mestu (snaha o zámenu pozemkov)
- splácanie leasingu za klimatizáciu – je súlad so zákonom a rozpočtom
- viacúčelové ihrisko na ZŠ Holíčska, spolufinancujeme
- školské stravovanie v jedálni na MŠ (77 tis. Sk)
- transfery a dotácie všetky sú v rámci VZN (na vyššie sumy schvaľovací orgán je miestne zastupiteľstvo)
- p. Kimerlingová – v tabuľke by mal byť pre porovnanie doplnený stĺpec z r. 2007
- p. Ftáčnik – súhlasil
- p. Radosa – otázka na príjmy z majetku a či je trend deficitu v oblasti príjmov a výdavkov po BPP,
p. Lukáček – majetok po BPP, m.p. - boli vyplatené všetky podlžnosti , bol príjem z prenájmu, boli odpočítané náklady, k Novotovi: k bodu č. 3 – uznesenie MZ, k bodu č. 4 – ide o rezervný fond, zo zákona sa musí dodržať 10 % ,
- p. Fiala – poznámka k formálnej stránke materiálu: malé písmo (zvoliť iný typ písma)
- p. Plšeková – k správe k likvidácii BPP, m.p. – prijať osobitný režim a vypichnúť, že BPP bude ešte prerokovaný
- p. Ftáčnik – zlý obraz bývalého BPP, m.p.
- p. Lukáček – k 30.6.2008 sa zo zákona vysporiadajú finančné vzťahy
- p. Ftáčnik – ako bod č. 4 uznesenia (úloha pre prednostu) – stanovisko ako sa budú riešiť vzťahy k BPP, s.r.o.
- p. Kováč – podľa Obchodného zákonníka predloží sa podklad o BPP, s.r.o. k 30.6.2008

- p. Plšeková – otázka, či s.r.o. musí byť zahrnutá v záverečnom účte
- p. Lukáček – áno, ak sú tam finančné vzťahy
- p. Radosa – navrhol prepracovať správu o hospodárení v r. 2007, predložiť ju Dozornej rade a následne na rokovanie miestneho zastupiteľstva
- p. Kimerlingová – upozornila, miestna rada nemá kompetencie niečo žiadať od s.r.o., môže požiadať len Dozornú radu

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 191

3. Vyhodnotenie činnosti miestnych podnikov za rok 2007 a hlavné úlohy na rok 2008

Materiál uvádzali riaditelia jednotlivých miestnych podnikov.

Mgr. Ladislav Snopko:

- odvolal sa na vypracovaný materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – otázka na neplnenie príjmov za r. 2007 a na bartrovanie (1, 4 – nesplnené príjmy)
- p. Snopko – ide o dlhodobý problém, rozpočet r. 2007 nereagoval na nárast cien energií, služieb, miezd, v bartrovaní hľadajú legálne možnosti, rozpočet nie je síce číselne naplnený, ale v reálnom objeme áno, pokles kvality príjmov je závislý na poklese kvality objektov po stavebnej stránke (stavebné riešenie už je zastaralé – napr. potreba plastových okien, cez pôvodné uniká zbytočne teplo)
- p. Ftáčnik – chýba 600 tis. Sk na plnenie príjmov (vraj nízke honoráre)
- p. Snopko – príjmy z prenájmov klesajú (staré budovy)
- p. Farkašovská – otázka na opravu strechy a vstupu do CCC – aký je časový harmonogram a stav
- p. Plšeková – k tabuľke na str. 14 – sú tam podujatia – príjmy sú vyššie, či je problém v prenájmoch (deficit)
- p. Kimerlingová – budovy: rekonštrukcie sú náročné, či by nemohla ich robiť iná organizácia a KZP by fungovali len na kultúru
- p. Snopko – k CCC – harmonogram opráv je dodržaný, dokončenie bude v júli – auguste r. 2008, príjmy z prenájmov robia problémy, stav budov nezodpovedá požiadavkám
- p. Ftáčnik – odporučil stav v KZP objektivizovať kontrolou
- p. Snopko – k stavu budov – problém nedostatku peňazí:
1. - možné opravy z rozpočtu mestskej časti (generálna oprava – úver)
 2. – vypracovať projekt – využiť financie EÚ
 3. – zmiešaný spôsob – dohoda mestskej časti s iným subjektom
 4. – rušiť prevádzky
- p. Plšeková – nesúhlasila s p. Kimerlingovou, opak je pravdou (KZP nech si prevádzkuje aj stavebnú časť)
- p. Lukáček – upozornil prekročenie záväzného ukazovateľa „mzdové výdavky“ ako jedinej položky, nárast miezd bol riešený v r. 2008 – zapracované v plnom rozsahu

- p. Skovajsa – je plánovaná kontrola v KZP, bartrovanie – ide o porušenie rozpočtových pravidiel, rozšíri kontrolu aj o obsadenosť nebytových priestorov, keď poslanci o to požiadajú na MZ, odporučil v údržbe a opravách budov využiť Ing. Leza – riaditeľa SSSaSZ
- p. Ftáčnik – súhlasil

Mgr. Kvetoslava Beňová:

- neuvádzala materiál, požiadala prítomných o otázky, na ktoré rada zodpovie.

Diskusia:

- p. Radosa – požiadala o vyhodnotenie prevádzky Mlynarovičova ul.
- p. Novota – zahrnúť do plánu činnosti naplnenie príjmov a klientely ku koncu roka
- p. Farkašovská – aký typ pobytu je v ZOS (prechodný/trvalý)
- p. Beňová – dňa 12.1.2008 bola spustená prevádzka, k 1.3.2008 bol plný stav (30), žiadosti sú v poradovníku (Vavilovova – detto), stav sa mení, tým, že je plný stav, plnia sa aj príjmy, so službami sú klienti spokojní, sú požiadavky na trvalý pobyt ako domov dôchodcov, uvažovať o tejto možnosti – klienti by sa mohli presúvať zo ZOS do domova dôchodcov (zastrešenie celej opatrovateľskej služby)
- p. Ftáčnik – bude sa o tom uvažovať
- p. Fiala – otázka na minimálne/maximálne náklady na Mlynarovičovej ul. za mesiac
- p. Hanák – do úloh na r. 2008: rekonštrukciu na Vavilovovej ul. zosúladiť s rekonštrukciou MŠ
- p. Adamčiaková – na sociálnej komisii už tipujú budovu na Domov dôchodcov (spolupráca s mestom a BSK)
- p. Farkašovská – voľný pavilón je na SZŠ na Strečnianskej ul. ako možnosť Domova dôchodcov
- p. Beňová – k p. Fialovi: na osobu je 12 600,- Sk, Petržalčan: mínus 3 500,- Sk (idú do pokladne mestskej časti), osoba z inej mestskej časti platí 13 200,- Sk, dáva sa prednosť Petržalčanom, zohľadňuje sa aj „sociálne lôžko“ (človek osamelý, nesolventný, bez príbuzných) – výška poplatku sa mu vyráta z dôchodku a to je rôzne
- p. Hanák – elektrorozvody na Vavilovovej ul. sú nevyhovujúce, dať požiadavku na rekonštrukciu do rozpočtu na r. 2009
- p. Plšeková – skonštatovala, predstava sa splnila a funguje to

Ing. Milan Lezo:

– k úlohám: niektoré sa dokončia v tomto roku, č. 3 – (v rámci priorít) detto, č. 4 – pokračuje sa v nej, ušetrené finančné prostriedky na energie boli použité na inventár MŠ (stoličky, koberce, ...), upozornil na plánované úlohy pod bodmi č. 1 - 8

Diskusia:

- p. Radosa – projektová dokumentácia na zateplenie – či je koordinácia plánovaných úloh s materiálmi pod bodmi č. 18A, č. 18B
- p. Lezo – fy Moravan – projektovú dokumentáciu na vykurovanie vypracuje (ZŠ Budatínska a MŠ Lietavská), fy Ekoplus ide na iný objekt, na každý objekt treba zvlášť projektovú dokumentáciu
- p. Ftáčnik – fy Moravan – rozhodne MZ v júni, fy Ekoplus - vzorový projekt vypracováva
- p. Plšeková – k úlohám na r. 2008: bod č. 5 a bod č. 8 – či sú v rozpočte peniaze na ich realizáciu
- p. Lezo – na kuchynské zariadenie nie sú prostriedky (len na 5 chladničiek), nebude šetrenie, nárast ceny tepla, k bodu č. 8 – cez granty a sponzorské si zabezpečujú, plus niečo z nášho rozpočtu,

- p. Ftáčnik – navrhol členiť úlohy na nosné a na tie, na ktoré budú financie, uvažovať s presunom niektorých úloh do r. 2009
- p. Ftáčnik – úlohy č. 5 a č. 8 sú s finančným krytím (uviesť to v materiáli) a navrhol v uznesení oceniť činnosť SSS a SZ

Ing. Pavol Kleinert:

- ide o hlavné úlohy strediska v materiáli: snaha stabilizovať činnosť a pracovníkov organizácie, ďalej údržba plôch, zberný dvor, obnova detských ihrísk, ... (znížili počet administratívnych pracovníkov o 4 osoby)

Diskusia:

- p. Plšeková – k detským ihriskám: v akom stave je príprava, štádium doba
- p. Novota – k str. 5 – detské ihrisko na Osuského ul. – demontované, ale ostalo tam pieskovisko, betónové prvky, apeloval na dokončenie prác, k nepovolenej skládke na Rovniankovej ul. – či sa skúmal pôvodca odpadu
- p. Kleinert – obnova detských ihrísk je rozložená na 4 bloky, prvé bude dokončené do 30.6.2008 (na Hrobákovej ul. – ako zácvičné, vychytali na ňom chyby), druhé DI bude dokončené do 15.9.2008, doladujú požiadavky a zahajuje sa montáž oplotenia, detské ihrisko na Osuského ul. preverí, pôvodcu nedovolenej skládky na Rovniankovej ul. sa nepodarilo zistiť
- p. Ftáčnik – odporučil veci preveriť a dať informáciu na vedomie poslancom, skládka na Rovniankovej je problematická, pôvodca sa nenašiel, bola odstránená cez m.p. VPS
- p. Adamčiaková – informovala, že ďalšia nepovolená skládka sa hromadí cca 200 m od pôvodnej
- p. Kleinert – poznamenal, že hromadenie skládky je vec správcu
- p. Plšeková – k okoliu trhoviska na Mlynarovičovej ul. – upraviť, riešiť stromy, osadiť lavičky
- p. Radosa – požiadal o informáciu o stave zberného dvora v areáli m.p. VPS
- p. Hanák – detské ihrisko na Belinského ul. – bolo všetko odstránené, otázka, čo bude ďalej
- p. Farkašovská – či sa vykonáva diagnostika stromov, orezy
- p. Miškanin – či m.p. VPS začala s verejným obstarávaním na hracie prvky a k zametaniu chodníkov
- p. Kleinert – k trhovisku na Mlynarovičovej – v poriadku, zberný dvor – termín bude dodržaný, k DI na Belinského – preverí, k diagnostike stromov – toto robí odd. ŽP miestneho úradu, hracie prvky – robia výber (reagujú aj na rodičov, je prehľad u jednotlivých výrobcov o typoch (verejné obstarávanie nemusí byť), k zametaniu chodníkov – zametanie sa robí ručne, pretože chodníky sú obsadené autami, stroj sa používa na kosenie trávy
- p. Miškanin – upozornil na výberové konanie, nedrobiť objednávky
- p. Fiala – pri väčšom odbere môže byť bonus
- p. Plšeková – dôležité je jednať s rodičmi, čo na ihrisku chcú mať
- p. Ftáčnik – dôležité je dodržať zákon, postup sa bude riešiť na právnom odd. miestneho úradu – na usmernenie postupu obstarávania prvkov
- p. Farkašovská – chýba 94 kontajnerových stojísk – vypracovať vzorový projekt
- p. Kleinert – projekty boli vypracované

Mgr. Ernest Huska:

- zachovali sieť miestnych knižníc, rozšírili knižný fond, rozšírili čas výpožičiek o sobotu, tiež rozšírili služby (burza kníh, webová stránka, ...), dostali grant z Ministerstva kultúry vo výške 90 tis. Sk

Diskusia:

- p. Radosa – či je ohlas na sobotné výpožičky
- p. Huska – ohlas je, je to výhodné hlavne pre pracujúcich, rodičia s deťmi v sobotu chodia na Vavilovovu ul.
- p. Kimerlingová – či bola urobená inventarizácia knižnice a niečo o stave a plánoch
- p. Novota – súhlasil s p. Kimerlingovou, súčasne ocenil prácu riaditeľa o Petržalke
- p. Lucká – či cez webovú stránku je možné pozrieť si katalóg kníh
- p. Huska – je to možné, on line katalóg je v každej miestnej knižnici, aj z domu je možnosť pozrieť si danú stránku

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 192

4. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2008

Prednosta uviedol materiál. Upozornil na havarijný stav odpadového potrubia v budove, ide o presun financií v rámci položiek v rozpočte r. 2008.

Diskusia:

- p. Lukáček – ide o upozornenie, miestna rada musí o tom vedieť
- p. Ftáčnik – odporučil preformulovať uznesenie
- p. Kimerlingová – oprava odpadu je nevyhnutná a tiež rekonštrukcia dvoch výťahov
- p. Hanák – či bude robené výberové konanie
- p. Miškanin – opravy robí firma Technopol

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 193

5. Prerokovanie Protestu prokurátora k VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 2/2007 o miestnych daniach

Prednosta uviedol materiál, nejde o novelizáciu VZN.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – je potrebné zachovať procedúru prijímania VZN
- p. Plšeková – na str. 3 – „osobitný zákon“ – nie je na to odvolávka v zákone

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 194

6. Pedagogicko-organizačné zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu v školách a školských zariadeniach mestskej časti Bratislava-Petržalka v školskom roku 2008/2009

Pani Poláková, ved. odd. školstva, kultúry a športu uviedla materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – poznámka k bodu 3 uznesenia: preformulovať vetu (ide o jednu triedu/MŠ)
- p. Ftáčnik – nejde o informáciu, v prípade nového školského zákona k 1.9.2008 doplniť o nové úlohy, resp. do uznesenia uložiť prednostovi pripraviť VZN o školských obvodoch ZŠ v Petržalke v zmysle prijatého zákona
- p. Kimerlingová – je nedostatok miest v MŠ, z tohto dôvodu prednostne brať deti z Petržalky (obdoba Starého mesta), obrátila sa na starostu, nech zistí stav v MŠ a prijme tiež opatrenia
- p. Plšeková – zriadiť viac tried v MŠ na Pifflovej ul. (rodičia sa na ňu obrátili, požiadala o podporu zámeru), nesúhlasila so selekciou umiestňovať len petržalské deti v našich MŠ
- p. Hanák – či vieme zistiť čísla
- p. Poláková – nie je problém
- p. Radosa – či toto bolo prerokované v školskej komisii a či na Pankúchovej ul. je bazén a ihrisko k dispozícii žiakom
- p. Novota – bol zvedavý na dopad zriadenia nových tried v MŠ a náklady s tým spojené, na Rade školy Gessayova ul. je názor na vytvorenie pracovného miesta zamestnanca na sledovanie grantov pre školy (ako námet)
- p. Poláková – detí z iných mestských častí je malé percento, zriadenie nových tried nie je problém, rezervy na rozšírenie sú, na Pankúchovej ul. bazén a ihrisko sú k dispozícii (spádovo pre všetky školy), grantový koordinátor – venujú sa tomuto dvaja zamestnanci na odd. školstva MÚ – reagujú na podnety (riaditelia na to nemajú čas), zápis z komisie – komisia bola, ale predseda komisie je práceneschopný – z tohto dôvodu nie je k dispozícii stanovisko komisie
- p. Ftáčnik – do uznesenia úlohu pre prednostu: zapracovať úpravu VZN o školských obvodoch
- p. Lucká – do uznesenia požiadala o úpravu tried (3 triedy)

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 195

7. Návrh koncepcie reklamných, propagačných a informačných zariadení na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pani Brigánová, ved. odd. územného konania a stavebného poriadku uviedla materiál.

Diskusia:

- p. Radosa – mesto má rozpracovaný materiál, počkať na neho a zosúladiť, či pripomienky komisie správy miestneho majetku boli zapracované
- p. Brigánová – nemá informácie o meste

- p. Andrassy – NR SR prerokováva novelu cestného zákona o pohybe na komunikáciách, ktorá usmerňuje aj umiestňovanie reklám, z tohto dôvodu navrhuje počkať

Hlasovanie za prerušenie rokovania – za 7 – návrh bol prijatý.

Z á v e r :

Rokovanie k materiálu bolo prerušené na čas do prijatia nového cestného zákona.

8. Návrh na vytvorenie Kancelárie prvého kontaktu na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol materiál, ide o programovú prioritu vypracovanú ako projektový návrh.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – v meste bol pokus neúspešný, je otázne, či ide o racionálne využitie finančných prostriedkov a ľudí
- p. Hanák – je to v prioritách, nepovažuje materiál za kvalitne spracovaný, je nekonkretizovaný, nevie nájsť pointu, neoslovil ho, ďalší sediaci by bol pracovník Všeobecnej zdravotnej poisťovne
- p. Novota – ako filozofiu ho víta, ale nájst' vhodnú formu, očakával viac, vidí dve úlohy: minimalizovať pohyb ľudí po budove a kancelária prvého kontaktu bude schopná poskytovať občianske poradenstvo, tlačivá, informácie a pod., k technickému riešeniu – vytvoriť aj miestnosť (diskrétnu), potrebné preškolenie pracovníkov a úradné hodiny dať do 17.00 hod.
- p. Kimerlingová – každý deň aby bol niekto občanom k dispozícii
- p. Radosa – nepáči sa mu myšlienka, aby tam bol pracovník VZP, zdá sa mu, že ide o neústretnosť a nechotu zamestnancov MÚ, chcel by si vypočúť argumenty zo strany úradu
- p. Plšeková – mala výhrady voči náplni kancelárie: tlačivá vydávať, sociálne prípady nie (zlá skúsenosť z mesta), na odd. sociálnych vecí dostane občan dôveryhodnejšiu informáciu, nemá jasnú predstavu o priestore vo vestibule budovy (nevhodné riešenie),
- p. Miškanin – odd. MÚ sa nebránia novým veciam, ale prístup pracovníkov bol triezvy, vytipované sú agendy, ktoré môžu ísť dolu - napr. dane za psa, parkovanie, rybárske lístky, potvrdenie o návšteve školy, matrika, overovanie, podateľňa a pod., agendy, ktoré nemôžu ísť dolu - napr. ÚKaSP, ÚRaD, sociálna oblasť, bol i príjem z prenájmu (Všeobecná zdravotná poisťovňa), upozornil, že všetko sa dolu vybaviť nedá, financie neboli zapracované do rozpočtu
- p. Plšeková – či je odhad, koľko klientov VZP sa pohybuje po budove
- p. Ftáčnik – vyzval, aby sa rozhodli a ak áno, navrhol na projekt vyčleniť 50 tis. Sk
- p. Hanák – chýba mu cieľ projektu, čo sa tým chce dosiahnuť, materiál obsahovo dopracovať na rokovaní MZ
- p. Novota – odporučil zvážiť Občiansku poradňu
- p. Miškanin – cez stránkové dni klientov poradne zastavovať nebudú

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 6, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 196

9. Návrh Prevádzkovo-organizačného poriadku v Dome s bytmi osobitného určenia na Medved'ovej č. 21, Bratislava

Materiál bol stiahnutý z rokovania miestnej rady z dôvodu jeho neprerokovania v komisii sociálnej a bytovej.

10. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrt'rok 2008

Prednosta uviedol materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 197

11. Žiadosti o odpustenie poplatkov z omeškania úhrady nájomného a plnení poskytovaných s užívaním bytu

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Fiala – k uzn. č. 357/2002 – je čas na jeho prehodnotenie bytovou komisiou

p. Ftáčnik – súhlasil, oživiť k uzneseniu diskusiu, zaoberať sa tým, prichádzame o značné financie

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 198

12. Návrh na úpravu nájomného za užívanie garáže a garážového miesta v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka u zdravotne ťažko postihnutých občanov a dôchodcov

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Lucká – zamietnuť, tento štatút sa zneužíva, je proti

p. Hanák – za finančnú komisiu: garáž je nadštandard, vec ponímať obchodne a finančne

Hlasovaním bol návrh poslankyne p. Luckej schválený – za 6, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 199

13. Návrh obnovy a budovania ihrísk pre staršiu školskú mládež TEENPLACE

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Radosa – ide o zaujímavú myšlienku, ihriská neumiestňovať v blízkosti obytných domov, školské dvory by si viac zaslúžili pozornosť než detské ihriská
- p. Plšeková – iniciatíva poslancov v radách škôl, do materiálu pridať stručnú náčrtovú mapku (spádovosť detí), dať na verejnú diskusiu
- p. Fiala – potenciálni investori – stavby v blízkosti
- p. Miškanin – ľudia sa musia naučiť žiť so staršími deťmi na ihriskách
- p. Kubička – ihriská boli vytipované podľa spevnených plôch

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 200

14. Návrh na schválenie účasti mestskej časti Bratislava-Petržalka na projektoch z fondov EÚ – Prehľad projektových zámerov

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – chýba cezhraničná spolupráca, vzdelávanie, európsky sociálny fond – teraz ide o zdroje zo štrukturálnych fondov
- p. Radosa – či peniaze sú vo schválenom rozpočte
- p. Ftáčnik – máme vyčlenené 3 + 1 mil. Sk, navrhol dať body č. 8 (v Bratislave nereálny) a č. 10 (mestu to robí investor za vlastné, nie my za európske peniaze) von
- p. Fiala – bod č. 10 ponechať – ako alternatívu voči iniciatíve investora
- p. Novota – ponechať internet zadarmo vo verejných budovách, na základe akého kľúča boli vybrané tie zábery, či máme ešte možnosť to doplniť – otázka poslanca
- p. Radosa – prenos geografického informačného systému, aktualizácia údajov – potreba mesta
- p. Plšeková – vec rozobrať na rokovaní v Papierničke
- p. Ftáčnik – zoskúpiť body – 1. informačné, 2. školské, 3. revitalizácia

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 6, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 201

15A. Redakčná rada Petržalských novín

Pán Kováč, 1. zástupca starostu uviedol materiál, Redakčná rada musí byť kolektívny orgán, nemôže tam byť len tlačový tajomník. Zachovať nezávislosť a objektivitu Petržalských novín – týka sa to hlavne prílohy „samospráva“. Vid' diskusia v 15B.

15B. Návrh na ustanovenie Mediálnej rady a doplnenie Redakčnej rady Petržalských novín

Starosta uviedol materiál. Redakčná rada sa neschádzala, ide o funkciu širšieho pohľadu na veci. Odporučil, nech sa RR schádza dvakrát za rok. Mediálna rada sa transformuje z nefunkčnej Redakčnej rady. Šéfredaktor má zodpovednosť zo zákona o vydaní novín. Navrhol, nech on sám s p. Kováčom predložia spoločný materiál so snahou „udržať nezávislosť redakcie“.

Diskusia:

- p. Plšeková – vyplýva to z neznalosti poslancov pri príprave obsahu prílohy, veľa je tam p. Andrassyho – tlačového tajomníka mestskej časti, ktorý je jednosmerne zameraný a má pripravovať informáciu o činnosti poslancov
- p. Novota – víta diskusiu – kompromis starosta + p. Kováč bude riešením, potreba koordinácie, vytvoriť pravidelný priestor na vyjadrenie zástupcov poslaneckých klubov
- p. Farkašová – vyriešiť tieto veci na rokovaní miestnej rady, nepolitizovať, do Mediálnej rady dať ľudí blízkych novinárom (zachovať z každého politického klubu)
- p. Kováč – štatistika z minulých rokov je k dispozícii
- p. Kimerlingová – nech je lepšia funkčnosť PN do budúcnosti
- p. Ftáčnik – tlačový tajomník prezentuje rozhodnutia miestneho zastupiteľstva v prílohe „samospráva“, potrebné stanoviť si pravidlá
- p. Farkašová – sama nevníma politizovanie v komunálnej sfére, prioritné je hľadať na občana a plniť jeho želania
- p. Ftáčnik – upozornil, že je málo podnetov a príspevkov od poslancov na uverejnenie v novinách, priestor im bude bez problémov poskytnutý
- p. Plšeková – nech je tlačový tajomník koordinátorom príspevkov a názorov od poslancov
- p. Ftáčnik – do uznesenia zapracovať odporúčenie pre predkladateľov predložiť na rokovanie MZ v júni spoločný materiál

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 202

16. Návrh na zvýšenie počtu zamestnancov na odd. nakladania s majetkom – referát investičný Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Radosa – či vydávané rozhodnutia budú náplňou práce zamestnanca, aké sú mzdové náklady do konca roka?
- p. Plšeková – kde sa budú ešte zvyšovať stavy zamestnancov ?
- p. Fiala – či sa nedajú zmenou v organizačnej štruktúre ušetriť presunom ľudí

- p. Hanák – náplň má sa robiť na finančnom odd. (viď stanovisko finančnej komisie)
- p. Novota – chce informáciu o procesnom (personálnom) audite
- p. Miškanin – je veľa práce na odd., nedá sa zvládnuť a teraz navyše pribudlo vyhradené parkovanie (1500 ks), všetci zamestnanci sú využití, agendy narastajú
- p. Ftáčnik – dá k dispozícii porovnávačky s inými mestskými časťami ohľadne práce a rozhodnutí na odd. ÚKaSP, ak narastá agenda je potreba nového zamestnanca
- p. Hanák – odvolal svoj mylný názor, myslel, že to má na starosti odd. ÚRaD
- p. Plšeková – je to jednorázová agenda
- p. Radosa – výnos z dane prevýši náklady, je za schválenie materiálu
- p. Novota – prijať zamestnanca na dobu určitú
- p. Kubička – aj tak by žiadal navýšenie stavu o jedného človeka
- p. Ftáčnik – informoval o liste z KR PZ –dopravný inšpektorát – nie sú za vyhradené parkovanie

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

viď uznesenie č. 203

17. Návrh na zvolanie 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Starosta uviedol materiál.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 6, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

viď uznesenie č. 204

18. Rôzne

A. Alternatívny návrh na prefinancovanie rekonštrukcie školských objektov

B. Návrh zmeny dodávateľa tepla a zmeny systému vykurovania v budovách základných a materských škôl v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol materiály, rokovalo sa o nich naraz.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – navrhol č. 18A neposúvať ďalej, len zobrať na vedomie
- p. Plšeková – či fy Moravan urobí prezentáciu na predstavenie sa
- p. Ftáčnik – súhlasil, je to úloha pre prednostu
- p. Radosa – je za prezentáciu, záväzok zmeny dodávateľa tepla na 20 rokov sa mu nepozdáva
- p. Ftáčnik – treba rozhodnúť o zmene dodávateľa, nemusí to byť Moravan
- p. Fiala – pri zmene dodávateľa tepla nehrozí sankcionovanie zo strany Dalkie
- p. Hanák – otázka k bodu 18B – koľko budú stáť rozvody v budovách
- p. Miškanin – ak bude treba rozvody my budeme financovať a vykurovacie telesá firma
- p. Hanák – zatiaľ sa nezaväzovať k ničomu, nech ho fy Moravan presvedčí na prezentácii, koľko budú stáť výmeny rozvodov?

p. Ftáčnik – rozvody za 7 mil. Sk

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený

A – za 6, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý

B - za 6, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

A: vid' uznesenie č. 205

B: vid' uznesenie č. 206

C. Návrh na rekonštrukciu terasy na Rovniankovej ul. č. 16

Prednosta uviedol materiál, projekt je hotový, zakázka s nízkou hodnotou.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – ponukové konanie môžeme urobiť do leta, v lete rekonštrukcia (z podnetu p. Kimerlingovej), materiál neodkladať, posunúť do MZ
- p. Plšeková – či je to jediný projekt na terasu, čo máme
- p. Miškanin – jediný, pod terasou sú garáže – naše vlastníctvo, financujeme z vlastných zdrojov
- p. Radosa – ide o terasu, kde sme zvýšili nájomné v garážach pod ňou (druhá obdobná terasa je na Mlynarovičovej)
- p. Ftáčnik – pôjde o prvú terasu zrekonštruovanú v mestskej časti
- p. Miškanin – rekonštrukciou získame reálny pohľad na čas a cenu
- p. Novota – víta projekt, či sumy sú reálne (ide o projekt starý dva roky a výpočet architekta)
- p. Miškanin – na str. č. 3 je prepočet cez koeficient

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 6, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 207

- p. Ftáčnik – informoval o rozhodnutí snemu ZMOS o členskom príspevku pre Petržalku vo výške 250 tis. Sk (treba doplatiť starý rok)
- p. Plšeková – obrátila sa na prednostu ohľadne stavu kosenia, treba zintenzívniť prácu odd. ŽP, pri Chorvátskom ramene je vysoká tráva, nečistota, na Mlynarovičovej ul. treba osadiť stĺpiky a nahradiť odstránené značky na zákaz vjazdu vozidiel, na Bosákovej ul. nie sú vyhrabané nálety, do budúcnosti navrhnúť v prípade rokovania s investormi pamätať na dobudovanie ZŠ, MŠ (ide o lokalitu Južné mesto)
- p. Ftáčnik – bude stretnutie s investorom - poslanci
- p. Miškanin – toto kosí m.p. VPS, bude preberací protokol, ostatné preverí
- p. Fiala – na ZŠ Turnianska nezvyšovať počet žiakov z Južného mesta, k výberovému konaniu na odd. SVaZ – prísne kritériá, informoval o ocenení p. Novotu (mimoriadna odmena)
- p. Andrassy – informoval o ocenení Petržalských novín (3. miesto) v Transparency International – najlepšie v oblasti informácií – web stránka, aj v INECO – styk s médiami
- p. Lucká – či sa vykonáva kontrola na Belinského č. 20 – 21 okolo kontajnerových stojísk – veľký neporiadok, sankcionovať
- p. Ftáčnik – dňa 29.5.2008 bude stretnutie so správcami ohľadom plnenia uznesení MZ

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

Overovatelia zápisu:

Ol'ga Adamčiaková

Ing. Michal Radosa

Zapísala:

Lýdia Poláková

