



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 4.12.2008

Z á p i s n i c a

z 22. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 2.12.2008

Prítomní: Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.

Ing. Viera Kimerlingová

Mgr. Juraj Kováč

Oľga Adamčiaková

Stanislav Fiala

Ing. Ľudovít Hanák

Mgr. Michal Novota

Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

MUDr. Iveta Plšeková

Ing. Tomáš Mikus

Mgr. Ing. Michal Radosa

Ospravedlnená: PhDr. Ľudmila Farkašovská

Nepřítomný: 0

Ďalej boli prítomní: Ing. Marián Miškanin, PhD. – prednosta MÚ

Ing. Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór

JUDr. Ján Haraslín/JUDr. Ľubomír Kollár - právnik

PhDr. Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.

Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník

Dr. Lýdia Lackovičová – ved. kancelárie starostu

Ospravedlnený: 0

Prizvaní: Mgr. Elena Poláková – ved. odd. školstva, kultúry a športu

Ing. Ján Kubička – ved. odd. nakladania s majetkom

Ing. Julián Lukáček – ved. fin. odd.

Ing. Miloš Šaling – ved. odd. ŽP

PhDr. Stanislav Rumann – ved. odd. VSAI

Rokovanie zasadnutie miestnej rady viedol starosta, mestskej časti, privítal členov rady a postupne hostí.

Návrh na doplnenie a zmenu programu: 0

Odsúhlasenie programu ako celku: *za 10 hlasov*

Overovatelia zápisu: Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Ing. Ľudovít Hanák

Hlasovanie: za 9, proti 0, zdržal sa 0.

Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 11.11.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva konaného dňa 25.11.2008

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka konštatuje správnosť zápisu uznesení miestnej rady prijatých dňa 11.11.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva prijatých dňa 25.11.2008.

Členovia miestnej rady dňa 25.11.2008 schválili „per rollam“ uznesenie, ktorým sa mení uznesenie MR č. 264 zo dňa 14.10.2008 nasledovne:

Návrh na zmenu uznesenia MR č. 264 z 14.10.2008:

Uznesenie č. 291

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

a) b e r i e n a v e d o m i e

zabezpečenie zimnej služby na obdobie 2008 – 2009

b) s c h v a ľ u j e

Štáb zimnej služby mestskej časti Bratislava-Petržalka v zložení:

Náčelník:

Ing. Pavol Kleinert, riaditeľ MP VPS

Členovia:

Ing. Vladislav Čapček, konateľ BPP, s.r.o.

JUDr. Ján Hanidžiar, veliteľ OsS MsP

Marek Harum, MÚ – odd. nakladania s majetkom, investičný ref.

Ing. Juraj Suchitra, MÚ - odd. životného prostredia

Miroslav Bláha - MÚ - odd. životného prostredia

c) u k l a d á

riaditeľovi m.p. VPS

povinnosť uzatvoriť zmluvy na zimnú údržbu s ostatnými správcami chodníkov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 30.11.2008

Bez úvodného slova.

Diskusia:

p. Ftáčnik – pripomienka k uzn MZ č. 179 – čo je s tým?

p. Kimerlingová – uzn. MZ č. 339 chce vysvetliť (veta by sa mala doformovať)

p. Kováč – k osadeniu sochy diskutovať

p. Ftáčnik – informácia k osadeniu sochy bude daná poslancov na rokovanie MZ

p. Miškanin – ústna informácia k osadeniu sochy: určená komisia vybrala miesto, t.č. sa čaká na papiere (územné konanie) a potom sa osadenie sochy zrealizuje

p. Ftáčnik – k uzn. MZ č. 270 – socha p. Trebitschovej – navrhol diskutovať

p. Novota – k uzn. MZ č. 150 – navrhol doplniť poznámku, že uznesenie sa bude pravidelne predkladať

p. Ftáčnik – k uzn. MZ č. 150 – upozornil, že časť č. III sa priebežne plní

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 292

2. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2009 - 2011

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – informoval, že banka Dexia nebude vyplácať dividendy v r. 2009, 2010, tým bude výpadok, ale bude viac peňazí z dane z príjmu fyzických osôb z mesta (32 % z objemu pre Petržalku), bude vyšší základ ako sa počítalo v rozpočte, prídel bude vyšší
- p. Kováč – má skeptický pohľad na rast hospodárstva v r. 2009 – hospodárska kríza, tým bude nižší príjem pre mestskú časť
- p. Fiala – on verí Ministerstvu financií Slovenskej republiky
- p. Plšeková – jej vnútorná dilema: je nepodpísaný zákon o Bratislave, či prijať rozpočet ešte pred schválením rozpočtu v meste
- p. Ftáčnik – informoval, že dňa 15.12.2008 mesto na svojom zasadnutí bude schvaľovať rozpočet a zákon o Bratislave
- p. Radosa – položkovito zbilancoval (možnosť rozpočtového provizória: k príjmom - či vyšší príjem z oblasti stavebného poriadku, čo daň za zaujatie verejného priestranstva (je výpadok), príjmy z prenájmu sú otáznе, v kapitálových príjmoch je odhad na 9 mil. Sk, k výdavkom: - výdavky na zelené plochy cez m.p. VPS sú o 3 mil. Sk nižšie, rozpočet KZP – Dni Petržalky – je zníženie (či vyčlenený 1 mil. Sk stačí), kapitálové výdavky na europrojekty sú nulové, inšpektori verejného poriadku detto, zonálne plány stagnujú, k terasám – je vyčlenených málo financií na ich opravy, detské ihriská detto
- p. Novota – vzniesol otázky a požiadal o vysvetlenie: - k uzneseniu k bodu c) – nevie o čo ide, k bodom 1.1.2. – vysvetliť navýšenie bežných výdavkov o 130 tis. Sk, k bodu 2.2.1. – tiež navýšenie – o čo ide? k bodu 2.4.14. – vysvetliť komunitné centrá, k bodu 4.3.1. – európsky sociálny fond – spoluúčasť 45 tis. Sk – tiež vysvetliť, k bodu 4.4.3. – ZŠ – 80 tis. Sk – vysvetliť, k bodu 6.4. – kultúrne pamiatky – vysvetliť, k bodu č. 6 – projekt parkovania v Ovsišti – o čo ide? k bodu č. 9 – k Stredisku sociálnych služieb – navýšenie - vysvetliť
- p. Plšeková – k tab. č. 3 – kapitálové výdavky pre Miestnu knižnicu – 300 tis. Sk – potreba posunu peňazí, k bodu 4.5. – nárast - vysvetliť
- p. Kimerlingová – vyčleniť viac financií na sociálne odkázaných, z finančnej krízy sa zhoršia sociálne podmienky občanov, treba zvýšiť sociálne dávky, k energetickej úspornosti v ZŠ a v Stredisku sociálnych služieb na Vavilovovej ul. – výmena okien potrebná – budovy dať do úspornejšieho režimu, v bytovej oblasti - tiež zvýšiť byty pre mladé rodiny, správať sa sociálne – budovať nájomné byty ako pomoc mladým rodinám, treba spracovať projekt pre nájomné byty
- p. Fiala – v prospech obyvateľov je treba viac robiť – úprava chodníkov, terás, vytvoriť pre vozíčkárov podmienky, zvýšiť kapacity detí v MŠ, čistota verejných

priestranstiev, informoval, že za klub KDH dajú pripomienky a návrhy na rokovanie miestneho zastupiteľstva písomnou formou

- p. Lukáček – zodpovedal na otázky poslancov: rozpočet mesta bude prijatý dňa 15.12.2008, k otázkam poslancov: neuvažuje sa v r. 2009 s toľkými rozkopávkami, výpovede v budovách – priestory nie sú prenajaté, kapitálové výdavky 9 mil. Sk – predaj majetku (údaj doplní odd. SMM), u m.p. VPS – menej peňazí na zeleň bude, Dni Petržalky budú vykrývané sponzorsky (t.j. 950 tis. Sk, my dáme 1 mil. Sk), kapitálové výdavky na europrojekty sú nulové, pretože sa nepredpokladá na kapitálové projekty, u inšpektorov verejného poriadku – mzdy sú v mzdových výdavkoch odd. ŽP (bol presun), na zonálne plány sa musia vyčleniť peniaze, k terasám – treba začať s opravami a ak poslanci chcú navýšenie, musia povedať odkiaľ zobrať, v kolonke poslanci – navýšenie o mimoriadne odmeny a refundácie, odd. VSaI – je tam výstavba kotolne, splácanie klimatizácie, tiež bežné energie a potreby úradu, správa SSS – presun prevádzky zariadení do správy Strediska sociálnych služieb, MŠ – navýšenie z dôvodu motivácie – osobné príplatky zo zákona, platby miestneho úradu – 7 % -ná valorizácia zo zákona a rokovania s odborovou organizáciou
- p. Ftáčnik – k p. Radosovi – chceme navýšiť počet ľudí na odd. ÚKaSP – zvýšenie financií na prenesený výkon správy nemáme
- p. Lukáček – k príjmom: zaujatie verejného priestranstva – na r. 2009 nemáme avízovaný veľký rozsah kvôli rozkopávkam, k výpadku na budovách, zníženie je preto, lebo ide o budovy mestskej časti, kde vypadli organizácie z prenájmu, napr. Ludus, Fedinova a pod., kapitálové príjmy z predaja pozemkov (údaj doplní odd. podnikateľských činností), k príjmom: mínus 3 mil. Sk na zeleň pre m.p. VPS
- p. Miškanin – údržba zelene - v bode č. 14 u m.p. VPS je prehľad činností, nedostali sme žiadne nové plochy, k výdavkom – sú porovnateľné so súkromníkmi
- p. Kováč – informoval, že výdavky vo výške 3 mil. Sk za údržbu zelene cez m.p. VPS, ale urobili prácu za 6 mil. Sk
- p. Ftáčnik – Dni Petržalky – výdavky plánované vo výške 1 mil. Sk, treba zapojiť sponzorov (950 tis. Sk), ako Nové Mesto, všetko robia len sponzorsky, ku kapitálovým výdavkom na europrojekty – peniaze budú schválené až po schválení projektu, v r. 2009 nepredpokladáme žiadne projekty
- p. Kováč – rozpočet musí byť na webe ešte pred rokovaním (aby bol ľahko dostupný aj občanom)
- p. Ftáčnik – ku kolonke poslanci: súvisí s mimoriadnymi odmenami, narástli tiež refundácie a rozšírili sa
- p. Lukáček – ku kolonke VSaI: o 2 mil. suma išla hore, je v tom výstavba kotolne, plus 2,5 mil. Sk naša spoluúčasť na správe budovy, plus lízing na klimatizáciu, narástli ceny energií a vecí súvisiace s činnosťou miestneho úradu
- p. Ftáčnik – ku komunitným centrám: spolufinancujeme prípravu projektov, údržba pamätihodností, má víziu o Petržalke – chce rozbehnúť projekty, u Strediska sociálnych služieb – nárast je v úprave cien, platov, k p. Kimerlingovej k zvýšeniu sociálnych dávok pre občanov v sociálnej núdzi - súhlasil
- p. Plšeková – upozornila na nízke mzdy zamestnancov na materských školách (učiteľky, kuchárky, upratovačky

- p. Ftáčnik – tiež upozornil na nutnú prekládku vysokonapäťového elektrického vedenia ponad Veľký Draždiak – ktorá nie je doriešená, finančná položka na prekládku v rozpočte chýba
- p. Kimerlingová – spýtala sa, či odpisová hodnota z ľadovej plochy je zohľadnená v rozpočte
- p. Lukáček – toto bude premietnuté v našich odpisoch
- p. Ftáčnik – dotkol sa zlého stavu Dobrovoľného verejného požiarného zboru negarantuje kvalitné výkony, technika je v zlom stave, je snaha kúpiť nové požiarnické auto
- p. Lukáček – v bytovej oblasti je nárast, vo výdavkovej časti sú nedoplatky za neplatičov, náklady na údržbu bytového fondu
- p. Plšeková – na Miestnu knižnicu je potrebné presunúť kapitálové výdavky z r. 2008 vo výške 800 tis. Sk na rekonštrukciu pobočky knižnice na Prokofievovej ul. v budove ZŠ (chýba im ešte táto čiastka), vyčlenených 2,5 mil. Sk je nedostatočných na rekonštrukciu, otázka, či na tejto pobočke knižnice budú vymenené okná za nové
- p. Ftáčnik – od poslancov očakáva návrhy, podnety, návrh rozpočtu nech prerokujú poslanci vo svojich poslaneckých kluboch a nech sa prejavia na rokovaní miestneho zastupiteľstva dňa 16.12.2008

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 293

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa menia platné Všeobecne záväzné nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka v súvislosti s prechodom na euro

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kimerlingová – zosúladiť zaokrúhľovanie mincí
- p. Lukáček – vychádzajúc zo zákona, zaokrúhľuje sa na 3 desatinné miesta
- p. Radosa – či sa pri príprave materiálu vychádzalo s vyrovnaním rozpočtových výpadkov
- p. Fiala – otázka, či návrh rieši všetky prijaté VZN mestskej časti
- p. Miškanin – rieši, zaokrúhľovanie nebude mať veľký dopad na rozpočet
- p. Novota – spýtal sa, čo sa bude diať s opatreniami prednostu a starostu
- p. Miškanin – o tomto sa bude rokovať v januári, ide o interné predpisy a toto nebude mať dopad na občanov

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 294

4. Návrh na zlepšenie energetickej hospodárnosti školských budov

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – pripomienka k tab. č. 5 – ZŠ Budatínska – je tam 40 %-ná úspora, inde je až 60 %-ná - vysvetliť
- p. Kováč – upozornil, že prvé dva riadky sú v nepomere
- p. Fiala – navrhol vypichnúť roky a metodiku výpočtov, je za zmeny a vylepšenia, rozpočítať na roky, nech mestská časť rieši problém
- p. Kováč – treba explicitne povedať akým smerom ísť, odporučil materiál na prerokovanie miestneho zastupiteľstva

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 295

5. Návrh na zvýšenie počtu zamestnancov Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka od 1.1.2009

Starosta mestskej časti uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – pripomienka k bodu č. IV – jedna upratovačka bola navyše
- p. Kimerlingová – polovičný úväzok energetika považuje za smiešny
- p. Radosa – pripomienky: k I. – súhlasí, k III. a IV. – ide o štruktúru úradu (vykonať personálny audit), v III. – otázka, čo teraz robí tých 11 ľudí? odporúča lepšiu organizáciu úradu
- p. Kováč – navrhol uznesenie, v ktorom MR len prerokuje materiál a posunie ho na rokovanie miestneho zastupiteľstva na 16.12.2008

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 296

Rokovanie miestnej rady viedol 1. zástupca starostu p. Kováč.

6. Návrh opatrení k zvýšeniu výnosu dane vyberanej za vyhradené parkovanie

Poslanec Radosa uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Radosa – materiál bol spracovaný z toho dôvodu, že neboli naplnené očakávania, prišlo výrazne menej žiadostí, bude ho verifikovať a fakty doplní, bolo vydaných 196 povolení, navrhuje niekoľko spôsobov a návrhov ako stav vylepšiť:
1. – zrušiť jednorázovú platbu (je neprijateľná, rozložiť ju na kvartálne splátky)
 2. – zníženie sadzby (na základe podnetov občanov), suma 18 250,- Sk je vysoká
 3. - zaokrúhliť na eurá (sám upraví návrh v eurách)
 4. – k vyššiemu výnosu – zásady na zvýšenie daňovníkov, parkovanie rozšíriť aj na mimopetržalských záujemcov
 5. - zjednodušenie systému vybavovania vyhradeného parkovania

- p. Fiala – so splátkami súhlasí, predpokladá, že aj miestny úrad mohol reagovať na podnety občanov, otázka, či môžeme povoliť parkovanie áut nad 3,5 t, poplatok za vyhradené parkovanie je vysoký
- p. Mikus – predpokladá, že peniaze nie sú až takým problémom u ľudí, občan si vyhliadne parkovacie miesto a chce kompletný servis, hlavne si chce vybrať miesto sám
- p. Plšeková – problém nie je vo vyhradenom mieste
- p. Kimerlingová – v minulosti nebola odvaha do tohto ísť, vyhradením by vznikla nevôľa iných občanov, ktorí si to nemôžu dovoliť zaplatiť, pri firemných autách by nešla do masívneho rozširovania
- p. Andrassy – v 70 % podnetov od občanov rezonovala výška poplatku v jednej splátke, 95 % právnických osôb majú auto na seba písané a títo nespĺňajú podmienky N1 a VZN to nedovoľuje, problémom je trvalý pobyt žiadateľa, ktorý nemôže požiadať o vyhradenie parkovania, pripomienka: vybavovanie je zdĺhavý proces v meste, kde dopravná komisia mesta určuje a schvaľuje vyhradenie parkovania, čiže ide to mimo Petržalky
- p. Miškanin – znížením poplatkov by vznikli problémy u nás a splátky sú pre nás nevýhodné (neplatiči, zvýšená administratíva, ...)
- p. Lukáček – informoval, že 8 žiadatelia stiahli svoju žiadosť a náklady vznikli pre nás, nie pre nich
- p. Hanák – otázka, či sa nedá vopred s mestom dohodnúť
- p. Kováč – nedá sa, tlačia na nás ísť s cenou hore, my musíme s cenou ísť dolu, nech právne odd. prešetrí pomer koruny/euro, otázka k p. Lukáčkovi – či zníženie sa dotkne aj už vyhradeného parkovania
- p. Lukáček – odpovedal kladne
- p. Radosa – jeho cieľom je zvýšenie výnosu z dane, t.č. je len 7 %-ná využiteľnosť z 1200 miest
- p. Fiala – odporučil riešiť správny poplatok za podanie žiadosti a či riešime neplatičov, navrhol prvú splátku dať vo výške nie menšej ako je suma za zriadenie parkovacieho miesta

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 297

7. Návrh Štatútu Fondu opráv majetku mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Skovajsa – zhodnotil síce návrh na získanie financií, ale je to nesystémový krok, navrhol nezriaďovať fondy mimo rozpočtu
- p. Kováč – upozornil na nesúlad so zákonom č. 182/1993, nedá sa to takto robiť
- p. Radosa – víta toto opatrenie, mestská časť ako správny hospodár nech kumuluje prostriedky napr. vo Fonde rozvoja bývania
- p. Kimerlingová – spýtala sa p. Kováča, v čom spočíva nesúlad so zákonom č. 182/1993
- p. Lucká – upozornila, že v materiáli sú uvedené smiešne sumy
- p. Kováč – vysvetlil nesúlad: - bytový dom spravuje buď správca alebo je v spoločenstve vlastníkov bytov a je povinnosťou zriadiť na každý bytový dom osobitný účet

a odvod financií na tento účet je povinnosťou zo zákona, u nás sa nedá tento fond vytvoriť

- p. Radosa – požiadal právnikov o právne stanovisko
- p. Skovajsa – zopakoval, že to nie je systémové riešenie
- p. Lukáček – cieľom fondu je nakumulovať finančné prostriedky, ktoré budú použité na opravy terás a pod. (ide o mimorozpočtový fond), fond je majetkom mestskej časti, nemôžeme s ním svojvoľne nakladať, len so súhlasom miestneho zastupiteľstva
- p. Radosa – skonštatoval, že sa stretli dve filozofie, právne odd. nech dá stanovisko k týmto dvom prístupom – *hlasovanie za tento návrh: za 10 – návrh bol prijatý.*
- p. Kováč – dal procedurálny návrh – materiál posunúť na rokovanie miestneho zastupiteľstva – *hlasovanie za tento návrh: za 10 - návrh bol prijatý.*

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 298

8. Žiadosť Bytového družstva Petržalka o finančný príspevok na rekonštrukciu terás obytných domov

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – ceny ju zaujali, cena je vyššia ako pri našich terasách, dôležité sú kalkulácie, je za spoluprácu s Bytovým družstvom
- p. Radosa – dotácia by nemala ohroziť opravu našich terás, schváliť konkrétne sumy, nič paušálne
- p. Fiala – je za postupnosť terás v opravách
- p. Kováč – riešiť, „čo ďalej“, dopredu riešiť jasné vzťahy (jasne určiť, kto bude financovať opravu, následne starostlivosť o terasu)
- p. Radosa – ide o odhadové ceny, nabáda k opatrnosti, radšej konkrétne sumy schváliť, nie percentá
- p. Miškanin – ide o koncepčný materiál, treba schváliť modelovú situáciu a naštartovať proces opravy terás
- p. Kováč – navrhol materiál dať na rokovanie MZ bez verdiktu

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 299

9. Návrh Dodatku č. 1 Zásad hospodárenia s bytmi v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – dal procedurálny návrh, materiál posunúť na rokovanie MZ

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 300

10. Návrh na prenájom nebytových priestorov vyhradených na klubovú a záujmovú činnosť detí a mládeže v roku 2009

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kimerlingová – navrhla predĺžiť dobu prenájmu na 5 rokov, tieto organizácie poznáme
- p. Radosa – do materiálu doplniť aj plošné výmery nebytových priestorov a či sa objavili aj iní záujemcovia o tieto nebytové priestory, súhlasil s dobou prenájmu na 5 rokov
- p. Novota – súhlasil s predrečníkmi
- p. Kováč – do zmluvy zapracovať ako výpovedný dôvod zánik OZ alebo zmena účelu využitia a prenájom ďalšej osobe
- p. Hanák – je za 5 rokov
- p. Plšeková – 5 rokov prenájmu sa jej zdá veľa, navrhla len 3 roky prenájmu
- p. Radosa – nech ročne predkladajú správy o činnosti
- p. Kováč – súhlasí, pri podpise zmluvy sa tieto požiadavky doriešia

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 301

Starosta mestskej časti viedol rokovanie miestnej rady.

11. Analýza kapacity a výhľadu miest v MŠ mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – spýtal sa, či sú financie zakalkulované v rozpočte
- p. Miškanin – nie sú na toto vyčlenené
- p. Fiala – riešiť financie, ide vlastne o „polkrok“
- p. Kimerlingová – súhlasí s týmto, je za bod b) materiálu ... „prebudovanie poschodia pavilónov A1 a B1 na ZŠ ... „
- p. Radosa – on je za bod c) materiálu ... „nadstavba budovy MŠ“
- p. Novota – jeho úvaha k bodu b) – je to najlepšie riešenie (spojenie predškolského zariadenia so ZŠ)
- p. Plšeková – z pohľadu rodiča je výhodný variant d) ... „sprevádzkovanie objektu MŠ na Fedinovej ul.“ a považuje ho na najekonomickejší variant a aj rýchlejšie realizovateľný
- p. Kováč – tento návrh má „ratio“, ale len v prípade dostatku miest v MŠ (t.č. je ich nedostatok)
- p. Fiala – podotkol, že len v jednej lokalite sa toto bude riešiť
- p. Ftáčnik – navrhol počkať, vyčleniť financie ako rezervu, analýza je správna, ale kroky zvažovať
- p. Kováč – požiadal materiál dopracovať o jeden údaj – koľko detí nebolo v MŠ pri nástupe do 1. ročníka ZŠ
- p. Plšeková – spýtala, ako bude riešené stravovanie detí MŠ v bode b)

p. Poláková – stravovanie by bolo v školských jedálňach

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 302

12. Zoznam pamätihodností v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Novota – upozornil na historické nepresnosti v materiáli, chýba tam aj veľa pamiatok (napr. Mýtny domček, kostol v starej Petržalke, vojenské bunkre, atď. ...), požiadal o upresnenie materiálu s doplnením o chýbajúce údaje, s historickými názvami ulíc, budov a pod.

p. Radosa – doplniť aj o zoznam pamiatok a objektov navrhovaných za pamiatky

p. Plšeková – navrhla zoznam prepracovať, ku kúpalisku Matador – dilemma, čo tam budeme chrániť

p. Fiala – otázka, čo si od tohto kroku sľubujeme, len nevyvolať neoprávnené nádeje obyvateľstva

p. Kimerlingová – v Dôvodovej správe v bode 3 – upozornila na zaniknuté pamätihodnosti

p. Ftáčnik – označiť len najzávažnejšie pamiatky, stanovisko MZ musí byť

p. Miškanin – materiál bol spracovaný na základe požiadavky mesta – Štatút, č. 36, ods. g, zámysel sa vymyká, materiál je len „pro forma“ a nedáva nástroj na ochranu pamiatok

p. Ftáčnik – je potrebné vysloviť názor a povedať cestu, ktorou treba ísť

p. Novota – aj keď nie sú právne páky, je treba mať zoznam pamiatok, ktoré mestská časť môže chrániť na vyššej úrovni, čo je morálnym právom mestskej časti

p. Radosa – súhlasil s p. Novotom, treba mať zoznam pamiatok pre ich ochranu

p. Plšeková – spýtala sa, či sa niektoré nedajú iniciovať na Národné kultúrne pamiatky

p. Ftáčnik – toto môže byť druhým krokom, do materiálu treba zapracovať definíciu NKP, uvážlivo riešiť, ktorú pamiatku navrhnúť za NKP a ktorú nie, nech toto prerokujú poslanci v komisiách MZ a v poslaneckých kluboch, zoznam rozdeliť pre mesto a pre nás, v tomto zmysle ho prepracovať a doplniť s úpravami

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 303

13. Návrh na prevod majetku – stavba „Revitalizácia Chorvátskeho ramena“

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Plšeková – je za odpredaj

p. Kováč – obrátil pozornosť na nekorektné správanie sa Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. OZ Bratislava, ktorý by chcel tento majetok zadarmo

p. Miškanin – informoval, že to musíme 5 rokov prevádzkovať

- p. Radosa – je za odpredaj za minimálnu hodnotu 5 520 237 Sk
p. Ftáčnik – hlasovanie za alt. č. 1

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 304

14. Návrh riešenia ľadovej plochy v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kimerlingová – majetok treba odpísať aj v m.p. VPS
p. Radosa – ľadovú plochu považuje za prežitok
p. Plšeková – dobré by bolo vybudovať normálny hokejový štadión
p. Andrassy – informoval o stave ľadovej plochy: technické zariadenie je zastaralé, opravy by boli veľmi náročné, firma T-com tiež odstúpil od prevádzkovania ľadovej plochy na Tyršovom nábreží, vysoká finančná náročnosť

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 305

15. Vyhodnotenie údržby zelene Miestnym podnikom verejnoprospešných služieb Petržalka

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – druhým návrhom uznesenia je bod č. 2 – ide v podstate o stanovisko komisie ŽP
p. Kimerlingová – odporučila rozhodovať uvažene, navrhla podržať náš miestny podnik VPS
p. Ftáčnik – materiál posunúť na rokovanie MZ
p. Novota – na MZ vyložiť jasne karty pri rozhodovaní ako ďalej (vyčíslenie nákladov)

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 306

16. Návrh na realizáciu Kancelárie prvého kontaktu na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Novota – kancelária prvého kontaktu (KPK) – navrhované riešenie nie je otvorené, dať presklené steny, nie okienko
p. Kováč – zobrať si príklad z magistrátu a zo Starého mesta, čo sa týka technického riešenia
p. Radosa – odporúča pre KPK vyčleniť prízemie budovy

- p. Miškanin – farebné riešenie bude vo farbách Petržalky, možnosť presklenenia je, ale neodporúča to, ide o vestibul, bude prievan, prízemie budovy vieme zariadiť
- p. Kováč – do vizualizácie doplniť pôdorys aj s kótami
- p. Ruman – pôdorys je súčasťou projektu
- p. Ftáčnik – nerozhodovať teraz o ďalšom architektonickom stvárnení – nechať na január 2009

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 307

17. Návrh termínov zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka v roku 2009

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – či sa tieto termíny nekryjú so zasadnutiami v meste?
- p. Kováč – upresniť termíny miestnej rady dňa 16.6.2009 a 8.9.2009
- p. Paulenová – odporučila materiál považovať za otvorený, v r. 2009 budú prebiehať voľby do europarlamentu, prezidentské voľby a voľby do VÚC

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 308

18. Návrh na priznanie mimoriadnych odmien krátkodobo uvoľneným poslancom a neposlancom mestskej časti Bratislava-Petržalka za II. polrok 2008

Bez úvodného slova.

Diskusia:

- p. Fiala – nemyslel na odmeny v maximálnej výške, nie sú nárokovateľné, navrhol odmeny znížiť na polovicu a nie plošné ohodnotenie, je rozčarovaný
- p. Kimerlingová – dochádzka ako kritérium výšky odmien nie je správna
- p. Adamčiaková – p. Sotníková ako predsedkyňa pristúpila zodpovedne k určaniu odmien so zohľadnením aktivity poslancov
- p. Plšeková – dochádzka nebola kritériom, išlo o konštruktívne návrhy, nápady, pripomienky, poslanci si zaslúžia odmeny
- p. Kováč – výšku odmien navrhovali predsedovia jednotlivých komisií MZ podľa troch kritérií, t.j. dochádzka, iniciatíva a etapizácia, bola potrebná aj dohoda poslaneckých klubov

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 309

19. Návrh na priznanie mimoriadnych odmien predsedom komisii a členom miestnej rady Mestskej časti Bratislava-Petržalka za II. polrok 2008

Bez úvodného slova.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 2 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 310

20. Návrh na zvolanie 23. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 311

21. Správa zo služobnej cesty starostu mestskej časti do Prahy dňa 4.11.2008

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Kováč - predložiť návrh zmluvy o spolupráci Mestskej časti Bratislava-Petržalka s mestskou časťou Praha V na zasadnutí miestnej rady v mesiaci január 2009

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 312

22. Rôzne

p. Plšeková – informovala, že klub SDKÚ-DS sa chce na webovej stránke prezentovať odpočtom za uplynulý rok

p. Andrassy – vytvoriť samostatnú kolonku „odpočet“ s priamym klikom – nech to poslanecký klub pošle na jeho meno a on to zariadi, požiadal o informáciu z rokovania Petržalka City

p. Ftáčnik – ešte neprebehlo rokovanie, postupuje v zmysle novely zákona o Bratislave, rieši nosný dopravný systém

p. Novota – dotkol sa pozvánky starostu na odpočet dňa 1.12.2008 – ide o odpočet nielen starostu, ale aj poslancov

p. Ftáčnik – predložený materiál Informáciu o rokovaní mestskej časti Bratislava-Petržalka a Bytového podniku Petržalka, s.r.o. zobrať na vedomie – dal hlasovať

p. Plšeková – materiál prerokovať v poslaneckých kluboch

p. Kimerlingová – dotkla sa odstavca č. 4 – nie je pravda, čo je tam uvedené

p. Kováč – súhlasil s prerokovaním v poslaneckých kluboch

- p. Radosa – v BPP, s.r.o. je veľa technicko-hospodárskych pracovníkov
p. Mikus – chce výstup z Dozornej rady a požiadal vyvolať rokovanie, na ktorom budú pozvaní riaditeľ BPP, s.r.o., predseda DR a predsedovi poslaneckých klubov
p. Ftáčnik – navrhol hlasovaním materiál len zobrať na vedomie

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 313

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

K zápisnici z rokovania miestnej rady dňa 2.12.2008:

Overovatelia zápisu: _____
Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Ing. Ľudovít Hanák

Zapísala: _____
Lýdia Poláková

