

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
Miestnej rady
dňa 18.09.2012

Materiál číslo:

Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu (VZN) č. 2/1997 zo dňa 06.05.1997 o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení VZN č. 4/1997 zo dňa 23.09.1997.

-

Predkladateľ:
Miroslav Štefánik
prednosta

Materiál obsahuje:
1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Protest prokurátora

Zodpovední:
Ján Haraslín
Ľubomír Kollár
právny referát

Spracovateľ:
právny referát

1. Návrh uznesenia

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú ě a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

1.

- a) vyhovieť protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu (ďalej len „VZN“) mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 2/1997 zo dňa 06.05.1997 o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení VZN č. 4/1997 zo dňa 23.09.1997.
- b) požiadať starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka o predloženie návrhu Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ruší VZN č.2/1997 v znení VZN č.4/1997 na najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

2.

Nevyhovieť protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 2/1997 zo dňa 06.05.1997 o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení VZN č. 4/1997 zo 23.09.1997.

Dôvodová správa.

Okresná prokuratúra Bratislava V podala dňa 16.07.2012 protest proti VZN č. 2/1997 zo dňa 06.05.1997 o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení VZN č.4/1997 zo dňa 23.09.1997. Predmetným protestom bola napadnutá nezákonnosť nariadenia v časti ustanovení § 1 ods. 1, ods. 2, ods. 4 písm. b) a § 2 tohto nariadenia.

V proteste prokurátora sa konštatuje:

- Potrebu úpravy záhlavia nariadenia, nakoľko došlo k zmene zákona o obecnom zriadení, Štatútu hl. mesta SR Bratislavy ako aj zák. č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, z čoho vyplýva, že v záhlaví nariadenia má byť správne uvedené ... podľa § 4 ods. 3 písm. n)....
- Nedostatočné vymedzenie pojmu verejného priestranstva, nakoľko verejné priestranstvo definované v § 1 ods. 2 nariadenia nezohľadňuje pozemky vo vlastníctve mesta, ktoré má mestská časť vo svojom územnom obvode zverené do správy a jednak z neho nie je zrejmé, akým spôsobom majú adresáti právnej normy vlastníctvo týchto priestranstiev rozoznávať
- Nariadenie v § 1 ods. 4 písm. b) upravuje výnimku zo zákazu požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách § 1 ods. 1, podľa ktorého sa zákaz nevzťahuje na verejné priestranstvo, na ktorom so súhlasom starostu je organizované podujatie. Takéto nejednoznačné vymedzenie je v rozpore so zákonom, nakoľko nariadenie bližšie nešpecifikuje ktoré podujatia tento výraz zahŕňa, čo znovu umožňuje nejednoznačný výklad a nejednotný prístup k dotknutým subjektom. Vzhľadom na nejednoznačnú právnu úpravu potom organizátor podujatia nemá možnosť svoje právo na rovnaký prístup vymôcť (hrozí tu svojvôľa jednotlivých úradníkov) a predajcovia a účastníci sú vystavení riziku porušenia právnej normy a to nie len nariadenia mestskej časti ale aj zákona. Uvedené ustanovenie nariadenia je totiž v rozpore s § 2 ods. 1 písm. a) bod 4. a 5. Zák. č. 219/1996 Z. z. v tomto ustanovení sa zakazuje predávať alebo podávať alkoholické nápoje, alebo inak umožňovať ich požívanie podľa:
 4. Na zhromaždeniach a verejných kultúrnych podujatiach s výnimkou piva a vína,
 5. Na verejných kultúrnych podujatiach určených pre osoby mladšie ako 18 rokov, s odkazom na súvisiace zákony č. 84/1990 Zb. o zhromažďovanom práve a zák. č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach.Pokiaľ teda miestne zastupiteľstvo chce zaviesť udelenia výnimky v tomto smere, je potrebné vymedziť v nariadení podmienky udelenia výnimky vzťahujúce sa na neurčitý okruh subjektov za splnenia nariadením presne určených kritérií, za súčasného dodržania ustanovenia § 2 ods. , 2 a 3 zák. č. 219/1996 Z. z.
- V § 2 nariadenia je v odkaze pod čiarou nepresne uvedené ustanovenie § 42 zák. č. 372/1990 Z. o priestupkoch, pričom správne má byť uvedené ustanovenie „ § 48 zák. č. 372/1990 Zb.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti t.j. nesúlad tohto VZN so všeobecne záväznými predpismi ako aj na základe konzultácie s okresnou prokurátorkou odporúčame miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka protest prokurátora v miestnom zastupiteľstve prerokovať a o proteste prokurátora následne rozhodnúť či sa protestu vyhovuje alebo nevyhovuje.

V zmysle ustanovenia § 25 ods. 3 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v prípade, že miestne zastupiteľstvo protestu prokurátora vyhovie, je povinné bez zbytočného odkladu najneskôr do 90-tich dní od doručenia protestu prokurátora nezákonný všeobecne záväzný predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými predpismi. V prípade, že miestne zastupiteľstvo protestu prokurátora nevyhovie, alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej 90 dňovej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

V súčasnej dobe je na magistráte Bratislavy pripravovaný nový návrh VZN o úprave podmienok predaja, podávania, alebo požívania alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania alebo na iných verejne prístupných miestach na území mesta hl. mesta SR Bratislavy. Tento nový návrh podľa vyjadrenia spracovateľov by mal rešpektovať všetky pripomienky protestu prokurátora s platnosťou na celom území hlavného mesta SR Bratislavy. Nový návrh VZN bude prerokovaný v mestskom zastupiteľstve dňa 27.09.2012.