



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA

Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV V OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽI „PREVÁDZKA PARKOVACIEHO SYSTÉMU MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-PETRŽALKA“

Bratislava 23.06.2015

1 Identifikácia vyhlasovateľa:

Označenie: Mestská časť Bratislava – Petržalka
Sídlo: Kutlíkova 17, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka
IČO: 00603201
Kontaktná osoba: Ing. Vladimír Bajan
Email: starosta@petrzalka.sk
(ďalej len „Vyhlasovateľ“)

2 Identifikácia obchodnej verejnej súťaže

Výzvou uverejnenou v periodickej tlači PRAVDA a Hospodárske Noviny Vyhlasovateľ dňa 23.01.2015 vyhlásil obchodnú verejnú súťaž podľa § 281 - § 288 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Obchodný zákonník“) na najvhodnejšie návrhy na uzatvorenie koncesnej zmluvy, predmetom ktorej je poskytovanie služieb a výkon prác, pričom koncesionár zabezpečí vypracovanie podrobných projektov pre úpravu dopravného režimu, t.j. projekty trvalého zvislého a vodorovného dopravného značenia, zabezpečenie realizácie zvislého a vodorovného dopravného značenia podľa schválených projektov, prípravu organizačných a prevádzkových činností (vydávanie rezidentských parkovacích kariet, finančné zabezpečenie, skúšobná prevádzka, kontrolná činnosť), správu a údržbu zvislého a vodorovného dopravného značenia a parkovacieho systému, dodržiavanie dopravného režimu, represívne opatrenia a ich vymožitelnosť (spolupráca s Policajným zborom a mestskou políciou) ako aj pravidelné sledovanie a vyhodnocovanie dodržiavania pravidiel prevádzky parkovania (ďalej ako „Obchodná verejná súťaž“).

3 Identifikácia Navrhovateľov

- 3.1 Vyhlasovateľ vyzval neurčitý okruh záujemcov na predloženie súťažného návrhu vypracovaného v súlade s oznámením o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže a Podmienkami Obchodnej verejnej súťaže (ďalej ako „Podmienky súťaže“). Všetky dokumenty a informácie vo vzťahu k Obchodnej verejnej súťaži boli zverejnené na webovom sídle Vyhlasovateľa: <http://www.petrzalka.sk/>.
- 3.2 V lehote na predloženie súťažných návrhov predložili súťažné návrhy do Obchodnej verejnej súťaže (ďalej ako „Súťažné návrhy“) nasledovné právnické osoby (ďalej spolu ako „Navrhovatelia“) v abecednom poradí:
 - **CINOOC, s.r.o.** so sídlom Pribinova 25, Bratislava 811 09, IČO: 46 031 898, zapísaný v OR SR Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 70466/B (ďalej ako „Navrhovateľ 1“), dňa 27.2.2015 o 11:50 h „OSOBNE“

- **EEI s.r.o.**, so sídlom Laurinská 18. 811 01 v Bratislava, IČO: 35 871 113, zapísaný v OR SR Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 30188/B (ďalej ako „Navrhovateľ 2“), dňa 27.2.2015 o 11:49 h „OSOBNE“
- **VINCI Park Slovakia, s.r.o.** so sídlom Pri trati 25, Bratislava 821 06, IČO: 35 844 256, zapísaný v OR SR Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 27400/B (ďalej ako „Navrhovateľ 3“), dňa 27.2.2015 o 11:18 h poštovým doručením.

4 Identifikácia Komisie

- 4.1. Vyhlasovateľ zriadil v súlade s ustanovením bodu 19.10 Podmienok súťaže Komisiu na vyhodnotenie ponúk pozostávajúcu z piatich členov určených Vyhlasovateľom v zložení:
- Ing. Lubomír Palčák, generálny riaditeľ VÚD a.s., Žilina
 - Mgr. Ján Bučan, 1.zástupca starostu MČ Bratislava - Petržalka
 - Mgr. Ing. Michal Radosa, zástupca starostu MČ Bratislava - Petržalka
 - Ing. Miroslav Štefánik, prednosta MÚ MČ Bratislava - Petržalka
 - Ing. arch. Zuzana Kordošová, vedúca odd.ÚRaD MÚ MČ Bratislava - Petržalka
- (ďalej ako „Komisia“)
- 4.2 Vyhlasovateľ poveril Komisiu vyhodnotením Súťažných návrhov. Komisia následne pristúpila k vyhodnoteniu Súťažných návrhov podľa bodu 19.8 Podmienok súťaže v súlade s Prílohou č. 2 Podmienok súťaže.

5 Obsah Súťažných návrhov

- 5.1 V zmysle ustanovenia článku 12 Podmienok súťaže boli navrhovatelia povinní vypracovať a predložiť súťažný návrh v súlade s oznámením o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže a Podmienkami súťaže. Súťažný návrh musel obsahovať identifikáciu navrhovateľa v rozsahu:
- navrhovateľ, ktorý je fyzickou osobou nepodnikateľom uvedie: meno a priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu, adresu na doručovanie, DIČ, bankové spojenie, email,
 - navrhovateľ, ktorý je fyzickou osobou podnikateľom uvedie: obchodné meno, IČO, miesto podnikania, údaj o zápise v príslušnom registri, adresu na doručovanie, DIČ, IČ DPH, bankové spojenie, email,
 - navrhovateľ, ktorý je právnickou osobou podnikateľom uvedie: obchodné meno, IČO, sídlo, údaj o zápise v príslušnom registri, adresu na doručovanie, DIČ, IČ DPH, bankové spojenie, email.
- 5.2 Súťažný návrh mali navrhovatelia predložiť v dvoch samostatných častiach s označením:
- **OSTATNÉ** v rozsahu:
 - dokladov, ktorými navrhovateľ preukáže splnenie podmienok účasti podľa bodu 7.1 Podmienok súťaže s dokladmi podľa bodu 12.4, 12.5 a 12.6 Podmienok súťaže,
 - **KRITÉRIÁ** v rozsahu:
 - návrhu koncesnej zmluvy vypracovaného v súlade s prílohou č. 1 Podmienok súťaže (ďalej ako „Návrh Koncesnej zmluvy“)
 - vyplnené KRITÉRIÁ v súlade s prílohou č. 2 Podmienok súťaže.

6 Postup vyhodnocovania

- 6.1 Otváranie obalov so Súťažnými návrhmi označenými ako „OSTATNÉ“ sa uskutočnilo na adrese: Mestská časť Bratislava - Petržalka, sídlom Kutlíkova 17, 851 01 Bratislava dňa 16.03.2015.

Otváranie obalov označených ako „OSTATNÉ“ bolo v súlade s Podmienkami súťaže neverejné.

6.2 V súlade s bodom 18.1 Podmienok súťaže bolo vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti neverejné. Komisia vyhodnocovala Súťažné návrhy z hľadiska splnenia požiadaviek Vyhlasovateľa na podmienky účasti v obchodnej verejnej súťaži a odporučila vyradiť zo súťaže Súťažné návrhy, ktoré nespĺňajú podmienky účasti uvedené v bode 7.1 Podmienok súťaže.

6.3 V súlade s bodom 18.2 Podmienok súťaže bol Vyhlasovateľ povinný vyradiť zo súťaže návrhy všetkých navrhovateľov, ktorí nepreukázali splnenie podmienok účasti uvedených v bode 7.1 Podmienok súťaže spôsobom špecifikovaným v Podmienkach súťaže nasledovne:

- Osobné postavenie:
 - Navrhovateľ preukáže, že:
 - ✓ nebol on ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, za trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie, za trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo za trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny alebo za trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme,
 - ✓ nebol on ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním,
 - ✓ nebol naňho vyhlásený konkurz, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,
 - ✓ nemá evidované nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia,
 - ✓ nemá evidované daňové nedoplatky, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia,
 - ✓ je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu vo vzťahu k predmetu zákazky, na ktorú predkladá Navrhovateľ súťažný návrh,
 - ✓ nebolo mu v predchádzajúcich troch rokoch preukázané závažné porušenie odborných povinností, ktoré dokáže Vyhlasovateľ preukázať,
 - ✓ nemá nesplnenú povinnosť vyplatenia mzdy, platu alebo inej odmeny za prácu, náhrady mzdy alebo odstupného, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia.
- Finančné a ekonomické postavenie
 - Navrhovateľ preukáže, že:
 - ✓ v posledných 2 rokoch dosiahol výšku obratu minimálne 4.000.000,- EUR bez DPH za obidva roky spolu,
 - ✓ si riadne plní svoje finančné záväzky voči banke (dodržiava splátkový kalendár v prípade splácania úveru a pod.) a nebol v nepovolenom debete a je schopný plniť svoje záväzky,
 - ✓ ma uzatvorenú poistnú zmluvu, ktorá pokrýva zodpovednosť za škody pri výkone činností podľa koncesnej zmluvy.
- Technická a odborná spôsobilosť
 - Navrhovateľ preukáže, že
 - ✓ má skúsenosti s realizáciou obdobnej zákazky,
 - ✓ má k dispozícii expertov s odbornou spôsobilosťou nevyhnutnou na riadne plnenie koncesnej zmluvy,
 - ✓ je schopný plniť normy zabezpečenia kvality.

6.4 Komisia po vyhodnotení časti „OSTATNÉ“ Súťažného návrhu Navrhovateľa 1 dospela k nasledovným zásadným zisteniam:

- *Z výpisu z obchodného registra Navrhovateľa 1 nie je zrejmé, že je oprávnený poskytovať služby v zmysle koncesnej zmluvy,*
- *Navrhovateľ 1 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1 písm. g) Podmienok súťaže,*
- *Navrhovateľ 1 nepredložil výkazy ziskov a strát, ani výkazy o príjmoch a výdavkoch, iba informatívnu tabuľku o zisku a stratách. Predložená informácia sa týka obratu koncernu spoločnosti Kapsch TrafficCom A.G.*
- *Navrhovateľ nepredložil poisťnú zmluvu.*
- *Referenciu Bergamo predloženú Navrhovateľom 1 nie je možné akceptovať na preukázanie splnenie podmienok účasti,*
- *Referenciu Cremona predloženú Navrhovateľom 1 nie je možné akceptovať na preukázanie splnenie podmienok účasti,*
- *Referenciu Turín predloženú Navrhovateľom 1 nie je možné akceptovať na preukázanie splnenie podmienok účasti,*
- *Referenciu Lazise predloženú Navrhovateľom 1 nie je možné akceptovať na preukázanie splnenie podmienok účasti,*
- *Referenciu Mýtny systém ČR predloženú Navrhovateľom 1 nie je možné akceptovať na preukázanie splnenie podmienok účasti,*

Podrobný záznam z vyhodnotenia časti „OSTATNÉ“ Súťažného návrhu Navrhovateľa 1 je súčasťou spisovej dokumentácie Obchodnej verejnej súťaže.

6.5 Komisia po vyhodnotení časti „OSTATNÉ“ Súťažného návrhu Navrhovateľa 2 dospela k nasledovným zisteniam:

- *Navrhovateľ 2 (zrejme) chybou v písaní nesprávne formuloval text čestného vyhlásenia, keď namiesto požadovanej formulácie „... vyplatenie má zamestnanec nárok...“ uviedol v texte čestného vyhlásenia „... vyplatenie nemá zamestnanec nárok...“*
- *Navrhovateľ 2 predložil Poistku ako potvrdenie poisťovne o poistení, nie samotnú poisťnú zmluvu.*

Podrobný záznam z vyhodnotenia časti „OSTATNÉ“ Súťažného návrhu Navrhovateľa 2 je súčasťou spisovej dokumentácie Obchodnej verejnej súťaže.

6.6 Komisia po vyhodnotení časti „OSTATNÉ“ Súťažného návrhu Navrhovateľa 3 dospela k nasledovným zisteniam:

- *Navrhovateľ 3 predložil výkaz ziskov a strát, spoločnosti VINCI Park CZ, a.s., pričom nepredložil zmluvu s touto spoločnosťou podľa 12.7 Podmienok súťaže,*
- *Navrhovateľ 3 nepredložil poisťnú zmluvu, iba čestné vyhlásenie o poisťnej zmluve uzatvorenej spoločnosťou VINCI Park SA, t.j. subjektom odlišným od Navrhovateľa 3,*
- *Navrhovateľ 3 predložil ISO certifikáty spoločnosti VINCI Park CZ, a.s., pričom nepredložil zmluvu s touto spoločnosťou podľa 12.7 Podmienok súťaže,*

- *Navrhovateľ 3 predložil potvrdenia odberateľa o realizácii zákaziek spoločnosťou VINCI Park CZ a.s., UTE VEA (v ktorej má 15% účasť spoločnosť VINCI Park España, S.A.), UTE VEA (v ktorej má 35% účasť VINCI Park Servicios Aparcimientos, S.A.), UTE DEVAS II (v ktorej má 17,84% účasť spoločnosť VINCI Park Servicios Aparcimientos, SA) UTE DEVAS I (v ktorej má 17,84% účasť spoločnosť VINCI Park Servicios Aparcimientos, SA), VINCI Park Services, LAZ Karp Associates (ktorej 50% vlastníkom je Vinci Park), pričom nepredložil zmluvu so spoločnosťami predkladajúcimi referencie podľa 12.7 Podmienok súťaže,*
- *Z referencií predložených Navrhovateľom 3 nie je zrejmé, či spĺňajú požiadavky na závorové systémy.*

Podrobný záznam z vyhodnotenia časti „OSTATNÉ“ Súťažného návrhu Navrhovateľa 3 je súčasťou spisovej dokumentácie Obchodnej verejnej súťaže.

7 Vysvetľovanie

- 7.1 Na základe zistení špecifikovaných v bode 6.4 tejto zápisnice Komisia odporučila Vyhlasovateľovi požiadať Navrhovateľa 1 o vysvetlenie Súťažného návrhu. E-mailovou poštou zo dňa 17.3.2015 a listom zo dňa 30.03.2015 požiadal Vyhlasovateľ Navrhovateľa 1 o vysvetlenie Súťažného návrhu. Žiadosť o vysvetlenie súťažného návrhu zo dňa 30.03.2015 je súčasťou spisovej dokumentácie Obchodnej verejnej súťaže.
- 7.2 Na základe zistení špecifikovaných v bode 6.5 tejto zápisnice Komisia odporučila Vyhlasovateľovi požiadať Navrhovateľa 2 o vysvetlenie Súťažného návrhu. E-mailovou poštou zo dňa 17.3.2015 a listom zo dňa 30.03.2015 požiadal Vyhlasovateľ Navrhovateľa 2 o vysvetlenie Súťažného návrhu. Žiadosť o vysvetlenie súťažného návrhu zo dňa 30.03.2015 je súčasťou spisovej dokumentácie Obchodnej verejnej súťaže.
- 7.3 Na základe zistení špecifikovaných v bode 6.6 tejto zápisnice Komisia odporučila Vyhlasovateľovi požiadať Navrhovateľa 3 o vysvetlenie Súťažného návrhu. E-mailovou poštou zo dňa 17.3.2015 a listom zo dňa 30.03.2015 požiadal Vyhlasovateľ Navrhovateľa 3 o vysvetlenie Súťažného návrhu. Žiadosť o vysvetlenie súťažného návrhu zo dňa 30.03.2015 je súčasťou spisovej dokumentácie Obchodnej verejnej súťaže.

8 Závery vyhodnocovania/vysvetľovania

- 8.1 Navrhovateľ 1 doručil dňa 02.04.2015 Vysvetlenie súťažného návrhu. Komisia po vyhodnotení Vysvetlenie súťažného návrhu Navrhovateľa 1 dospela k nasledovným záverom:
- *Navrhovateľ 1 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1.1 písm. f) Podmienok súťaže, a preto má byť jeho Súťažný návrh v zmysle bodu 18.2 Podmienok súťaže vyradený zo súťaže*
 - *Navrhovateľ 1 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1.2 písm. c) Podmienok súťaže spôsobom uvedeným v bode 12.5.3 Podmienok súťaže, a preto má byť jeho Súťažný návrh v zmysle bodu 18.2 Podmienok súťaže vyradený zo súťaže*
 - *Navrhovateľ 1 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1.3 Podmienok súťaže spôsobom špecifikovaným v bode 12.6.2 Podmienok súťaže, a preto má byť jeho Súťažný návrh v zmysle bodu 18.2 Podmienok súťaže vyradený zo súťaže*
- 8.2 Navrhovateľ 2 doručil dňa 31.03.2015 Vysvetlenie súťažného návrhu. Komisia po vyhodnotení Vysvetlenie súťažného návrhu Navrhovateľa 2 dospela k nasledovným záverom:
- *Navrhovateľ 2 predložil čestné vyhlásenie v zmysle bodu 7.1.1 h) Podmienok súťaže v opravenom znení*

- *Navrhovateľ 2 preukázal splnenie podmienky účasti v zmysle bodu 7.1.1 h) Podmienok súťaže*
- 8.3 Navrhovateľ 3 doručil dňa 23.03.2015 Vysvetlenie súťažného návrhu. Komisia po vyhodnotení Vysvetlenie súťažného návrhu Navrhovateľa 3 dospela k nasledovným záverom:
- *Navrhovateľ 3 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1.2 Podmienok súťaže spôsobom podľa bodu 12.5.2 Podmienok súťaže, a preto má byť jeho Súťažný návrh v zmysle bodu 18.2 Podmienok súťaže vyradený zo súťaže*
 - *Navrhovateľ 3 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1.2 c) Podmienok súťaže spôsobom podľa bodu 12.5.3 Podmienok súťaže, a preto má byť jeho Súťažný návrh v zmysle bodu 18.2 Podmienok súťaže vyradený zo súťaže*
 - *Navrhovateľ 3 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1.3 Podmienok súťaže spôsobom podľa bodu 12.6.1 Podmienok súťaže, a preto má byť jeho Súťažný návrh v zmysle bodu 18.2 Podmienok súťaže vyradený zo súťaže*
 - *Navrhovateľ 3 nepreukázal splnenie podmienky účasti v zmysle ustanovenia 7.1.3 Podmienok súťaže spôsobom podľa bodu 12.6.2 Podmienok súťaže, a preto má byť jeho Súťažný návrh v zmysle bodu 18.2 Podmienok súťaže vyradený zo súťaže.*
- 8.4 Z dôvodov uvedených v bode 8.1 tejto zápisnice navrhla Komisia Vyhlasovateľovi:
- *Vyradiť Súťažný návrh Navrhovateľa 1 z Obchodnej verejnej súťaže v súlade s ustanovením bodu 18.2 Podmienok súťaže*
 - *Neotvárať časť KRITÉRIÁ Súťažného návrhu Navrhovateľa 1 v súlade s ustanovením bodu 19.4 Podmienok súťaže*
 - *Po vyhodnotení Súťažného návrhu Navrhovateľa 2 zaslať Navrhovateľovi 1 časť KRITÉRIÁ Súťažného návrhu Navrhovateľa 1 spolu s oznámením o tom, že v Obchodnej verejnej súťaži neuspel v súlade s ustanovením bodu 20.1 Podmienok súťaže*
- 8.5 Z dôvodov uvedených v bode 8.2 tejto zápisnice navrhla Komisia Vyhlasovateľovi:
- *Otvoriť časť KRITÉRIÁ Súťažného návrhu Navrhovateľa 2 v súlade s ustanovením bodu 19.4 Podmienok súťaže*
 - *Pokračovať vo vyhodnocovaní Súťažného návrhu Navrhovateľa 2 v súlade s ustanovením bodu 19.5 Podmienok súťaže*
- 8.6 Z dôvodov uvedených v bode 8.3 tejto zápisnice navrhla Komisia Vyhlasovateľovi:
- *Vyradiť Súťažný návrh Navrhovateľa 3 z Obchodnej verejnej súťaže v súlade s ustanovením bodu 18.2 Podmienok súťaže*
 - *Neotvárať časť KRITÉRIÁ Súťažného návrhu Navrhovateľa 3 v súlade s ustanovením bodu 19.4 Podmienok súťaže*
 - *Po vyhodnotení Súťažného návrhu Navrhovateľa 2 zaslať Navrhovateľovi 3 časť KRITÉRIÁ Súťažného návrhu Navrhovateľa 3 spolu s oznámením o tom, že v Obchodnej verejnej súťaži neuspel v súlade s ustanovením bodu 20.1 Podmienok súťaže*

9 Vyhodnotenie časti „KRITÉRIÁ“

- 9.1 Komisia po vyhodnotení časti „KRITÉRIÁ“ Súťažného návrhu Navrhovateľa 2 dospela k nasledovným zisteniam:
- *Návrh koncesnej zmluvy bol predložený v požadovanej forme, obsahuje všetky požadované náležitosti uvedené v Prílohe č. 1 k Podmienkam súťaže a neobsahuje ustanovenie, ktoré by náležitosti alebo dojednania v zmysle Prílohy č. 1 negovali, obchádzali, alebo im pripisovali*

iný význam

- *Návrh koncesnej zmluvy bol predložený v dvoch vyhotoveniach a je podpísaný konateľom Navrhovateľa 2*
- *Návrh koncesnej zmluvy spĺňa požiadavky podľa bodov 22.3 až 22.7 Podmienok súťaže*
- *Návrh koncesnej zmluvy bol Komisiou posúdený ako vyhovujúci po stránke technickej, finančnej a právnej.*

9.2 Komisia na základe zistení špecifikovaných v bode 9.1 tejto zápisnice odporučila Vyhlasovateľovi nasledovné:

- *Oznámiť Navrhovateľovi 2, že jeho Súťažný návrh prijíma v súlade s ustanovením bodu 20.1 Podmienok súťaže*
- *Podpísať Návrh koncesnej zmluvy Navrhovateľa 2 v súlade s ustanovením bodu 20.1 Podmienok súťaže*
- *Zaslať Navrhovateľovi 2 podpísaný Návrh koncesnej zmluvy v dvoch vyhotoveniach spolu s oznámením, že jeho Súťažný návrh prijíma*

10 Záver

10.1 Komisia po vyhodnotení Súťažných návrhov konštatuje vo vzťahu k Súťažnému návrhu Navrhovateľa 1 nasledovné:

- *Navrhovateľ 1 Súťažným návrhom ani Vysvetlením súťažného návrhu zo dňa 02.04.2015 nepreukázal splnenie podmienok účasti, čím došlo k naplneniu podmienok pre vyradenie Súťažného návrhu z Obchodnej verejnej súťaže v zmysle 18.2 Podmienok súťaže*

10.2 Komisia po vyhodnotení Súťažných návrhov konštatuje vo vzťahu k Súťažnému návrhu Navrhovateľa 3 nasledovné:

- *Navrhovateľ 3 Súťažným návrhom ani Vysvetlením súťažného návrhu zo dňa 23.03.2015 nepreukázal splnenie podmienok účasti, čím došlo k naplneniu podmienok pre vyradenie Súťažného návrhu z Obchodnej verejnej súťaže v zmysle 18.2 Podmienok súťaže*

10.3 Komisia po vyhodnotení Súťažných návrhov konštatuje vo vzťahu k Súťažnému návrhu Navrhovateľa 2 nasledovné:

- *Navrhovateľ 2 Súťažným návrhom a Vysvetlením súťažného návrhu zo dňa 31.03.2015 preukázal splnenie podmienok účasti, čím došlo k naplneniu podmienok pre vyhodnotenie časti KRITÉRIÁ Súťažného návrhu v zmysle 19.4 Podmienok súťaže*
- *Navrhovateľ 2 Súťažným návrhom (časť "KRITÉRIÁ") splnil obsahové a formálne požiadavky Vyhlasovateľa na Návrh koncesnej zmluvy, a splnil tak všetky podmienky Vyhlasovateľa špecifikované v Podmienkach súťaže.*
- *Návrh koncesnej zmluvy spĺňa požiadavky podľa bodov 22.3 až 22.7 Podmienok súťaže*
- *Návrh koncesnej zmluvy bol Komisiou posúdený ako vyhovujúci po stránke technickej, finančnej a právnej.*

10.4 Komisia dáva do pozornosti Vyhlasovateľa, že v súlade s ustanovením bodu 16.1.2 Podmienok súťaže je Vyhlasovateľ oprávnený odmietnuť všetky predložené súťažné návrhy a ukončiť Obchodnú verejnú súťaž bez výberu súťažného návrhu. Vzhľadom na dôvody špecifikované v bode 10.3 tejto zápisnice a v zázname z hodnotenia časti KRITÉRIÁ však Vyhlasovateľovi odporúča, aby Súťažný návrh Navrhovateľa 2 prijal.

V Bratislave, dňa 23.06.2015

Podpisy členov Komisie:

- Ing. Ľubomír Palčák, generálny riaditeľ VÚD a.s., Žilina _____
- Mgr. Ján Bučan, zástupca starostu _____
- Mgr. Ing. Michal Radosa, zástupca starostu _____
- Ing. Miroslav Štefánik, prednosta _____
- Ing. arch. Zuzana Kordošová, vedúca oddelenia _____