



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 18.6.2007

Z á p i s n i c a

z 6. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 12.6.2007

Prítomní: Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.

Mgr. Juraj Kováč

Oľga Adamčiaková

PhDr. Ľudmila Farkašovská

Stanislav Fiala

Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Ing. Tomáš Mikus

MUDr. Iveta Plšeková

Mgr. Ing. Michal Radosa

Ospravedlnení: Ing. Viera Kimerlingová, Mgr. Michal Novota, Ing. Ľudovít Hanák

Neprítomný: 0

Ďalej boli prítomní: Ing. Marián Miškanin, PhD. – poverený prednosta MÚ

Ing. Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór

PhDr. Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.

Dr. Lýdia Lackovičová – ved. sekretariátu starostu

Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník

Ospravedlnený: 0

Prizvaní: JUDr. Gabriela Janíková – ved. odd. SVaZ

Ing. Julián Lukáček – vedúci finančného odd.

Ing. Klaudia Plačková – vedúca odd. podnikateľských činností

Ing. Kvetoslava Čurná – ved. odd. ÚRaD

Mgr. Elena Poláková – ved. OŠKaŠ

Starosta viedol 6. zasadnutie miestnej rady, privítal členov rady a postupne hostí.

Návrh na doplnenie a zmenu programu: 0

Odsúhlasenie programu: *za 8 hlasov*

Overovatelia zápisu: Mgr. Ing. Michal Radosa

Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Hlasovanie: za 8, proti 0, zdržali sa 0.

Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 17.5.2007 a z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 29.5.2007

Členovia miestnej rady skonštatovali, že zápis uznesení miestnej rady z 17.5.2007 a miestneho zastupiteľstva z 29.5.2007 je v súlade s prijatými závermi.

1. Transformačný projekt Bytového podniku Petržalka

Starosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – či materiál bol prerokovaný v komisiách miestneho zastupiteľstva
- p. Ftáčnik – nebol, je potrebné zvolať mimoriadne rokovania komisií MZ
- p. Plšeková – zamerať sa na prevod majetku a finančné transakcie
- p. Fiala – prejavil spokojnosť s kvalitne pripraveným materiálom
- p. Skovajsa – upozornil na chýry, ktoré po Petržalke šíria správcovské spoločnosti zneisťujúce nástupnícku organizáciu, medializovať
- p. Ftáčnik – súhlasil, meníme formu, nie však kvalitu
- p. Miškanin – nech sa poslanci vyjadria k návrhu
- p. Ftáčnik – odporučil klubom prerokovať personálne návrhy (členovia dozornej rady)
- p. Kováč – súhlasil
- p. Plšeková – osobu už majú vytipovanú a spoločne sa kluby dohodnú
- p. Ftáčnik – materiál posunúť na rokovanie MZ bez mien (navrhne tiež osobu) v priebehu týždňa a na rokovaní miestneho zastupiteľstva pôjdu priamo k alternatívam, navrhol uznesenie: 1. schváliť, 2. rozhodnúť o alternatívach, 3. doplniť personálne návrhy, 4. materiál prerokovať v komisiách MZ
- p. Lucká – jej otázka k Zakladateľskej listine BP, článok XVI, strana 8 – v texte sú čísla 500 tis. Sk, 200 tis. Sk, 20 tis. Sk – požiadala o vysvetlenie
- p. Miškanin – suma 300 tis. Sk – je určená na počiatočný chod, suma 200 tis. Sk – je základné imanie, suma 20 tis. Sk – sú náklady spojené so založením spoločnosti (kolky, náklady na živnostenský list, ...)
- p. Ftáčnik – dopĺňujúce návrhy odporučil dať priamo na rokovanie komisií MZ
- p. Radosa – otázka, či budeme základné imanie navyšovať o nepeňažný vklad
- p. Miškanin – nepeňažný vklad je potrebný
- p. Radosa – myslí, že mestská časť by sa nemala starať do chodu s.r.o., nie je to úloha miestneho úradu, požiadal o ozrejmienie ekonomiky
- p. Plšeková – s.r.o. si musí na seba zarobiť a nám odvádzať nájom
- p. Kováč – v alt. 2 – navrhol dať s.r.o. na úroveň správcovskej spoločnosti a či tých 285 nepredaných bytov by sme spravovali my
- p. Radosa – navrhol riešiť ich správou

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 47

2. Program riešenia statickej dopravy v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Poverený prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – pripomienky z rokovania klubu SDKÚ-DS: dňa 21.6.2007 bude rokovať Fond statickej dopravy a materiál dať na jeho rokovanie, materiál chcú prepracovať, sú tam malé disproporcie
- p. Radosa – materiál navrhol aktualizovať a poskytnúť väčší časový priestor, nech sa poslanci pozrú po svojom okolí, či nie je možnosť výstavby garáží
- p. Fiala – hľadať konsenzus, navrhol zriadiť parkovacie karty, prvým krokom by malo byť platenie za parkovanie a informáciu zverejniť, perspektíva rastu je
- p. Plšeková – súhlasí s poslancom Fialom, spoplatniť všetko a rozpracovať materiál o všetky varianty
- p. Ftáčnik – vyzval poslancov zvážiť všetky varianty a zadania a vložiť ich ako alternatívy do materiálu, úlohou pre Fond statickej dopravy je riešiť zjednosmernenie ciest, kde tento krok prinesie parkovacie miesta (viď zjednosmernenie na Topolčianskej ul.), v tomto duchu navrhnuť alternatívy a zapracovať ich do materiálu
- p. Kováč – na riešenie statickej dopravy en-bloc nebude dostatok financií, riešiť problém postupne a osobnou obhliadkou zvážiť nutnosť parkovania, ďalej zrušiť detské ihriská a vyčleniť na to peniaze, dať možnosť kúpenia si parkovacieho miesta
- p. Ftáčnik – otázka k alternatíve č. 2, bod b)
- p. Fiala – súhlasí s ňou, ale navrhol znížiť kapacitu do 10 %
- p. Kováč – požiadal do materiálu zapracovať aj finančné vyjadrenie, koľko peňazí získame
- p. Plšeková – prerokovaný materiál z komisií MZ dať na rokovanie Fondu statickej dopravy, ktorá bude rokovať 21.6.2007
- p. Kováč – je za vykonanie prieskumu, kde pri nízkopodlažných domoch je možnosť vybudovať podzemné garáže a predať ich a financie z odpredaja použiť na vybudovanie ďalších
- p. Radosa – Fond statickej dopravy bol nedávno kreovaný, dať mu časový priestor na jeho vyjadrenie sa
- p. Ftáčnik – materiál posunúť do rady FSD, nech problém riešia
- p. Čurná – na str. č. 9 – odsek C – „*Návrh programu riešenia statickej dopravy*“ – je podstatná časť riešenia a mapovania, čo sa robilo – prerokovať a doriešiť návrh
- p. Fiala – jeho predstavou je, dať zdravotne postihnutým miesta a ostatným vyhradiť miesta tam, kde je dopyt
- p. Ftáčnik – praktiky parkovania v Starom meste – cez deň je vyhradené krátkodobé parkovanie a večer sú autá preč (vyhradenie neplatí)
- p. Miškanin – informoval, že materiál dali Fondu statickej dopravy a zajtra majú rokovanie (t.j. 13.6.2007)
- p. Kováč – ľudia zle parkujú, namaľovaním parkovacích čiar by sa usporili ďalšie parkovacie miesta – navrhol úlohu pre prednostu – namaľovať parkovacie boxy
- p. Čurná – je to 50 tis. Sk/na 1 parkovacie miesto
- p. Plšeková – najprv treba zistiť záujem o parkovanie v danej lokalite
- p. Farkašovská – navrhla alternatívu: ľudia, ktorí majú záujem si vybudovať parkovacie miesto a cca 5 rokov nech ho majú v prenájme zadarmo
- p. Lucká – dostupnosť musí byť, dať rozumnú cenu a ľudia si radi zaplatia, na Tupolevovej ul. je parkovanie veľmi zlé, nedostane sa tam obslužná technika, zdravotníci a pod.
- p. Ftáčnik – s ľuďmi treba komunikovať, materiál najprv prerokovať v rade Fondu statickej dopravy, posunúť na rokovanie miestneho zastupiteľstva a schváliť ho
- p. Plšeková – navrhla materiál stiahnuť a rokovať o ňom až v septembri, ide o krátkosť času a cez júl a august je možnosť zvážiť konkrétnu situáciu v mestskej časti
- p. Radosa – z FSD materiál opäť dať do komisie ÚPVaD

- p. Farkašovská – odsunutím materiálu na september zbytočne strácame čas
- p. Ftáčnik – občania od nás očakávajú riešenie parkovania, dal hlasovať: požiadať Radu FSD materiál prerokovať, pripraviť návrh ďalšieho postupu a predložiť na rokovanie MZ

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 48

3. Možnosti využitia biomasy ako prostriedku zníženia ceny tepla v Petržalke prostredníctvom partnerstva verejného a súkromného sektora

Starosta uviedol materiál, odporučil projekt schváliť, predložiť ho na rokovanie miestneho zastupiteľstva a zobrať úver.

Diskusia:

- p. Farkašovská – či C-term vie o tomto zámere
- p. Ftáčnik – predbežne nevie, dňa 19.6.2007 bude rokovanie s C-termom ohľadne regulácie a ceny tepla v základných a materských školách, tiež biomasy, informáciu z rokovania poskytne poslancom
- p. Radosa – či ide o konkrétny návrh alebo deklarácia (hrubý náčrt), požiadal o konkretizovanie zámeru, cesta je dobrá
- p. Miškanin – informoval, že materiál bol v komisii SMM a členovia súhlasili so zámerom
- p. Lucká – podporiť, chýba jej však predrokovanie s C-termom, vzniknú náklady, otázka, kto ich bude znášať
- p. Radosa – či výsledným efektom bude zníženie ceny tepla alebo ziskom pre C-term, treba riešiť ekonomiku, nesúhlasia s umiestnením kotolne v Kopčanoch a o aký druh biomasy ide
- p. Ftáčnik – seno, slama, drevo
- p. Skovajsa – treba vypracovať koncepciu energetického rozvoja
- p. Fiala – materiál je nevystihujúci, chýba mu aj stanovisko C-termu (rokovanie s ním dať na prvé miesto)
- p. Ftáčnik – ide o principiálny postoj, či ísť touto cestou
- p. Mikus – súhlasí s p. Fialom, je to cesta, deklarácia by mala byť a časový priestor pre firmy, aby sa prihlásili
- p. Plšeková – súhlasila s predrečníkmi
- p. Kováč – brať do úvahy i zápach z bio-horenia, zisky z nájmu od C-termu môžu byť malé
- p. Radosa – informoval o technickom probléme v Rakúsku, kde pri horení slamy vznikajú výbušné plyny, z toho dôvodu nájsť pre kotolňu vhodnú lokalitu

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 49

4. Návrh zásad a postupu pri prenájme nebytových priestorov s prihliadnutím na lokalitu a dĺžku prenájmu

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – rozdielne peniaze na školy, k Plačkovej – z uznesenia vypustiť lokalitu a dĺžku prenájmu, urobiť minimálne ceny ročného na m²
- p. Plšeková – boli zapracované pripomienky školskej komisie
- p. Poláková – na str. 3 – v čl. II., bod 2, písm. a) vyškrtli „a verejného záujmu“
- p. Ftáčnik – nechal by to, nevzdávať sa verejného záujmu
- p. Lucká – ako prioritu vložiť tam „záujem mestskej časti“
- p. Fiala – na str. 3, bod 2 – uviesť „bez telovýchovných objektov“ (nie je dôvod platiť za energiu), iné školy dať do kategórie B
- p. Kováč – spýtal sa, či zmluvy musel podpisovať starosta alebo mestská časť
- p. Ftáčnik – rieši sa to v bode 4) – dlhodobý prenájom ide cez starostu
- p. Poláková – nad 1 r. už je dlhodobý prenájom, vtedy treba súhlas starostu, k p. Kováčovi – prevádzkové náklady sú zložka príjmu a ostávajú na škole, z tejto sa potom uhrádzajú energie, školy bez telovýchovných objektov – napr. prenajaté energie platia
- p. Plačková – k minimálnej cene: bola zrušená na základe odporúčania komisie s prihliadnutím na lokalitu a dĺžku prenájmu
- p. Plšeková – návrh klubu SDKÚ-DS – ponechať minimálnu sumu u podnikateľov (usmernenie pre nebytové priestory, 1. časť pôvodného materiálu – str. 6, bod 5)

Hlasovanie za návrh poslankyne – za 7 – návrh bol prijatý

- p. Kováč – otázka, čo v prípade, ak nájomca si zabudne predĺžiť nájom a investoval do priestoru
- p. Plšeková – v takom prípade investíciu odsúhlasiť a umožniť možnosť investíciu odpisovať z nákladov
- p. Plačková – na investíciu do priestorov treba mať súhlas starostu a odpisy do nákladov tiež s jeho súhlasom
- p. Ftáčnik – navrhol túto klauzulu zapracovať do materiálu
- p. Radosa – investíciu uhradí nový nájomca, pamätať na to, vyvarovať sa uhrádzaniu mestskou časťou
- p. Plačková – každý nájomca si v podstate investíciu odbyva a má predkupné právo na prevod do osobného vlastníctva
- p. Ftáčnik – zapracovať do zmluvy klauzulu o investícii – „prenájomca investovať môže, mestská časť mu však neuhradí zbytkovú hodnotu investície“
- p. Kováč – odporučil do budúca doplniť lokalitu
- p. Ftáčnik – k materiálu sa vrátíme, či do MZ predkladať materiál, miestna rada je výkonný orgán a konečné rozhodnutie sa urobí na jej rokovaní, upravil uznesenie v konečnom znení a dal hlasovať
- p. Kováč – či sa dá zverejniť rozhodnutie miestnej rady na webovej stránke

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 50

5. Návrh na úhradu členského príspevku ZMOS

Starosta ústne informoval o diskusii s klubom SDKÚ-DS, dali návrh – uhradí sa členské len do určitej výšky a po sneme ZMOS sa uhradí zvyšok. Navrhol uznesenie: „MR odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť finančné prostriedky na úhradu členského na r. 2007 vo výške 200 tis. Sk s tým, že požiadajú ZMOS o úpravu maximálneho členského príspevku pre veľké mestá do výšky 200 tis. Sk alebo degresívnym spôsobom.“

Diskusia:

p. Fiala – informoval, že sa zdrží hlasovania

p. Ftáčnik – ak výšku členského neznížia, na budúci rok sa doplatí zvyšok

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 6, proti 0, zdržali sa 2 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 51

6. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Poverený prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Ftáčnik – informoval, že príjemcami z EU-fondov môžu byť aj mestské časti (novelizácia zákona), súčasťou žiadosti o fondy musí byť Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, formálne urobíme ponukové konanie a do jesene budú doklady hotové a budeme žiadať peniaze už v septembri (z časových dôvodov)

p. Plšeková – naše rozpracované priority môžu byť obsahom Plánu rozvoja.....

p. Ftáčnik – súhlasil, začneme interným spôsobom, použiť schválený ÚP mesta (hl. línie) a požiadať primátora o príspevok

p. Fiala – súhlasil, tiež zapracovať ZMOS, k záchranej službe – navrhol dať menej na ich motiváciu vložiť viac do služby a na Tematínsku ul. situovať logo, že záchranná služba je financovaná mestskou časťou

p. Lucká – požiadala o vysvetlenie čísiel (čo k čomu patrí)

p. Kováč – súhlasil s poslankyňou

p. Ftáčnik – akceptoval pripomienky a požiadal spracovateľa, do materiálu na rokovanie MZ uviesť a vysvetliť medzipoložkové presuny

p. Plšeková – 1. či v položke poslanci a volení funkcionári na konci roka nebudú chýbať peniaze, (odp.: nie, odmeny sa nevyplácajú), 2. k vodnej a záchranej službe – chýba jej realizačný materiál (ucelená informácia), úloha pre prednostu: - spracovať ucelenú informáciu o zabezpečení vodnej a záchranej služby na Veľkom Draždiaku s termínom do 21.6.2007,

3. - referát informatiky (len 42 tis. Sk) - vysvetliť
- p. Andrassy – vysvetlil: internetová stránka mestskej časti nespĺňa technické parametre, nebola upravovaná 3 roky, treba ju inovovať, dali si urobiť kalkuláciu, potrebné 35 tis. Sk
- p. Kováč – preveriť zmluvu s firmou, cenu považuje za vysokú, urobiť výberové konanie na novú firmu
- p. Plšeková – či informatici nevedia urobiť stránku, mali by to robiť
- p. Fiala – mal by byť jeden človek, ktorý vie tú stránku urobiť
- p. Ftáčnik – nesúhlasil, človek – grafik by bol drahý na plný úväzok, ekonomickejšie a jednoduchšie je jednorázovo zaplatiť za inováciu stránky

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 52

7. Návrh na dlhodobý prenájom objektu na Fedinovej ul. č. 7

Poverený prednosta informoval o ponukovom konaní a výbere a vylúčení firiem.

Diskusia:

- p. Plšeková – z výberovej komisie: objasnila výber nájomcu, Medika-R, n.o. má záujem aj o lôžkové kapacity (občanmi je žiadaná), garantuje 80 %-nú obsadenosť Petržalčanmi
- p. Fiala – za klub KDH: chcú vedieť konkrétne zmluvné podmienky, k čomu sa daný objekt zaväzuje
- p. Farkašovská – otázka, kto navrhoval členov výberovej komisie, projekt Metodiky je šitý na mieru, čo bolo povedané na rokovaní MZ (podozrivo presný podľa našich požiadaviek), vybrali len 3 ponuky
- p. Ftáčnik – výberová komisia odviedla nekvalitnú prácu pri výbere – nevieme posúdiť ponuky a porovnať ich vzájomne (cena za lôžko je neuvedená), potrebné doplniť informáciu, ktorá je neúplná
- p. Kováč – v opačnom prípade, kde sú ostatné firmy?
- p. Miškanin – firma Medika trvá len jeden mesiac, nemá referencie, nie je transparentnosť
- p. Radosa – ponuky neboli optimálne spracované a s tým pracovala výberová komisia, kritériá splnila iba Medika
- p. Mikus – informácie mala posúdiť komplexne výberová komisia (dali jej dôveru) a zohľadniť bezplatné lôžka (50 sa ich vytvorí bezplatne)
- p. Skovajsa – problémom bude zmluva, zmluvné vzťahy, klauzula o predčasnom ukončení nájomného vzťahu
- p. Farkašovská – podmienka o referenciách nebola splnená, vyvoláva to v nej pochybnosti, neunáhliť sa, navrhla zopakovať výberové konanie
- p. Kováč – prioritou bola čo najlacnejšia prevádzka, bez investície mestskej časti
- p. Plšeková – výberová komisia pracovala v súlade s koncepciou sociálneho rozvoja, upozornila na iné firmy z ponúk (napr.: Babyland, námornícka škola), nájst' im objekty v Petržalke na prevádzku

- p. Adamčiaková – z rokovania komisie SVaZ a bytovej: sú za Mediku aj z toho dôvodu, že je tam hospic
- p. Mikus – išlo o ponukové konanie a mali sa zdefinovať podmienky a kritériá
- p. Ftáčnik – zhrnul návrh uznesenia: materiál odporučiť na rokovanie MZ, uviesť konkrétne alternatívy a doplniť 2. a 3. záujemcu o neuvedené podmienky
- p. Radosa – nesúhlasil, ponukové konanie považuje za ukončené
- p. Janíková – dobrý návrh, podporila starostu
- p. Fiala – odporučil hľadať priestory pre umiestnenie Babylandu na ich prevádzku a nech vybrané firmy predložia návrhy zmlúv
- p. Janíková – a nech predložia prevádzkový poriadok, je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy (počet lôžok, cena za deň, ...)
- p. Kováč – navrhol upraviť nájomnú zmluvu na 20 rokov

Hlasovanie:

- za alternatívu č. I – za 5, proti 0, zdržali sa 3 – návrh nebol prijatý
- za predloženie materiálu na rokovanie MZ s tromi alternatívami – za 8 – návrh bol prijatý.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 53

8. Návrh na využitie objektu ZOS na Mlynarovičovej č. 23 a Strediska sociálnych služieb na Vavilovovej 18 - (ústne stanovisko predsedov klubov)

Starosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – za klub SDKÚ-DS – prevádzkovať pod patronátom mestskej časti obe zariadenia a po roku prevádzky prehodnotiť (v prípade nesprávnych čísiel v materiále vyvodit' postih voči Mgr. Beňovej)
- p. Fiala – za klub KDH: ide o vysoké riziko pre mestskú časť (vstupné náklady, prevádzka), v prípade nehospodárne vynaložených prostriedkov vyvodit' osobnú zodpovednosť, prebranie záväzku p. Beňovej
- p. Ftáčnik – naformuloval uznesenie: MR odporúča spracovať dodatok k materiálu, ktorý bude podkladom pre rozhodnutie miestneho zastupiteľstva.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 54

9. Návrh na postup riešenia športového združenia a Miestneho športového klubu Petržalka

Poverený prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – rozhodnúť o ďalšom postupe, vybudovaním ihriska bude investícia do majetku obce, MŠK bude využívať ihrisko za symbolickú 1,- Sk, vyzval diskutovať o daných alternatívach
- p. Kováč – otázka na vznik združenia a vyjasniť právnu formu
- p. Kianička – vysvetlil genézu vzniku
- p. Kováč – čo chceme po politickej stránke so športom urobiť? či ich osamostatniť a mať vplyv na MŠK
- p. Ftáčnik – cez združenie sme neurobili nič, len dotujeme, združenie je formálne a zbytočné
- p. Radosa – je záujem podporovať šport v Petržalke, veď mestská časť mala možnosť zúčastňovať sa riadenia MŠK prostredníctvom poslancov
- p. Ftáčnik – združenie neurobilo nič za 7 rokov, má pochybnosti o jeho činnosti
- p. Fiala – klub KDH nemá jednotný názor na vec, minulosť je nejasná
- p. Kianička – ide o jediný klub, ktorý je funkčný, má 500-člennú základňu
- p. Plšeková – ŠK má popísané zmluvy s mestami, v ktorých pôsobia, je dosah na ich činnosť, treba spolupracovať s najväčším klubom v mestskej časti
- p. Ftáčnik – záver: prerušuje rokovanie k materiálu a miestna rada uložila prednostovi predložiť návrh na formu spolupráce medzi MČ Petržalka a MŠK Iskra Petržalka s termínom do 30.9.2007.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 55

10. Návrh riešenia bezdrôtového internetového pripojenia WIFI – HotSpot pre mestskú časť Bratislava-Petržalka

Pán Kováč, 1. zástupca starostu uviedol materiál. Ide o 1. pilotný projekt firmy SWAN, ISDN je slušná rýchlosť.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – v Prahe 5 projekt funguje, zapojených je zhruba 1/3 obyvateľstva, pri realizácii riešiť problém výberu lokality, dať nejaký čas na pokračovanie diskusie, prípadne zvážiť ďalšie ponuky – úloha: - pripraviť možnosť pracovnej návštevy mestskej časti Praha 5 za účelom overenia a získania skúseností z fungovania bezdrôtového internetového pripojenia s termínom: september/2007
- p. Fiala – súhlasí so starostom, brať do úvahy aj alternatívne ponuky, poskytnúť časový priestor riešeniu a medializovať
- p. Ftáčnik – dal hlasovať za návrh uznesenia: 1. – návrh zobrať na vedomie, 2. - podporiť myšlienku internetu zadarmo, 3. – odporučiť zverejniť záujem samosprávy na realizáciu projektu s cieľom osloviť prevádzkovateľov internetu na predloženie podmienok na realizáciu projektu s termínom do 31.8.2007.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 56

11. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 5/2004 o miestnych daniach

Ing. Ľudovít Augustín (predkladateľ), poslanec miestneho zastupiteľstva uviedol materiál. Dane sú extrémne nízke podľa prieskumu v Bratislave. Chce zachytiť ešte čas jesene. K bodu – odst. 7e – vzdá sa ho, ak budú s tým problémy.

Diskusia:

- p. Plšeková – ocenila predložený materiál, zaoberať sa ním a posunúť do MZ bez odst. 7e
- p. Kováč – riešiť parkovanie áut nad 3,5 t
- p. Fiala – k odst. 7b súhlasí s 50 %-ným znížením
- p. Ftáčnik – k zatepleniu – tiež zníženie
- p. Radosa – na rokovanie MZ priložiť k materiálu i pôvodné znenie VZN pre porovnanie
- p. Andrassy – riešiť otázku zateplenia a otázku rekonštrukcie

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 57

12. Kontrola uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 31.5.2007

Starosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – k uzneseniu č. 21, bod 3 – neplní sa
- p. Ftáčnik – k Ing. Šalingovi, ved. odd. ŽP – úloha:
 1. - pripraviť odpočet plnenia uzn. MZ č. 21/3 – čerpanie finančných prostriedkov a položky „údržba zelene“ len so súhlasom komisie ŽP s termínom do 18.6.2007,
 2. – pripraviť odpočet plnenia uzn. MZ č. 62 – preveriť čerpanie finančných prostriedkov na sadovnícke úpravy parčík Gercenova s termínom do 18.6.2007.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 58

13. Návrh na zvolanie 7. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Starosta uviedol materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

Uznesenie č. 59

14. Rôzne:

p. Ftáčnik:

1. - k bodu č. 14 „*Rekonštrukcia 8. posch. na zasadáciu miestnosť pre účely Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka*“ – odporučil materiál preštudovať, prerokovať v poslaneckých kluboch a do leta sa vyjadriť, v septembri bude predložený na rokovanie miestneho zastupiteľstva
2. - k ropovodu – informoval, že v médiách bolo zverejnené nesprávne interpretované stanovisko k vybudovaniu ropovodu cez územie Petržalky, súhlas starostu je podmienený ochranou životného prostredia, k súhlasu sa musí pripojiť mesto (primátor je proti) so stanoviskom Vodohospodárskej výstavby, ide o materiál vlády – Ministerstvo hospodárstva SR
3. - k Vista TOWER na Šrobárovom nám. – je možné vypovedať zmluvu, ktorú má mestská časť uzatvorenú s investorom (do 15.1.2007 nezaplatili nájomné), starosta využije zákonný postup a zmluvu zruší, bude to mementom pre investorov
4. - Dni Petržalky – starosta pozval všetkých na sobotný program na dostihovej dráhe
5. - informoval, že dňa 15.6.2007 o 13.00 hod. bude mimoriadna rada v DK Zrkadlový háj, kde bude ocenenie osobností Petržalky – úloha pre organizačné odd.: - poslať pozvánku všetkým poslancom na mimoriadne zasadnutie MR.

p. Plšeková:

- klub SDKÚ-DS nesúhlasí so stavbou Vista TOWER, pozemok neprenajímať na stavebné účely

p. Kováč:

- za klub SDKÚ-DS – vyslovil stanovisko, v ktorom sú za postih Incheby za zbúranie objektu Dámskeho tenisového klubu v jej areáli

p. Ftáčnik:

- poskytne poslancom písomnú informáciu ohľadne šetrenia a návrh sankcií za zbúranie tenisového klubu

p. Plšeková:

- úloha pre Ing. Šalinga: – v lokalite ulíc Šustekovej, Bosákovej a Sosnovej neboli pokosené pozemky napriek sľubu Ing. Šalinga, vedúceho životného prostredia MÚ, že sa budú kosiť v 2. etape – pripraviť informáciu do MZ ohľadom nepokosených pozemkov s termínom do 18.6.2007.

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

Overovatelia zápisu: _____
Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Mgr. Ing. Michal Radosa

Zapísala: _____
Lýdia Poláková