



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 15.11.2007

Z á p i s n i c a

z 10. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 13.11.2007

Prítomní: Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.

Mgr. Juraj Kováč

Ing. Viera Kimerlingová

Oľga Adamčiaková

Stanislav Fiala

Ing. Tomáš Mikus

Mgr. Michal Novota

MUDr. Iveta Plšeková

Mgr. Ing. Michal Radosa

Ospravedlnený: Ing. Ľudovít Hanák, Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Nepřítomný: PhDr. Ľudmila Farkašovská

Ďalej boli prítomní: Ing. Marián Miškanin, PhD. – prednosta MÚ

Ing. Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór

PhDr. Denisa Paulenová – poverená ved. organizačného odd.

Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník

Ospravedlnená: Dr. Lýdia Lackovičová – ved. kancelárie starostu

Prizvaní: Ing. Pavol Kleinert – riaditeľ m.p. VPS

Alena Juríková – poverená vedením ONM

Ing. Miloš Šaling – ved. odd. ŽP

Ing. Dušan Vávra – ref. štrukturálnych fondov

JUDr. Alena Hečková – za Bytový podnik Petržalka

Ing. Julián Lukáček – ved. finančného odd.

Starosta viedol 10. zasadnutie miestnej rady privítal členov rady a postupne hostí. V druhej časti rokovania viedol 1. zástupca starostu Mgr. Kováč.

Návrh na doplnenie a zmenu programu:

Pán Kováč navrhol z rokovania stiahnuť bod „Úprava transformačného projektu Bytového podniku Petržalka“.

Odsúhlasenie programu: *za 7 hlasov*

Overovatelia zápisu: Mgr. Michal Novota

Ing. Tomáš Mikus

Hlasovanie: za 7, proti 0, zdržal sa 0.

Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 9.10.2007 a z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 30.10.2007

Členovia miestnej rady skonštatovali, že zápis uznesení miestnej rady z 9.10.2007, z rokovania miestneho zastupiteľstva z 30.10.2007 je v súlade s prijatými závermi.

Z podnetu p. Kováča, 1. zástupcu starostu bolo doplnené uznesenie MR č. 95 z 9.10.2007 o „miestny kontrolór“ takto:

K bodu:

Používanie mobilných telefónov volenými predstaviteľmi samosprávy (starosta, zástupcovia starostu)

Uznesenie č. 95

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

s ch v a ľ u j e

používanie mobilných telefónov starostom, zástupcami starostu a miestnym kontrolórom aj nad rámec určeného finančného limitu (paušálu). Toto uznesenie má spätnú platnosť od 1.1.2007.

Z podnetu poslanca Radosu bolo doplnené uznesenie MR č. 99 z 9.10.2007 o „so schválenými pripomienkami“ takto:

K bodu:

Program riešenia statickej dopravy v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Uznesenie č. 99

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

s ch v a ľ u j e

Program riešenia statickej dopravy v mestskej časti Bratislava-Petržalka uvedenej pod písmenom C) so schválenými pripomienkami.

1. Kontrola uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 31.10.2007

Bez úvodného slova, štandardný materiál pravidelne predkladaný.

Diskusia:

p. Plšeková – k uzn. č. 261 – chce viac informácií

p. Kimerlingová – ide o problematicky prijaté uznesenie, vysvetlila jeho genézu

p. Radosa – k tomuto uzneseniu požiadal o vypracovanie písomného materiálu s informáciami

- p. Ftáčnik – súhlasil, na rokovanie MZ poslanci dostanú materiál a informácia sa doplní a poslanci nech rozhodnú o plynutí doby
- p. Fiala – ide o nepríjemné prekvapenie, malo to byť v zmluve

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 97

2. Programové priority samosprávy (presun – uzn. MR č.92 z 11.9.2007)

Starosta uviedol materiál, boli dve pripomienky z komisie ŽP, otázka je, čo s tým chceme ďalej robiť a aký bude výsledok, odporučil teraz materiál zobrat' na vedomie, jeho predstavou je, že priority sa budú odvíjať po jednotlivých rokoch s ohľadom na rozpočet a poslanci odsúhlasia jednotlivé kroky.

Diskusia:

- p. Fiala – dokument by mal byť záväznejšieho typu s presnejšou formuláciou, jeho predstavou je: nižšie sumy, ceny, ... a opierať sa o fakty z minulosti, črtá sa spôsob prijatia, budú ešte rokovať s klubom SDKÚ-DS a pripomienky zapracovať do materiálu
- p. Ftáčnik – nech sú to stanoviská poslaneckých klubov
- p. Kováč – riešiť otázku záväznosti, ktorá obmedzuje, po prijatí finančných prostriedkov chce verejnosti prezentovať východiská
- p. Radosa – súhlasí s otázkou záväznosti, pôjde o podklad pre zamestnancov miestneho úradu pre nasmerovanie krokov v ich ďalšej práci
- p. Novota – prekáža mu konkrétna záväznosť ako východiskový dokument, chýba mu v materiáli programové rozpočtovanie
- p. Kováč – peniaze previazať s prioritami
- p. Plšeková – v tom prípade musí byť záväzný dokument a odporučila pre vnímanie dokumentu pre občanov vypracovať jeho preambulu ako informáciu, ide o východiskový materiál pre tvorbu rozpočtu a dať všetko na internet
- p. Ftáčnik – súhlasí, vypracuje dôvodovú správu materiálu v tomto zmysle
- p. Mikus – navrhol diskusiu odložiť až po zapracovaní pripomienok z rokovania poslaneckých klubov a záväznosť formulovať
- p. Ftáčnik – navrhol prejsť do obsahu priorit a doplniť pripomienky
- p. Fiala – jeho dotazy a pripomienky: str. 3 – 18 mil. kúpalisko – z akých zdrojov bude financovanie? riešiť detské ihriská, k bodu 1.1.4. – je tam duplicita (Veľký Draždiak, Jiráskova ul.), k bodu 3 – pasportizácia parkovacích miest – bez nároku na finančné prostriedky (doplniť), k bodu 3.1.1. – vyvinúť aktivitu, aby sa lesy vrátili obci, k záchranej službe na Veľkom Draždiaku – neuviesť 300 tis., ale voľnejšie „podľa výsledkov ponukového konania“, k stromom v mestskej časti – výsadba nových drevín
- p. Plšeková – opakujú sa body, k detským ihriskám – financovať podľa programu, v Petržalke máme veľa nebezpečných stromov, urobiť k nim pasportizáciu a vypracovať projekt (preveriť možnosti využitia grantov), v mnohých prípadoch nejde o ušľachtilú zeleň
- p. Kováč – upozornil, že pasportizácia drevín je na odd. životného prostredia

- p. Fiala – k predzáhradkám pri objektoch navrhuje doplniť aj firmy, ku kontajnerom: nie sú uvedené postihy voči neporiadnikom, separovaný zber je v kompetencii mesta, či mesto nezafinancuje zber (neponúkať sa)
- p. Novota – k európskym fondom: rozviesť ich a uviesť, čo sa dá od nich očakávať, ich čerpanie a z akých fondov
- p. Ftáčnik – informáciu vypracuje Ing. Vávra a bude daná poslancom
- p. Plšeková – k ZŠ: - eurofondy nie sú isté, ísť do úveru, byť pre policajného pracovníka škrtnúť z priorit
- p. Ftáčnik – k bytu pre policajta: pre stabilizáciu zboru, myslel tým avízo navonok
- p. Radosa – upresniť k bytu pre policajta: „byť len po dobu výkonu funkcie“
- p. Fiala – ešte navrhol v materiáli vyzdvihnúť náš BPP – bezpečné bývanie, v bode 5.3. navrhol zapracovať riešenie problematiky verejných priestranstiev a prostitúcie
- p. Ftáčnik – navrhol prijať opatrenia pre poriadok a bezpečnosť na verejných priestranstvách
- p. Fiala – k bodu 6.5.3. – nesúhlasí s vytvorením komunitného centra
- p. Ftáčnik – oponoval skúsenosťou z Viedne, ide o terénnu prácu ako predĺženú ruku miestneho úradu
- p. Fiala – k bodu 10.1.2. – reklamné plochy pre KZP, m.p.
- p. Ftáčnik – súhlasí, ide o akceptovateľné pripomienky, požiadal o spísanie týchto pripomienok (klub KDH) a z časových dôvodov poslať v elektronickej podobe priamo na starostu
- p. Plšeková – k bodu 10.1.1. – spýtala o čo ide? či ide o analýzu pre analýzu, či toto nevyпустить
- p. Ftáčnik – ide o zanalyzovanie návštevnosti v KZP, m.p.
- p. Plšeková – túto textáciu prepracujú, ide o hmotnú záležitosť
- p. Radosa – v odd. ŽP budovanie parkov, prečo len na Dvoroch?

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 98

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o podmienkach držania psov

Materiál bol stiahnutý z rokovania miestnej rady, bude predmetom rokovania miestnej rady po prerokovaní v legislatívno-právnej komisii Mestského zastupiteľstva hl. mesta SR Bratislavy.

4. Návrh projektu revitalizácie detských ihrísk v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Juríková – aj na základe pripomienok Komunitného centra Petržalka bol spracovaný materiál
- p. Andrassy – ide o výsledok 7-mesačnej diskusie a občanov cez Petržalské noviny a nie je výsledkom úradníkov, ale občanov

- p. Ftáčnik – sumu 8 mil. Sk by sme chceli s rozložením na 2 roky, v 1. etape záväzne vytipovať lokality a v 2. etape uvoľniť financie
- p. Plšeková – poďakovala sa za spracovaný materiál, navrhla do materiálu zaradiť DI 48 (Ševčenkova), ďalej podporiť návrh 18 ihrísk v r. 2008, vypustiť z uznesenia ukladáciu časť pre p. Kleinerta a v uzn. bod 2) – vychádzať z aktivity rodičov (nie náš zoznam)
- p. Fiala – 3 detské ihriská nie v našej správe (v Starej Petržalke) – požiadať o prevod do našej správy (dať do uznesenia), text na str. 3 – oplocovanie – zatiaľ skúsiť len dve a počkať na reakciu verejnosti
- p. Plšeková – ide o otvorený projekt
- p. Novota – navrhol využiť ihriská na využitie širšieho charakteru (lacnejšie riešenie), podporil p. Plšekovú, podľa občanov z Osuského ul. – DI č. 73 zaradiť do zoznamu
- p. Kováč – odporučil využiť VZN – prevádzkový poriadok DI mestskej časti Nové mesto a dohodnúť ďalší postup na zrušených ihriskách
- p. Kleinert – treba sa dohodnúť na rokovaní MR, čo bude s ďalšími ihriskami a ihriská pre staršie deti nenechávať na aktivitu rodičov
- p. Mikus – či je možná finančná spoluúčasť na budovaní ihriska
- p. Plšeková – dobrá skúsenosť je s oplotením ihriska ako zábrana pre psov
- p. Skovajsa – neľahať z rodičov peniaze, skôr zriadiť brigády
- p. Kleinert – zhoda s názormi, v zozname DI je kalkulácia (nie podrobná), zatiaľ nie je výber ihrísk definovaný, podieľať sa na činnosti detských ihrísk
- p. Juríková – zoznam 18 detských ihrísk, nejde o matematickú chybu, na dve DI (Haanova) sú sľúbené peniaze zo spozoringu, od r. 2005 má skúsenosti s rodičovskými aktivitami, v Starej Petržalke treba najskôr majetkovo vysporiadať tri detské ihriská, k ostatným DI sme dostali aj kolaudačné rozhodnutia, predstavou je oplotenie a vybavenie DI ako vzorového stojí 500 tis. Sk (dodržanie euronomom – prvky a údržba), niektoré detské ihriská boli zasypávané, nezrušili sa, ak bude záujem občanov, urobí sa tam, čo občania budú chcieť, ihriská pre dorast – ide o využitie asfaltových ihrísk, je finančne náročné, potreba nového povrchu
- p. Ftáčnik – k hlasovaniu za uznesenie: urobiť prevádzkový poriadok ihriska do 28.2.2008, vziať do prác stredoškolskú mládež, komunikovať s nimi (vytipovať si lokalitu a riešiť – vypracovať návrh pre DI pre staršiu školskú mládež), vysporiadať 3 detské ihriská v starej Petržalke

Hlasovanie:

- doplnenie prílohy č. 2 – za 8 – návrh bol prijatý
- prevádzkový poriadok DI – za 8 - návrh bol prijatý
- ihriská pre staršiu školskú mládež – za 8 - návrh bol prijatý
- upraviť prílohu č. 2 – záujem rodičov – za 8 - návrh bol prijatý
- v starej Petržalke (3 detské ihriská) – vysporiadanie pozemkov – za 8 - návrh bol prijatý

p. Miškanin – spýtal sa, či máme predstavu, čo bude s detskými ihriskami ďalej

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 99

5. Úprava transformačného projektu Bytového podniku Petržalka

Materiál bol stiahnutý z rokovania miestnej rady.

5 A. Návrh spôsobu vymáhania pohľadávok Bytového podniku Petržalka, m.p.

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – nestotožňuje sa s formuláciou, že „po roku uvidíme“, otázka, koľko vymohol Bytový podnik pohľadávok, chýba mu stanovisko nového BPP, s.r.o., vymáhanie pohľadávok zveriť im, sám by šiel cez externú firmu na vymáhanie pohľadávok ako na poslednú možnosť
- p. Radosa – pohľadávky nech prídu sem a my ich vyplatíme, cez miestny úrad nie vymáhanie, chcelo by to zmenu organizačného poriadku a viac pracovníkov
- p. Kováč – oba poslance kluby sa zhodli na var. č. 2, otázka na výšku odmeny
- p. Fiala – materiál navrhuje dať na rokovanie MZ a chýba mu tam vyjadrenie BPP, m.p.
- p. Kimerlingová – inklinuje k var. č. 4, v rámci výberového konania vyberieme dobrú firmu
- p. Mikus – je za variantu č. 2, materiál dať na rokovanie MZ s podmienkami a obmedzeniami, pripomienka k var. č. 4 – považuje toto riešenie za nebezpečné
- p. Plšeková – je treba mať priamo vzťah k vymáhačom pohľadávok, vytvoriť trojuholník (miestny úrad – BPP, s.r.o. – externá firma) hrozí „tunelovaním“, nech BPP, s.r.o. vymáha pohľadávky vo vlastnej réžii
- p. Skovajsa – súhlasí s p. Plšekovou, nech platby z vymožených pohľadávok idú na náš účet
- p. Kováč – dal hlasovať za predloženie materiálu na rokovanie miestneho zastupiteľstva so zapracovaním podmienok a pripomienok členov miestnej rady

- za 8 – návrh bol prijatý.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 100

6. Návrh na zverenie plôch pre Miestny podnik VPS Petržalka (údržba zelene Ovsíšte, MC, Zadunajec, Dvory 4 – 6)

1. zástupca starostu p. Kováč uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Novota – otázky: čo s kosením dvorov MŠ a ZŠ, v tabuľke cien na str. 3 je výsledná suma – špecifikovať, čo obsahuje (mzdy, materiálne vybavenie, príp. opravy?), tiež aké sú skúsenosti so súkromnými firmami a prečo sa nerobia niektoré kosby (na p. Šalinga)
- p. Kleinert – s kosením školských dvorov nie sú problémy, len nekosiť sa naraz, ale postupne, doteraz nezaregistrovali žiadne sťažnosti, kapacitne kosenie zvládajú, technické vybavenie majú a v uvedených cenách na str. 3 je všetko

- p. Kleinert – potrebujú navýšiť pracovníkov o 10, tiež 3 – 4 traktoristov, nerobili ešte nábor
- p. Radosa – otázka, aká je funkcia sezónnych pracovníkov
- p. Kleinert – sú použiteľní celý rok, len problémom je nájsť ich
- p. Novota – otázka na systém kontroly vykonaných prác
- p. Šaling – vykonané práce sa preberali pracovníkmi odd. ŽP, terajší systém to neprikazuje
- p. Miškanin – informoval o stanovisku právnikov, že v tom prípade sa neporuší žiadny zákon, ak práce preberie náš miestny podnik VPS
- p. Kováč – ide o šetrenie peňazí mestskej časti
- p. Plšeková – pripomienka k návrhu uznesenia: k 3. odseku – nech sa podmienkami zaoberá miestne zastupiteľstvo (ide o návrh poslancov klubov)
- p. Radosa – navrhol ustanoviť komisiu z odborníkov
- p. Kováč – materiál dať do komisie životného prostredia
- p. Šaling – súhlasil
- p. Miškanin – materiál pôjde na rokovanie miestneho zastupiteľstva, predtým bude prerokovaný v komisii ŽP, v operatívnej porade starostu a na rokovanie miestnej rady
- p. Šaling – upozornil na termíny výberových konaní, komisia ŽP nebude v decembri zasadať
- p. Kováč – spýtal sa, či pôjde o jedno výberové konanie na všetky plochy alebo na každú plochu zvlášť a Sad Janka Kráľa
- p. Skovajsa – v ponuke odporučil zadať limitné ceny
- p. Plšeková – súčasné firmy sa môžu zúčastniť výberového konania a nezaoberať sa personálnym uvoľňovaním
- p. Kováč – dal hlasovať

1. - za doplnenie uznesenia s časovým obmedzením – od 1.1. do 31.12.2008 pre m.p. VPS
 - *hlasovanie: za 8 – návrh bol prijatý*

2. – za úlohu pre prednostu – pripraviť podmienky pre vyhlásenie verejného obstarávanie na výber dodávateľa na údržbu zelene v jednotlivých lokalitách Petržalky s termínom do decembra 2007
 - *hlasovanie: za 6, proti 0, zdržali sa 2 – návrh bol prijatý.*

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 101

7. Návrh na spoluprácu petržalskej samosprávy s TV VIVA

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál, riešiť hlavne otázku, či chceme televíziu, či je záujem o ňu, ak budú financie a nech prednosta hľadá možnosti jej financovania v rozpočte.

Diskusia:

- p. Kováč – zamyslieť sa nad finančnými možnosťami, v rozpočte na r. 2008 nám chýba 20 mil. Sk, navrhol k materiálú vrátiť sa neskôr, stoja pred nami neznáme fakty (dopad BPP, s.r.o., revitalizácia detských ihrísk, ...)

- p. Fiala – tlmočil stanovisko klubu KDH, ktorí nie sú naklonení tejto myšlienke, súhlasí s p. Kováčom, t.č. nie je mimoriadny zdroj financií v rozpočte
- p. Ftáčnik – pozitívnu správou je, že v r. 2008 sa presadzuje snaha o získanie viac financií do rozpočtu, televíziu považuje za dobrú vec, išlo o prezentáciu pre poslancov, odporučil materiál zobrať na vedomie a v prípade dostatku financií sa k myšlienke televízie vrátiť
- p. Plšeková – navrhla materiál stiahnuť z rokovania miestnej rady
- p. Novota – je možnosť cez infonet dávať priame prenosy z rokovania miestneho zastupiteľstva, treba s nimi komunikovať
- p. Ftáčnik – požiadal poslanca o kontakt

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 102

Rokovanie miestnej rady viedol p. Kováč, 1. zástupca starostu.

8. Návrh na postup riešenia športového združenia a Miestneho športového klubu Petržalka (uzn. MR č. 90 z 9.10.2007)

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – písomne materiál nie je spracovaný, nevie reagovať
- p. Radosa – zmluva o zrušení bude súčasťou novej zmluvy
- p. Kováč – súčasná zmluva zanikne 31.12.2007
- p. Radosa – informáciu zozbierať na vedomie

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 103

9. Návrh na odpustenie pohľadávky pre nájomcu ENERGO CORP, s.r.o.

Poverená vedením odd. nakladania s majetkom p. Juríková uviedla materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 104

10. Návrh na odpustenie nevyožiteľných pohľadávok v Miestnom podniku VPS Petržalka

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – zoradiť zoznam podľa abecedy a mená skrachovaných firiem uviesť
- p. Kleinert – súhlasil

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 105

11. Návrh na odpustenie nevyožiteľných pohľadávok v Bytovom podniku Petržalka

Pán Kováč uviedol materiál, je tam dosť starých pohľadávok, otázka, prečo sa to tak dlho ťahalo.

Diskusia:

- p. Fiala – súhlasí s odpustením, ale prečo sa materiál predkladá až teraz
- p. Hečková – ide o neefektívne vymáhanie, pretože sú to všetko neplatiči, boli im zaslané výpovede, rozsudky boli nedoručiteľné
- p. Radosa – je to dôvod vyčistenia účtovníctva v súvislosti s transformáciou BPP na s.r.o., navrhol pospájať dlhy u mien

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 106

12. Návrh na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku „Verejné a slávnostné osvetlenie“ vybudovaného v rámci stavby Petržalské korzo do vlastníctva hl. mesta SR Bratislavy

Ved. odd. štrukturálnych fondov p. Vávra uviedol materiál č. 12 a č. 13. Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 107

13. Návrh na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku „Zastávky MHD a cestná svetelná signalizácia“ vybudovaného v rámci stavby Petržalské korzo do vlastníctva hl. mesta SR Bratislavy

Vid' materiál č. 12.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 108

14. Návrh na zvolanie 11. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pán Kováč uviedol materiál.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 109

15. Rôzne

A. Návrh na schválenie zahraničnej služobnej cesty starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka Milanovi Ftáčnikovi

Pán Kováč uviedol materiál č. 15A a 15 B spolu. Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 110

B. Návrh na schválenie zahraničnej služobnej cesty starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka Milanovi Ftáčnikovi

Vid' bod č. 15A.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 111

C. Návrh na schválenie zahraničnej služobnej cesty poslancom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pán Kováč uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – požiadal predsedov poslaneckých klubov o nahlásenie človeka na SC
p. Fiala – požiadal o 1 – 2 dni na rozmyslenie
p. Kováč – dal hlasovať za 2 osoby bez mien, ktoré nahlásia z poslaneckých klubov

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 112

- p. Miškanin – oznámil, že banka Dexia zvyšuje základné imanie
p. Lukáček – informoval, že v banke sme akcionári, máme tam 1320 akcií, riešiť
p. Kováč – ide o 10,5 mil. Sk
p. Radosa – upozornil na dividendy
p. Plšeková – či sa dajú z Fondu rozvoja bývania nakupovať akcie
p. Lukáček – ide o jednorázovú záležitosť
p. Fiala – navrhol materiál zaradiť na rokovanie MZ a hľadať financie na odkúpenie akcií
p. Kimerlingová – ide o rizikovú akciu, vyslovila pochybnosť
p. Radosa – požiadal o vypracovanie materiálu k tejto téme
p. Miškanin – spýtal sa, či materiál predložiť na rokovanie MZ
p. Kováč – áno, ale z akých zdrojov zafinancujeme odkúpenie akcií
p. Lukáček – z Fondu rozvoja bývania

D. Návrh na upísanie akcií Dexia banky Slovensko, a. s.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r:

vid' uznesenie č. 113

- p. Miškanin – existuje listina neplatičov, ktorí sa nachádzajú v databáze miestnych podnikov
p. Radosa – súhlasí a tiež vypracovať zoznam tých, čo nedotiahli investičné akcie

Na záver p. Kováč, 1. zástupca starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

Overovatelia zápisu:

Mgr. Michal Novota

Ing. Tomáš Mikus

Zapísala: _____
Lýdia Poláková