



## Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 24.1.2008

### Z á p i s n i c a

#### z 12. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 22.1.2008

**Prítomní:** Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.

Mgr. Juraj Kováč

Ing. Viera Kimerlingová

Oľga Adamčiaková

PhDr. Ľudmila Farkašovská

Stanislav Fiala

Ing. Ľudovít Hanák

Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.

Ing. Tomáš Mikus

Mgr. Michal Novota

MUDr. Iveta Plšeková

Mgr. Ing. Michal Radosa

**Ospravedlnený:** 0

**Neprítomný:** 0

**Ďalej boli prítomní:** Ing. Marián Miškanin, PhD. – prednosta MÚ  
Ing. Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór  
PhDr. Denisa Paulenová – poverená ved. organizačného odd.  
Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník

**Ospravedlnená:** Dr. Lýdia Lackovičová – ved. kancelárie starostu

**Ospravedlnený:** 0

**Prizvaní:** Ing. Dušan Vávra – ved. referátu štrukturálnych fondov

Ing. Julián Lukáček – ved. finančného odd.

Ing. Miloš Šaling – ved. odd. životného prostredia

Rokovanie viedol starosta zasadnutie miestnej rady, privítal členov rady a postupne hostí.

#### **Návrh na doplnenie a zmenu programu:**

##### **1. Starosta**

- stiahol materiál pod bodom 6 „**Stanovisko k urbanistickej štúdii lokality Matador v mestskej časti Bratislava-Petržalka**“
- zaradil do bodu Rôzne „**Informáciu o Petržalskom korze**“ a „**Návrh na schválenie zahraničnej služobnej cesty starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka**“

2. Prednosta doplnil na rokovanie materiál „**Informácia k návrhu na vybudovanie multifunkčného ihriska v školskom areáli ZŠ Holíčska 50, Bratislava-Petržalka**“.

**Odsúhlasenie programu:** *za 10 hlasov*

**Overovatelia zápisu:** Stanislav Fiala  
Ing. Ľudovít Hanák

*Hlasovanie: za 11, proti 0, zdržal sa 0.*

-----

**Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 11.12.2007 a z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 18.12.2008**

Členovia miestnej rady skonštatovali, že zápis uznesení miestnej rady z 11.12.2007 a z rokovania miestneho zastupiteľstva z 18.12.2007 je v súlade s prijatými závermi.

-----

**1. Kontrola uznesení miestneho zastupiteľstva splatných k 31.12.2007**

Bez úvodného slova.

**Diskusia:**

- p. Kováč – k delimitácii finančných prostriedkov ohľadom fondov, príjem z predaja garáží a garážových stojísk na opravy terás nie je zapracovaný do materiálu
- p. Ftáčnik – na sanáciu terás je potrebných 7 mil. Sk (t.č. je 300 tis. Sk), preveriť prijaté uznesenie, či Bytový podnik Petržalka plnil toto uznesenie, úloha pre prednostu: predložiť znenie uznesenia týkajúce sa použitia výnosu za garáže a garážové státi na opravy pochôdznych terás v Bytovom podniku Petržalka, p.o. s termínom do februára 2008
- p. Hanák – upozornil na uznesenie – záverečný účet a použitie zisku
- p. Ftáčnik – informácia bude predložená pri rozpočte

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 11, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 138**

**2. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2008 - 2010**

Prednosta uviedol materiál, rozpočet je vyrovnaný. Dňa 15.1.2008 bol prerokovaný vo finančnej komisii a dňa 17.1.2008 v komisii životného prostredia. Rozpočet je spracovaný klasicky, nie programovo.

**Diskusia:**

- p. Ftáčnik – viac peňazí, ale nevieme ako kryje priority, otázka BPP, s.r.o – vstup príjmov a výdavkov, je väčší priestor na realizáciu vecí, na ktoré sme financie nemali v r.

- 2007, budú rokovania starostu – poslaneckých klubov – komisie MZ, aby na rokovaní MZ neboli už nové veci, úlohou č. 1 je zapracovať do rozpočtu priority,
- p. Novota – pripomienky k výdavkom: poslanci – výjazd do Papierničky (suma?), k správe MÚ – či bude aj kancelária prvého kontaktu, k ŽP – či sa počíta s petržalským skrášlovacím fondom, výdavky na vianočné osvetlenie – vyčíslíť sumu za 1 deň, členské ZMOS, zdravotnícka starostlivosť pre MÚ – či je povinná
  - p. Radosa – k štruktúre výdavkov na likvidáciu Bytového podniku Petržalka – či sa počíta s odmenou pre likvidátora
  - p. Mikus – čiastky na spolufinancovanie projektov EÚ – otázka, o aké projekty ide a k sume 200 tis. Sk – zdravotná služba – čo to je
  - p. Novota – v materiále nie sú rozpočtované výdavky na procesný audit, či sa s ním počíta, k m.p. VPS – detské ihriská – zníženie o ½ - vysvetliť
  - p. Paulenová – výdavky súvisiace s Papierničkou – vo výške 100 tis. Sk (zahŕňa ubytovanie, strava, doprava, refundácie miezd
  - p. Miškanin – k vianočnému osvetleniu – zmluva bola do 6.1.2008, k pracovnej zdravotníckej službe – vyplýva zo zákona (1 200,- až 1 300,- Sk na hlavu)
  - p. Lukáček – k BPP – 11 mil. Sk – nie je konečná súvaha, nedá sa zadefinovať, rieši sa priebežne a nedá sa ešte odhadnúť
  - p. Radosa – čo najpresnejšie špecifikovať – 11 mil. Sk – u BPP
  - p. Ftáčnik – potom poslanecká kontrola, t.č. je to mimo poslaneckej kontroly
  - p. Lukáček – ku dňu 30.6.2008 bude predložená súhrnná informácia (likvidátor – spol. Slovtro – Ing. Trnavský)
  - p. Ftáčnik – na budúce zasadanie MR bude predbežná informácia
  - p. Lukáček – skrášlovací program ŽP je zapracovaný do rozpočtu (150 tis. Sk na predzáhradky), k detským ihriskám – Ing. Kleinert predložil v novembri 2007 projekt s typizovanými prvkami (nie je nová definícia projektu), potrebné min. 6 mil. Sk a máme ich 18, projekt finančného krytia nepoznáme
  - p. Ftáčnik – k detským ihriskám: nemáme 8 mil. Sk (iba 4 mil. Sk), k procesnému auditu – nemáme financie, 5 mil. Sk potrebujeme na dažďovú vodu (nepříjemné, prihralo nám to mesto), minulý rok sme to nemali, ku kancelárii 1. kontaktu – položka nie je zaradená, starosta urobí projekt na rokovanie MR (tohto roku riešiť aspoň projektovú stránku), k projektom EÚ – máme projekty na 600 mil. Sk, spolufinancujeme 5 % (aj istá rezerva na iné nepredvídané veci), rozbieha sa príprava zásobníka projektov (bude predložené do MR, vrátane financovania), o podávaných projektoch budú rozhodovať poslanci, k ZMOSu – je to u nich rozrokované (limitácia pre veľké mestá), v máji 2008 bude snem, kde sa bude o tom rokovať
  - p. Plšeková – dala námety a návrhy na zmenu rozpočtu: - ukončiť odpredaj Chorvátskeho ramena, 500 tis. Sk na garzónky na Medved'ovej ul. – presnejšie zadefinovať (vypracovať ucelený projekt), - zvýšiť položku detské ihriská a zviditeľniť v kapitálových výdavkoch na min. 6 mil. Sk, - výdavky na výkon samosprávy (119 mil. Sk) – nárast 10 %, - u Petržalskej televízie – škrtat', - u MŠKI – dať 1,5 mil. Sk (800 tis. Sk na prevádzku, 700 tis. na činnosť), - k Evanjelickému cirk. zboru – dať 1,5 mil. Sk, - cyklistické preteky – dať 100 tis. Sk (sme spoluautormi), - výstavba a dobudovanie komunikácií – dať 1 mil. Sk
  - p. Lucká – dom Matky Terezy – návrh na navýšenie na 1 mil. Sk
  - p. Plšeková – otázka, či domu M. Terezy prispievajú aj iné mestské časti (sú tam ľudia aj z iných mestských častí)
  - p. Hanák – zorganizovať stretnutie so starostom a zapracovať pripomienky na rokovanie MZ

- p. Fiala – z rokovania poslaneckého klubu KDH: v položke ŽP nesúladia čísla (kosby, plochy) – zosúladiť, modernizáciou budov sa dosiahne šetrenie (energie), riešiť príspevok mestu na odvoz smetia, k prioritám: na úseku ŽP sú dlhy – orezy stromov a kríkov, dať príspevok na výstavbu pastoračného centra, prioritne riešiť detské ihriská ako naliehavý problém, k zvýšeniu bezpečnosti Petržalky – inštalovať kamerový systém, kde nie je, ďalej dobudovať a opraviť chodníky a cesty v správe mestskej časti, reagovať na investorov v okolí Dolnozemskej a na konci Petržalky, prispieť na údržbu technických pamiatok (kostol na Daliborovom nám. – maľovka vo výške 200 tis. Sk),
- p. Radosa – investovať do informatiky pre odd. ÚPVaD (nákup PC a príslušenstva), v tab. č. 3 – Správa MÚ – je to najväčšia položka, žiada detailizovať ju a rozpisovať v textovej časti, pripomienka k 6 mil. Sk na kofinancovanie EÚ – je to príliš vysoká čiastka – použiť ju na pozmeňujúce návrhy
- p. Kimerlingová – poznámka k 500 tis. Sk na Medvedovej ul. – ide o rekonštrukciu bytov po neplatičoch a sú určené na byty mladej rodiny, ďalej podporiť rekonštrukciu SŠ na Vavilovovej ul. (hygienička stav skritizovala), požiadavky na dovoz stravy pre seniorov, preprava seniorov z nemocnice do zariadenia (čo je povinnosťou), jedna prepravná služba dala ponuku za 300 tis. Sk
- p. Plšeková – s požiadavkou na sanitku treba sa obrátiť na obvodného lekára, treba túto možnosť využívať
- p. Farkašovská – apelovala na oba poslanecké kluby: doriešiť stav budovy CCCentra na Jiráskovej budovy ako sobášnej siene (schody a vstup) a viac financií dať matrike
- p. Kováč – SATC - 70 tis. Sk pre dôchodcov (využitia detí)
- p. Plšeková – chýba jej rozpočet ostatných organizácií (len VPS pripojená), dodať čo najskôr
- p. Miškanin – reagoval na otázky a pripomienky: - rozpočet m.p. bude zapracovaný, k BPP – či chcú biznisplán, niektoré veci nie sú zapracované do rozpočtu – lávky ponad Chorvátske rameno – jedna uzatvorená (oprava nutná), mosty sú tiež v zlom stave, kamerový systém – sú rozpracované rokovania s MV SR (bol žiadaný projekt) – potrebujeme na to 400 tis. Sk, k Medvedovej 12. posch. sú tam nevyužitú priestory (prichádzame o zisk), - kancelária 1. kontaktu – treba schváliť 500 tis. Sk na projektovú dokumentáciu, - odpredaj Chorvátskeho ramena – odpredá sa, aktívne sa rokuje s Povodím Dunaja (potrebujeme 600 tis. Sk na projektové náklady), - k MŠKI – je navrhnutý model Zmluva o spolupráci, či ho schvália poslanci, - prevádzkové náklady samosprávy – rozpisu sa v materiále na rokovanie MZ
- p. Lukáček – na Medvedovej na 12. posch. z nevyužitých priestorov sa dá zrekonštruovať 10 bytových jednotiek (500 tis./1 byt = 5 mil. Sk) pre mladé rodiny
- p. Ftáčnik – reagoval na návrhy: chcelo by to 12 mil. Sk, ďalej zbilancoval príjmy a výdavky, riešením by bolo vykrytie financií z kapitálových výdavkov, ale v r. 2008 nie, navrhnuť pracovnú skupinu v zložení starosta, zástupcovia starostu a predsedovia poslaneckých klubov na dopracovanie rozpočtu a jeho predloženie na rokovanie MZ
- p. Plšeková – požiadala o rozpis položky 13 mil. Sk – „volení funkcionári“ – interne len pre kluby
- p. Ftáčnik – zhrnul požiadavky poslancov so zapracovaním do uznesenia MR  
- do materiálu zapracovať rozpočty m.p., vrátane BPP  
- uviesť náklady na vysporiadanie BPP, m.p.

- rozpisat' položku MÚ v rozpočte
- explicitne sa vyjadriť k prioritám, čo je alebo nie je kryté
- rozpisat' položku „volení funkcionári“ – informácia len pre kluby
- zriadiť pracovnú skupinu na dopracovanie rozpočtu

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 139**

### **3. Návrh Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja**

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kimerlingová – je tam nezodpovedaných mnoho vecí – obchod, služby, IBV, hromadná zástavba – doplniť, dať podklady
- p. Novota – dal vyjadrenie, materiál nie je dokončený, tento nenavrhuje konkrétne projekty vychádzajúce z priorit, chýba „mapa“, čo je potrebné kedy narábať s europrojektami, pokiaľ toto nebude doplnené, dovedy nezaplatiť a neschváliť
- p. Ftáčnik – je to tvorba strednodobého dokumentu z dnešného pohľadu, nevychádzať z minulosti, otázka, kto navrhol 6 týždňov na spracovanie, ak sme to boli, tak sme boli naivní, maximálne o mesiac dopracovať materiál a dať na schválenie MZ v marci
- p. Vávra – doplnil poznámku, že na spracovanie materiálu bol krátky čas, ide o programový dokument
- p. Ftáčnik – rozhodnúť, kedy to pustíme na rokovanie MZ
  - alt. 1 – február 2008 alebo
  - alt. 2 – marec 2008
- p. Novota – súhlasil so starostom, dať čas na dopracovanie – na MZ/marec 2008, materiál dopracovať o stanovisko komisií
- p. Ftáčnik – dal hlasovať:

*„MR požaduje dopracovať materiál v zmysle pripomienok poslancov a predložiť na rokovanie MR vo februári 2008“ – za 9 – návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

Materiál bol stiahnutý z rokovania miestnej rady. Po dopracovaní o pripomienky poslancov bude predložený na rokovanie miestnej rady v mesiaci február.

-----

### **4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o podmienkach držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka (prerušené rokovanie MZ 18.12.2007)**

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

### Diskusia:

- p. Kováč – pokutovanie psa bez vodítko MsP podľa mestského VZN, k obmedzenému výbehu psov – budovať len zábrany pohybu, ohradený výbeh nie je verejný priestranstvo
- p. Novota – absentuje vymedzenie pojmu „voľný pohyb psov“, v § 2 ods. 5 – oplotenie, otázka ako sa to bude riešiť a koľko to bude stáť vzhľadom na možnú novú investičnú činnosť, v § 2 bod g) – je asi definícia naviac a jeho pripomienky k rozloženiu zón (lokalita Kopčany, Ovsišťe)
- p. Šaling – odpovedal: § 2 písm. f) – dohodnutá definícia s p. Baxom – realizácia živé kríky, v § 2, písm. g) – pôjde von, označenie sa upraví, zóny voľného pohybu – lokalita Kopčany – je problém nájsť voľné plochy (min. 60 m od obytnej zóny), lokalita Ovsišťe – prechod cez cestu do inundácie
- p. Plšeková – informovať občanov v čitateľnej forme

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

### **Z á v e r:**

#### **viď uznesenie č. 140**

### **5. Návrh Poriadku odmeňovania zamestnancov Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Prednosta uviedol a zdôvodnil zmeny (názvoslovie, odstránené rozpory so Zákonníkom práce.

### Diskusia:

- k pripomienke p. Guttmana: či 13. a 14. plat musí byť v poriadku odmeňovania
- p. Novota – v § 3 ods. 2 – „môže“, v § 10 odmena ods. 2 písm a/ - vypustiť; v § 13 ods. 1 valorizácia o infláciu vyhlásenej štatistickým úradom
- p. Fiala – nemeňte poriadok odmeňovania a na základe akých pripomienok ho chcú zmeniť?, jeho pripomienky: Kolektívna zmluva „môže“ dohodnúť § 4 50 % príplatok, § 9 vypustiť, nedohadovať v Kolektívnej zmluve
- p. Ftáčnik – odvolávka na Kolektívnu zmluvu – upresnenie ZP (najmenej), KZ je riadna páka; len z praktických dôvodov § 9 preformulovať, má tam byť, bránil ho; k § 3 ods. 2 – doplniť „najviac vo výške funkčného platu“, môže byť aj nula, zachovať motivačnú pohyblivú zložku pre zamestnancov – 15 %; v § 4 – osobný príplatok, v § 10 – odpísané zo zákona; v § 13 – valorizáciu v KZ rešpektovať, závisí aj od vyššej KZ
- p. Miškanin – k dôvodu vzniku materiálu – zadefinovanie zamestnancov do skupín, osobný príplatok zvýšený po dohode s odborármi
- p. Novota – § 4, ods. 2 - „musí“- „môže“ na prehodnotenie, je to na dlhú diskusiu, upraviť textáciu „1/2 r. vyhodnocovanie“
- p. Skovajsa – starý poriadok odmeňovania dal starostovi voľnosť ( - prečo sa jej vzdáva ?), novelizáciou ZP vznikla ústretovosť vo vyjednávaní s odborármi, otázka, či sú tu mantinely na zmeny (po dohode s odborármi)
- p. Lucká – je za personálny audit (potreba odborného stanoviska)
- p. Ftáčnik – spochybnil audit, ktorý nepomôže a neverí na neho, nerieši odborné veci, bránil stabilitu úradu

p. Fiala – požiadal o finančný dopad na rozpočet (ako informáciu na rokovanie MZ)

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 2 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 141**

#### **6. Stanovisko k urbanistickej štúdii lokality Matador v mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál bol stiahnutý z rokovania miestnej rady.  
-----

#### **7. Návrh zmluvy o spolupráci medzi mestskou časťou Bratislava-Petržalka a Miestnym športovým klubom ISKRA Petržalka**

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Radosa – pripomienky: 1. zmluva na 15 rokov, nahrádza doterajšiu zmluvu o spolupráci, 2. zmluva - v čl. 2 vypadlo ustanovenie, že mestská časť musí uhradiť náklady na projektovú dokumentáciu, zmluva môže ísť, je to dohodnuté

p. Ftáčnik – navrhol materiál stiahnuť, poslanec hovorí za MŠKI, nie za mestskú časť, vyrokovať o mesiac

p. Kimerlingová – podmienky nájmu sú výhodné, netreba vracat' investíciu

p. Lucká – otázka, kto je predseda klubu (p. Sedlák alebo p. Kianička), v zmluve opraviť titul starostu

p. Fiala – otázka k 2. zmluve: či mestská časť rokovala s mestom o investícii do ich majetku (pozemky patria mestu), ohradil sa voči tajnosti zmluvy

p. Miškanin – investície zostanú v majetku mestskej časti, zdefinovať výšku dotácie (cena 1,- Sk/m<sup>2</sup>), k investičnej činnosti na dvore – dodávateľom dokumentov MŠKI, my ako investor preplatíme, musíme ísť do verejného obstarávania, preto musia byť zmluvné vzťahy zdefinované

p. Ftáčnik – rokovať teraz a zapracovať pripomienky, nezabudnúť na ekonomický prínos pre obyvateľa

p. Kimerlingová – zapracovať do rozpočtu

p. Ftáčnik – ešte tie financie nemáme, dorieši sa v pracovnej rozpočtovej komisii, dal hlasovať za návrhy:

- p. Radosa – vrátenie investície v prípade predčasného ukončenia nájmu – za 1 – návrh nebol prijatý.

- hlasovanie za pôvodný návrh uznesenia s pripomienkami – za 10 - návrh bol prijatý.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 142**

**8. Súhrnná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kimerlingová – informovala o pasivite rád ZŠ
- p. Radosa – uviesť do materiálu pre porovnanie aj iné školy (evanjelické, súkromné, cirkevné)
- p. Ftáčnik – pripomienka k poslancovi: povinnosť vyplýva zo zákona, zriaďovateľmi sme my, ide o nad rámec zákona, toto je len samostatná informácia o našich školách

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 143**

**9. Žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania z pohľadávky za ubytovanie v bytovni na Antolskej č. 8 v Bratislave p. Lenke Podolinskej**

---

Prednosta uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – nie je priložené stanovisko bytovej a sociálnej komisie, materiál stiahnuť z rokovania
- p. Ftáčnik – odporučil zmenu uznesenia v zmysle ... „MR odporúča MZ prerokovať žiadosť...

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 144**

**10. Návrh mimoriadnych odmien krátkodobo uvoľnených poslancov a členov komisií – neposlancov mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Pán Kováč uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – odporučil uviesť do materiálu celkovú sumu a bude riešená v rámci rozpočtu r. 2008  
odpoveď: ide o 100 tis. Sk

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 145**



## **11. Návrh na zvolanie 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 146**

## **12. Rôzne**

### **A. Informácia k návrhu na vybudovanie multifunkčného ihriska v školskom areáli ZŠ Holíčska 50, Bratislava-Petržalka**

---

- p. Ftáčnik – záujem o ihrisko je, navrhol zobrať na vedomie, že ihrisko bude vybudované na Holíčskej ul.
- p. Radosa – predprípraviť cesty, urobiť verejné obstarávanie
- p. Ftáčnik – urobí sa to zákonnou cestou
- p. Miškanin – ide o účelovo finančný dar vo výške 1,2 mil. Sk z Úradu vlády SR

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 147**

### **B. Návrh na schválenie zahraničnej služobnej cesty starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

- p. Ftáčnik – informoval o tejto služobnej ceste, ide o konferenciu
- p. Novota – či bude aj promotion mestskej časti
- p. Ftáčnik – odpovedal kladne
- p. Hanák – navrhol ešte jedného poslanca – Ing. Zuzanu Lukačkovú

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 148**

- p. Plšeková – otázka, čo budeme robiť s čístopisom územného plánu, údajne sme to chceli (Šrobárovo nám., Míva – viacpodlažná zástavba nadmestského významu,..), - k autobusu č. 95 – presmerovanie k Ekonomickej univerzite, - za poliklinikou na Bosákovej ul. je parčík, cez ktorý chodia autá – prebudovať ho na parkovisko (úloha pre prednostu: preveriť vlastnícky vzťah a dať informáciu na MR)
- p. Ftáčnik – k MHD: na jar v r. 2008 zorganizuje diskusiu na tému mestská doprava, k územnému plánu: - požiadal o fotokópiu čístopisu, bude sa riešiť, požiadala primátora o reakciu

- p. Fiala – k ÚP: je nesúlady medzi čistopisom a skutočnosťou s umiestnením veľkokapacitných garáží - hľadať možnosti, aby tam nič iného nestálo, spoplatnené parkovanie – financie z neho určené na budovanie nových parkovísk
- p. Miškanin – rieši sa, zvolá Radu Fondu statickej dopravy
- p. Skovajsa – informoval o kauze anonymného listu na riaditeľa KZP p. Snopka
- p. Ftáčnik – navrhol prešetriť podnet, poveriť tým kontrolóra a dať informáciu na MR
- p. Fiala – ide o anonym, nezaoberať sa tým
- p. Ftáčnik – na základe podnetu p. Fialu, dal hlasovať za návrh uznesenia „... aby sa miestny kontrolór nezaoberal anonymnou sťažnosťou na Mgr. Ladislava Snopka, riaditeľa Kultúrnych zariadení Petržalky“.

-----

**C. Informácia miestneho kontrolóra o anonymnej sťažnosti na Mgr. Ladislava Snopka, riaditeľa Kultúrnych zariadení Petržalky**

---

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 7, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r:**

**vid' uznesenie č. 149**

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

-----

**K zápisnici z rokovania miestnej rady dňa 22.1.2008:**

**Overovatelia zápisu:** \_\_\_\_\_  
**Stanislav Fiala**

\_\_\_\_\_  
**Ing. Ľudovít Hanák**

**Zapísala:** \_\_\_\_\_  
**Lýdia Poláková**