



**Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Bratislava, 19.9.2008

**Z á p i s n i c a**

**z 19. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 16.9.2008**

**Prítomní:** Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.  
Mgr. Juraj Kováč  
Ing. Viera Kimerlingová  
Oľga Adamčiaková  
PhDr. Ľudmila Farkašovská  
Stanislav Fiala  
Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.  
MUDr. Iveta Plšeková  
Ing. Tomáš Mikus  
Mgr. Michal Novota  
Mgr. Ing. Michal Radosa

**Ospravedlnený:** Ing. Ľudovít Hanák

**Nepřítomný:** 0

**Dalej boli prítomní:** Ing. Marián Miškanin, PhD. – prednosta MÚ  
Ing. Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór  
JUDr. Ján Haraslín/JUDr. Ľubomír Kollár - právnik  
PhDr. Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.  
Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník

**Ospravedlnená:** Dr. Lýdia Lackovičová – ved. kancelárie starostu

**Prizvaní:** Ing. Julián Lukáček – ved. finančného odd.  
Mgr. Elena Poláková – ved. odd. školstva, kultúry a športu  
Alena Juríková – odd. nakladania s majetkom  
Ing. Miloš Šaling – ved. odd. ŽP  
Daniela Podolayová – ved. bytového odd.  
Ing. Dušan Vávra – ref. štrukturálnych fondov  
Ing. Alena Halčáková – ved. odd. sociálnych vecí

Rokovanie viedol starosta zasadnutie miestnej rady, privítal členov rady a postupne hostí.

**Návrh na doplnenie a zmenu programu:**

Starosta na rokovanie zaradil materiál pod bodom č. 24 „Návrh na schválenie zahraničnej pracovnej cesty starostu a 1. zástupcu starostu“.

**Odsúhlasenie programu ako celku:** *za 8 hlasov*

**Overovatelia zápisu:** Mgr. Michal Novota  
Ing. Michal Radosa

Hlasovanie: za 8, proti 0, zdržal sa 0.

-----

### **Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 17.6.2008 a 19.8.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva konaného dňa 1.7.2008 a 19.8.2008**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka konštatuje správnosť zápisu uznesení miestnej rady prijatých dňa 17.6.2008 a 19.8.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva prijatých dňa 1.7.2008 a 19.8.2008.

#### Oprava:

V uzneseniach MZ č. 214 a č. 218 z 1.7.2008 sa skratka „BPP s.r.o.“ nahradí správnou skratkou „BPP, p.o.“

-----

### **1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 31.8.2008**

Starosta uviedol materiál a zdôvodnil materiál.

#### Diskusia:

- p. Kimerlingová – do uzn. MZ č. 214 doplniť „BPP, p.o.“ (namiesto „BPP, s.r.o.“)
- p. Ftáčnik – k uzn. MZ č. 155 v poverovacej časti: - informoval, že dňa 24.9.2008 bude mať stretnutie s arcibiskupom, ústnu informáciu podá na MZ dňa 30.9.2008
- p. Novota – k uzn. MZ č. 84: je s ním nespokojný, neplní sa, nerelevantné dôvody (nie sú „vraj“ financie)
- p. Radosa – dať uznesenie ako úlohu na r. 2009
- p. Kováč – KRIS – procesný audit, nezrušiť uznesenie
- p. Ftáčnik – nechápe reakciu p. Novotu, veď procesný audit bol škrtnutý kvôli iným prioritám, odporučil poslancom vyčleniť peniaze a schváliť ich (t.č. peniaze na audit nemáme a nebola ich vôľa dať peniaze)),
- p. Kováč – informoval, že zrušenie uznesenia išlo z jeho podnetu

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

#### **Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 233**

### **2. Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.6.2008**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

#### Diskusia:

- p. Radosa – jeho otázka, či náklady pokrývajú príjem
- p. Plšeková – jej pripomienky a otázky: kapitálové výdavky sú malé (len 26%) a či boli t.r. chodníky opravené, čo je asociácia prednostov miestnych úradov? prečo na Medved'ovej k 30.6.2008 neboli čerpané financie? detto kontajnerové stojiská, sú nízke príjmy z prenájmu budov, bezbariérový prechod, sú nízke príjmy miestnych organizácií z prenájmov - vysvetliť

- p. Kimerlingová – odpadlo by veľa otázok, keby sa dodatočnou tabuľkou do materiálu doplnil stav čerpania rozpočtu k 31.8.2008
- p. Novota – otázky: prečo 800 tis. dotáciu nechcú čerpať sestry Matky Terezy? ďalej otázka, v akom stave je parkovisko na Osuského ul. a či sa nemôžu dať peniaze na takéto projekty, požiadal o informáciu štádia budovania odpadového zberného dvora v m.p. VPS
- p. Adamčiaková – informovala o 800 tis. dotácii sestrám Matky Terezy, nechcú ju čerpať a vrátiť ju, chcú skromnejšie pomery a požiadali aj o skromnejšie priestory a do doterajšej budovy bývalej MŠ dať inú organizáciu
- p. Ftáčnik – odporučil sociálnej komisii zvážiť, kam dať 800 tis. Sk
- p. Kováč – informoval, že časť sestier Matky Terezy chcú odísť na Luník a robiť tam misionársku prácu
- p. Lukáček – zodpovedal na otázky poslancov: k p. Radosovi: náklady príjmy sa nedajú zhodnotiť, hýbe sa to, t.č. sa nedajú odhadnúť, k p. Plšekovej: ku kapitálovým výdavkom – na str. č. 5 je uvedený dôvod prečo, k Medvedovej – Bytový podnik ako správca rekonštruje byty Mladej rodiny a rekonštrukciu hradí, o kontajnerové stojiská je záujem, len sa hľadá režim vybavovania, príjmy z Mlynarovičovej sa zdajú byť nízke, t.č. sú čerpané na 95 % a predpokladá sa ich navýšenie, o počine sestier Matiek Terezy nemá informáciu, VPS – zberný dvor: dňa 30.6.2008 bol dokončený, ale nie je papierovo doriešený, bude otvorený až po kolaudácii
- p. Kováč – potvrdil, že u zberného dvora v areáli m.p. VPS sa veľmi zdržujú papiere
- p. Plšeková – dala návrh, aby sa na naše aktivity prednostne vybavovali papiere
- p. Ftáčnik – informoval, že pre nával práce nestíhajú sa lehoty, je málo ľudí
- p. Lukáček – konkrétne m.p. VPS nestíha kosenie
- p. Ftáčnik – nech m.p. VPS písomne vyhodnotí prácu v spolupráci s odd. ŽP
- p. Lukáček – na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 30.9.2008 doplní do materiálu tabuľku „čerpanie do 31.8.2008“
- p. Farkašovská – u KZP – je nízke % plnenia kapitálových výdavkov
- p. Lukáček – je to viazané na práce, stav uvidia ku dňu 31.8.2008

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**viď uznesenie č. 234**

### **3. Návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2008**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – pripomienky a otázky: k str. č.2: bežné výdavky a ich zvýšenie – vysvetliť kam a lokalitu, bezbariérové priechody tiež zvýšenie, Petržalské korzo zvýšenie, k neefektívnemu plateniu nájomov (odpredať), čo sú osobné výdavky v transferov pre školstvo ? dochádzkový systém - vysvetliť
- p. Kimerlingová – dotácie zo štátneho rozpočtu pre školstvo sú nulové a je potrebné dofinancovať mzdové nároky, k Petržalskému korzu – Incheba sa zaujíma o zámenu pozemkov

- p. Novota – požiadal o špecifikáciu položiek miestneho úradu, k výdavkom „Modrý dom na Čapajevovej ul.“ – sťahujú sa tam narkomani z celého mesta, čím sa zhoršuje situácia a bezpečnosť okolia (v objekte zabezpečiť SBS)
- p. Ftáčnik – uložil prednostovi vyčíslieť náklady na služby SBS v tomto objekte a tieto podklady budú poslancom predložené
- p. Kováč – spýtal sa, či fy MEDIKA končí od 1.10.2008 – v tom prípade treba zabezpečiť prázdny objekt
- p. Plšeková – otázka na kapitálové výdavky v tab. 2 v prvom riadku
- p. Ftáčnik – upraví sa podľa súhlasu mesta
- p. Lukáček – 2,8 mil. Sk ide na Sad Janka Kráľa
- p. Miškanin – táto suma bude použitá na nové stromy, výmenu lavičiek, odpadkové koše, suma 1,1 mil. Sk ostáva a o tej rozhodne komisia ŽP
- p. Lukáček – k bezbariérovým prechodom – budú robené na vytypovaných uliciach, k transferu pre školstvo „osobné výdavky“ – ide o odmeny pre 350 ľudí v MŠ (po 3 tis. Sk/osobu), je to malá náplasz pre nespokojných (informácia: organizujú sa odbory)
- p. Miškanin – k dochádzkovému systému: bol vybraný dodávateľ cez verejné obstarávanie, suma 200 tis. Sk bola po realizácii navýšená o 50 tis. Sk, ktoré treba dodatočne schváliť
- p. Lukáček – k požiadavkám miestneho úradu: ide o požiadavku na papier

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 235**

#### **4. Návrh Koncepcie inšpektorov verejného poriadku v mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Starosta uviedol materiál, navrhol nediskutovať široko, doriešiť otázku počtu inšpektorov, politické kluby sa mali na tomto dohodnúť, navrhuje materiál predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva a opakovane ho prerokovať.

Diskusia:

- p. Plšeková – informovala, že politické kluby zasadajú budúci týždeň a dohodnú sa

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 236**

#### **5. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka za 2. štvrt'rok roku 2008**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 237**

## **6. Žiadosti o odpustenie poplatkov z omeškania úhrady nájomného a plnení poskytovaných s užívaním bytu**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 238**

## **7. Návrh Prevádzkovo-organizačného poriadku bytov v Dome osobitného určenia na ul. M. Medved'ovej č. 21, Bratislava**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – k čl. 5 – poznámka: uviesť „bez vlastného zariadenia“
- p. Radosa – k čl. 4, bod 6, 7: uviesť „prechod a prevod“
- p. Lucká – k čl. 1, úvodné ustanovenia: uviesť presne počet bytov
- p. Podolayová – Dom osobitného určenia je pre starších ľudí, prechod nájmu nie je možný, prevod by mohol byť, ale my ho nechceme
- p. Miškanin – otázka, či materiál bude posunutý na rokovanie miestneho zastupiteľstva, stačilo by ho prerokovať len v miestnej rade
- p. Ftáčnik – sú tam aj zľavy a pôjde aj na rokovanie miestneho zastupiteľstva

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 239**

## **8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok verejných detských ihrísk**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – poznamenala, že komplikovanejšie VZN sme ešte neprijímali, je zbytočne zložitá, zjednodušiť ho, návštevný poriadok detských ihrísk stačí uviesť v 5. bodoch, uviesť jednotný čas letný/zimný
- p. Novota – návštevný poriadok zjednodušiť, k sankciám – spýtal sa, ako boli sumy určené, tiež zákazy zjednodušiť a vylepšiť, zaviesť piktogramy !! tiež prevádzková doba je komplikovaná
- p. Fiala – je za menej obsiahly materiál (odporučil spojiť sa s mestom Piešťany, kde začiatok bol pozitívny)
- p. Kováč – išlo o snahu zapracovať všetko
- p. Ftáčnik – odporučil materiál vrátiť na prepracovanie, v internej forme urobíme viac, materiál sa presúva do ďalšieho kola
- p. Plšeková – navrhla dať piktogram na chodník o zákaze vstupu psov, ináč rodičia aktivitu oceňujú
- p. Ftáčnik – materiál presunúť na mesiac október

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 240**

**9. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 155 z 29.6.2004**

Pani Kimerlingová uviedla a zdôvodnila materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 241**

**10. Návrh na predaj pozemku pre žiadateľa AT SOLID, s.r.o**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Ftáčnik – riešiť, či pozemok predať alebo nechať vo verejnom majetku

p. Radosa – nesúhlasí s predajom

p. Kováč – firma stávala aj blízku budovu, parkovisko nech je aj pre verejnosť

p. Kimerlingová – investori majú aj predpis počtu parkovacích miest

p. Ftáčnik – je za zachovanie verejnej funkcie - parkovanie

p. Radosa – investor mal podmienku vybudovať verejné parkovanie, zdá sa mu, že ustupujeme investorom

p. Juríková – pozemok je definovaný ako verejné parkovanie

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 242**

**11. Návrh na predaj pozemku pre spoločnosť Trans Holding Group Slovakia, s.r.o.**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

p. Fiala – jeho otázka: ostane tam kúsok pozemku od cesty, čo s tým bude a pás k železnici

p. Juríková – ide o chodník od cesty a pás k železnici patrí k benzínovej pumpe

p. Kováč – či to majú v prenájme

p. Juríková – nie, ide o odpredaj

p. Kováč – posunúť materiál do miestneho zastupiteľstva a odporúča ho tam prerokovať

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 243**

## **12. Návrh na predaj pozemku Petržalka pre ALK Variant Shop, s.r.o.**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

### Diskusia:

- p. Ftáčnik – informoval, že sme dostali ešte jednu žiadosť od iného záujemcu, zaskočilo ho to, bol vypracovaný právny posudok, zmluva je v rozpore s občianskym zákonníkom
- p. Skovajsa – podotkol, že žiadateľ p. Kianička sa zachoval neuvážene, upozornil, že ide o konflikt záujmov (menovaný je poslancom MsZ), pozemok sa môže predať len verejnou súťažou
- p. Ftáčnik – súhlasil s miestnym kontrolórom
- p. Radosa – upozornil, že ideme nad rámec toho, čo musíme
- p. Kimerlingová – členovi poslanskej skupiny nepredať pozemok, obec my mala problémy
- p. Skovajsa – p. Kianičku tlačí banková záruka, druhá žiadosť – rovná sa nastrčený nový záujemca
- p. Plšeková – navrhla pozvať na rokovanie konateľ a spoločnosti (zmeniť konateľ a firmy)
- p. Ftáčnik – riešiť, čo s tým ďalej, navrhol ísť do súťaže
- p. Kováč – materiál dať na rokovanie MZ, dovtedy sa vykryštalizujú vzťahy, v konečnom dôsledku sa materiál môže aj stiahnuť
- p. Ftáčnik – bude sa rokovať s p. Kianičkom

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

### **Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 244**

## **13. Návrh na dlhodobý prenájom budovy na Tupolevovej ul. č. 7a pre žiadateľa spoločnosť President FT, s.r.o.**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál. Upozornil, že objekt sa nestráži, chátra. Mestská polícia ho monitoruje.

### Diskusia:

- p. Radosa – upozornil, že inzercia na našej stránke je nedostatočná, je za odpredaj objektu a financie sa môžu použiť na zhodnotenie budov patriacim m.p. KZP), žiadateľ o prenájom p. František Borbélyi je kontroverzný človek
- p. Plšeková – nesúhlasí, odporučila rokovať so ZMOSom ohľadne využitia budovy
- p. Ftáčnik – prišla ponuka aj od cirkvi, sú ponuky, dnes navrhol len zaujať stanovisko, materiál zatiaľ nie do MZ, zopakovať súťaž, promptne riešiť, lebo objekt chátra
- p. Farkašová – súhlasila s p. Plšekovou, ozval sa aj Bratislavský samosprávny kraj na využitie budovy
- p. Ftáčnik – upozornil, že na rekonštrukciu budovy je treba 70 mil. Sk
- p. Lucká – zväžiť účel využitia, nesúhlasí s prenájomom objektu pre žiadateľa President FT, s.r.o.
- p. Skovajsa – informoval, že s odpredajom budovy dvakrát nesúhlasil primátor, bola vyhlásená verejná obchodná súťaž, materiál treba dať na rokovanie MZ a nech sa to zruší
- p. Ftáčnik – miestna rada je výkonný orgán a sama môže rozhodnúť, nebráni sa však posunutiu materiálu na rokovanie MZ kvôli čistote konania

- p. Fiala – potvrdil, že o budovu má záujem BSK, viac medializovať a navrhol pre prednostu úlohu – zabezpečiť stráženie objektu a odprezentovať prenájom ďalším záujemcom
- p. Miškanin – poveriť prednostu ďalšou úlohou a to zabezpečiť jednorazové vyčistenie objektu pred vypísaním nového ponukového konania

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 245**

#### **14. Návrh na odpis pohľadávok po Bytovom podniku Petržalka, p.o. a dane z nehnuteľnosti**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – predpokladá, že títo neplatiči tam nebývajú
- p. Miškanin – tento fakt overí a dá informáciu na rokovanie miestneho zastupiteľstva
- p. Lukáček – ide o staré veci, ktoré sú už premlčané

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 246**

#### **15. Prieběžná správa o likvidácii Bytového podniku Petržalka, p.o.**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – navrhol znenie uznesenia, ... berieme na vedomie „prieběžnú správu“ s úlohou pre prednostu spracovať záverečnú správu o likvidácii Bytového podniku Petržalka, p.o. s termínom do 28.2.2009“
- p. Skovajsa – navrhol posun o dva mesiace
- p. Lukáček – vloží sa do tejto správy aj účtovná uzávierka
- p. Ftáčnik – navrhol spracovať správu do 31.12.2008 a nakresliť pod ňu silnú čiaru, v organizácii je katastrofický stav
- p. Kováč – čiastkovú správu navrhol predložiť v septembri a ďalšiu v decembri t.r. a vyvodiť trestnoprávne prostriedky
- p. Miškanin – upozornil, že nedošlo k sprenevere a ujme, nemôžeme škodu vyčíslieť a v tom prípade nie je žiadny postih
- p. Plšeková – upozornila na 9. str. , kde sa píše o nedbanlivosti a tam vznikla škoda (riaditeľka BPP, p.o. bola uznesením MZ zaviazaná likvidáciou organizácie)
- p. Ftáčnik – treba vyčíslieť škodu, ide o do neba volajúce veci, bola porušená zodpovednosť, k správe sa ešte vrátíme, t.č. materiál treba zobrať len na vedomie s úlohou pre prednostu

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**



**vid' uznesenie č. 247**

**16A. Návrh na schválenie účasti mestskej časti Bratislava-Petržalka na projektoch z fondov EÚ - Schválenie partnerstva v projekte CONCERTO**

---

Starosta uviedol a zdôvodnil materiály 16A, 16B, 16C. Odporučil diskutovať o nich naraz.

**Diskusia:**

- p. Kimerlingová – podporila lokality Kopčiansku a Čapajevovu, je tam škola a je to súvislá lokalita
- p. Plšeková – či sa dá do projektu zapracovať bezpečnosť územia
- p. Vávra – odpovedal kladne
- p. Kováč – projekt sa týka verejných domov a je dlhodobého charakteru,
- p. Ftáčnik – odporučil teraz nefixovať oblasť, iba skúšame
- p. Novota – k cyklotrasám chce priložiť mapku a otázka, či máme koncept cyklotrás
- p. Ftáčnik – toto je len 1. kolo a v 2. kole bude prebiehať širšia debata, iniciovať úlohu o možnosti budovania cyklotrás v Petržalke
- p. Kováč – odporučil správu rozšíriť o stav existujúcich cyklotrás s termínom do januára 2009
- p. Miškanin – informoval o požiadavke Únie nevidiacich, či ich budeme brať do úvahy
- p. Ftáčnik – nemôžeme, nemáme dostatok financií, odporučil triezvejší postup

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 248**

**16B. Návrh na schválenie účasti mestskej časti Bratislava-Petržalka na projektoch z fondov EÚ - Návrh projektového zámeru cyklotrasa Kapicova ul. – Petržalské korzo**

---

Vid' bod č. 16A.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 249**

**16C. Návrh na schválenie účasti mestskej časti Bratislava-Petržalka na projektoch z fondov EÚ - Návrh projektového zámeru integrovanej stratégie rozvoja mestských častí**

---

Vid' bod č. 16A.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 250**

## **17. Návrh na pripomienkovanie a vyjadrenie sa k podmienkam a kritériám výberových konaní**

Pán Kováč, 1. zástupca starostu uviedol a zdôvodnil materiál. Dal pozmeňovací návrh, aby miestna rada pripomienkovala a schvaľovala návrhy.

### Diskusia:

- p. Novota – súhlasil, veci by boli legitímnejšie
- p. Miškanin – upozornil na právne nepresnosti v materiáli a a tiež na to, že pozmeňovací návrh p. Kováča obmedzuje starostu v pracovno-právnych vzťahoch
- p. Ftáčnik – nech sa vyjadrí a pripomienku miestna rada – sám sa tomu nebráni, ale nech neschvaľuje, sám je za transparentnosť vecí
- p. Radosa – on nevidí v tom (návrh p. Kováča) oklieštenie a obmedzenie právomocí starostu
- p. Ftáčnik – chceme len nájsť mechanizmus fungovania miestneho úradu
- p. Plšeková – nie sú jednotné kritériá pre výber vedúcich oddelení MÚ
- p. Andrassy – citoval zákon: miestna rada je len odporúčacím orgánom pre starostu
- p. Kováč – deklamoval, že neverí starostovi
- p. Ftáčnik – zodpovednosť za úrad nesie starosta

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 2, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

### **Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 251**

## **18. Informácia o nepodpísaní uznesenia MZ č. 203 zo dňa 3.6.2008**

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

### **Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 252**

## **19. Návrh na ustanovenie Redakčnej rady Petržalských novín a Mediálnej rady**

Pán Kováč, 1. zástupca starostu uviedol a zdôvodnil materiál. Vyhlásil, že Petržalské noviny sú jednostranne zamerané.

### Diskusia:

- p. Ftáčnik – nesúhlasil s vyhlásením p. Kováča, Petržalské noviny vyvážené sú, tiež Aliancia Fair-play ich vyhlásila za vyvážené, nech aj poslanci sú aktívni, zloženie Redakčnej rady je iné, je dobrá spolupráca s miestnym úradom, Petržalské noviny nie sú politické, ide v nich o obraz mestskej časti a ich tvorbu riadi šéfredaktor, povedal, že jeho materiál (pod bodom 19A) je kompletnejší, navrhol materiál posunúť ďalej, jeho je lepší, prepracovanejší a nejde mu v žiadnom prípade o rivalitu
- p. Mikus – ide o dva materiály, ktoré sa odlišujú len v detailoch, odporučil starostovi a p. Kováčovi dohodnúť sa a predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva jeden materiál
- p. Radosa – súhlas s p. Mikusom, je tam málo rozdielov

- p. Kováč – súhlasil s podmienkou, že materiál bude robiť on
- p. Ftáčnik – súhlasil, po dohode predložia jeden spoločný materiál

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 253**

## **20. Návrh na zmenu účelu využitia finančných prostriedkov na odstránenie havárie po požiaroch v ZŠ Turnianska 10**

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Plšeková – spýtala sa, koľko stála rekonštrukcia a koľko bolo preinvestované
- p. Fiala – navrhol materiál schváliť
- p. Kováč – upozornil na „technický zádrhel“, my sme financie požičali ZŠ
- p. Radosa – súhlasil s obsahom, ale nech je presne rozpísané položkovito koľko bolo preinvestované a na aké konkrétne práce
- p. Miškanin – financie boli schválené uznesením, predloží v októbri správu o rekonštrukcii s finančným vyšpecifikovaním položiek, t.č. aká je výška financií nevie povedať, potvrdil, že uznesenie splní
- p. Plšeková – súhlasila a prosím záverečnú správu s vysvetlením prác a financií
- p. Ftáčnik – odporučil prijať uznesenie „s pripomienkami“

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 254**

## **21. Návrh na odvolanie neposlancu a voľbu neposlancu komisie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Pán Kováč, 1. zástupca starostu uviedol a zdôvodnil materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 255**

## **22. Návrh na spoluprácu petržalskej samosprávy so spoločnosťou VIVA STUDIO, s.r.o. pri miestnom televíznom vysielaní v Televízii Bratislava**

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál. Vysvetlil svoju vytrvalú snahu o televíziu (vid' materiál), chce posilniť identitu Petržalky a Petržalčanov.

Diskusia:

- p. Radosa – sleduje TV Bratislava, Petržalka je tam dostatočne proporčne zastúpená, našu televíziu vníma ako zbytočnosť

- p. Novota – súhlasil, Petržalka má v TV BA veľa priestoru a aj v iných televíziách a iných médiách, obáva sa nízkej sledovanosti a nie je konkurencieschopná, navrhol preladit' tento kanál na internet, ktorý má väčšiu budúcnosť
- p. Farkašovská – súhlasila s internetom v budúcnosti, ale žijeme teraz, TV je všeobecnejšia, sama sa stretáva s otázkami občanov typu „a prečo nie?“
- p. Ftáčnik – overíme si skutočnosť v II. a IV. obvode a dáme informáciu o fungovaní ich TV
- p. Kováč – dbať na efektivitu vynaložených finančných prostriedkov
- p. Radosa – Petržalské noviny majú sledovanosť 30 – 40 % a u TV BA je veľmi nízka
- p. Adamčiaková – potvrdila nízku sledovanosť TV BA
- p. Novota – Petržalské noviny majú opodstatnenosť, televízia nie
- p. Plšeková – internet nie je dostatočne využívaný, je za udržanie novín, prijala by skôr prezentáciu na i-nete
- p. Andrassy – využívať viac regionálne médiá, zdôvodnil opodstatnenosť Petržalskej televízie
- p. Kováč – upozornil na vysokú sledovanosť televízie stanice TA 3
- p. Ftáčnik – ďalším krokom bude prieskum medzi Petržalčanmi a dá informáciu

*Hlasovaním nebol návrh uznesenia schválený – za 1, proti 2, zdržali sa 7 - návrh nebol prijatý.*

**Z á v e r :**

Materiál hlasovaním miestnej rady nezískal dostatočný počet hlasov na schválenie.

-----

**23. Návrh na zvolanie 20. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál. Upozornil na vyňatie bodov č. 4 a č. 21 z TOZ.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 256**

**24. Návrh na schválenie zahraničnej pracovnej cesty starostu a 1. zástupcu starostu**

Starosta uviedol a zdôvodnil materiál. Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

**Z á v e r :**

**vid' uznesenie č. 257**

**25. Rôzne:**

- p. Ftáčnik – spýtal sa, čo je s prácou komisie na osadenie sochy
- p. Kováč – informoval, že sa zišli a dajú písomný výstup z práce komisie

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

-----

**K zápisnici z rokovania miestnej rady dňa 16.9.2008:**

**Overovatelia zápisu:** \_\_\_\_\_  
**Mgr. Michal Novota**

\_\_\_\_\_  
**Ing. Michal Radosa**

**Zapísala:** \_\_\_\_\_  
**Lýdia Poláková**

