



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Bratislava, 18.11.2008

Z á p i s n i c a

z 21. zasadnutia miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka dňa 11.11.2008

Prítomní: Mgr. Juraj Kováč
Oľga Adamčiaková
PhDr. Ľudmila Farkašovská
Stanislav Fiala
Ing. Ľudovít Hanák
Mgr. Michal Novota
Doc. RNDr. Mária Lucká, CSc.
MUDr. Iveta Plšeková
Ing. Tomáš Mikus
Mgr. Ing. Michal Radosa

Ospravedlnení: Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., Ing. Viera Kimerlingová

Nepřítomný: 0

Ďalej boli prítomní: Ing. Marián Miškanin, PhD. – prednosta MÚ
Ing. Miroslav Skovajsa – miestny kontrolór
JUDr. Ján Haraslín/JUDr. Ľubomír Kollár - právnik
PhDr. Denisa Paulenová – ved. organizačného odd.
Ing. PhDr. Ľubomír Andrassy – tlačový tajomník
Dr. Lýdia Lackovičová – ved. kancelárie starostu

Ospravedlnený: 0

Prizvaní: Mgr. Elena Poláková – ved. odd. školstva, kultúry a športu
Ing. Ján Kubička – ved. odd. nakladania s majetkom
Daniela Podolayová – ved. bytového odd.
Ing. Miloš Šaling – ved. odd. ŽP

Rokovanie zasadnutie miestnej rady viedol 1. zástupca starostu p. Kováč, privítal členov rady a postupne hostí.

Návrh na doplnenie a zmenu programu: 0

Odsúhlasenie programu ako celku: *za 10 hlasov*

Overovatelia zápisu: MUDr. Iveta Plšeková
Mgr. Michal Novota

Hlasovanie: za 10, proti 0, zdržal sa 0.

Kontrola správnosti zápisu prijatých uznesení z rokovania miestnej rady dňa 14.10.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva konaného dňa 28.10.2008

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka konštatuje správnosť zápisu uznesení miestnej rady prijatých dňa 14.10.2008 a z rokovania miestneho zastupiteľstva prijatých dňa 28.10.2008.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 31.10.2008

Bez úvodného slova.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 273

2. Hodnotiaca správa z oblasti nakladania s odpadmi a z oblasti budovania kontajnerových stanovišť

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Farkašovská – materiál dať do komisie ŽP v meste
- p. Radosa – dával k materiálu v minulosti postrehy, spýtal sa, čo je s nimi, navrhol k bodu č. 2 pridať bod č. 3, ktorý by sa zaoberal zjednodušením vybavovania kontajnerových stojísk (ich zastrešenie a uzamykanie)
- p. Lucká – jej otázky a pripomienky k hodnotiacej správe: vysvetliť techniku veľkokapacitného zberu (koľko bolo rozmiestnených veľkých kontajnerov a ich počet v jeseni, či v tejto oblasti existuje spolupráca s OLO, s.r.o.), či bola spracovaná brožúrka o odpadoch v spolupráci s magistrátom a čo je s ňou
- p. Plšeková – požiadala o informáciu o inšpektoroch verejného poriadku
- p. Fiala – spýtal sa na daň za zaujatie verejného priestranstva a aké sú sankcie, k str. č. 8 – dopravné značenie, navrhol vodorovné
- p. Šaling – nebráni sa, aby bol materiál prerokovaný aj v komisii ŽP v meste, aspoň budeme vedieť ich postoj, k rozmiestneniu veľkokapacitných kontajnerov: je dohoda mestskej časti s OLO o ich rozmiestnení, bolo ich vyčlenených 300 ks a OLO ich poskytlo bezplatne, rozpis ich rozmiestnenia je známy, do 15.12.2008 budú k dispozícii občanom, ohľadne brožúrky: rokoval s p. Áchymským (zástupcom fy OLO) a dohodol sa s tlačovým tajomníkom p. Andrassym, že v Petržalských novinách bude zverejnená stručná a výstižná informácia o odpadoch pre občanov, k inšpektorov verejného poriadku: máme od 1.11.2008 dvoch pracovníkov, ktorí majú kanceláriu v objekte BPP, s.r.o. na Haanovej ul. 10, dozorujú oblasť Lúky, každý deň ráno si u neho osobne vyzdvihnú inštrukcie pre prácu a každý piatok vypracovávajú vyhodnocovaciu správu
- p. Miškanin – ku kontajnerovým stojiskám: chceli sme dať formou tabúl čas odvozu odpadu ku kontajnerovým stojiskám, ale firma OLO negarantuje hodinu odvozu, ale len deň, navrhnuté vodorovné značenie formou žltých čiar nie je ešte

dohodnuté s políciou a dopravnou komisiou mesta, lokalita Lúky pre inšpektorov verejného poriadku bola vylosovaná p. Kimerlingovou (inšpektormi sú: p. Bláha a p. Suchitra, ktorí boli prijatí na základe dobrých referencií)

- p. Plšeková – objasniť pracovný pomer inšpektorov
- p. Miškanin – obaja boli prijatí na dobu určitú so skúšobnou dobou, boli vybavení preukazom IVP, mobilom a fotografickým aparátom, kanceláriu majú v objekte BPP, s.r.o. na Haanovej ul. (sú to naše priestory)
- p. Novota – spýtal sa na stav zberného dvora v areáli m.p. VPS na Čapajevovej ul.
- p. Miškanin – zlý stav, sme bez stavebného povolenia, ktoré je t.č. pozastavené, firma ZSE protestovala (riaditeľ m.p. VPS Ing. Kleinert s nimi rokoval), pretože je tam zabetónovaný elektrický kábel
- p. Kováč – budúci rok budeme tlačiť na správcov a vlastníkov bytov kvôli výstavbe kontajnerových stojísk, ohľadne veľkorozmerného odpadu treba tlačiť na správcov a vlastníkov bytov, nech sústreďujú tento odpad tak, aby mohol byť odvezený vždy v piatok, novopostavené obytné domy nemajú budované zakryté kontajnerové stojiská a sú malé, nemôžeme tlačiť na investorov na kontajnerové stojiská
- p. Radosa – návrh: - *„vypracovať jednotný a zjednodušený spôsob vybavovania výstavby, zastrešovania a uzamykania kontajnerových stojísk s termínom do 15.12.2008“* – hlasovanie poslancov za tento návrh: za 9 – návrh bol odsúhlasený a prijatý

Hlasovaním bol celkový návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 274

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o zápise dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Radosa – spýtal sa, či v § 2, č. 2 nedošlo ku chybe
- p. Novota – k § 4 – ak je rodič v tom čase v zahraničí – ako sa to bude riešiť?
- p. Plšeková – tiež sa spýtala, čo sa to bude riešiť, ak bude výber dvoch škôl
- p. Fiala – k § 3 – či je dobre vyriešený
- p. Poláková – odpovedala na otázky: k p. Radosovi – je to v zmysle zákona, k p. Plšekovej – od 15.1. – 15.2.2009 je slávnostný zápis detí, ak sú v tom čase rodičia mimo SR je náhradný termín zápisu detí do ZŠ a zákon určuje dieťa zapísať len na jednu ZŠ, k p. Fialovi – rodičov neovplyvní a sankciu zákon nedovoľuje
- p. Novota – navrhnuté VZN je vodítkom pre rodičov a je pre nich záväzná
- p. Radosa – navrhol v § 4, bod 2 vložiť pripomienku o náhradnom termíne zápisu detí do ZŠ
- p. Lucká – či sa dá zamedziť viacerým zápisom detí do ZŠ
- p. Poláková – nedá sa, v žiadnom prípade
- p. Fiala – navrhol vložiť do návrhu VZN oznámenie o prijatí dieťaťa na ZŠ – ako „povinnosť pre riaditeľa oznámiť rodičom prijatie dieťaťa do ZŠ“

p. Poláková – preverí to v zákone o správnom konaní

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 6, proti 0, zdržali sa 3 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 275

4. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka za školskom roku 2007/2008

Bez úvodného slova.

Diskusia:

p. Novota – pochválil materiál, je to dobrý informačný materiál s vypovedacou hodnotou, spýtal sa, aká metodika bola použitá, zapracovať do materiálu konkrétne kroky pre zlepšenie

p. Novota – odporučil riešiť zriadenie školských knižníc

p. Plšeková – školské knižnice závisia od ľudského faktora (nie je za ich rušenie), potrebné spolupracovať s Miestnou knižnicou

p. Poláková – správa (tento materiál) vychádza zo správ z MŠ a ZŠ (SVOD analýza), čo sa týka knižníc – ide nová dimenzia, Ministerstvo školstva podporuje túto činnosť, do r. 2010 je plánované vybudovať knižnice v ZŠ, čo sa týka pomôcok, situácia sa lepší

p. Farkašová – dala do pozornosti cudzie jazyky, informovala o projekte KOMENIUS (cez EÚ) – posielanie učiteľov na 1. – 2. týždňové kurzy angličtiny – otázka, či sa to využíva (aj nemecký, francúzsky jazyk a iné), ďalej sa dotkla energetickej nevýhodnosti budov – t.č. beží nová nemecká technológia – zatepl'ovanie izolačným náterom, ktorú by bolo možné aplikovať na našich objektoch MŠ a ZŠ

p. Poláková – sme ústretoví čo sa týka ďalšieho vzdelávania učiteľov

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 276

5. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom v mestskej časti Bratislava-Petržalka za III. štvrt'rok roku 2008

Pani Podolayová, ved. bytového odd. uviedla a zdôvodnila materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 277

6. Žiadosti o odpustenie poplatkov z omeškania úhrady nájomného a plnení poskytovaných s užívaním bytu

Pani Podolayová, ved. bytového odd. uviedla a zdôvodnila materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 278

7. Návrh riešenia objektu na ul. Čapajevova č. 3 v Bratislave

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Novota – ako prvý otvoril problematiku riešenia tzv. „modrého domu“, ozdraviť ju a zapojiť do spolupráce s nami
- p. Plšeková – navrhla, aby príslušné komisie MZ si osobne obzreli daný stav v tomto dome
- p. Kováč – riešiť, či strážnu službu dáme natrvalo do tejto budovy
- p. Miškanin – boli tam osobne obzrieť situáciu spolu s Mestskou políciou, Bytový podnik, s.r.o. v objekte urobí priestorové možnosti pre vrátnicu a tiež vyberie výberovým konaním strážnu službu (na strážnu službu máme financie do konca R. 2008)
- p. Andrassy – rozprával sa s obyvateľmi tohto domu, veľkým problémom je voľný prechod, SBS by to usmernila, riešením by bolo aj monitorovať vstup do domu kamerou s výstupom na stanici MsP v Petržalke
- p. Kováč – spýtal sa, ako je to t.č. s SBS v tomto objekte
- p. Miškanin – od 1.11.2008 je tam zriadená strážna služba, riešenie bezpečnosti v dome na Čapajevovej ul. bolo z podnetu poslanca Novotu
- p. Novota – požiadal o finančné zmapovanie týchto služieb, tiež riešiť okná na prízemí, ktoré sú v zlom stave, sú osadené nízko, riešením by bolo zamrežovať ich
- p. Kováč – materiál predložiť na rokovaní miestneho zastupiteľstva v decembri so zapracovanými pripomienkami a návrhmi poslancov

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 279

8. Návrh obnovy a budovania ihrísk pre staršiu školskú mládež - TEENPLACE

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Kováč – či boli vytypované miesta odpoveď: áno
- p. Radosa – navrhol využiť školské dvory pre športové využitie mládeže, hlavne poobede a cez víkendy

- p. Fiala – do zoznamu navrhol zapracovať všetky ihriská a 6 týchto v materiáli, aby bolo rovnomerné pokrytie Petržalky ihriskami, požiadal o vypracovanie takéhoto zoznamu ihrísk
- p. Plšeková – odporučila do zoznamu zaradiť aj bikrosovú dráhu a riešiť aj školské areály
- p. Novota – súhlasil s p. Plšekovou, ale nie všetci riaditelia ZŠ sú naklonení využitiu školského dvora (hluk, neporiadok, ...)
- p. Lucká – navrhla zaradiť do zoznamu aj hokejbalové ihrisko na Markovej ul., spýtala sa, čo sa bude diať so skate-parkom, ktorý je zdevastovaný, na Tupolevovej ul. č. 11 je asfaltová plocha, ktorá je strediskom bezdomovcov (je tam veľký neporiadok) – žiadala aj toto riešiť
- p. Andrassy – informoval, že do ankety sa zapojili žiaci (109 detí), chcú plochy mimo ZŠ a nad vybranou plochou nezapájať ZŠ, komunity mladých ľudí vyberú si deti a budú sa starať o nich a o areál
- p. Kováč – tieto poznatky naformulovať do materiálu
- p. Miškanin – odporučil vyvážiť Petržalku minimálne jedným ihriskom v každom volebnom obvode
- p. Radosa – spýtal sa, koľko bolo podnetov od mladých ľudí
- p. Andrassy – v 2. tabuľke sú uvedené podnety študentov a mladých ľudí
- p. Radosa – navrhol najprv riešiť ihriská vygenerované mladými ľuďmi
- p. Fiala – navrhol prílohu č. 1 a prílohu č. 2 spracovať do jednej tabuľky – *hlasovanie za tento návrh: za 9, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý*

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržali sa 2 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 280

9. Návrh na odpredaj nehnuteľnosti - pozemku pre žiadateľa Ing. Petra Ševčoviča, bytom Kežmarské nám. č. 7, Bratislava

Bez úvodného slova.

Diskusia:

- p. Radosa – odsúhlasením tohto materiálu sa spustí séria ďalších žiadostí, navrhol do uznesenia zapracovať stanovisko komisie SMM
- p. Plšeková – suma 3 tis. Sk za m² je vysoká
- p. Skovajsa – upozornil na stanovisko primátora
- p. Kubička – na materiáli sa ešte popracuje s rešpektom na stanovisko komisie správy miestneho majetku a miestnych podnikov

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 281

10. Návrh na odpredaj nehnuteľnosti - pozemku pre Ľuboša Pokorného a Pavla Pokorného, bytom Kežmarské nám. č. 6, Bratislava

Bez úvodného slova.

Diskusia:

- v zmysle diskusie pri rokovacom bode č. 9.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 282

11. Návrh na dlhodobý prenájom pozemkov v areáli bývalej MŠ na Vavilovovej ul. č. 18, Bratislava Súkromnej materskej škole, Vavilovova č. 18, Bratislava

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Lucká – spýtala sa na dôvod prenájmu
- p. Radosa – navrhol do zmluvy zapracovať prenájom pozemku a do zmluvy o prenájme MŠ dať kosiť nevyužitú priestory z ich nákladov, nie z našich
- p. Fiala – do uznesenia uviesť aj parcelné číslo a m² a spýtal sa, prečo to prenajme Stredisko sociálnych služieb a nie my ako mestská časť
- p. Miškanin – informoval, že uzn. MZ č. 181 usmerňuje cenu (nech poslanci dajú návrhy), ide o prechod cez pozemok (informoval, že zmluva bude poslancom k nahliadnutiu), súhlasil s uvedením parcelného čísla a m² do uznesenia MR, ďalej informoval, že prenájom nad 5 rokov musí byť odsúhlasený v miestnom zastupiteľstve, majetok bol zverený Stredisku sociálnych služieb (preto prenájom od nich) a ak budú poslanci chcieť opak, musí byť odzverovací protokol k nám

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 283

12. Návrh na riešenie havarijného stavu prístupových schodov na terasu obytného domu Jasovská č. 10 – 12, Bratislava

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál, bol vypracovaný statický posudok, je súčasťou materiálu.

Diskusia:

- p. Radosa – časť terasy je vo vlastníctve magistrátu, takže riešiť v spolupráci s ním, ak sa terasa uzatvorí
- p. Novota – viac terás je podobných, požiadal o bližšiu informáciu, čo hovorí pasportizácia o schodiskách ?
- p. Hanák – otázka, či v pasportizácii je uvedené aj vlastníctvo terasy ?
- p. Miškanin – upozornil, že demoláciou schodov bude zásah do statiky a projektu, v pasportizácii je uvedené vlastníctvo terás, statické posudky terás nemáme, len vizuálne zhodnotenie, miestny úrad dal podnet na túto terasu ohľadne statického posudku
- p. Plšeková – otázky, či boli financie na a terasy a na statické posudky terás
- p. Miškanin – financie boli len na havarijné stavy terás

- p. Hanák – miestny úrad musí konať okamžite, je veľký havarijný stav tejto terasy, chce taký „malý“ zoznam terás s vlastníckym vzťahom
- p. Skovajsa – pripustil, že návrh uznesenia je logický
- p. Fiala – otázka, ako sa dá prakticky zamedziť vstup na terasu ?
- p. Miškanin – zamedzenie je možné len zákazovou tabuľou s tyčou, do materiálu sa naformuluje text zákazu vstupu na terasu
- p. Kováč – priklonil sa k návrhu p. Radosu a osloviť na spoluprácu magistrát
- p. Farkašovská – sama dá podnet formou interpelácie v meste
- p. Plšeková – navrhla zapracovať do materiálu i zákaz vstupu pod terasu
- p. Miškanin – osvojil si podnet od poslankyne a autoremedúrou sa návrh zapracuje

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 284

13. Návrh na bezodplatný prevod majetku do vlastníctva hlavného mesta SR Bratislavy - rekonštrukcia Mýtneho domčeka, Starý most

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Fiala – akceptoval stanovisko komisie správy miestneho majetku a miestnych podnikov a rokovať s mestom
- p. Novota – ide o historicky významný objekt a vyvinúť maximum na jeho zachovanie
- p. Kováč – rekonštrukcia Starého mesta je odložená, navrhol, nech mestská časť domček prevádzkuje a tým sa časť nákladov vráti k nám
- p. Miškanin – budeme od mesta žiadať náklady a požiadame o predĺženie nájmovej zmluvy, nech poslanci sami rozhodnú ako ďalej, pokusy o zverenie Mýtneho domčeka do našej správy boli neúspešné
- p. Hanák – formu prenájmu nepovažuje za najšťastnejší spôsob riešenia, sám bude proti, nezbaviť sa domčeka !!
- p. Kováč – vyzval rokovať o ďalšom nájme alebo iného vhodného spôsobu riešenia Mýtneho domčeka
- p. Miškanin – odporučil do uznesenia zapracovať úlohu pre neho ohľadne rokovania s magistrátom o ďalšom prenájme, veď výpoveď sa dá dať aj mesiac dopredu

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 285

14. Návrh na vysporiadanie hodnoty marketingovej a inžinierskej činnosti pre stavbu Centrum Gercenova - 50 bytových jednotiek, I. etapa - I. stavba

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 286

15. Alternatívne možnosti využitia objektu na Fedinovej ul. č. 7, Bratislava

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál.

Diskusia:

- p. Hanák – materiál navrhol posunúť na rokovanie MZ a nech poslanci rozhodnú o alternatíve č. 1, č. 2, č. 3
- p. Lucká – sama je za alt. č. 2 a č. 3
- p. Novota – v alt. č. 1 mu chýba finančné vyjadrenie, podchytiť aj ďalších záujemcov, zapracovať do materiálu ďalšie alternatívne návrhy
- p. Fiala – súhlasil s p. Novotom, nepoznáme ďalších záujemcov a tiež ich návrhy na využitie objektu
- p. Plšeková – je za dostupnosť predškolskej výchovy, ktorú treba zabezpečiť, najlepšou alternatívou by bolo zaradenie objektu do školského systému, priestorovým riešením pre MŠ by boli prístavky pri ZŠ, (finančné náklady na zriadenie MŠ v prístavku ZŠ nevie), sama je za zriaďovanie MŠ
- p. Skovajsa – súhlasil s p. Luckou a trvať na preukázaní solventnosti uchádzača (vid' LUDUS, p. Hefner,)
- p. Miškanin – účelom materiálu bolo vyvolanie hľadania cesty riešenia (aktivita nebola vykonaná)
- p. Kubička – doložil, že máme t.č. dve požiadavky na súkromnú MŠ
- p. Kováč – dal hlasovať za návrh p. Hanáka (materiál dať na rokovanie MZ, predtým nech o ňom rokuje sociálna komisia MZ) – *za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.*

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 287

16. Stanovisko k nepodpísanému uzneseniu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 263 zo dňa 28. októbra 2008

Prednosta miestneho úradu uviedol a zdôvodnil materiál. Požiadal p. Haraslína, právnik na prednesenie stanoviska, ktorý je aj súčasťou dôvodovej správy.

Diskusia:

- p. Kováč – citoval zákon č. 552, kde starosta musí akceptovať rozhodnutie výberovej komisie, ak zákon č. 377 nerieši kompetencie, tak to potom rieši zákon č. 369, dal návrh na zmenu uznesenia, v ktorom MR berie na vedomie stanovisko k nepodpísanému uzn. MZ č, 263 z 28.10.2008 a žiada Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka o opakované prerokovanie materiálu „Návrh na zloženie výberových komisií na miesta vedúcich oddelení miestneho úradu - *hlasovanie: za 8, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.*

p. Miškanin – informoval, že na rokovanie MZ príde aj prokurátorka, ona má právomoc predložiť materiál na MZ

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 8, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 288

17. Návrh na schválenie zahraničnej služobnej cesty Milana Ftáčnika, starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka do Prahy

Pán Kováč uviedol a zdôvodnil materiál. Do uznesenia navrhol zapracovať klauzulu o vypracovaní správy z cesty (starosta).

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 10, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 289

18. Návrh na zvolanie 22. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Pán Kováč uviedol materiál. Na základe jeho pripomienok, ktoré vyplynuli z rokovania miestnej rady bude upravená pozvánka na rokovanie MZ dňa 25.11.2008.

Hlasovaním bol návrh uznesenia schválený – za 9, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Z á v e r :

vid' uznesenie č. 290

19. Rôzne:

p. Plšeková – dala tri podnety za poslanecký klub SDKÚ-DS:

1. – ohľadne predaja pozemku z petržalskej strany pri Dunaji (lokalita medzi Novým mostom a Auspitzom), v žiadnom prípade pozemok nepredať
2. – ohľadne rozpočtu na r. 2009, riešiť v ňom kúpalisko Matador, ktoré je vo veľmi zlom stave
3. - ohľadne vyúčtovania dotácií z rozpočtu mestskej časti, pre transparentnosť žiada o prehľad za r. 2007 a tiež predbežné za r. 2008 a rozpočtové opatrenia

p. Miškanin – súhlasil, za r. 2008 môže predložiť zoznam dotácií v prípade, ak budú vyúčtované

p. Radosa – požiadal o predloženie materiálu na rokovanie miestnej rady v decembri o BPP, s.r.o. s načrtnutými riešeniami z BPP, s.r.o., predložiť zmenu zmlúv a pod.

p. Miškanin – k BPP, s.r.o.: miestny úrad metodicky riadi s.r.o. a dozorná rada dohliada nad jeho činnosťou, k 1.1.2009 bude zmena zmlúv

p. Radosa – veď miestny úrad je majiteľom BPP, s.r.o. sme jeho zriaďovateľom, tak ide o legitímnu požiadavku od mestskej časti na informáciu o zmene zmlúv, zamestnancov a pod.

p. Kováč – v krátkosti – ujasní sa tým chod BPP, s.r.o.

Na záver pán Kováč, 1. zástupca starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka poďakoval sa prítomným za účasť a ukončil rokovanie miestnej rady.

K zápisnici z rokovania miestnej rady dňa 11.11.2008:

Overovatelia zápisu: _____
MUDr. Iveta Plšeková

Mgr. Michal Novota

Zapísala: _____
Lýdia Poláková