



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Z á p i s n i c a

z rokovania 34. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 15. decembra 2009.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Anton Šmotlák

Neospravedlnení: 0

Počet poslancov sa v rokovacej sieni priebežne menil.

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril p. Milan Ftáčnik, starosta mestskej časti. Privítal prítomných hostí, ako aj občanov a skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom 37 prítomných poslancov, čo predstavuje 92,5 %.

Návrh na doplnenie a zmenu programu:

Starosta stiahol z rokovania bod č. 10 - Návrh na vybudovanie parkoviska na Markovej 5. Starosta upozornil, že pre rokovanie nebudú schválení skrutátori, hlasovanie sa bude vykonávať a sčítavať prostredníctvom hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner, s.r.o Košice.

Schválenie programu rokovania:

Hlasovanie o navrhnutom programe rokovania: prezentovaných 37, za 36, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - program bol prijatý.

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: **p. Michal Novota,**
p. Juraj Kocka,
p. Rastislav Pavlík.

Hlasovanie za členov návrhovej komisie: za 34, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 0 - návrhová komisia bola schválená.

Voľba overovateľov zápisu:

Za overovateľov zápisu boli zvolení: **p. Mariana Sabadošová,**
p. František Šebej.

Hlasovanie: za 34, proti 1, zdržali sa 2 - návrh na overovateľov bol prijatý.

Deti z materskej školy na Gessayovej ul. vystúpili s vianočným pásmom.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 30.11.2009.

O materiáli sa rokovalo bez úvodného slova.

Diskusia:

- p. Belohorec – nie je splnené uznesenie z 24.11.2009 k východiskám rozpočtu – žiadal presun funkcie prednostu do programu č. 2 ,
- p. Šebej – napriek schválenému uzneseniu k parkovisku na Macharovej ul., práce pokračujú, odstránila sa dopravná značka Zákaz vjazdu nákladných áut, nebuduje sa cesta, obyvatelia sú nespokojní,
- p. Ftáčnik - informoval investora o možnosti výpovede, o tom, že nemá investovať, posun plota je vykonaný bez súhlasu – odporučil problém riešiť v bode Rôzne,
- p. Čapčeková - uznesenie č. 194/2009 nie je splnené v schválenom znení, žiada doplniť termín do 31.1.2010, predložila písomný návrh uznesenia,
- p. Novota – vyslovil pochvalu za plnenie uzn. č. 360 (salón Messalina v Sade Janka Kráľa), ako aj za plnenie uzn. č. 394 (zmluvy a faktúry)
- p. Mikus - žiadal vysvetlenie k uzn. č. 355, kedy bude splnená 2. časť uznesenia ?
- p. Hrdlička – k uzn. č. 355 nedoplatky požaduje náhradný termín,
- p. Ftáčnik - BPP nemá rezervu na vrátenie podlžnosti, autoremedúrou stanovil nový termín na 31.1.2010, uskutoční sa stretnutie dozornej rady a vedenia mestskej časti,
- p. Plšeková – požiadala o pozvánku aj pre predsedov poslaneckých klubov.

Návrhová komisia dostala návrh od p. Čapčekovej:

1. Doplnenie termínu k plneniu uznesenia č. 394/2009 do 31.1.2010.

Hlasovanie: prezentovaných 36, za 33, proti 0, zdržal sa hlasovania 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prezentovaných 37, za 37, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 475

2. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2009.

Materiál uviedol prednosta, p. Miškanin, ide o neuhradené poplatky za dažďovú vodu, haváriu na ZŠ Prokofievova a úhradu pohľadávok za dodávku tepla pre Dalkiu.

Diskusia

p. Guttman - príjmy z „generálneho pardónu“ žiadal zahrnúť do rozpočtu.

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 38, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 476

3. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2010 s výhľadom do roku 2012.

Materiál uviedol p. Ftáčnik – v súvislosti s krízou došlo k výpadkom príjmov v samosprávach, hľadanie zdrojov, predkladá rozpočet pri zachovaní kľúčových priorít na r. 2010, niektoré položky krátené, napriek tomu sa bude pokračovať vo výmene okien na školách. Požiadaval o podporu schválením rozpočtu.

Poslanecký klub KDH požiadaval o 20 minútovú prestávku, klub SDKÚ-DS podporil. Po prestávke sa pokračovalo v rokovaní.

Diskusia:

p. Plšeková - po dohode klubov predložila možnosti šetrenia a návrhy úpravy:

program 1.1.2. činnosť poslancov zmena	-21.000 €
1.2.1.činnosť starostu	-24.000 €
1.2.2. zástupca starostu	-15.000 €
2.2. vnútorná správa	-7.000 €
2.4.1. personálne zabezpečenie	-274.000 €
4.1.1. komunikácie	+25.000 €
4.1.2.	- 10.000 €
4.1.4.	+10.000 €
4.2.2.	+10.000 €
4.2.3.	+10.000 €
4.2.4.	+20.000 €
4.3.	+30.000 €
6.1. Miestna knižnica	+13.300 € (na samostatné
vykurovanie knižnice na Prokofievovej ul.)	
- uspokojené prostriedky nevyčerpať - po 1. štvrtroku sa môže upraviť rozpočet,	

p. Šebej – žiadal zaradiť do kapitálových výdavkov investičný zámer parkovisko Macharova do programu 4.4 ako nový prvok – 10000,- €,

p. Mikus, za Občiansky klub - súhlasia s návrhom zmien, doplnil požiadavky:

1. regulácia výstavby č.8.2.6. – obstaranie územného plánu zóny Šrobárovo nám. – navýšiť o 12 tis. €,

2. spolupráca s neziskovým sektorom, program 12.1.1 zvýšiť o 8.600 €.

p. Belohorec – žiadal zapracovať presuny zamestnancov a agendy preneseného výkonu štátnej správy v zmysle požiadavky z 24.11.2009,

p. Dragúň – žiadal

a) znížiť:

1. položku 1 na úroveň roku 2009 (okrem starostu) – úspora 45 tis. €,

2. zrušiť 8.2.5, úspora 17.tis €,

3. 8.4.1, 8.4.2, 8.4.3 príspevok na prenesený výkon št. správy 272.257 € - dotácia štátu,

b) zvýšiť v kapitolách:

4.1.1.výstavba chodníkov + 25.000,- €,

4.2.3. parkovacie miesta + 10.000 €,

4.3. terasy + 30.000 €,

7.4.1. verejné priestranstvá + 20.945 €

9.1.2 rekolaudácia DOS + 17.000 €

12. vyradiť sumu pre IMPULZ, MFK a ERGON, spolu 14 600 €, ktoré prerozdeliť: 6.000 € na dotáciu pre Saleziánov a zvyšok do komisií na rovnomerné rozdelenie,
- p. Kimerlingová – odporučila vypustiť štúdiu na parkovacie domy a prostriedky použiť na rekolaudáciu domu osobitného učenia,
- p. Novota - zdôraznil potrebu šetrenia na činnosti poslancov a starostu, bod 2 doplniť 2.4.7 o Projekt protikorupčnej stratégie s návrhom 0,- €, inšpirácia mestom Martin,
- v rozpočte pre VPS sa nenachádza ihrisko na Osuského - doplniť,
- p. Kríž – podporil územný plán zóny na Šrobárovom nám.,
- p. Figel - nadviazal na p. Dragúňa, prideliť pre ŠK Lúky 3000 €,
- p. Hrdlička – odporučil sledovať vývoj v roku 2010, potom sa vrátiť k rozpočtu, personálne výdavky odporúča krátiť o 10%,
- p. Kováč - v kapitole 1 mal pochybnosti, plat starostu nebol navýšený podľa reality, u zástupcov starostu sú odvody naplánované len za jedného, neškrtáť ad hoc, nebude hlasovať z rozpočet ani za zmeny,
- p. Fiala – stanovisko kontrolóra k rozpočtu bolo predložené písomne až dnes, odporúča schváliť rozpočet na rok 2010 v zmysle predloženého materiálu, a zobrať na vedomie na roky 2011 a 2012.
- p. Miškanin – odpovedal na požiadavky p. Belohorca,
- p. Kordošová - argumenty pre obstaranie štúdie - pôvodná je už neaktuálna, lokality sú zastavané, málo parkovacích miest, parkovacie domy by riešili tento problém podľa novej štúdie by sa vedelo investorom ponúknuť lokalitu,
- p. Radosa - faktická poznámka - či je potrebné schváliť územný plán zóny na Šrobárovom námestí,
- p. Kordošová – je platný územný plán, nie je dost' peňazí, územný plán zóny netreba,
- p. Guttman - faktická poznámka – či je treba štúdiu parkovacích domov robiť dodávateľsky, naši ľudia sú tiež odborníci,
- p. Kordošová – obstaranie urbanistickej štúdie musí vykonať odborne spôsobilá osoba a takú nemáme,
- p. Ftáčnik – súhlasí s krátením od seba, nerozumie kráteniu dotácií IMPULZ-u (ide o zamestnancov chránenej dielne), a komornej gitare, súhlasí s pridaním Saleziánom, odporúča stiahnuť návrh na zníženie pre MFK, aby nezanikol futbal v MČ Petržalka,
- p. Mikus - faktická poznámka - na januárové MZ v r. 2010 predloží návrh pravidiel na pridelovanie dotácií,
- p. Belohorec - nadväzuje na p. Mikusa, uvítal by pravidlá pridelovania dotácií, prečo podporovať len futbal vo dvoch kluboch, v MŠKI sú aj iné druhy športu, o IMPULZ-e počuje prvýkrát, koľko ľudí z Petržalky zamestnáva?, ERGON je spoločnosť s r.o – má si na seba zarobiť,
- požaduje predložiť vyúčtovanie MŠKI aj do finančnej komisie, a odporúča pridelovať dotácie až po schválení pravidiel pridelovania.

Návrhová komisia dostala tieto návrhy na zmenu uznesenia:

1. p. Plšeková:

1.2.1. činnosť starostu: - 24 0000 €, 1.2.2. činnosť zástupcov: - 15 000 €, 2.2. vnútorná správa: - 7 000 €, 2.4.1. personálne zabezpečenie: - 274 000 €, 4.1.1. oprava a údržba komunikácií: + 25 000 €, 4.1.2. dotvorenie informačno-

orientačného systému značenia ulíc a objektov: - 10 000 €, 4.1.4. čistota chodníkov: + 10 000 €, 4.2.2. zjednosmerňovanie ulíc: + 10 000 €, 4.2.3. nové parkovacie miesta: + 10 000 €, 4.2.4. oprava parkovísk: + 20 000 €, 4.3.0. pochôdzne terasy: + 30 000 €, 6.1. Miestna knižnica - kapitálové výdavky: + 13 300 €.

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 38, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

2. p. Šebei:

Doplniť do kapitálových výdavkov do položky 4.2.4. Investičný zámer Macharova: + 10 000 €.

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 36, proti 0, zdržali sa 2 - návrh bol prijatý.

3. p. Mikus :

Položku v programe 12 bod 12.1.1 zvýšiť o 8 600 € z úspor v ostatných položkách bodu,

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 37, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh nebol prijatý.

4. p. Mikus:

Položku v programe 8 bod 8.2.6. zvýšiť o 12 000 € z rezervného fondu obstaranie územného. plánu zóny Šrobárovo námestie.

Hlasovanie prezentovaných 38, za 6, proti 5, zdržal 26, nehlasoval 1 - návrh nebol prijatý.

5. p. Belohorec :

Začleniť prvok rozpočtu 1.2.3. výkon funkcie prednostu, ďalej prvky rozpočtu 3.1. matrika, 3.2. ohlasovňa pobytu, do programu č. 2 Moderný miestny úrad rozpočtu.

Hlasovanie: prezentovaných 37, za 15, proti 3, zdržali sa 19 - návrh nebol prijatý.

6. p. Belohorec :

Z prvku rozpočtu 1.2.3. výkon funkcie prednostu vyčleniť dve asistentky zástupcov starostov a presunúť ich do prvku rozpočtu 1.2.2. výkon funkcie zástupcov starostu.“

Nehlasovalo sa - predkladateľ túto časť zmeny návrhu uznesenia stiahol.

7. p. Dragúň:

1. Zníženie rozpočtu :

Priorita č. 1 s výnimkou 1.2.1. (starosta) úspora - 47 561 €

8.2.5. - Štúdia parkového domu -mínus 17.0000 €.“

2. Navýšenie rozpočtu (spoločný návrh s klubom SDKÚ + OK)

4.1.1. oprava a údržba komunikácií a chodníkov 25 000 €

4.2.3. Nové parkovacie miesta 10 000 €

4.3. Pochôdzne terasy 30 000 €

7.4.1. Čistota terasových priestranstiev 20 945 €

9.1.2. Rekolaudácia bytového domu Medved'ovej 21 17 000 €

12.2. Dotácie pre:

<i>Impulz</i>	<i>z 5.000 €</i>	<i>na</i>	<i>0</i>
<i>MFK Petržalka, a.s.</i>	<i>z 8.000 €</i>	<i>na</i>	<i>0</i>
<i>Ergon, spol. s.r.o.</i>	<i>z 1.600 €</i>	<i>na</i>	<i>0</i>

Spolu 14.600 € z toho presunúť na 12.2. Saleziáni Don Bosco sumu o 6.000 €, takže k sume 8.000 + 6.000= 14.000 € a zvyšok z úspor t.j. 8.600 € presunúť do 5 komisií - rozdeliť rovnomerne“.

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 35, proti 0, zdržali sa 3 - návrh bol prijatý.

8. p. Kimerlingová:

8.2.5. vyhľadávacia štúdia parkovacie domy: - 17 000 €

9.1.2. rekoaludácia DOS na M. Medved'ovej 21: + 17 000 €

O návrhu sa nehlasovalo, zhodné s návrhom p. Dragúňa.

9. p. Novota:

1. doplniť tabuľku č. 2 o nové číslo programu 2.4.7. s názvom „Projekt protikorupčnej stratégie“ a sumou v bežných a kapitálových výdavkoch 0 EUR, v požiadavkách na rok 2010 sumou 20 000 € v bežných výdavkoch.

2. na strane 7 návrhu rozpočtu MP VPS doplniť časť I. - ihriská doporučené na obnovu - P. č. 7 Osuského 20.“

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 36, proti 0, zdržali sa 2 - návrh bol prijatý.

10. p. Figel :

Navrhujem zvýšenie príspevku pre ŠBK Petržalka z 5 000 na 8 000 €. Finančné prostriedky žiadam vziať z navrhovanej položky pre poskytnutie dotácie pre MFK Petržalka z 5 000 na 8 000 € finančné prostriedky žiadam vziať z navrhovanej položky pre poskytnutie dotácie pre MFK Petržalka a.s.

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 25, proti 2, zdržali sa 11 - návrh bol prijatý.

11. p. Belohorec:

podpísať zmluvy s MŠKI a financovať MŠKI po predložení vyúčtovania dotácie z roku 2009 do finančnej komisie a komisie športu a po schválení návrhu pravidiel pridel'ovania dotácií.

Hlasovanie: prezentovaných 38, za 6, proti 0, zdržali sa 28, nehlasovali 4 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku so schválenými doplnkami prezentovaných 38, za 38, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 477

4. Voľba prísediacich Okresného súdu Bratislava V.

Materiál uviedol prednosta Ing. Miškanin - autoremedúrou odporučil vypustiť kandidátov pod číslom 5, 11, 36, 43, 49, 50, 61.

Diskusia:

p. Janota – navrhol vypustiť kandidáta pod č. 60.

Návrhová komisia obdržala návrh na zmenu uznesenia od p. Janotu:

Vypustiť prísediaceho uvedeného pod číslom 60.

Hlasovanie: prezentovaných 39, za 35, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Pozn. k bodu:

V bode č.18 – rôzne sa hlasovalo z dôvodu omylu pri predchádzajúcom hlasovaní o kandidátovi č. 61 – p. Vargovej.

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 24, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 478

Prestávka do 13.50 hod.

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o výške dotácie obce na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia na príslušný kalendárny rok v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol prednosta, p. Miškanin - návrh materiálu na VZN spracovaný v súlade so zásadami, pripomienky sú zapracované v dôvodovej správe, výška je uvedená v prílohe.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 29, proti 0, zdržal sa 0 - nehlasovalo 5 - uznesenie bolo prijaté.

Záver:

Uznesenie č. 479

6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2004 o miestnych daniach.

Materiál uviedla p. Plšeková z dôvodu neprítomnosti spracovateľov pp. Radosu a Guttmana - výber dane znížiť na 0,09 €/m². Cieľom tohto VZN je zvýšiť záujem o vyhradené parkovacie miesta .

Diskusia:

p. Lexmann - odporučil schváliť,

p. Miškanin – vyčíslil ekonomiku - 500 prenájmov sa nenaplní, v prípade schválenia sa musí opraviť príjmová položka rozpočtu, dôjde k strate 30% na príjme, nie je za menenie pravidiel v decembri, súčasný systém je dobre nastavený,

p. Kováč – nesúhlasí s prednostom, čím je prenájom drahší o to menej miest sa dá prenajať,

p. Belohorec - efektívny výber daní je znižovaním dane, poplatok za vyhradené státie je vysoký, skoro zhodný s garážovým státím,

p. Kimerlingová - nepodporí tento materiál, nie je za zníženie daní, nechce zvyšovať percento vyhradených parkovacích miest,

- p. Lexmann – navrhol prerušiť rokovanie do januára 2010,
- p. Ftáčnik - v priebehu roku sa nedajú meniť dane,
- p. Belohorec - faktická poznámka – viac propagovať parkovací dom,
- p. Košina – ponechať súčasný stav, vrátiť sa k nemu po analýze, teraz stiahnuť z rokovania,
- p. Plšeková – nemá splnomocnenie stiahnuť materiál, rozhodnúť teraz.

Návrhová komisia – ide o VZN, potrebná 3/5 väčšina hlasov.

Hlasovanie: prezentovaných 37, za 21, proti 2, zdržali sa 11, nehlasovali 3 - návrh nezískal potrebnú 3/5 väčšinu hlasov.

- p. Belohorec – podal procedurálny návrh za opakovanie hlasovania.

Hlasovanie: prezentovaných 36, za 18, proti 13, zdržal sa 1, nehlasovali 4 - návrh nebol prijatý.

7. Návrh Zásad poisťovania majetku mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Pán Miškanin - uviedol materiál, spracovaný na základe uznesenia MZ.

Diskusia:

- p. Stach – prečo nie sú uvedené MŠ – odpovedané: nemajú právnu subjektivitu,
- p. Palková - pred hlasovaním prosí o prezentáciu na hlasovacom zariadení.

Hlasovanie: prezentovaných 35, za 29, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 480

8. Návrh spoločnosti ALK VARIANT SHOP, s.r.o. na započítanie pohľadávok.

S úvodným slovom vystúpil p. Miškanin - priestory na Haanovej ul. 10 boli prenajaté spoločnosti, ktorá nedoplatok nájomného navrhuje riešiť výmenou okien.

Diskusia:

- p. Belohorec – odporučil schváliť alternatívu č. 2 - nesúhlas,
- p. Košina – schváliť nesúhlasné stanovisko, spoločnosť mohla navrhnúť zápočet dodávkou okien na školy,
- p. Kimerlingová – navrhla hlasovať najprv o alternatíve č. 2.

Hlasovanie za alternatívu č. 2 v predloženom znení: prezentovaných 35, za 31, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 481

9. Žiadosť spoločnosti Vydavateľstvo M.R.K. agency, spol. s r.o. o dlhodobý prenájom nebytových priestorov na Rovniankovej ul. 4 v Bratislave.

Prednosta MÚ zdôvodnil predloženie materiálu – nájomná zmluva končí 31.12.2009.

Pán Ftáčnik – navrhol prechodné riešenie, splnomocniť starostu na krátkodobé predĺženie zmluvy.

Diskusia:

p. Hrdlička - komisia SMM odporučila prenajať zvlášť priestory pre MRK a zvlášť priestory pre služby na 10 rokov a uzatvoriť osobitné zmluvy,

p. Kováč – upozornil na voľné priestory na Haanovej 10,

p. Čapčeková - postupovať v zmysle zákona aj v prípade osobitného zreteľa, vyhlásiť verejnú súťaž,

p. Kimerlingová – navrhla nepredlžovať nájom, uzatvoriť novú zmluvu za komerčných podmienok,

p. Kováč, faktická poznámka – aká je výška nájomného v súčasnosti?

p. Miškanin - výška nájomného je uvedená na strane 3 a to 32,96 €/m², vychádza zo zásad, je komerčné.

Návrhová komisia dostala návrh na zmenu od poslanca Hrdličku:

Miestne zastupiteľstvo konštatuje, že predĺženie nájmu zmluvy o prenájme nebytového priestoru na Rovniankovej ul. 4 v Bratislave doterajšiemu nájomcovi spoločnosti M.R.K. agency, spol. s r.o. so sídlom na Rovniankovej ul. 4 v Bratislave na obdobie od 1.1.2010 do 30.4.2010 je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a) odseku 9 písmena c/ zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Výška nájomného za prenajímaný predmet nájmu je stanovená v sume 7986 €/rok (240 586,- Sk/rok). Dodatok k zmluve bude nájomcom podpísaný do 31.12.2009 v opačnom prípade toto uznesenie stratí platnosť.

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 27, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 482

10. Návrh na vybudovanie parkoviska na Markovej ul. 5.

Materiál bol stiahnutý z rokovania.

11. Návrh na doplnenie uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 4389 z 29. 9.2009 (e-aukcie).

Materiál uviedol Ing. Miškanin – ide o pokračovanie prerušeného rokovania z 24.11.2009.

Diskusia

- p. Novota – na základe diskusie s EKO-fórom navrhuje schváliť kombináciu internej a externej formy obstarávania (nadlimitné externá firma a podprahové robíť interne),
- p. Kováč – súhlasí s bodom b/, v bode c/ žiada vyčleniť prostriedky na zakúpenie časovo neobmedzenej licencie, stanoviť zásady, kontrolné mechanizmy zastupiteľstva,
- p. Ftáčnik – v súvislosti so schválením rozpočtu je potrebné zapracovať presun peňazí z Rezervného fondu na tento účel, nie krytie z úveru,
- p. Čapčėková – trvá na postupe podľa zákona o verejnom obstarávaní,
- p. Ftáčnik - nie je dobre všetko externe, najlepšie je kombinácia obidvoch a pod dohľadom komisie, preruší sa proces verejného obstarávania do 15.12.,
- p. Kováč – vyzval p. Novotu na predloženie argumentov v prospech externej spoločnosti, do výberu firmy sa bude rozhodovať obálkovou formou, nech sa oboznámia s číslami p. Päťoprstej.

Návrhová komisia dostala návrh zmeny uznesenia od p. Novotu:

1. v časti b/ navrhovaného uznesenia sa vypúšťa „podprahových zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou formou.....“

2. dopĺňa nový bod c) v znení:

zriad'uje komisiu zloženú zo zástupcov starostu, zástupcov poslaneckých klubov, prednostu MÚ, zamestnanca referátu verejného obstarávania a odbornej verejnosti s hlasom poradným, ktorá minimálne raz za 3 mesiace rozhodne, ktoré tovary a služby sa na základe predpokladaného ročného objemu verejných obstarávaní budú realizovať prostredníctvom externej spoločnosti, a ktoré prostredníctvom elektronického softvéru na elektronické aukcie .

Hlasovanie: prezentovaných 35, za 29, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prezentovaných 35, za 30, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 483

12. Návrh na ukončenie zmluvy o spolupráci s MŠKI Petržalka.

Rokovanie k materiálu viedol p. starosta - ide o pokračovanie prerušeného rokovania z 24.11.2009.

Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh poslanca Radosu:

MZ schvaľuje ukončenie zmluvy o spolupráci č. 216/2008 s MŠKI Petržalka dohodou s výnimkou časti týkajúcej sa doby o budúcej prevádzke areálu v čl. 3.

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 26, proti 0, zdržali sa 1, nehlasovali 7 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 484

13. Návrh na dokončenie revitalizácie školského areálu na ZŠ Budatínska ul. č. 61.

Pokračovanie prerušeného rokovania z 24.11.2009.

Starosta, p. Ftáčnik - stiahol z návrhu uznesenia časť A, komisia dohliadne na ukončenie revitalizácie, budúcim prevádzkovateľom ostáva MŠKI.

Diskusia:

p. Radosa - či má mestská časť záložné právo na pozemky Artmedie, Vienna Gate.

Návrhová komisia dala hlasovať o návrhu uznesenia bez bodu a).

Hlasovanie: prezentovaných 28, za 19, proti 0 zdržali sa 2, nehlasovali 7 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 485

14. Návrh zmluvy medzi samosprávou XI obvodu hlavného mesta Budapešt - Újbuda a mestskou časťou Bratislava-Petržalka o vzájomnom partnerstve a spolupráci.

Starosta Ftáčnik uviedol materiál - dôvody sú uvedené v materiáli, požiadal o podporu.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 29, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 486

15. Správa z tematickej kontroly vedenia evidencie majetku v rozpočtovej organizácii Stredisko sociálnych služieb Petržalka Mlynarovičova č. 23, Bratislava.

Materiál uviedol p Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prezentovaných 33, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 487

16. Správa z kontroly pokladničnej hotovosti a cenín v pokladnici oddelenia vnútornej správy a informatiky Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol p Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prezentovaných 33, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 488

17. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie I. polroka 2010.

Materiál uviedol p Fiala, miestny kontrolór.

Diskusia:

- p. Mikus - navrhuje do plánu kontrolnej činnosti zaradiť kontrolu dotácií nad 33 tis. € (1. mil. Sk) za rok 2009 do termínu 31.3.2010,
- p. Janota - navrhol vykonať kontrolu agendy bytového,
- p. Radosa - podal dva návrhy na doplnenie kontrolnej činnosti:
 - 1. kontrolu použitia prostriedkov na úhradu záväzkov Bytového podniku,
 - 2. kontrolu v SSS ohľadom rekonštrukcie škôl,- vypustiť z plánu činnosti kontrolu v KZP,
- p. Fiala – akceptoval predložené návrhy.

Návrhová komisia dostala návrhy na zmenu uznesenia:

1. p. Mikus:

Doplniť plán kontrolnej činnosti o kontrolu dotácií nad 33 000 € do 31.3.2010 za rok 2009.

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 32, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

2. p. Janota:

Doplniť: „vykonať kontrolu agendy bytového oddelenia týkajúcu sa najmä žiadostí o obnovenie nájmu bytov, predĺženia doby nájmu bytov a zmeny nájmu bytov za roky 2008 a 2009.“

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 21, proti 1, zdržali sa 9, nehlasovali 3- návrh bol prijatý.

3. p. Radosa:

- kontrola v BP Petržalka, s.r.o. ohľadom použitia prostriedkov poskytnutých na úhradu záväzkov,
- vypustenie kontroly v KZP,
- kontrola v Stredisku služieb školám ohľadom rekonštrukcie škôl a škôlok.

Hlasovanie: prezentovaných 34, za 18, proti 3, zdržali sa 13 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prezentovaných 34, za 30, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý

Záver:

Uznesenie č. 489

18. Odpovede na interpelácie a nové interpelácie.

p. Čapčeková :

1. interpelovala starostu, text interpelácie:

Obraciam sa na Vás so žiadosťou od občanov danej lokality ohľadne zabezpečenia výmeny dvoch starších pôvodných prístreškov autobusovej zastávky č. 93,83,... MHD - Dvory v oboch smeroch (nadjazd na Panónskej ceste) z dôvodu, že sú poškodené, chýbajú v spodnej časti dielce a sú neestetické (poškodené nátermi, kresbami, únavou materiálu a pod.

2. interpelovala starostu, text interpelácie:

Obraciam sa na Vás na základe žiadosti pani Vokounovej z Beňadickej ul., ktorá zaregistrovala opravy niektorých schodísk na terase Beňadická a chcela by vedieť nasledujúcu informáciu:

Pýtam sa: Budú sa rekonštruovať aj poškodené schody a hrdzavé zábradlie v úseku Beňadická 15/417 v smere podchodu pri bývalom UNE k autobusovej zastávke?

p. Kríž:

- interpeloval prednostu, text interpelácie:

Oprava a spevnenie chodníka pred schodmi Fedinova 1, 3, 5. Nachádza sa tam niekoľko dier a chodník je v dezolátnom stave.

p. Radosa:

- interpeloval prednostu:

Stav objektu a areálu ZŠ Sklodowskej, využitie - či tu stavebný úrad môže vykonať kontrolu, na halde zeminy vyrástli už náletové stromy,

p. Pavlík: dve interpelácie starostu:

1. Pán starosta chcem Vás požiadať o vyžiadanie si stanoviska m. p. Marianum, na dve témy týkajúce sa Cintorínu Petržalka:

a) Téma rekonštrukcie:

V čase sviatkov Pamiatka zosnulých (pred aj po) bol cintorín počas rekonštrukcie rozbitý, keďže bolo daždivo, ľudia na cintoríne, ale aj pred vchodom chodili v blate a medzi stavebnými pracovníkmi. Myslím si, že rekonštrukcia prebieha v nie najlepšom čase.

Chcem Vás požiadať o vyžiadanie si stanoviska od m. p. Marianum prečo sa m. p. rozhodol uskutočňovať rekonštrukciu v predmetnom čase? Prečo sa to nedialo v lete, resp. v septembri a októbri t. r.?

b) Téma vybudovania vchodu zo strany ul. Kaukazská. V čase veľkých sviatkov na cintoríne je vchod vyťažený návštevníkmi cintorína. Týka sa to hlavne vstupu návštevníkov na cintorín obmedzenými parkovacími možnosťami pre návštevníkov. Preto sa ako ideálne riešenie javí vybudovanie ďalšieho vchodu zo strany ul. Kaukazská. Chcem Vás požiadať o vyžiadanie si stanoviska m. p. Marianum k možnosti vybudovania ďalšieho vchodu zo strany Kaukazskej ul.. V

případe, ak je možné realizovať tento zámer, prosím o vyžiadanie si finančných nákladov na realizáciu schodu zo strany Kaukazskej ul.

2. Pán starosta, chcem Vás požiadať o získanie dostupných informácií k objektu materskej školy na Vyšehradskej ul. č. 17. Kto je vlastníkom objektu? Aké zámery/plány má vlastník s objektom?

p. Mikus: interpelácia na prednostu text:

Možnosť osadenia lavičiek v počte 5 kusov na Fedinovej ulici 10 až 18 v živom centre Petržalky.

p. Kocka: interpelácia na starostu: text:

V lokalite Lúky 7,8 vlastní veľkú časť pozemkov súkromná spoločnosť Rezerva a.s.. Na základe vlastníctva jej vyplýva povinnosť zabezpečovať údržbu týchto pozemkov. Mestská časť v zastúpení starostu uzavrela so spoločnosťou Rezerva a.s. dňa 18.5.2009 dohodu o zabezpečení údržby zelene v lokalite Lúky 7,8. Z tejto dohody vyplývajú pre spoločnosť Rezerva a.s. nasledovné povinnosti údržby zelene v lokalite Lúky 7,8.

- 3., 4. a 5. kosba trávnikov
- vyhrabávanie lístia z trávnikov a kríkov

Pre mestskú časť vyplývajú z tejto dohody nasledovné povinnosti údržby zelene v lokalite Lúky 7,8:

- 1. a 2. kosba trávnikov
- vyzbieranie nečistôt anorganického a organického pôvodu z trávnatých plôch 2x do týždňa

Týmto upozorňujem, že ani spoločnosť Rezerva a.s., ani mestská časť Petržalka svoje povinnosti nedodržiajú a o zeleň sa nestarajú. Z toho dôvodu je lokalita Lúky 7,8 veľkým smetiskom. Prikladám ilustračné fotografie zo dňa 11. decembra 2009. Žiadam preto okamžitú nápravu. Žiadam, aby mestská časť okamžite, ešte predtým, ako napadne prvý sneh, zabezpečila vyzbieranie anorganického a organického odpadu a následne 2x do týždňa, aby bol tento odpad zbieraný. Žiadam o informáciu, aké kroky podnikla mestská časť voči spoločnosti Rezerva a.s. z dôvodu nedodržania vyššie spomínaných povinností, resp.- v akom štádiu je správne konanie.

p. Novota:

1. Interpeloval starostu MČ Bratislava-Petržalka :

Na základe podnetu občanov bývajúcich na Rovniakovej ulici č. 16 si Vás dovoľujem interpelovať vo veci procesného postupu riešenia rozkopávky spoločnosti T-Com, ktorú podľa informácií občanov prostredníctvom subdodávky realizovala spoločnosť Heizer Optik. Spoločnosť T-Com pri trasovaní svojich rozvodov akceptovala požiadavku vlastníkov bytových a nebytových priestorov na Rovniakovej 12-16, ktorí odmietli rozkopávku v zelenom páse pri suteréne objektu a umožnili spoločnosti pripojiť optický kábel k južného konca domu na Rovniakovej 16 s prepojením ostatných vchodov cez pivnice. Obojstranne odsúhlasená požiadavka sa stala súčasťou rozhodnutia o umiestnení stavby. V rozpore s dohodou a rozhodnutím dodávate spoločnosti T-Com. začal 5. novembra 2009 realizovať rozkopávku v zelenom páse, kde prerušil napájací a dátový kábel od kontajnerového stojiska a načal okraj predzáhradky na Rovniakovej ul. 16. Kontajnerové stojisko bolo realizované v spolupráci s MČ, rovnako ako predzáhradka v rámci projektu Petržalská okrásľovacia iniciatíva, čím prišlo

k znehodnoteniu zrevitalizovaných v dobrej viere z prostriedkov daňových poplatníkov. Občania z Rovniankovej ulice po zistení rozkopávky okamžite upozornili mestskú políciu a miestny úrad. Dodávateľ prác ich ústne upozornil, že rozkopávku mal „dohodnúť so starostom.“ Po tom, ako občania kontaktovali miestny úrad vysvitlo, že dodávateľ rozkopávky informoval príslušné oddelenie územného konania a stavebného poriadku o tom, že vlastníci so zmenou trasovania súhlasia, čo si však miestny úrad neoveril.

Keďže táto udalosť priniesla viacero závažných zistení, prosím prostredníctvom tejto interpelácie o prešetrenie správnosti procesného postupu príslušného oddelenia MÚ, najmä s ohľadom na povoľovanie rozkopávok v lokalite predzahrádok podporených z projektu Petržalskej skrášľovacej iniciatívy a kontroly realizácie rozkopávky podľa schváleného rozhodnutia. Rovnako prosím o informáciu, aké sankcie boli, respektíve budú uplatnené zo strany MČ voči dodávateľovi spoločnosti T-Com za rozkopávku v rozpore s územným rozhodnutím.

Keďže nejde o ojedinelý prípad a za posledné roky prišlo k realizácii viacerých individuálnych rozkopávok zo strany telekomunikačných spoločností, ktoré sa stretli s odporom verejnosti, prosím tiež o informáciu aký systematický postup plánuje MČ uplatniť v prípade rozkopávok v budúcnosti.

2. Interpeloval prednostu MÚ, text:

Začiatkom roka 2009 zastupiteľstvo MČ Bratislava-Petržalka schválilo koncepciu zelených ciest - tzv. greenways pre nemotorovú, predovšetkým cyklistickú dopravu. V rámci trás s prioritnou realizáciou sa navrhlo vybudovanie cyklotrasy spájajúcej Petržalku s renomovaným vojenským cintorínom na Kopčianskej ulici a rakúskou prihraničnou obcou Kittsee cez Kopčiansku ulicu, respektíve Pressburger Strasse. Poslanci miestneho zastupiteľstva boli informovaní, že vybudovanie a vyznačenie trasy komplikujú nevysporiadané pozemky v lokalite dolného konca Kopčianskej ulice a že na realizáciu tejto cyklotrasy bude môcť MČ pravdepodobne využiť prostriedky z programu cezhraničnej spolupráce Slovensko - Rakúsko. Keďže z hľadiska rozvoja cyklotrás v Petržalke táto cesta otvára možnosť odbremenenia preťaženej cyklotrasy na dunajskej hrádzi a zároveň vytvára príležitosť napojenia na sieť cyklotrás v spolkovéj krajine Burgenland, dovoľujem si Vás požiadať o písomné vyjadrenie v akej fáze sa nachádza realizácia tejto cyklotrasy - a to z hľadiska projektového, ale aj územného a stavebného konania.

p. Škorvaneková, text:

Na Vyšehradskej ulici pred dvoma týždňami cestári začali s úpravou cestného značenia. Nešlo však o premaľovanie čiar, ale o úplne nové značenie. Z pôvodnej obojsmernej dvojprúdovej cesty vznikla len jednopruďová s odbočovacím pruhom. Problém je v tom, že „zmizli“ tie pruhy (po krajoch), ktoré slúžili obyvateľom Vyšehradskej ulice na parkovanie. V súlade s dopravným značením. Keďže z parkovacieho pruhu sa stal pruh jazdný, regulárne vznikla otázka obyvateľov, kde majú obyvatelia parkovať. Táto komunikácia je pravdepodobne v správe Magistrátu. Pán starosta, chcela by som Vás požiadať o informáciu, či bol MÚ BA Petržalka požiadaný o stanovisko k novému značeniu a aké stanovisko k tomu MČ zaujala. Podľa mojich informácií nedochádzalo na spomínanom úseku k dopravným kolíziám, ktoré by mohli byť dôvodom na zmenu značenia a nepoznám ani iný racionálny dôvod, prečo muselo dôjsť k tejto zmene, ktorá je teraz zmätočná.

V prílohe zasielam aj fotodokumentáciu.

p. Čapčeková:

Ako je zabezpečený objekt LUDUS-u, kontrola a súčasný stav?

Odpovedal Ing. Miškanin – okolie je upratané, vykonávajú sa pravidelné kontroly zo strany m.p. VPS.

p. Šebej, text:

1. Požiadala Petržalka na Šrobárovo námestie podľa uznesenia č. 199/2008 z 3.6.2008 o financie z fondov EÚ?

2. Za koľko peňazí a komu je prenajatá budova s oploteným pozemkom, ktorá je na Šrobárovom námestí?

3. Podľa článku v Petržalských novinách je územné konanie na Vista Tower neplatné (nebol prenos práv na tretiu osobu, ktorej bolo vydané). Preto malo byť zrušené aj územné povolenie. Prečo sa stavebné konanie len prerušilo, keď malo byť zastavené alebo nanovo začaté územné konanie podľa nového územného plánu?

19. Rôzne.

p. Minárik - poslanec NR SR a MsZ, poukázal na chýbajúce odpadkové koše pri Chorvátskom ramene,

- poukázal na negatívny dopad výstavby megakasína v Jarovciach - hracie automaty, hazard, kriminalita,

p. Kováč – upozornil na nesplnené uznesenie č. 346 z 29.9.2009 vyúčtovanie BP s.r.o.,

p. Radosa – pri hlasovaní k bodu č. 6 z dôvodu, boli zasunuté hlasovacie kartičky aj neprítomných poslancov,

p. Petrisková - poďakovala oddeleniu organizačných vecí za spoľahlivé zabezpečovanie materiálov pre poslancov,

p. Radosa, faktická poznámka - elektronické hlasovanie pri hlasovaní o VZN - bod 6- akceptovať skutočnú vôľu poslancov, hlasovať znovu,

p. Ftáčnik - nebol porušený rokovací poriadok MZ, ak sa poslanci dohodnú, bude nové hlasovanie,

p. Pavlík - DIGI káble - aký je súčasný stav?

p. Ftáčnik – boli umiestnené v rozpore so zákonom - v zastavanom území musia viesť pod zemou, nájomnú zmluvu podpísalo mesto, štátny stavebný dozor vyzval na ich odstránenie,

p. Pavlík – informoval o predbežnom opatrení Okresného súdu Bratislava I, zakazuje spoločnosti poskytovať služby v Bratislave a MČ BA-Petržalka,

p. Radosa – podal procedurálny návrh – hlasovať o návrhu VZN

Hlasovanie: prezentovaných 28, za 13, proti 4, zdržal sa, nehlasoval 1 - návrh nebol prijatý.

Pán starosta Ftáčnik poďakoval za prácu v roku 2009, na zastupiteľstve a komisiách, zaželal príjemné vianočné sviatky a ukončil rokovanie miestneho zastupiteľstva.

K zápisnici z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 15. decembra 2009:

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
starosta

Ing. Marián Miškanin, PhD.
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Marianna Sabadošová

PhDr. František Šebej

Zapísala: _____
Helena Čierníková