



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Z á p i s n i c a

z rokovania 38. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 7. apríla 2010.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: pp. Hrdlička, Dragúň.

Neospravedlnení: p. Szabó.

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril p. Milan Ftáčnik, starosta mestskej časti. Privítal prítomných, hostí, ako aj občanov a skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných poslancov 36, čo predstavuje 90 %. Počet poslancov sa v rokovacej sieni priebežne menil.

Návrhy na zmeny programu rokovania:

- p. Košina - podal návrh na stiahnutie bodu č. 9 z rokovania, z dôvodu doplnenia o nové skutočnosti navrhuje tento bod prerokovať na budúcom MZ,
- p.- Guttman - navrhuje zmenu názvu bodu č. 2 na Návrh na riešenie BPP, s.r.o. - pôvodný názov nevyjadruje predmet riešenia, prijaté autoremedúrou ,
- p. Plšeková – nesúhlasí s návrhom p. Košinu, navrhla nesťahovať bod č. 9 z rokovania, je dostatočne rozdiskutovaný,
- v bode rôzne sa prihlásila na vystúpenie p. Hollá, zástupkyňa OZ Kaspian.

Hlasovanie o návrhu p. Košinu: za 15, proti 13, zdržali sa hlasovania 3 - návrh nebol prijatý.

Starosta, p. Ftáčnik navrhol doplniť do bodu rôzne - Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2010 : 1. MFK Petržalka,
2. Festival Komorná gitara 2010.

Hlasovanie za upravený program rokovania: za 35, proti 0, zdržal sa 0, - program bol prijatý.

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: p. Ľubica Škorvaneková,
p. Mariana Bakerová,
p. Karol Nitranský.

Hlasovanie: za 31, proti 0, zdržali sa 2 - návrhová komisia bola schválená.

Voľba overovateľov zápisu:

Za overovateľov zápisu boli zvolení: p. Eugen Lexmann,
p. Miloslav Košina.

Hlasovanie za overovateľov zápisu: za 33, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 28.2.2010.

Hlasovalo sa bez úvodného slova a bez diskusie.

Hlasovanie: za 33, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 530.

2. Návrh na riešenie pohľadávky BPP, s.r.o. voči mestskej časti Bratislava-Petržalka

Úvodné slovo predniesol p. Miškanin - materiál vysvetľuje spôsob platenia správcom – mesiac vopred, preto dochádza k sklzu, riešiť z programu 9.1.1

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: za 33, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 531.

3. Návrh koncepcie racionalizácie školských jedální.

Prednosta p. Miškanin uviedol materiál - cieľom je efektivita, zvýšenie počtu stravníkov a kvality stravy.

Diskusia:

- p. Kimerlingová - podala návrh na doplnenie ukladacej časti uznesenia o prijatie opatrení na zníženie energetickej náročnosti a zvýšenie kvality prípravy stravy,
- p. Plšeková - pochválila materiál, na MR bol vyslovený nesúhlas s kombináciou spoločného stravovania žiakov a dôchodcov v školách, navrhla v bode 2A doplniť ... v prípade záujmu zabezpečiť stravovanie....,
- p. Ftáčnik - návrh na vylepšenie sa zapracuje autoremedúrou,
- p. Mikus - vidí ešte rezervy, očakával hodnotenie efektivity využívania jedální, v rokoch 2008/2009 sa znížil počet stravníkov a došlo k nárastu zamestnancov,
- p. Guttman - negatívny trend v počtoch stravníkov z radov žiakov, navrhuje vykonať prieskum u detí a rodičov,
- p. Radosa – do bodu 1 uznesenia doplniť zvýšenie efektivity z radov žiakov a následne spracovať informačný materiál o plnení konkrétnych opatrení (MZ v júli 2010),
- p. Poláková - reakcia k normám - dolná hranica efektivity nie je stanovená, nie sme na najvyššej hranici v počte pracovníkov, ide aj o doplnkové stravovanie (mliečny a ovocný program),
- p. Mikus – požiadal do tabuliek zapracovať aj roky 2005 – 2008,

Návrhová komisia dostala dva návrhy na zmenu uznesenia:

1. p. Kimerlingová :

Doplniť do uznesenia MZ: „ukladá do bodu 1B. prijať opatrenia na zvýšenie efektivity ŠJ z hľadiska energetického, hygienického a kvalitatívneho pri príprave stravy“.

Hlasovanie: za 25, proti 2, zdržal sa hlasovania 8 – návrh bol prijatý.

2. p. Mikus:

„Doplniť tabuľkovú časť aj o roky 2005 až 2007 do informatívneho materiálu.“

Hlasovanie: za 9 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie za materiál ako celok: za 33, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 532.

4. Návrh Dodatku č. 2 Zásad hospodárenia s bytmi v mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol p. prednosta Miškanin - nájomca musí uhradiť nájomné - materiál pojednáva o tom, kto je oprávnený a kto nie je oprávnený užívať byt.

Diskusia:

- p. Kimerlingová - návrh: v čl. 5 odsek 1 - služobný byt prideliť na dobu určitú jeden rok a predlžovať dobu nájmu ročne, celú agendu okolo bytov nech spracováva bytové oddelenie (čl. 9 ods. 2),
- p. Guttman - dôležitá je formulácia v nájomnej zmluve, povinnosť nájomcu oznámiť ukončenie pracovného pomeru,
- p. Brath - zásada hospodárenia s bytmi nie je celkom jasná, objasniť v čl. 3 body 2,3 použitie slova „primerane“,
- p. Podolayová, vedúca bytového odd. - podmienky musia byť splnené kumulatívne, primerane je uvedené podľa VZN mesta Bratislavy, takto to majú formulované, toto sme prevzali aj my, všetky písmená bodu 1 musia byť splnené.

Návrhová komisia: dostala návrh zmeny uznesenia p. Kimerlingovej:

„Článok 1 Dodatku č. 2 čl. 5 ods. (1) služobné byty na dobu určitú 1 rok a každoročne predlžovať.“

Autoremedúrou bola prijatá zmena článku 9 odsek (2) oddelenie bytové vedie celú agendu služobných bytov. ... ostatné sa vypustí.“

Hlasovanie: za 22, proti 1, zdržali sa 8 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: za 34, proti 0, zdržali sa hlasovania 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 533.

5. Návrh všeobecných podmienok obchodných verejných súťaží na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta p. Miškanin.

Diskusia:

- p. Guttman - navrhuje zmenu materiálu, aby sa netýkal len majetku mesta, ale aj majetku MČ,
- p. Ftáčnik – do bodu A doplňuje autoremedúrou aj vlastný majetok,
- p. Rusnok - 29.3. prerokovaný materiál na komisii podnikateľskej - odporúča materiál schváliť,
- p. Čapčeková - otázka na právne oddelenie, či sa môže prikázať zloženie zábezpeky alebo platí aj banková záruka? V zákone o verejnom obstarávaní môže byť aj táto forma.
- p. Kováč – navrhol doplniť bod č. 7 - komisiu ktorá otvára obálky, schvaľuje MZ,
- p. Miškanin - pripomienku Guttmana akceptuje, k pripomienke p. Čapčekovej - my sme rozhodli o finančnej zábezpeke
- p. Ftáčnik - k bodu 7: aj zloženie komisie schváli MZ, na meste pristúpili k dobrovoľnej dražbe,

Hlasovanie: za 33, proti 0, zdržali sa hlasovania 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 534.

6. Návrh na prenájom časti nebytového priestoru na Ambroseho č. 6, Bratislava pre klubovú činnosť detí a mládeže.

Materiál uviedol prednosta p. Miškanin.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	ospravedlnený
09. Ľubica Škorvaneková	za
10. Ľudmila Farkašovská	za
11. Dušan Figel	za
12. Peter Guttman	za
13. Ľudovít Hanák	za
14. Peter Hrdlička	ospravedlnený
15. Stanislav Janota	ospravedlnený

16. Viera Kimerlingová	za
17. Juraj Kocka	za
18. Tibor Kósa	za
19. Miloslav Košina	za
20. Juraj Kováč	za
21. Juraj Križ	za
22. Eugen Lexmann	za
23. Mária Lucká	za
24. Zuzana Lukačková	za
25. Tomáš Mikus	za
26. Karol Nitrianský	za
27. Michal Novota	za
28. Viera Palková	za
29. Rastislav Pavlík	za
30. Alexandra Petrisková	za
31. Iveta Plšeková	za
32. Michal Radosa	za
33. Jiří Rusnok	za
34. Mariana Sabadošová	za
35. Anna Sotníková	za
36. Peter Stach	za
37. Jozef Szabó	-
38. František Šebej	za
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	za

Hlasovanie: za 36, proti 0, zdržal sa hlasovania 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 535.

7. Návrh možností odpredaja nebytových priestorov (garážových státí) na Gercenovej ul. č. 8 Bratislava.

Materiál uviedol p. Miškanin.

Diskusia:

p. Radosa - odporučil pristúpiť k výpovedi až po ukončení výberového konania,

p. Guttman - garážové státa budú ako predávané, ako stavba?

Odpoveď: - ako nebytový priestor,

p. Plšeková – odporučila zmeniť b) – ukončenie nájmu až po úspešnej verejnej súťaži,

p. Košina – koľkí z doterajších nájomcov prejavili záujem o kúpu?

p. Miškanin – všetci boli listom oslovení o prejavenie záujmu,

p. Ftáčnik – teraz ide o to, že mestská časť chce odpredať majetok,

p. Guttman - dve garážové státa má aj naša organizácia, čo s nimi?

p. Miškanin - ak naše podniky chcú, ponúkneme im státa v našich priestoroch.

Hlasovanie: za 31, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 536.

8. Žiadosť o zníženie ceny nájmu za časť budovy bývalej ZŠ na Vlasteneckom nám. č. 1, Bratislava.

Materiál uviedol prednosta MÚ p. Miškanin.

Diskusia:

- p. Ftáčnik – upozornil, že výška plánovaných investícií je vyššia ako zníženie nájmu, dá sa o tom uvažovať
- p. Nitrianský – znalecký posudok nie je dobrý, chýbajú podrobnosti,
- p. Plšeková – oprava statickej chyby je v kompetencii vlastníka, úrad by mal na toto vyčleniť prostriedky,
Návrh uznesenia: a) neschvaľuje zníženie ceny nájmu,
b) ukladá MÚ riešiť problém statickej chyby,
- p. Belohorec - finančná komisia nesúhlasí so zmenou nájmu, výpadok príjmov o 25.000 €, už teraz je výpadok na dani z príjmov fyzických osôb, podľa čl. 5 odseku 3 zmluvy nie je nárok na peniaze od MČ,
- p. Košina – navrhol, aby mestská časť objednala znalecký posudok s položkovým rozpočtom, potom to bude MZ riešiť,
- p. Kubička – zo zmluvy vyplýva, že užívateľ je povinný udržiavať budovu,
- p. Radosa - statická porucha nie je spôsobená stavebnou úpravou, súkromná umelecká škola už uhradila časť nákladov,
- p. Kováč – vlani poslanci schvaľovali nájomné na 20 rokov, nepovedali nič o chybe,
- p. Košina - statická porucha je na dilatácii medzi školou pre sluchovo postihnuté deti a umeleckou školou, povinnosťou vlastníka je starať sa, porucha by sa mala odstrániť ešte v tomto období,
- p. Zavarčíková - riaditeľka školy, poslanci hlasovaním optickou väčšinou vyjadrili súhlas s vystúpením
- ohľadom statiky písala viacero listov, zaplatili už za viacero posudkov, privíta návrhy, investujú do budovy (výmena okien, dverí) pozvala poslancov na poslanecký prieskum,
- p. Guttman, FP - potreba urgentného riešenia, súhlasí s p. Košinom, kto je za neriešenie stavu od r. 2002 zodpovedný?
- p. Ftáčnik - my sme zodpovední ako vlastníci, len sme nemali dostatok financií, tak sme to neriešili, veľké opravy vlastníci, malé opravy nájomca, budeme sa tým zaoberať v júni,
- p. Miškanin - vlastníkom je hlavné mesto, spravujeme tento majetok,

Návrhová komisia prijala 2 návrhy na zmenu uznesenia:

1. p. Plšeková:

„b) MZ ukladá MÚ riešiť problém statickej chyby na budove bývalej ZŠ na Vlasteneckom námestí 1

Termín: jún 2010“.

Hlasovanie: za 29, proti 0, zdržali sa 7 - návrh bol prijatý.

2. p. Košina:

MČ zabezpečí obstaranie položkového rozpočtu na zabezpečenie odstránenia statickej poruchy do doby 2 mesiacov, aby sa urýchlilo rozhodovanie o odstránení statickej poruchy a rozpočtového riešenia MČ alebo nájomcu.

Hlasovanie: za 7, proti 0, zdržali sa 29 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku za 3, proti 0, zdržali sa 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 537

9. Návrh na predĺženie doby nájmu časti budovy bývalej ZŠ na Vlasteneckom nám. č.1 pre žiadateľa Štefan Ba - PROSET.

Prednosta MÚ uviedol materiál.

p. Ftáčnik doplnil uznesenie MR - prenájom do roku 2012.

Diskusia:

p. Plšeková – klub odporúča zosúladiť dobu nájmu s vonkajším prenájomom do roku 2012, v lete sa tu konajú letné pobyty pre deti, už beží prihlasovanie detí na prázdniny, cena je primeraná, je ťažko odhadnúť vývoj cien po roku 2012 – dala návrh na zmenu uznesenia,

p. Hanák - podal návrh na prerušenie rokovania tohto bodu,

p. Ftáčnik - v tomto objekte sú traja nájomcovia, každý ma svoju predstavu o jeho využití,

p. Kimerlingová – upozornila na hygienické požiadavky pre ZŠI, musí sa prihliadať k potrebám pranie, žehlenie, sušenie. P. Zavarčíková sa tiež dlhodobo zaujíma o tieto priestory, ktoré chce využiť na jedáleň, mohli by sme ísť formou verejnej súťaže po 2 rokoch.

p. Radosa - nebytové priestory súvisia s prenájomom, súťaž v roku 2012 dá odpoveď, nech konkurencia rozhodne o cene,

Dve zástupkyne verejnosti prejavili záujem o vystúpenie - poslanci optickou väčšinou dali súhlas na ich vystúpenie,

p. Renáta Žitná - zástupkyňa rodičov umeleckej školy, táto škola nemá zárobkovú činnosť ako pán Ba, čo sa týka statiky škola by už nemala existovať, prečo potom pán Ba má prenajaté priestory? Školu navštevujú aj choré deti, nemajú možnosť stravovania sa,

p. Ftáčnik- máme aj školu na diétne stravovanie,

p. Mihalová - má syna na tejto škole, je faktom, že deti na tejto škole nemajú možnosť stravovania sa, napriek tomu pán Ba nevyužíva dielne vo vedľajších priestoroch, žiada o pochopenie pre deti a rodičov a možnosť poskytnutia stravovania na tejto škole, v pôvodných priestoroch na to určených,

p. Plšeková - poslanci sú tu pre všetkých občanov, ako pre školákov, tak aj pre klientov pána Ba, odporúča využiť spoločne priestory jedálne so ZŠI, pre choré deti je tu možnosť stravovania, toto prerokovať so zriaďovateľom školy z 250 detí chodí na stravu len 80,

p. Košina - priestory boli skolaudované ako jedáleň, preto sa majú tak aj využívať, vyzval starostu a MZ, aby sa našlo riešenie ešte v tomto volebnom období,

p. Ftáčnik – dal verejný prísľub, že sa v septembri tým budeme zaoberať.

Návrhová komisia dostala dva návrhy:

1. p. Plšeková:

„MZ schvaľuje predĺženie nájmu nebytových priestorov o celkovej výmere 173,75 m² pre žiadateľa Štefan Ba PRO SET na dobu 2 rokov do 31.12.2012 za cenu 10,13€/m²/rok ...“

Hlasovanie: za 26, proti 0, zdržali sa 9, - návrh bol prijatý.

2. p. Košina:

„a) do konca februára 2010 pripraviť a prerokovať zmluvnú zmenu o znížení o cca 200 m² pre zázemie PRO SET z celkovej výmery vyše 700 m² ZŠ internátnu a priestory jedálne (173,75 m² pre strednú školu animovanej tvorby, pre zaistenie prevádzky v zmysle školských a hygienických predpisov, v určených jedálnenských priestorov,

b) zmluvu na prenájom ukončiť do budúceho septembra 2011 s PRO SET“.

Hlasovanie: za 9, proti 0, zdržali sa 26 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie: za 26, proti 0, zdržali sa 9, - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 538

p. Ftáčnik prerušil rokovanie vyhlásil prestávku do 12.00 hodiny.

10. Návrh na prenájom pozemkov, parc. č. 5418/4, 5418/6 pre spoločnosť P&LKW HOLDING s.r.o., Šustekova 37, Bratislava

Materiál uviedol p. Miškanin, špecifikácia pozemkov v dôvodovej správe, spoločnosť je vlastníkom budovy chce si prenajať okolitý pozemok na schválenie je potrebná 3/5 väčšina hlasov,

Diskusia:

p. Belohorec - k materiálu stanovisko finančnej komisie, návrh na predaj za jednotnú cenu,

Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh poslanca p. Belohorca:

1a/ prenájom pozemkov za jednotnú cenu 10,13 €/m²/rok v bode č. 1 písm. a

Hlasovanie: za 21, proti 5, zdržali sa 4, - návrh bol prijatý.

Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčková	za
08. Marián Dragún	ospravedlnený
09. Ľubica Škorvaneková	za
10. Ľudmila Farkašovská	za
11. Dušan Figel	za
12. Peter Guttman	zdržal sa
13. Ľudovít Hanák	za

14. Peter Hrdlička	ospravedlnený
15. Stanislav Janota	ospravedlnený
16. Viera Kimerlingová	za
17. Juraj Kocka	za
18. Tibor Kósa	za
19. Miloslav Košina	za
20. Juraj Kováč	za
21. Juraj Kríž	za
22. Eugen Lexmann	za
23. Mária Lucká	ospravedlnená
24. Zuzana Lukačková	za
25. Tomáš Mikus	-
26. Karol Nitranský	zdržal sa
27. Michal Novota	za
28. Viera Palková	za
29. Rastislav Pavlík	za
30. Alexandra Petrisková	za
31. Iveta Plšeková	za
32. Michal Radosa	za
33. Jiří Rusnok	za
34. Mariana Sabadošová	zdržala sa
35. Anna Sotníková	za
36. Peter Stach	za
37. Jozef Szabó	-
38. František Šebej	za
39. Anton Šmotlák	proti
40. Tomáš Weissensteiner	za

Hlasovanie: za 28, proti 1, zdržali sa hlasovania 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 539

11. Žiadosť spoločnosti Vydavateľstvo M.R.K. agency, spol. s r.o. o dlhodobý prenájom nebytových priestorov na Rovniankovej ul. 4 v Bratislave.

Prednosta, p. Miškanin uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Lexmann – predložil návrh zmeny uznesenia v druhej časti - uzavrieť zmluvu zvlášť pre M.R.K. a zvlášť pre kaderníctvo,
- p. Plšeková – objasniť rozdiel medzi var. A a var. B, je tu osobitný zreteľ, podporiť variant B (rieši noviny aj kaderníctvo),
- p. Čapčeková - ani jeden nie je osobitný zreteľ, sú to komerčné služby, zákon o majetku obcí hovorí, ak nepodniká je osobitný zreteľ,
- na vydávanie periodika musí byť vypísané verejné obstarávanie,
- p. Kováč – ide o verejnoprospešné služby - informácia verejnosti, nájomné je komerčné, nie zvýhodnené,
- p. Ftáčnik, FP – zákon nešpecifikuje osobitný zreteľ,
- p. Augustín - podporil variant B,
- p. Lexmann, FP - variant B vyhovuje, no treba uviesť aj cenu,

- p. Radosa - zákon nešpecifikuje prípad osobitného zreteľa, nezabúdať na miestne špecifiká, nejde o rozpor so zákonom o majetku obcí, treba brať ohľad aj na už vynaložené finančné prostriedky na predmet nájmu,
- p. Lexmann - je ochotný stiahnuť svoj návrh, ak bude jasný termín predĺženia,
- p. Belanová - poslanci optickou väčšinou súhlasili s jej vystúpením,
 - poslanci mali možnosť pozrieť si priestory, je problém stavebného rozčlenenia, nezarábajú na prenájme, petícia mladých kaderničiek za zachovanie kaderníctva, alternatíva B vyhovuje aj im,
- p. Plšeková - spresniť variant B dopĺňa cenu 3.979,30 €/rok,
- p. Brath, FP: 1. uzavretie zmlúv samostatne, 2. predĺženie doby nájmu.

Návrhová komisia dostala dva návrhy uznesenia

1. p. Plšeková:

„Hlasovať o variante B pre každého nájomcu cena 3977,32 € za rok.

Dopĺňa: MR AGENCY - prípad osobitného zreteľa pre vydávanie novín a Kaderníctvo z dôvodu už vynaložených nákladov na úpravu a zveľadenie priestorov.“

Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržal sa 5 - návrh bol prijatý.

2. p. Lexmann:

„MZ MČ Bratislav-Petržalka konštatuje, že nájom nebytového priestoru na Rovniankovej 4 V Bratislave doterajšiemu nájomcovi, spoločnosti M.R.K. agency so sídlom na Rovniankovej ul. 4 v Bratislave je prípadom hodným osobitného zreteľa podľa § 9a odseku 9 písmeno c) zákona č. 258/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu vydávania miestnych novín a schvaľuje prenájom nebytového priestoru na Rovniankovej ul. 4 v Bratislave doterajšiemu nájomcovi, spoločnosti Vydavateľstvo M.R.K. agency, spol. s.r.o. so sídlom na Rovniankovej ul. 4 v Bratislave o celkovej výmere 242,28 m² na obdobie od 1.5.2010 do 30.4.2011. Výška nájomného za prenajímaný predmet je 9.645,17 €/rok. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy bude zákaz poskytovania alebo využívania predmetu nájmu na iný účel.

Zmluva o nájme bude s nájomcom podpísaná do 30.4.2010. V opačnom prípade toto uznesenie stratí platnosť.

O návrhu sa nehlasovalo – predkladateľ ho stiahol.

Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	za
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčeková	zdržala sa
08. Marián Dragúň	ospravedlnený
09. Ľubica Škorvaneková	za
10. Ľudmila Farkašovská	za
11. Dušan Figel	za

12. Peter Guttman	za
13. Ľudovít Hanák	za
14. Peter Hrdlička	ospravedlnený
15. Stanislav Janota	ospravedlnený
16. Viera Kimerlingová	za
17. Juraj Kocka	za
18. Tibor Kósa	za
19. Miloslav Košina	zdržal sa
20. Juraj Kováč	za
21. Juraj Kríž	-
22. Eugen Lexmann	zdržal sa
23. Mária Lucká	ospravedlnená
24. Zuzana Lukačková	za
25. Tomáš Mikus	-
26. Karol Nitrianský	za
27. Michal Novota	za
28. Viera Palková	za
29. Rastislav Pavlík	za
30. Alexandra Petrisková	za
31. Iveta Plšeková	za
32. Michal Radosa	za
33. Jiří Rusnok	za
34. Mariana Sabadošová	zdržala sa
35. Anna Sotníková	za
36. Peter Stach	za
37. Jozef Szabó	-
38. František Šebej	za
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	zdržal sa

Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržali sa hlasovania 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 540.

12. Odsúhlasenie projektových zámerov mestskej časti Bratislava-Petržalka – Integrovaný systém rozvoja mestských oblastí.

Materiál uviedol prednosta p. Miškanin.

Diskusia:

- p. Plšeková – klub SDKÚ-DS podporil návrh a variantoch, na Čapajevovej zachovať nájomný účel,
- p. Belohorec - Čapajevova - Modrý dom, sú nutné veľké opravy, vybudovať vlastné obecné byty,
- p. Pavlík – podporuje zámer, aký je harmonogram?
- p. Miškanin - na základe stanoviska MZ podávame projektový zámer na mesto aj na ministerstvo výstavby,
- p. Plšeková – obrátila sa na poslancov mesta – či majú vedomosť aj o iných projektoch?

p. Ftáčnik - súťaží Dúbravka, Nové Mesto, Rača a Karlova Ves - MČ musí mať 5.000 obyvateľov. MČ musí navrhnúť tri lokality, mesto rozhodne.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: za 31, proti 0, zdržali sa 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 541.

13. Správa z kontroly vykonanej v Bytovom podniku Petržalka, s. r.o. ohľadom použitia prostriedkov poskytnutých na úhradu záväzku.

Úvodné slovo predniesol miestny kontrolór p. Fiala.

Diskusia:

p. Belohorec – žiadal vysvetliť genézu dlhu voči iným správcov,

p. Fiala - zmyslom kontroly bolo zistenie, či boli vynaložené prostriedky v súlade so zákonom a tie boli vynaložené správne,

p. Koniar, konateľ BPP - 117 bytov je v správe iných správcov, tu nastal problém,

p. Kováč - zaoberal sa podrobne Bytovým podnikom roku 2008, nedá sa skontrolovať, vzťahy sú komplikované, nevie posúdiť, či bol dlh oprávnený alebo nie, v roku 2009 prešiel BPP na správcovský poplatok, od r. 2011 sa predpokladá zisk,

p. Belohorec - pýtal sa, či BPP dostal peniaze na úhradu dlhu 153.977,64?

p. Koniar - zo 49% prijatého nájomného BPP vykryval aj svoje prevádzkové náklady.

Hlasovanie: za 30, proti 0 zdržal sa 0, návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 542

14. Odpovede na interpelácie a nové interpelácie.

1. p. Čapčeková:

v písomnej interpelácii sa obrátila na starostu so žiadosťou občanov lokality Fedinova, Ševčenkova s otázkou:

1) Vydala MČ Bratislava-Petržalka v tesnej blízkosti ulíc Fedinova, Ševčenkova a v blízkosti MŠ povolenie na činnosť kasína a striptízového baru?

2) Trávnatá plocha oproti UPC - Ševčenkova 25-35 bola predaná alebo prenajatá na parkovanie?

3) aký je súčasný stav ohľadom MŠ Fedinova? Nakoľko sa tam údajne schádzajú bezdomovci a je tam neporiadok, zasahuje tam často polícia na žiadosť obyvateľov.

2. p. Čapčeková - interpelovala starostu:

v písomnej interpelácii sa obrátila na starostu so žiadosťou od občanov lokality Markova, Fedinova, Andrusovova, Belinského ul. s otázkou:

- Ktorá firma a v akých intervaloch zabezpečuje pre MČ Bratislava-Petržalka vyprázdňovanie odpadkových košov a dopĺňanie, výmenu vrecúšok na psie exkrementy?
- Kedy bude zabezpečená náprava, ako opisuje (viď príloha- e- mail) obyvateľka Petržalky ohľadom odstraňovania psích exkrementov v lokalite ulíc Markova, Fedinova, Andrusovova, Chorvátske rameno, Belinského?
- Uvažuje MČ Bratislava-Petržalka so zvyšovaním počtu odpadkových košov pre psie exkrementy?

3. p. Čapčeková - interpeľovala starostu:

- Kedy bude vyhlásené VO a realizovaná výmena okien na MŠ Turnianskej ulici?
- Aký kľúč sa používa na prerozdeľovanie finančných prostriedkov na jednotlivca/dieťa v MŠ a MČ Bratislava-Petržalka? Napríklad keď v priemere na 1 dieťa je v každej škôlke vzhľadom na počet detí v MŠ veľký finančný rozdiel? Kto má viac detí dostane menej v priemere? Ako je to možné? viď tabuľka Vyhodnotenie finančných nákladov na jednotlivé MŠ a ŠJ v roku 2009.
- Nie je zo strany MČ Bratislava-Petržalka v týchto prípadoch diskriminácia MŠ s vyšším počtom detí

4. p. Guttman - interpeľoval MÚ:

Žiadam o zabezpečenie čistoty priestoru pred obchodom Albert na Romanovej ulici, ide o priestor medzi chodníkom na hlavnej ceste, kde je v mieste určenom na zeleň špina.

5. p. Škorvaneková - interpeľovala starostu:

Vážený pán starosta, chcela by som sa informovať, či v okolí Draždiaka boli opravené odpadkové koše, ktoré boli počas zimného obdobia vytrhané a hodené do samotného Draždiaka. Taktiež by som Vás chcela požiadať, aby ste prediskutovali s Lesmi možnosť orezu, prípadne výrubu starých spráchnivelých stromov, ktoré ohrozujú podľa môjho názoru občanov pri prechádzkach okolo jazera.

6. p. Čambál - interpeľoval prednostu MÚ:

Vážený pán prednosta, interpeľujem Vás

1. ohľadom havarovaného vraku auta, ktoré sa zhruba šesť mesiacov nachádza a komplikuje vjazd a výjazd z parkoviska Šintavská pri križovatke Šintavská, Smolenická sa Budatínska ul.

2. Ďalej Vás interpeľujem kvôli jamám a výtlkom, ktoré vznikli na tom istom vjazde, ako sa nachádza už zmieneny vrah auta. Žiadam nápravu v oboch prípadoch.

7. p. Kocka - interpeľoval prednostu MÚ:

Interpeľujem Vás v súvislosti s konštrukciou, ktorá bola umiestnená na trávniku pri zastávke MHD Ľubovnianska - viď priložená fotografia. Konštrukcia je veľkých rozmerov, je zaťažená železničnými betónovými blokmi a devastuje verejnú zeleň. Zrejme má slúžiť ako reklamná plocha pre stavbu na Betliarskej. Prosím Vás o odpoveď, kto požiadal o umiestnenie tejto konštrukcie a na aký účel. Taktiež kto, na základe čoho a kedy vydal súhlas s umiestnením tejto konštrukcie.

15. Rôzne:

15A. Návrh na úpravu rozpočtu: na rok 2010

Materiál uviedol a zdôvodnil starosta.

Diskusia:

- p. Belohorec - prečo znovu zvyšovať rozpočet v programe za gitaru keď sme ju raz už neschválili?
- p. Čapčeková - bude MFK nový subjekt - prečo peniaze cez MČ? Prečo ich sponzor nedá klubu priamo?
- p. Plšeková - zástupcovia MFK ju informovali, je to v záujme prehľadnosti použitých prostriedkov, ak sa sponzor nájde, musia sa financie vyúčtovať,
- p. Kováč, FP – odporučil vyčleniť peniaze na medzinárodný gitarový koncert z fondu komisie kultúry a mládeže
- p. Ftáčnik - k futbalu, MČ podporuje mládež, sú mestá ktoré dávajú 230.000 € pre športovú činnosť.

Hlasovanie: za 26, proti 0, zdržal sa 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 543.

-
- p. Guttman - objasniť stav situácie na Betliarskej ul.,
 - p. Ftáčnik - 15.4.2010 o 18.00 hodine bude stretnutie s obyvateľmi,
 - p. Radosa – neúspešné ponukové konanie na priestory na Haanovej ul., vrátiť sa k nemu, znížiť ceny za prenájom priestorov, podmienky diktuje nájomca nie prenajímateľ,
 - p. Kováč - Slobodné fórum + Občianski kandidáti sa spojili, Občiansky klub už neexistuje – obrátil sa na p. Mikusa, aby povedal pod akým názvom teraz pôsobia v MZ,
 - p. Lukáček - podal stručnú informáciu o vývoji príjmov MČ Bratislava-Petržalka, k 30.3.2010, opatrenia: uvoľňovať dotácie až po máji 2010, finančné prostriedky uvoľniť až po prerokovaní vo finančnej komisii, prednostné zabezpečovanie úloh vyplývajúcich obci zo zákona,
 - Z. Hollá, OZ Kaspian – informovala o činnosti združenia, terénnej práci v lokalite skateparku, ktorý spravujú a o pripravovanej medzinárodnej súťaži bikerov 14.4.2010.
 - p. Ftáčnik - informoval o ohrozenej sezóne na kúpalisku Matador, nemajú financie - potreba 20.000 € na prevádzku a 10.000 € na opravy, STARZ má skúsenosti - chcú podklady, aby sa vedeli rozhodnúť.
- pozval prítomných na oslavy oslobodenia Bratislavy, 12.4.2010 o 13,30 hod. vo vojenskom bunkri na Kopčianskej ul. bude otvorenie historickej knižnice.
-

Záver:

Po vyčerpaní bodov programu starosta, p. Ftáčnik poďakoval za účasť a za rozhodnutia a ukončil zasadnutie.

K zápisnici z rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 7. apríla 2010

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.
starosta

Ing. Marián Miškanin, PhD.
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
RNDr. Eugen Lexmann

Ing. Miloslav Košina

Zapísala: _____
Helena Čierníková