



## Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

### Z á p i s n i c a

**z rokovania 41. mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 24. augusta 2010.**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** pp. Viera Palková, František Šebej, Anton Brath, Dušan Figel, p. Michal Radosa.

#### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril p. Milan Ftáčnik, starosta mestskej časti. Privítal prítomných, hostí, ako aj občanov a skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných poslancov 29, čo predstavuje 72,5 %. Počet poslancov sa počas zasadnutia priebežne menil.

#### **Návrh programu:**

p. starosta Ftáčnik, navrhol:

- zaradiť do programu ako bod č. 8 - **Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže na uzavretie zmluvy na prenájom nebytových priestorov v ZŠ na Tupolevovej 20 v Bratislave,**

- vypustiť z programu rokovania body č. 1 a 3 pozvánky,

p. Košina - upozornil na skutočnosť, že z elektronických aukcií bolo ušetrených 120 tis. € a návrh na ich použitie na opravy striech troch škôl chce predložiť ako nový bod,

p. Plšeková – toto je potrebné riešiť hlasovaním „per rollam“ po prerokovaní v komisiách,

p. Ftáčnik – informoval o pripravovanom hlasovaní „per rollam“ k zmene uznesenia ohľadom dotácie garážnikom na Gessayovej ul.,

p. Kováč - pri schvaľovaní úveru bol schválený účel a kompetencie boli dané komisii,

p. Košina - stiahol návrh na zaradenie nového bodu – použitie nevyčerpaného úveru na opravu troch striech škôl.

*Hlasovanie za návrh programu rokovania: za 33, proti 0, zdržal sa hlasovania 0 - program bol schválený.*

#### **Voľba návrhovej komisie:**

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: p. Ľudovít Hanák

p. Michal Novota

p. Juraj Kocka

*Hlasovanie: za 33, proti 0, zdržal sa 0 - návrhová komisia bola schválená.*

#### **Voľba overovateľov zápisu:**

Za overovateľov zápisu boli zvolení: p. Anna Sotníková,

p. Tomáš Weissenteiner.

Hlasovanie: za 31, proti 0, zdržali sa 2 – návrh bol schválený.

-----

## **1. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka na nové volebné obdobie rokov 2010 - 2014.**

Materiál uviedol starosta, p. Ftáčnik – predložený z dôvodu novely zákona o obecnom zriadení, návrh na 100% úväzok starostu pre budúce volebné obdobie.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: za 33, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 589**

-----

## **2. Návrh na riešenie zastavanej plochy na Macharovej ul. - odt'ahová služba.**

Úvodné slovo predniesol Ing. Miškanin, prednosta MÚ, navrhuje prijať riešenia A a B, zrušiť predchádzajúce uznesenia, aby MÚ mohol konať.

p. Ftáčnik - starosta MČ - jednoznačne je za zrušenie nájomnej zmluvy, minule sa tento proces skončil na polceste, z toho dôvodu máme terajší stav.

### **Diskusia:**

p. Plšeková - klub SDKÚ je proti odt'ahovej službe, je treba zrušiť staré uznesenia, prijať jedno jednoznačné uznesenie – schváliť investičný zámer, požiadala o podporu,

p. Kováč – predložil návrh uznesenia: zrušiť prijaté uznesenia, schváliť investičný zámer na parkovisko s osvetlením, zabezpečiť vypracovanie projektovej dokumentácie a zrušiť zmluvu so spol. Car Towing, a.s.,

*Poslanci hlasovaním - optickou väčšinou odsúhlasili vystúpenie p. Halača, zástupcu petičníkov.*

p. Halač – vyslovil dve otázky na starostu:

1. Prečo porušil uznesenie zo 4. 5.2010, ktorým bolo uložené ďalšie stretnutie s obyvateľmi, a stiahol výpoveď spoločnosti?

2. Prečo na začiatku neboli dohodnuté podmienky? (pokiaľ sa navrhnuté uznesenie schváli, občania budú musieť pol roka znášať nápor odtiahnutých áut),

p. Janota - koncepčne je potrebné riešiť odt'ahovanie áut v Petržalke, nájsť vhodný priestor pre odtiahnuté vozidlá z MČ Bratislava-Petržalka, nesúhlasí s výstavbou parkoviska bez zdôvodnenia potreby riešenia statickej dopravy v danej lokalite,

p. Čapčeková - žiada starostu o predloženie investičného zámeru do komisie územného plánu, odt'ahovku na okraj mesta nie do sídliska,

p. Kováč – teraz je snaha napraviť situáciu, nie riešiť priestor pre odt'ahovú službu, potreba systémového riešenia s mestom,

p. Novota - dožadoval sa riešenia nákladov na výstavbu parkoviska v zmysle noriem (lapače olejov atď...),

p. Kováč - na tento projektový zámer máme vyčlenených 3.500 €, z dokumentácie vyplynie cena,

- p. Lexmann – či sa parkovisko nachádza v koncepcii parkovania v Petržalke,  
 p. Pavlík, FP - poslanec má riešiť požiadavky občanov a táto je oprávnená,
- p. Tosecká za petičný výbor - *poslanci optickou väčšinou súhlasili s jej vystúpením*,  
 - obvinila starostu za spôsobenú situáciu, ona a ďalšie stovky občanov majú znepríjemnené bývanie, za hodinu tadeto premáva 10 vlakov, teraz ešte odťahovka na druhej strane, zhoršilo sa bývanie, prečo starosta podpísal zmluvu, keď komisia dala negatívne stanovisko, prečo sa zmenilo rozhodnutie z 2. februára, žiadali verejné parkovisko, Petržalke chýba 40.000 parkovacích miest,
- p. Belohorec - pripája sa k pani Toseckej, bola dohodnutá výstavba prístupovej cesty, žiada od starostu zabezpečiť štatistiku z MsP (odťah vozidiel za 1 deň na toto parkovisko), aký je prínos zmluvy pre mestskú časť?
- p. Rusnok - má osobné skúsenosti, autá znepríjemňujú život občanom, nie je to vhodné miesto na odťahovanie áut,
- p. Ftáčnik – uznesením č. 554 bola dohodnutá nová zmluva, kde investor akceptoval podmienky uznesenia, v čase jej uzavretia ešte nebola známa novela zákona o majetku obcí, ani na meste, príjem pre mestskú časť nie je zanedbateľný, išlo o využitie nevyužívanej plochy. O výške nákladov povie projektová dokumentácia, čo sa týka prístupovej cesty - investor nerešpektuje dohodu, požadované údaje z mestskej polície budú nielen z petržalskej stanice, ale aj od mesta, vyjadril osobnú snahu, aby Car Towing akceptoval danú situáciu a mestská časť bude hľadať vhodnú lokalitu.

**Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh poslanca p. Kováča:**

*„MZ MČ Bratislava-Petržalka, ruší uznesenie č. 461 zo dňa 24.11.2009, č. 492 zo dňa 2.2.2010, č. 554 zo dňa 4.5.2010, schvaľuje investičný zámer na parkovisku Macharova ul. ako verejné parkovisko s osvetlením a žiada starostu, aby po podpísaní uznesenia okamžite urobil verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu verejného parkoviska s osvetlením, po vypracovaní projektovej dokumentácie požiadal o vydanie územného rozhodnutia na verejné parkovisko s osvetlením, po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia vypovedal nájomnú zmluvu zo dňa 29.6.2009 č. 08-40-2009 so spoločnosťou Car Towing. a.s.“*

*Hlasovanie: za 26, proti 0, zdržal sa 8, - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 590**

-----

**3. Návrh na schválenie predaja nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemku parc. č. 3662/20 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie osobitne schvaľovaných podmienok obchodnej verejnej súťaže.**

Úvodné slovo predniesol p. Miškanin, prednosta MÚ.

**Diskusia:**

- p. Dragúň - podal písomný návrh zmeny uznesenia, zmena termínov k bodom 4,5,6 MÚ, do komisie navrhol p. Dragúňa a p. Kimerlingovú,  
 p. Plšeková – navrhla členov do komisie: pp. Belohorec, Pavlík,

p. Kríž – navrhol za člena komisie p. Weissensteinera.

**Návrhová komisia dostala zmenu uznesenia p. Dragúňa:**

„Upraviť body 4,5,6 pre VOS takto:

4./ *Termín predkladania súťažných návrhov: od 14.9.2010 do 7.10.2010 do 12,00 hodiny vrátane počas pracovnej doby zamestnancov MÚ,*

5./ *Termín otvárania obálok a vyhodnotenia súťažných návrhov dňa 7.10.2010 o 14,00 hodine,*

6./ *Termín oznámenia výsledku hodnotenia: Výsledky hodnotenia VOS budú zverejnené v termíne do 18.10.2010“*

**Zloženie komisie: pp. Dragúň, Kimerlingová, Weissensteiner, Belohorec, Pavlík.**

*Hlasovanie: za 32, proti 0, zdržal sa hlasovania 0, - návrh bol prijatý.*

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka za predaj nehnuteľnosti:*

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	ospravedlnený
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčeková	za
08. Marián Dragúň	za
09. Ľubica Škorvaneková	za
10. Ľudmila Farkašovská	za
11. Dušan Figel	ospravedlnený
12. Peter Guttman	neprítomný
13. Ľudovít Hanák	za
14. Peter Hrdlička	za
15. Stanislav Janota	za
16. Viera Kimerlingová	za
17. Juraj Kocka	za
18. Tibor Kósa	za
19. Miloslav Košina	za
20. Juraj Kováč	za
21. Juraj Kríž	za
22. Eugen Lexmann	za
23. Mária Lucká	za
24. Zuzana Lukačková	zdržala sa
25. Tomáš Mikus	neprítomný
26. Karol Nitranský	za
27. Michal Novota	zdržal sa
28. Viera Palková	ospravedlnená
29. Rastislav Pavlík	za
30. Alexandra Petrisková	za
31. Iveta Plšeková	za
32. Michal Radosa	neprítomný
33. Jiří Rusnok	za

34. Mariana Sabadošová	ospravedlnená
35. Anna Sotníková	za
36. Peter Stach	za
37. Jozef Szabó	za
38. František Šebej	ospravedlnený
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	za

*Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 1.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 591**

-----

**4. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Jasovskej 27 v Bratislave (obchodno-prevádzkový priestor) v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka, spoločnosti RB CREDIT s.r.o.**

Materiál uviedol prednosta p. Miškanin, bol daný súhlas primátora k cene a podmienkam.

**Diskusia:**

- p. Rusnok - podal pozmeňujúci návrh k cene na 44 700 €, o 20% vyššia cena, je optimálna, priestor je udržiavaný nájomcom zveľaďovaný,
- p. Bakerová - pýta sa predkladateľa na osobitný zreteľ, zákon stanovuje predkupné právo, či osobitný zreteľ nie je zbytočný?
- p. Košina – nesúhlasí so zvýšenou cenou, nájomca zainvestoval, pochválime ho, a na to mu zvýšime cenu, trvá na pôvodnom návrhu ceny,
- p. Kováč – upozornil na to, že pri nízkej cene nám rozdiel zoberie ministerstvo financií,
- p. Nitranský – poukázal na skúsenosti z Viedne ohľadom oceňovania,
- p. Bakerová - problém osobitného zreteľa - MČ z verejných zdrojov poskytuje podnikateľovi štátnu pomoc, prísne posudzovanie,
- p. Miškanin - zákon o bytoch a nebytových priestoroch, znalec určí cenu, osobitný zreteľ je tu správny, do 40. tis. € je možnosť priameho predaja - konzultované s magistrátom, odporúča schváliť.

**Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh p. Rusnoka :**

**„... za cenu 44.460,-€“**

*Hlasovanie: za 25, proti 4, zdržali sa hlasovania 5 - návrh bol prijatý.*

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka :*

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	za
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	ospravedlnený
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčeková	zdržala sa
08. Marián Dragúň	zadržal sa

09. Ľubica Škorvaneková	za
10. Ľudmila Farkašovská	za
11. Dušan Figel	ospravedlnený
12. Peter Guttman	za
13. Ľudovít Hanák	za
14. Peter Hrdlička	za
15. Stanislav Janota	za
16. Viera Kimerlingová	za
17. Juraj Kocka	za
18. Tibor Kósa	za
19. Miloslav Košina	zdržal sa
20. Juraj Kováč	za
21. Juraj Kríž	zdržal sa
22. Eugen Lexmann	za
23. Mária Lucká	za
24. Zuzana Lukačková	za
25. Tomáš Mikus	neprítomný
26. Karol Nitranský	za
27. Michal Novota	za
28. Viera Palková	ospravedlnená
29. Rastislav Pavlík	za
30. Alexandra Petrisková	za
31. Iveta Plšeková	neprítomná
32. Michal Radosa	neprítomný
33. Jiří Rusnok	za
34. Mariana Sabadošová	za
35. Anna Sotníková	za
36. Peter Stach	za
37. Jozef Szabó	za
38. František Šebej	ospravedlnený
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	zdržal sa

*Hlasovanie: prítomných 33, za 28, proti 0, zdržali sa 5.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 592**

-----

**5. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Haanovej 40 v Bratislave (obchodno-prevádzkový priestor) v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka občianskemu združeniu TŠP-Tenisová škola Petržalka.**

Materiál uviedol p. Miškanin - máme všetky posudky a stanoviská komisií, cena podľa znaleckého posudku je 38.600, komisia podnikateľských činností navrhuje zvýšiť cenu o 20%.

**Diskusia:**

p. Rusnok - navrhuje zvýšenie ceny o 20%, na cenu 46.320,- €,

p. Košina – navrhol nedávať peniaze na znalecké posudky, ak ich nerešpektujeme, rovno pýtať viac peňazí, (ironicky),

- p. Kováč – pri predajoch ide o povinnosť zo zákona,  
p. Ftáčnik - musí byť znalecký posudok kvôli zisteniu dolnej hranice ceny odhadu,  
p. Rusnok, FP - zvýšenie ceny navrhuje aj komisia správy majetku,

**Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Rusnoka:**  
**„za cenu 46 320,- €“**

*Menovité hlasovanie podľa čl. 8 ods. 9 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka:*

01. Oľga Adamčiaková	za
02. Ľudovít Augustín	za
03. Mariana Bakerová	zdržala sa
04. Michal Belohorec	za
05. Anton Brath	ospravedlnený
06. Miloš Čambál	za
07. Andrea Čapčková	zdržala sa
08. Marián Dragúň	zadržal sa
09. Ľubica Škorvaneková	za
10. Ľudmila Farkašovská	za
11. Dušan Figel	ospravedlnený
12. Peter Guttman	za
13. Ľudovít Hanák	za
14. Peter Hrdlička	za
15. Stanislav Janota	za
16. Viera Kimerlingová	za
17. Juraj Kocka	za
18. Tibor Kósa	za
19. Miloslav Košina	zdržal sa
20. Juraj Kováč	za
21. Juraj Kríž	za
22. Eugen Lexmann	za
23. Mária Lucká	za
24. Zuzana Lukačková	za
25. Tomáš Mikus	za
26. Karol Nitrianský	za
27. Michal Novota	za
28. Viera Palková	ospravedlnená
29. Rastislav Pavlík	za
30. Alexandra Petrisková	za
31. Iveta Plšeková	za
32. Michal Radosa	neprítomný
33. Jiří Rusnok	za
34. Mariana Sabadošová	za
35. Anna Sotníková	za
36. Peter Stach	za
37. Jozef Szabó	za
38. František Šebej	ospravedlnený
39. Anton Šmotlák	za
40. Tomáš Weissensteiner	zdržal sa

*Hlasovanie: za 30, proti 0, zdržal sa 5 - návrh bol prijatý.*

## Záver:

### Uznesenie č. 593

-----

#### **6. Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže na uzavretie zmluvy na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Tupolevova 20 v Bratislave.**

Prednosta miestneho úradu uviedol materiál, vyhlasovateľom verejnej obchodnej súťaže bola škola, jedná sa priestory veľkého rozsahu, ktoré je treba využívať, prítomný je aj riaditeľ školy.

#### **Diskusia:**

- p. Plšeková - ako je možné, že spoločnosť SALSUS, s.r.o. má adresu na škole Tupolevova 20?
- p. Kimerlingová – nech výberová komisia objasní situáciu,
- p. Belohorec - kedy skončil nájom predchádzajúcej organizácii na Tupolevovej?
- p. Cisár, riaditeľ ZŠ - *optickou väčšinou dali poslanci súhlas s jeho vystúpením*, spoločnosť bola založená 27.6.2010, čakajú na zápis do obchodného registra, predložili spoločenskú zmluvu na činnosť edukácia detí v predškolskom veku, čaká na výsledok OVS, ak ju nevyhrajú, bude adresa na Kopčianskej 10, predložili spoločenskú zmluvu a osvedčenie o živnosti,
- p. Kováč – neboli splnené podmienky výberového konania,
- p. Ftáčnik - ide o nezaregistrovanú právnickú osobu,
- p. Nitranský - združenie neexistovalo, z právneho hľadiska nemôže vystupovať, ak nie je zapísané do OR, navrhol prerušiť tento bod rokovania,
- p. Belohorec - právnická osoba vzniká dňom zápisu do OR, navrhol prerušiť rokovanie a vypísať novú súťaž,
- p. Lukačková - za školskú komisiu, nemali informáciu o nesplnení podmienok súťaže,
- p. Kováč, FP - ak víťaz nespĺnil podmienky, nasleduje druhý v poradí, nemusí byť nová súťaž,
- p. Kocka – spochybnil podmienku uvedenú v bode 2 textu,
- p. Ftáčnik - nie sú stanovené pravidlá prenájmu pre organizácie a školy,
- p. Plšeková – poslanci chceli o materiáli o prenájmoch škôl rokovať v auguste,
- p. Ftáčnik - mali sme materiál predložený na odsúhlasenie podmienok výberového konania, v budúcnosti všetky zmluvy a dodatky budú schvaľované v zastupiteľstve,
- p. Čapčeková - navrhuje, aby boli do komisie tam menovaní odborníci, ak budú robiť školy výberové konania, nech tam je osoba z MÚ z oddelenia právneho aj oddelenia nakladania s majetkom,
- p. Kováč – navrhol prijať uznesenie, ktorým zastupiteľstvo vylučuje firmu SALSUS z verejnej súťaže,
- p. Belohorec - MZ nemôže firmu vylúčiť, len komisia, preto trvá na zrušení celej súťaže, kontrolór by mal vykonať kontrolu na ZŠ Tupolevova 20. Navrhuje spracovať zoznam subjektov, ktoré sú v prenájme MČ Bratislava-Petržalka,
- p. Čapčeková - vyzvať kontrolóra aj právnik na vyjadrenie, odporučila prestávku
- p. Guttman - aká bola výška nájomného predchádzajúceho nájomcu?  
odpoveď: 10,- Sk/m<sup>2</sup>, nový nájomca ponúka 12,5 €/m<sup>2</sup>,
- p. Kollár - právnik - ide o súťaž v zmysle Občianskeho zákonníka,



- p. Škorvaneková, členka komisie - dala návrh na prerušenie rokovania,
- p. Miškanin – štatutár konal správne, evanjelická škola odišla, štatutár vyhlásil súťaž a menoval komisiu, súťaž ešte nebola ukončená, MZ schvaľuje výsledok súťaže, navrhuje zrušiť súťaž, zopakovať, novú súťaž vyhodnotiť – podmienky môžu byť schválené „per rollam“, v septembri to poslanci odsúhlasia a zmluva bude uzavretá od 1.10.2010
- p. Ftáčnik - odporúča štatutárovi VOS zrušiť a zopakovať VOS - podmienky budú dané „per rollam“ a budú konzultované s poslaneckými klubmi,
- p. Kováč – nakoľko starosta nemá právo predkladať uznesenie, navrhuje neschváliť tento bod,
- p. Petrisková - či sa nedá posunúť v poradí druhého uchádzača za víťaza?
- p. Kollár, právnik - prikláňa sa k názoru prednostu, vo VOS sa nedá posunúť, zrušiť súťaž, zopakovať súťaž, boli zle zadané podmienky, ,
- p. Kocka - ako je možné, že sa dostala do súťaže „nefirma“, súhlasí s kontrolou na škole,
- p. Čapčėková – zmluvy by mali podpisovať traja: starosta, dotknutý subjekt, škola,
- p. Cisár - použil vzor MÚ, konzultoval s prednostom, subjekt bude mať rovnaký režim ako cirkevná MŠ, preto vyhral.

**Návrhová komisia dostala 2 zmeny návrhu uznesenia p. Belohorca**

***1. „Zrušiť VOS z dôvodu, že do VOS bol pripustený subjekt, ktorý neexistuje. Vypísať novú VOS na prenájom priestorov ZŠ Tupolevova 20 v Bratislave.“***

*Hlasovanie: za 29, proti 0, zdržali sa hlasovania 3 - návrh bol prijatý.*

***2. Ukladá kontrolórovi vykonať kontrolu hospodárenia a nakladania s majetkom MČ, ako aj majetkom ponechajúcom do správy MČ na ZŠ Tupolevova 20 Bratislava, žiada starostu o vypracovanie a predloženie do MZ v septembri 2010 zoznamu organizácií sídliačich v budovách MČ, ktoré neboli zriadené mestskou časťou Bratislava-Petržalka.***

*Hlasovanie: za 17, proti 5, zdržali sa hlasovania 11 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 594**

-----

**Záver:**

Pán starosta Ftáčnik poďakoval za účasť a za rozhodnutia a ukončil zasadnutie.

**Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.**  
starosta

**Ing. Marián Miškanin, PhD.**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:** \_\_\_\_\_  
**Mgr. Anna Sotníková**

\_\_\_\_\_  
**Ing. Tomáš Weissenteiner**

**Zapísala:** \_\_\_\_\_  
**Helena Čierníková**