

**Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál na rokovanie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 25.1.2011

Materiál číslo: 3/2011

---

**Súhrnné upozornenie prokurátora – prerokovanie**

Predkladateľ:  
Miroslav Štefánik  
prednosta

Materiál obsahuje:  
1. Návrh uznesenia  
2. Dôvodovú správu

Zodpovední:  
Denisa Paulenová  
vedúca odd. organizačných vecí  
Ján Haraslín  
Ľubomír Kollár  
právny referát

Spracovateľ:  
odd. organizačných vecí  
právny referát

## **Návrh uznesenia**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

b e r i e   n a   v e d o m i e

súhrnné upozornenie prokurátora o postupe miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka pri prijímaní uznesení

č. 342/2009 z 20.03.2009

č. 425/2009 zo 17.- 18.09.2009,

č. 450/2009 zo 06.- 07.10.2009,

č. 529/2009 zo 16.03.2010, č. 5 95/2010, č. 596/2010, č. 597/2010, č. 598/2010, č. 599/2010,

č. 600/2010, č. 601/2010, všetky zo 06.09.2010.

## Dôvodová správa.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka v r. 2009 a 2010 v deviatich prípadoch použilo pri hlasovaní v miestnom zastupiteľstve hlasovanie formou „per rollam“ (hlasovanie obežníkom). K tejto forme hlasovania pristúpil starosta mestskej časti predovšetkým z ekonomických, ako aj z časových dôvodov, aby nemuselo byť zvolávané kvôli jednému prípadu zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Poslanci miestneho zastupiteľstva nikdy nemali výhrady voči takémuto spôsobu hlasovania.

Na zasadnutí miestneho zastupiteľstva konaného dňa 26.10.2010 poslankyňa pani Čapčeková vzniesla námietku, či takáto forma hlasovania v miestnom zastupiteľstve je v súlade s §12 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Z uvedeného dôvodu sa starosta mestskej časti obrátil s podnetom na preskúmanie zákonnosti postupu miestneho zastupiteľstva pri prijímaní uznesení touto formou na Okresnú prokuratúru Bratislava V.

Napriek tomu, že mestská časť ešte neobdržala stanovisko okresnej prokuratúry, starosta na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 9.11.2010 zaradil bod „Návrh na schválenie uznesení, ktoré miestne zastupiteľstvo schválilo per rollam za obdobie 2009 – 2010.“ K uvedenému materiálu miestne zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 667 v znení:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje uznesenia, ktoré Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka v období rokov 2006 – 2010 schválilo per rollam:

- a) č. 425/2009 zo 17. – 18. 9.2009  
č. 450/2009 zo 6. - 7.10.2009

*Hlasovanie: prítomných 37, za 34, proti 1, zdržali sa 2.*

- b) č. 595/2010 z 2. – 6.9.2010  
č. 596/2010 z 2. – 6.9.2010  
č. 597/2010 z 2. – 6.9.2010  
č. 598/2010 z 2. – 6.9.2010  
č. 599/2010 z 2. – 6.9.2010  
č. 600/2010 z 2. – 6.9.2010  
č. 601/2010 z 2. – 6.9.2010

*Menovité hlasovanie: prítomných 35, za 32, proti 1, zdržali sa 2.“*

Okresná prokuratúra Bratislava V v súhrnnom upozornení z 23.11.2010 konštatuje, že podľa §12 ods. 7 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, miestne zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia miestneho zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov. Na prijatie nariadenia je potrebný súhlas 3/5 väčšiny prítomných poslancov.

Podľa §12 ods. 9 prvá veta zákona o obecnom zriadení rokovania miestneho zastupiteľstva sú **zásadne verejné**. Podľa §12 ods. 12 zákona o obecnom zriadení podrobné pravidlá o rokovaní miestneho zastupiteľstva upraví rokovací poriadok miestneho zastupiteľstva. Rozsah a spôsob prijímania uznesení je ohraničený uvedenými ustanoveniami všeobecne záväzných predpisov.

Hlasovanie „per rollam“, ako teda vyplýva zo všeobecne záväzných predpisov, je v rozpore s citovanou právnou úpravou. V budúcnosti je potrebné sa takémuto hlasovaniu v miestnom zastupiteľstve vyhnúť, nakoľko aj keď spôsob hlasovania „per rollam“ už

vymedzujú niektoré právne predpisy, nemožno sa domnievať, že je vhodný aj pre postup orgánov obce, pokiaľ to zákonodarca predpísaným spôsobom neustanoví. Výkon pôsobnosti zastupiteľstiev ako orgánov územnej samosprávy podlieha striktnej právnej úprave, ktorá má zabezpečovať aj verejnú kontrolu ich činnosti.

*g. Miskovic*

**Okresná prokuratúra Bratislava V**

Prokofievova ulica č. 4  
851 01 Bratislava

Číslo konania: Pd 121/2010 - 5

Bratislava 23. novembra 2010



**Miestne zastupiteľstvo  
Mestskej časti Bratislava - Petržalka  
Kutlíkova ulica 17  
852 12 Bratislava**

Vec: postup miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Petržalka pri prijímaní uznesení č. 342/2009 z 20.03.2009, č. 425/2009 zo 17.-18.09.2009, č. 450/2009 zo 06.-07.10.2009, č. 529/2010 z 16.03.2010, č. 595/2010, č. 596/2010, č. 597/2010, č. 598/2010, č. 599/2010, č. 600/2010, č. 601/2010, všetky zo 06.09.2010 – **súhrnné upozornenie prokurátora** podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

Na základe podnetu starostu mestskej časti Bratislava - Petržalka RNDr. Milana Ftáčnika, CSc. zo dňa 05. 11. 2010, ktorý bol doručený na tunajšiu prokuratúru dňa 08. 11. 2010, som preskúmala zákonnosť postupu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Petržalka pri prijímaní uznesení č. 342/2009 z 20.03.2009, č. 425/2009 zo 17.-18.09.2009, č. 450/2009 zo 06.-07.10.2009, č. 529/2010 z 16.03.2010, č. 595/2010, č. 596/2010, č. 597/2010, č. 598/2010, č. 599/2010, č. 600/2010, č. 601/2010, všetky zo 06.09.2010. Preskúmaním zápisníc o prijatých uzneseniach, ktoré boli prílohou podnetu som zistila, že všetky uznesenia boli prijaté mimo riadneho či mimoriadneho zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Tento postup miestneho zastupiteľstva nebol tunajšej prokuratúre doposiaľ známy.

Všetky uznesenia boli prijaté formou hlasovania tzv. *per rollam*, prostredníctvom elektronického hlasovania poslancov. Starosta daný spôsob hlasovania odôvodňuje väčšinou časovou tiesňou a ekonomického prístupu k hlasovaniu, aby nemuselo byť zasadnutie miestneho zastupiteľstva zvolávané kvôli jednému prípadu. Takýto postup pri hlasovaní je celkom zjavne v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi:

Zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste slovenskej republiky Bratislave (ďalej len „zákon o Bratislave“) vymedzuje v § 11 mestské zastupiteľstvo ako

orgán samosprávy mesta, ktorého podrobnejšiu úpravu právomoci a pôsobnosti miestnych zastupiteľstiev a ich vzťahy k mestským orgánom upravuje štatút. Štatút podľa § 7b zákona o Bratislave je základným nástrojom na rozdelenie úloh samosprávy Bratislavy a prenesených pôsobností medzi Bratislavu a jej mestské časti a na úpravu postavenia a činnosti mestských orgánov a miestnych orgánov.

Podľa § 29 zákona o Bratislave ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na hlavné mesto ustanovenia zákona Slovenskej národnej rady č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Podľa § 12 ods. 7 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) **obecné zastupiteľstvo rokujú vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Ak obecné zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznávať sa, starosta zvolá do 14 dní nové zasadnutie.**

Podľa § 12 ods. 9 veta prvá zákona o obecnom zriadení rokovania obecného zastupiteľstva sú **zásadne verejné.**

Podľa § 12 ods. 12 zákona o obecnom zriadení *podrobné pravidlá o rokovaní obecného zastupiteľstva upraví rokovací poriadok obecného zastupiteľstva.*

Rozsah a spôsob prijímania uznesení je ohraničený uvedenými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov.

#### **Týmito ustanoveniami sa miestne zastupiteľstvo mestskej časti neriadilo.**

Ako už vyplýva z uvedených ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov je spôsob hlasovania *per rollam* (elektronické hlasovanie poslancov zastupiteľstva) v rozpore s citovanou právnou úpravou. V budúcnosti je potrebné sa takémuto hlasovaniu zastupiteľstva vyhnúť.

Základnými všeobecne záväznými predpismi sú v danom prípade zákon o Bratislave a zákon o obecnom zriadení. Zákon o Bratislave ohľadom činnosti a pôsobnosti miestneho zastupiteľstva odkazuje na štatút hlavného mesta, a ten sa odvoláva na rokovací poriadok miestneho zastupiteľstva mestskej časti, v ktorom je upravené rokovanie miestneho zastupiteľstva. Rokovací poriadok mestskej časti Bratislava – Petržalka neobsahuje žiadne ustanovenia o možnom hlasovaní *per rollam*. Aj v prípade, že by takúto úpravu obsahoval, táto by bola v rozpore so zákonom. Rozsah zákonom dovolenej úpravy rokovacieho poriadku obecného/miestneho/mestského zastupiteľstva je daný citovaným ustanovením § 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení. Ide o určenie podrobných pravidiel o rokovaní, v žiadnom prípade



o zavedenie nových pravidiel, ktoré by boli v rozpore so zákonom ako všeobecne záväznou platnou a účinnou právnou normou (§ 12 ods. 2, 3 a 7 zákona o obecnom zriadení).

Obecné (miestne, mestské) zastupiteľstvo má povinnosť vždy rokovať v zbore a rokovania zastupiteľstva majú byť v zásade verejné. Táto úprava bola prevzatá aj do rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Petržalka v znení doplnkov č. 1 - 11 (na stránke mestskej časti [www.petrzalka.sk](http://www.petrzalka.sk)). Spôsob hlasovania vymedzuje rokovací poriadok tak, že poslanci hlasujú zdvihnutím ruky alebo prostredníctvom hlasovacích lístkov, pričom pred hlasovaním má predsedajúci právo zistiť počet prítomných poslancov. Zákon o obecnom zriadení, a na jeho základe aj rokovací poriadok mestskej časti, súčasne určuje podmienky, kedy je zastupiteľstvo uznášantiaschopné a akou väčšinou sa prijímajú tie - ktoré uznesenia.

Podľa čl. 18 ods. 6 štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov 1 až 3 *rokovanie miestneho zastupiteľstva upravuje rokovací poriadok miestneho zastupiteľstva, ktorý schvaľuje miestne zastupiteľstvo*.

Napriek tomu, že spôsob hlasovania *per rollam* už vymedzujú ako zákonný postup niektoré právne predpisy (napr. Obchodný zákonník), nemožno sa domnievať, že je vhodný aj pre postup orgánov obce, pokiaľ to zákonodarca predpísaným spôsobom neustanoví. Výkon pôsobnosti zastupiteľstiev ako orgánov základných jednotiek územnej samosprávy podlieha striktnej právnej úprave, ktorá má zabezpečovať aj verejnú kontrolu ich činnosti.

Podľa oznámenia z mestskej časti mali byť na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 09. 11. 2010 predložené na riadne hlasovanie všetky uznesenia pôvodne schválené *per rollam*. V prípade, že tieto boli riadne schválené, odpadol by dôvod na vykonanie prokurátorskej previerky jednotlivých uznesení a následné prijímanie opatrení podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení.

Na základe vyššie uvedených skutočností, na účel odstránenia porušovania zákonov v postupe Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Petržalka pri prijatí uznesení č. 342/2009 z 20.03.2009, č. 425/2009 zo 17.-18.09.2009, č. 450/2009 zo 06.-07.10.2009, č. 529/2010 z 16.03.2010, č. 595/2010, č. 596/2010, č. 597/2010, č. 598/2010, č. 599/2010, č. 600/2010, č. 601/2010, všetky zo 06.09.2010 podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov týmto podávam súhrnné

*upozornenie prokurátora*

a žiadam:

- 1/ **prejednať upozornenie na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva,**
- 2/ **zasadnutí miestneho zastupiteľstva ma, prosím, vopred upovedomte, na prejednaní upozornenia sa mienim zúčastniť,**
- 3/ **prijat' primerané opatrenia a upozorniť pracovníkov zodpovedných za prípravu zasadnutí miestneho zastupiteľstva na potrebu dodržiavania právnych predpisov na preverovanom úseku, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobnému porušeniu zákonov.**

Orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu, najneskôr však **do 30 dní** od doručenia upozornenia prokurátora, alebo v tej istej lehote odstúpiť upozornenie prokurátora na vybavenie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozeraúcemu orgánu. O prijatých opatreniach je povinný informovať v rovnakej lehote prokurátora (§ 29 ods. 2 zákona o prokuratúre).



*Keleová*  
**Mgr. Alexandra Keleová**  
prokurátorka okresnej prokuratúry