



## Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

### **Z á p i s n i c a**

**z rokovania 2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, konaného dňa 25. januára 2011.**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** 0

**Neospravedlnení:** Ľubomír Luhový

#### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril p. Bajan starosta mestskej časti. Privítal prítomných, hostí, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka. Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom 31 prítomných z počtu 34 poslancov, čo predstavuje 87 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále sa priebežne menil.

-----  
Po otvorení pán starosta Bajan vyzval zástupcu dodávateľskej spoločnosti hlasovacieho zariadenia AS Partners z Košíc, aby oboznámil poslancov s obsluhou hlasovacej jednotky, zvlášť upozornil na potrebu vyberania kartičky pri odchode z miestnosti.

#### **Návrh na doplnenie a zmenu programu:**

p. Bajan - navrhol za bod 2 pozvánky zaradiť ako body č. 3 a 4 materiály pod č. 9 a 10  
– Návrh Organizačného poriadku samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka a Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka,  
- odporučil zaradiť do programu rokovania materiál – Návrh na splnomocnenie starostu delegovať poslancov MZ do rád škôl pri základných a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka a požiadal o nahlasovanie pripomienok a návrhov do školských rád.

*Hlasovanie za úpravu programu rokovania: prítomných 31 za 30, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 1 – program bol prijatý.*

#### **Návrh na zloženie pracovných komisií:**

**Návrhová komisia:** Daniela Lengyelová  
Michal Radosa  
František Šebej

*Hlasovanie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa hlasovania 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

**Overovatelia zápisu:** Ján Bučan  
Miloš Černák

*Hlasovanie: prítomných 33, za 30, proti 0, zdržal sa hlasovania 0, nehlasovali 3, - návrh bol prijatý.*

**Volebná komisia:** Ľubica Škorvaneková  
Ľuboš Flandera  
Adrián Arpai

*Hlasovanie za zloženie volebnej komisie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržali sa 2 – návrh bol prijatý.*

Pán starosta Bajan zablahoževal všetkým poslancom narodeným v mesiaci január.

-----

## **1. Kontrola plnenia uznesení MZ splatných k 31.12.2010 a uznesení, u ktorých nie je uvedený dátum plnenia.**

Pán prednosta Štefánik uviedol materiál, odpočtujú sa uznesenia bez uvedenia dátumu splatnosti, odporučil materiál zobrať na vedomie.

### **Diskusia:**

- p. Radosa – informoval sa o pláne investícií za na rok 2011, či bude schválený a zverejnený?
- p. Bajan – informácie na webe sú neaktuálne, až po schválení v komisiách budú tieto vyvesené na webové stránky, ďakuje za podnet, berie na vedomie.

*Hlasovanie: o návrhu uznesenia, prítomných 32, za 31, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 5**

-----

## **2. Voľba členov Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Pán Masár, zástupca starostu, vyzval predsedu volebnej komisie na prednesenie návrhu členov Miestnej rady, zástupcovia starostu sú členmi miestnej rady zo zákona.

- p. Flandera - predseda volebnej komisie informoval o voľbe 9 člennej miestnej rady, o spôsobe tajnej voľby a vyplnení hlasovacieho lístka krúžkovaním a vhođením hlasovacieho lístku do volebnej schránky, predniesol zoznam navrhovaných poslancov za členov MR.

Po vykonaní aktu tajnej voľby členov miestnej rady predseda volebnej komisie p. Flandera oboznámil prítomných s výsledkami voľby:

Podľa čl. 6 ods. 10 písm. d/ Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka volebná komisia konštatuje, že k voľbe členov miestnej rady bolo odovzdaných 31 platných hlasovacích lístkov z počtu 33

prítomných poslancov. Kandidáti boli zvolení za členov miestnej rady s počtom hlasov:

	za	proti	zdržal sa
Ivana Antošová	26	2	2
Augustín Arnold	25	2	4
Adrián Arpai	22	5	2
Ján Bučan	29	0	1
Miloš Černák	27	1	2
Daniela Lengyelová	28	0	2
Lubica Škorvaneková	28	0	2

**Záver:**

### **Uznesenie č. 6**

-----

### **3. Návrh Organizačného poriadku samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol starosta, p. Bajan - zmeny týkajúce sa mestskej časti sa museli zaniest' do noriem, všetky došlé pripomienky akceptoval, zdôvodnil neakceptovanie pripomienky p. Brezinskej, musí prejsť komisiou, pripomienky používania erbu – toto rieši VZN.

**Diskusia:**

- p. Kríž – upozornil na neštandardný spôsob predloženia materiálov, nevie, či jeho pripomienky boli zapracované
- p. Ágošton – navrhuje komisiu č. 5 (komisia územného plánu výstavby a dopravy) rozdeliť na dve, vyňať z nej samostatne dopravu,
- p. Bajan - pripomienky žiada podať písomne návrhovej komisii, bolo 10 komisií na 40 poslancov, pri zníženom počte poslancov sa zachovali, spájať áno, rozdeľovať určite nie,
- p. Radosa – žiadal riešiť znenie čl. 6 ustanovenie o zástupcoch starostu, ak mestská časť nebude mať starostu v zmysle čl. 5 ods. 6 o tom, kto bude zastupovať rozhodne MZ, nie odchádzajúci starosta,
- p. Bajan – odporúča na ďalšom MZ ukončiť túto diskusiu, po odovzdaní čistopisu materiálu, pripomienka p. Kríža je zapracovaná v čl. 7 ods. 7.

Návrhová komisia: dostala dva pozmeňujúce návrhy:

**1. poslanec p. Kríž:**

*čl. 6, bod 4 až na nasledujúcom MZ – nahradiť“ až za 3 mesiace“.*

*O návrhu sa nehlasovalo sa, predkladateľ si návrh osvojil.*

**2. poslanec p. Ágošton:**

*„z komisie č. 5 oddeliť dopravu.“*

*Hlasovanie: prítomných 33, za 7, proti 14, zdržalo sa 6, nehlasovalo 6 – návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 33, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3- návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 7**

-----

#### **4. Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol starosta p. Bajan, návrh rokovacieho poriadku bol predložený na stretnutí v Papierničke s uvedením termínu doručenia pripomienok, tento nebol dodržaný. Zdôvodnil neakceptovanie pripomienok:

- k čl. 2 - MR je len poradný orgán, nebude rozhodovať o programe rokovania
- čl. 2 bod 4 – predložené materiály musia byť prerokované v komisiách, právnici sa k materiálu musia vyjadriť,
- článok 3 bod 4 aby návrh išiel s materiálom, spravidla 7 dní,
- bod 6.1. akonáhle zavesíme pozvánku na internet už sú informovaní aj občania,
- bod 2 - zasadací poriadok – podľa príslušnosti ku klubom,
- článok 11 bodu 2 - vystúpenie predkladateľa do 10 minút, spravidla trvanie 5 minút,
- bod rôzne - aby sme neprijímali nové uznesenia, uznesenia je potrebné formulovať písomne,
- bod č. 16 odporúča spresnený text o návrhoch uznesenia podľa predložených návrhov,
- Pripomienky článok 6 bod 2 osvojené autoremedúrou,
- článok 8 bod 3 archivácia materiálov, je to otázne, zápis a materiály na webe – bez časového obmedzenia, toto navrhuje vypustiť.

#### **Diskusia:**

- p. Pätoprstá – pripomienka k tvorbe poslaneckého klubu -čl. 4 bod 20 písm. d/ anglický princíp klub tvoria traja,
- p. Hájková – článok 5 ods. text 2 opraviť na 6.1,
- p. Lukačková – doplniť v čl. 2 bod 4 za účinné slovo „opatrenia“,
- p. Hrčka – nie je mu jasné, ktoré pripomienky boli zapracované,
- p. Bajan – čistopis bude predložený členom rady, autoremedúrou si osvojil väčšinu pripomienok, okrem počtu členov v klube, problém vznikol nedodržaním termínu odovzdania pripomienok zo strany poslancov,
- p. Radosa – v bode rôzne je možné dávať návrhy uznesení – akceptovať návrh p. Kríža
- p. Bajan – akceptuje za predpokladu, že navrhované uznesenie nebude mať dopad na rozpočet MČ,
- p. Farkašová – z diskusie vyplýva, že viacerí kolegov nie je spokojných, že materiál dostali dnes a je šitý horúcou ihlou, rokovať podľa starého rokovacieho poriadku a vrátiť sa k nemu na budúce, podáva návrh na prerušenie rokovania.

*Hlasovanie o procedurálnom návrhu na prerušenie rokovania: prítomných 33, za 13, proti 16, zdržali sa hlasovania 3, nehlasoval 1 – návrh nebol prijatý.*

#### **Návrhová komisia prijala návrhy na zmenu uznesení:**

##### **p. Olivera Kríža:**

*1. „navrhuje v článku 6 bod 4, ak MZ neprijme uznesenie o materiáli sa môže rokovať na najbližšom MZ zameniť za: text sa môže rokovať o 3 mesiace.“*

- p. Bajan – nech zváži, iný orgán nás núti čím skôr prijať uznesenie, 3 mesiace je dlhá doba,
- p. Pätoprstá – dopĺňa návrh uznesenia- *ak to nebude mať závažný dopad na chod samosprávy.*

*O návrhu sa nehlasovalo – predkladateľ si text doplnku autoremedúrou osvojil.*

**2. „čl. 4, bod 11 - v bode Rôzne nie je možné podať návrh uznesenia – nahradiť v bode Rôzne je možné podať návrh uznesenia.**

*O návrhu sa nehlasovalo, autoremedúrou osvojené s doplnkom „za predpokladu, že, to nebude mať dopad na rozpočet MČ“.*

**p. Eleny Pätoprstej :**

**„v článku 4/ bod 20 vynechať číslo 4 a doplniť číslo 3“.**

*Hlasovanie: za 9, proti 16, zdržali sa hlasovania 7 – návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 33 za 29, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 1 – materiál bol schválený.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 8**

-----

## **5. Voľba predsedov komisií a zaradenie poslancov do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Starosta informoval o návrhu na výmenu poslancov p. Hochschornera a pani Pätoprstej (komisia mandátová a komisia na ochranu verejného záujmu...), odporúča akceptovať túto výmenu, po dohode klubov bude v komisii sociálnej a bytovej vykonávať funkciu predsedu pani Adamčiaková po zložení sľubu poslanca.

**Diskusia:**

- p. Hrčka – nemá záujem vykonávať funkciu predsedu mandátovej komisie,
- p. Ágošton – má záujem pracovať v komisii investičných činností aj v komisii územného plánu a dopravy – nebol vypočutý,
- p. Pätoprstá - nič nezakazuje ani neurčuje počet členov komisií, poslanci majú právo byť v komisii, v ktorej sa vyznajú, podporila p. Ágoštona a navrhla doplniť p. Brezinskú do komisie mládeže,
- p. Bajan – upozornil, že tieto otázky mali byť riešené v kluboch, poslanci sú vo viacerých komisiách a je dôležité, aby v nich aj pracovali, nielen sa nahlásili,
- p. Hrčka – nemá sa poslancom brániť v činnosti,
- p. Fabor – súhlasí so starostom, materiál sa nemá tvoriť na zastupiteľstve, v ďalšom kole budú voliť odborníkov, aj poslancov ktorí mali záujem, nie teraz,
- p. Černák – prikláňa sa k p. Faborovi, komisie musia začať pracovať.

**Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh:**

**p. Pätoprstá:**

**„doplniť poslancov:**

- **Tomáš Ágošton – územného plánu výstavby a dopravy,**
- **Ivana Brezinská – kultúra, mládež a šport,**
- **výmena členov komisie mandátovej a komisie na ochranu verejného záujmu: p. Pätoprstá – p. Hochschorner.**

*Hlasovanie prítomných o zmenách: prítomných 33, za 22, proti 2, zdržali sa hlasovania 6, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o zaradení poslancov do komisií ako celku: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý.*

**Voľba predsedov komisií:**

p. Hrčka – nechce byť predsedom komisie, nech nahlásia náhradu do mandátovej komisie.

p. Fabor - navrhol pána Olivera Kríža, ktorý kandidatúru prijal.

Predseda volebnej komisie vysvetlil spôsob hlasovania, škrtnúť pána Hrčku a dopísať pána Kríža.

Po vykonaní aktu tajnej voľby predseda volebnej komisie konštatoval, že podľa čl. 6 ods.10 písm. b/ Rokovacieho poriadku MZ mestskej časti Bratislava-Petržalka k voľbe predsedov komisií MZ bolo odovzdaných 32 platných hlasovacích lístkov z počtu 33 prítomných poslancov:

Výsledky hlasovania:

1. Filip Štefanička – finančná komisia  
za 24                      proti 3                      zdržali sa 4
2. Tomáš Fabor – komisia územného plánu, výstavby a dopravy  
za 29                      proti 2                      zdržal sa 1
3. Gabriel Gaži – komisia investičných činností  
za 29                      proti 0                      zdržal sa 2
4. Ivana Antošová komisia životného prostredia a verejného poriadku  
za 26                      proti 3                      zdržal sa 1
5. Zuzana Lukačková – komisia školská  
za 32                      proti 0                      zdržal sa 0
6. Vladimír Kovár – komisia kultúry, mládeže a športu  
za 28                      proti 0                      zdržal sa 3
7. Ľuboš Flandera – komisia správy majetku a miestnych podnikov  
za 27                      proti 3                      zdržal sa 0
8. Oliver Kríž – komisia mandátová  
za 30                      proti 2                      zdržal sa 0
9. Vladimír Gallo – komisia na ochranu verejného záujmu  
za 29                      proti 1                      zdržali sa 2

Starosta zablahoželal zvoleným predsedom k zvoleniu do funkcie a poprial úspechy v ich činnosti.

**Záver:**

**Uznesenie č. 9**

-----

**6. Návrh na zrušenie uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorými boli vytvorené poradné komisie starostu a miestneho zastupiteľstva.**

Pán Štefánik, prednosta MÚ uviedol materiál, ide sa o poradné komisie, došlo k zmene.

**Diskusia:**

p. Radosa – opýtal sa, čoho sa týka uznesenie č. 611,

p. Štefánik – ide o podmienky prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 28, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 10**  
-----

**7. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 449/2009.**  
-----

Pán Bajan uviedol materiál, jedná sa o nevykonateľné práce na Veľkom Draždiaku.

Hlasovalo sa bez diskusie..

*Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 11**  
-----

**8. Návrh na odvolanie a voľbu členov Rady Fondu statickej dopravy v mestskej časti Bratislava-Petržalka.**  
-----

Materiál uviedol prednosta, Ing. Štefánik.

**Diskusia:**

p. Radosa – podľa čl. 3 - nie je navrhnutý predseda,

p. Bajan – tento údaj oznámia, resp. odporúčia na najbližšom MZ.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 12**  
-----

**9. Návrh na odvolanie a voľbu členov Dozornej rady Bytového podniku Petržalka, spol. s r.o.**  
-----

Hlasovalo sa bez úvodného slova a bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 13**  
-----

**10. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 245/2008 z 30.9.2008.**  
-----

Hlasovalo sa bez úvodného slova a bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 14**

-----

**11. Súhrnné upozornenie prokurátora – prerokovanie.**

Prednosta p. Štefánik oboznámil prítomných s protestom prokurátora k hlasovaniu per rollam v predchádzajúcom období.

**Diskusia:**

p. Baján – upozornil na záujem občianky o vystúpenie,

*Poslanci počtom hlasov 26 za súhlasili s jej vystúpením.*

p. Čapčėková – bývalá poslankyňa upozornila, že z týchto hlasovaní vznikli právne plnenia, boli podpísané zmluvy, tomuto je treba venovať viac pozornosti,

p. Baján poďakoval za podnet, 6.10.2010 boli uznesenia zrušené, nie sú právne väzby.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 15**

-----

**12. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu VZN č. 3/1994 o zásadách hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hl. mestom SR Bratislavou v znení VZN č. 2/1996, VZN č. 4/1996, VZN č. 4/1999 a VZN č. 4/2009.**

Prednosta, p. Štefánik uviedol materiál, odporúčenie prokurátorky nie je v súlade so štatútom mesta, až nájom nad 10 rokov musí odsúhlasiť zastupiteľstvo, tieto aj legislatívne zmeny zo zákony musia byť zapracované do nášho všeobecne záväzného nariadenia do 90 dní od doručenia protestu.

**Diskusia:**

p. Kríž – k návrhu uznesenia: pozmeniť na: žiada predložiť zmeny VZN,

p. Baján – súhlasil s úpravou uznesenia.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa hlasovania 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 16**

-----



### **13. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2010.**

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór. Informoval, že kontroly boli vykonané podľa plánu, boli skontrolované dotácie, vykonaná kontrola na Holíčskej - bude predložená na budúce MZ. V roku 2010 bolo vykonaných 12 kontrol, z každej je urobený záznam, boli 4 finančné kontroly – protokolom vyhotovené správy, plán na 1. polrok 2011 bol odsúhlasený, odporúča materiál zobrať na vedomie.

#### **Diskusia:**

p. Fabor - správa je výstižná dobre spracovaná, chýba mu však plán činnosti na rok 2011,

p. Fiala – plán činnosti na 1. polrok 2011 schválilo prechádzajúce MZ,

p. Bajan – požiadal o predloženie plánu kontrolnej činnosti do komisií MZ.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 1 - návrh bol prijatý.*

#### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 17**

-----

### **14. Návrh na splnomocnenie starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka delegovať poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka do rád škôl pri základných školách a do rád škôl pri materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Pán Bajan uviedol materiál, ide o otvorený súbor, ktorý sa bude operatívne dopĺňať, aj dnes boli predkladané zmeny, preto odporučil schváliť navrhované uznesenie.

#### **Diskusia:**

p. Kríž – súhlasil s návrhom pána starostu, potreba časového priestoru na rozhodovanie,

p. Brezinská – termín daný do 31.1.2011.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

#### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 18**

-----

### **15. Interpelácie:**

Poslanec Kríž interpeloval prednostu ohľadom prísľubu osadenia smetných košov na Fedinovej ulici:

*„Chcem nadviazať na interpeláciu zo dňa 20.7.2010, ktorú podal poslanec Juraj Kríž. Ide o návrh na umiestnenie nových smetných košov na drobný odpad. Odpoveďou zo dňa 21.7.2010 mu bolo listom odpovedané (2010/13839/13/Sk), kde bolo stanovené, že 3 nové odpadkové koše na Fedinovej 10 - 24 boli zavedené do realizácie do konca roka 2010.*

*V akom je to stave?“*

-----

## 16. Rôzne

- p. Bajan – informoval o práci na rozpočte hlavného mesta, je otázne percentuálne rozdelenie podielových daní pre mestské časti, aj sadzba „solidárnej dane“ malým mestským častiam. Štatút hovorí o výške 3%. Primátor požiadal mestské časti o vyjadrenie, zaoberala sa týmto aj rada ZMOS-u, najprv odporúčala 3,29%, ale po prepočtoch by to malo negatívny dopad na Petržalku o 650 tis. € v prospech Starého Mesta, Petržalka by sa dostala do mínusu, záleží na hlavnom meste,
- p. Farkašovská – žiadala objasniť inštitút factickej poznámky, prečo sa udeľuje výnimočne?
- p. Bajan – o veciach, ktoré sa skončili, sa už nediskutuje, aby poslanci nezneužívali tento inštitút,
- p. Kríž – otvoril problém masážneho salóna MESSALINA v Sade Janka Kráľa; je to najstarší park v Strednej Európe, Národná kultúrna pamiatka, v ktorej sa nachádza a verejný dom, 3 roky sa občianska iniciatíva snaží legálnym spôsobom toto odstrániť, jednoznačne je proti tejto činnosti, potrebné vykonať právne kroky, bude sa snažiť pokračovať z začatom a žiada o to aj poslancov, v tejto veci chce vystúpiť aj občianka pani Dorota Šimeková,
- p. Bajan – samospráva je iniciatívna už od roku 1994 v rámci povolenej legislatívy,
- p. Pätoprstá – prosí o podporu poslanca NR SR v miestnom zastupiteľstve a poslancov mestského zastupiteľstva pri riešení problému reklamných zariadení, nech je reklama zdanená, apelovať na mesto, nech sa vykonajú obhliadky, na akom pozemku sa tieto nachádzajú, využiť zákon o čiernych stavbách s dopadom odstránenia čiernych stavieb,  
- upozornila na výruby stromov nad plynovým vedením navrhuje postupovať ako v Rakúsku,  
- požiadala o zverejnenie menovitého hlasovania na webovej stránke mestskej časti,
- p. Bajan – poukázal na dôležitosť územného plánu zóny v jednotlivých lokalitách, nie je spokojný s počtom reklám, problém stavebného zákona - ak firma požiada, ťažko sa zastaví, výruby - potreba kontroly od občanov aj domových správ,
- p. Pätoprstá – navrhla na billboardy daňové zvýšenie,
- p. Hrčka – k možnostiam príjmov, potreba zvýšenej kontroly zaujatia verejného priestranstva,
- V tomto bode sa s požiadavkou na vystúpenie prihlásila p. Dorota Šimeková.  
*Poslanci hlasovaním – počtom hlasov 31 za dali súhlas s vystúpením.*
- p. Šimeková – prosí za podporu iniciatívy, aby sa zariadenie podarilo dostať preč zo Sadu Janka Kráľa, Požiadala o spoločné hľadanie riešenia s poslancami, aj zmenou živnostenského zákona,
- p. Bajan – táto snaha je dlhodobá, toto nie je len vecou dobrej vôle, živnostenský zákon riešiť v Národnej rade SR, je rád tejto občianskej iniciatíve,
- p. Paulenová – informovala poslancov, že rokovací poriadok miestnej rady a vzorový rokovací poriadok komisií dostanú elektronicky, upozornila na termín podania majetkového priznania, ďalej požiadala o nahlásenie zloženia poslaneckých klubov, spôsobu doručovania materiálov,
- p. Bajan – s nezaradenými poslancami sa bude komunikovať, dostal podnet že viac budú vyhovovať materiály pre poslancov v tlačenej podobe,
- p. Brezinská – požiadala na MZ predlžovacie káble, pre napojenie prenosných PC.

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka, skonštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, poďakoval za účasť a ukončil rokovanie.

---

**Ing. Vladimír Bajan**  
starosta

---

**Ing. Miroslav Štefánik**  
prednosta

Overovatelia zápisu: \_\_\_\_\_  
**Mgr. Ján Bučan**

---

**Ing. Miloš Černák**

Zapísala: \_\_\_\_\_  
**Helena Čierníková**