



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Z á p i s n i c a

z rokovania 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 22. marca 2011.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: 0

Neospravedlnený: p. Hochschorner.

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril p. Baján starosta mestskej časti. Privítal prítomných, hostí, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom 30 prítomných z počtu 34 poslancov, čo predstavuje 88 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Návrh na doplnenie a zmenu programu:

- p. Baján stiahol z rokovania bod č. 9 pozvánky „**Stanovisko k urbanistickej štúdii zóny – čistopis „Údernícka v MČ Bratislava-Petržalka“**“

- poslanec p. Arpai, člen dozornej rady BP Petržalka, s.r.o., navrhol zaradiť do bodu rôzne: „**Návrh na odvolanie konateľa Bytového podniku Petržalka, s.r.o. a vymenovanie nového konateľa Bytového podniku Petržalka, s.r.o.**“

Hlasovanie za upravený program rokovania: prítomných 30, za 23, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 4 – program bol schválený

Návrh na zloženie pracovných komisií:

Návrhová komisia: Ľubica Škorvaneková
Oliver Kríž,
Tomáš Fabor.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa hlasovania 0 – návrh bol prijatý.

Volebná komisia: Michal Radosa.
Andrej Turzo,
Vladimír Gallo.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: Ivana Antošová,
Igor Borotovský.

Hlasovanie: prítomných 33, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3, - návrh bol prijatý.

Pán starosta upozornil na potrebu vyberania hlasovacej kartičky z hlasovacej jednotky pri odchode z miestnosti.

1. Zloženie sľubu poslanca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Pán Pastor, predseda miestnej volebnej komisie v Petržalke - zhrnul volebné výsledky o informoval, že pani Adamčiaková bola právoplatne zvolená za poslankyňu vo volebnom obvode č. 5 počtom hlasov 1103. Nakoľko bola dlhodobo odcestovaná, poslanecký sľub zloží dnes.

Pán Masár vyzval pani Oľgu Adamčiakovú k zloženiu sľubu poslanca a podpisom k jeho deklarovaniu a prevzatiu osvedčenia o zvolení.

Návrhová komisia - p. Fabor predniesol návrh uznesenia k bodu č.1.

Hlasovanie: prítomných 34, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh uznesenia bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 19

2. Zaradenie poslankyne Oľgy Adamčiakovej do komisie a voľba predsedu komisie sociálnej a bytovej.

Starosta p. Bajan poďakoval p. Pastorovi za prácu volebnej komisie, ktorá pracuje počas celého volebného obdobia, vyzval poslancov na hlasovanie o voľbe p. Adamčiakovej za členku komisie sociálnej a bytovej.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 34, za 31, proti 1, zdržal sa hlasovania 2 nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Voľba predsedu komisie sociálnej a bytovej bola vykonaná tajným hlasovaním v súlade s čl. 6 ods. 9 písm. b/ Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Predseda volebnej komisie p. Gallo oboznámil MZ s výsledkami tajného hlasovania: odovzdaných bolo 33 platných hlasovacích lístkov z počtu 34 prítomných poslancov, Hlasovanie: za 30, proti 1, zdržali sa 2, nehlasoval 1 – pani Oľga Adamčiaková bola zvolená za predsedníčku komisie sociálnej a bytovej.

Záver:

Uznesenie č. 20

3. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, splatných k 28. 2. 2011.

Materiál uviedol starosta p Bajan, uznesenie č. 152 je predmetom dnešného rozpočtu, k uzn. č. 16 - je potrebné dať VZN mestskej časti do súladu so zákonom aj VZN hlavného mesta, následne upraviť naše VZN, týka sa aj uznesenia č. 16 zo dňa 25.1.2011.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 21

4. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2011.

Materiál uviedol starosta p. Bajan:

- rozpočet je predložený v súlade s legislatívou, bol prerokovaný vo všetkých komisiách, miestna rada odporučila jeho schválenie bez pripomienok, výška výdavkov nadväzuje na príjmy, napriek obmedzeniam sa predpokladá splnenie plánovaných úloh,
- v rozpočte sú zahrnuté aj dlhodobé ciele, čaká sa na vypísanie výziev,
- **výdavky:**
 - na propagáciu - Petržalské noviny, úprava internetu,
 - problematika životného prostredia – podnety a pripomienky obyvateľov bude riešiť m.p. VPS. Oddelenie životného prostredia sa zameria na úlohy spojené so správnym konaním, výrubu, čistota a poriadok, zmena koncepcie zvýšené zapojenie činnosti inšpektorov životného prostredia pri riešení čistoty a poriadku, nelegálnych skládok odpadu.
 - oblasť školstva - úver na zateplenie škôl, dohodovacie konanie ohľadom dofinancovania výdavkov
 - oblasť sociálna - výdavky na starostlivosť o seniorov, príspevok na stravu pre dôchodcov, na pochovávanie osamelých ľudí,
 - komunitný plán – potreba spracovania zo zákona,
 - ide o prvý spoločný rozpočet, bolo veľa návrhov zo strany poslancov, priority,
 - potreba zefektívnenia výberu miestnych daní,
 - dopad vládnej legislatívy na rozpočet,
 - platné uznesenia z minulého obdobia (parkoviská, prestavby ihrísk na parkoviská na Žehrianskej, Jiráskovej, Markovej, Jasovskej, Topoľčianskej a Macharovej, terasy) – potreba financií na tieto aktivity.

Diskusia:

- p. Fiala, miestny kontrolór – predniesol stanovisko podľa § 18c zákona 369/1990 k rozpočtu posudzoval súlad rozpočtových pravidiel, právnych noriem a záväzných predpisov, tento rozpočet je po stránke metodologickej správny, navrhuje rozpočet na rok 2011 schváliť a rozpočet na roky 2012 – 2013 zobrať na vedomie,
- p. Štefánik, prednosta - po záverečnom účte budeme vedieť viac, vplyv vysokej nezamestnanosti, rozpočet je postavený konzervatívne. Máme 11 programov.
- p. Miškov - problematický bod z diskusie je program 3.4 propagácia MČ, navrhuje presun 20.000 € do programu 4.1.1. oprava komunikácií – na opravu lávky cez Chorvátske rameno pri ÚLK,
- p. Bučan za klub SDKÚ-DS – nepoznáme reálny stav v miestnych podnikoch, sú výhrady k výdavkom a ich štruktúre, toto je rozpočet udržiavateľský, nie rozvojový, nie sú tu priority z volieb, na rekonštrukciu terás, riešenie parkovania predloží návrhy na zmenu rozpočtu, s návrhom p. Miškova súhlasí, navrhuje:
 - 1./ z programu 1.4. bežných výdavkov presunúť 15.000 € do 4.11 na údržbu komunikácií – viazať na terasy,

- 2./ z vnútornej správy 2.2. presunúť 15.000 € do programu 4.1.1 na rekonštrukciu terás,
- 3./ z programu 4.1.3. presunúť 40.000 € na budovanie parkovísk do nového programu 4.1.7 riešenie parkovania
- p. Pätoprstá – stotožňuje sa s návrhom p. Miškova, zväziť v budúcnosti 4 mil. Sk na tento bod, v bode 3.3. navrhnuť cyklotrasy, výstavbu nových chodníkov,
- p. Bajan - akceptoval návrh p. Miškova,
- p. Masár, za poslanecký klub SMER–SD, SNS, a OK, stotožňuje sa s rozpočtom, potreba rekonštrukcie terás, zlepšenia, skvalitnenie života občanov, (budovanie plavárne športovísk),
- počkať na záverečný účet za rok 2010, až potom plniť sľuby občanom,
 - havarijný stav mostíka stotožňuje sa s jeho rekonštrukciou,
- p. Farkašovská – k programu č. 7 územný rozvoj, urbanistické štúdie, územné plány – 65.500 € získáť inak ako z rozpočtu, (napr. rokovať s investorom) a túto plánovanú čiastku použiť na cyklotrasy,
- p. Radosa – plusom rozpočtu je, že je konzervatívny, mínusom ignorovanie účelu – konkretizovanie položiek, chýba merateľnosť, aby nemohli byť presuny,
- chýbajú informácie k položkám: riadenie eurofondov (109.000 €), kapitálové výdavky na výstavby športovísk (225.000 €), celkový stav finančných prostriedkov je na úrovni roku 2010, je teda dosť priestoru na vymedziť peniaze na konkrétne priority – rekonštrukcie jednej terasy, na čom sa všetci poslanci, aj starosta zhodli,
- p. Bajan – reagoval:
- riadenie projektov, minulé MZ schválilo ISRMO, I. etapu, povinnosť financovania samosprávou, až potom refundácia,
 - zelené cesty SERVUS PONTIS - do času, kedy prídu ďalšie peniaze, prvé predfinancovanie z našej strany,
 - revitalizácia Vlasteneckého námestia
 - nie sú predpoklady na konkretizovanie sumy na opravy terás, na konkrétne terasy,
 - nemôžeme byť v rozpočtovom provizóriu aj kvôli rokovaniam s bankami,
 - financovanie územného plánu zóny je úloha obce,
- p. Miškov, FP – nabáda k opatrnosti s presunom prostriedkov z programu 1.4. strategické riadenie projektov, tieto nám majú pomôcť s projektami z eurofondov,
- rekonštrukciou terás a budovaním parkovísk sa budú zaoberať,
- p. Radosa, FP – nebolo zodpovedané, či ide o finančné prostriedky aj pre Sklodowskú, 120.000 € na terasy, teraz plán 140.000 € – použiť ich na nástupné rampy aj schody k terasám,
- p. Bajan – je tam zahrnutá aj tribúna na Sklodowskej, ihrisko na Kopčianskej a na údržbu terás 105.000 €,
- p. Ágošton – na terasy nie sú peniaze, terasy a schody sú v stave, ktorý ohrozuje zdravie, hrozí vážne zranenie, či budú pokryté opravy z údržby?
- p. Bajan – po prerokovaní záverečného účtu v máji sa môžu terasy konkretizovať, nie je to ambícia dnešného rokovania,
- p. Kríž – podľakoval za kvalitne vypracovaný konzervatívny vyrovnaný rozpočet, potreba vyjsť z provizória, potom meniť kapitoly, verí, že sa pripraví v budúcnosti rozvojový rozpočet, neboli schválené priority tohto zastupiteľstva,

- je rád za detské ihrisko na Kopčianskej a rekonštrukciu vjazdu na parkovisko Tupolevova, pochválil m.p. VPS za spoluprácu, oceňuje udržanie príspevku na stravu pre petržalských dôchodcov,
- p. Lukačková – k bodu 5 vzdelávanie navrhuje z prípadných prostriedkov navyše venovať zvýšenú pozornosť zabezpečeniu základných mzdových požiadaviek v školách - vytvoriť motiváciu na projekty na zvýšenie kvality vzdelávania, 5.4. malé sumy,
- p. Bajan – upozornil na komplikované dohodovacie konanie, o 11 % znížené prostriedky, samozrejme ide o to získať čo najvyššiu sumu, nie sú kryté základné povinnosti, novela zákona o financovaní súkromných škôl, ďalšie požiadavky na finančné prostriedky,
- p. Bučan, FP - navrhuje 20 tisíc € na opravu terás, navrhol vyhlásiť 5 minútovú prestávku na poradu klubov,
- p. Bajan – vyhlásil prestávku do 11,00 hodiny,
- p. Bučan - s'ahuje pozmeňujúci návrh z úvodu rokovania.

Návrhová komisia dostala 3 pozmeňujúce návrhy :

1. p. Miškov:

„Navrhujem znížiť rozpočet v časti 3.4. propagácia MČ o sumu 20.000 € a to hlavne z výdavkov na web stránku a priestor v médiách. A túto sumu presunúť do programu 4.1.1 oprava a údržba komunikácií s tým, že tieto prostriedky sa účelovo použijú na lávku na premostenie Chorvátskeho ramena pri Ústave lekárskej kozmetiky.

Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

2. p. Bučan:

„Taxatívne upraviť v podkapitole 4.1.1 – 105.970 € na terasy“.

Hlasovanie : prítomných 33, za 30, proti 2, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý.

3. p. Bučan:

„z kapitoly 3,4. Propagácia mestskej časti presunúť 20.000 € (bežné výdavky) do kapitoly 4.1.6. pre účely rekonštrukcie pontónu pri Draždiaku, z kapitoly 1.4 . Stratégia a riadenie projektov (bežné výdavky) presunúť 15.000 € do kapitoly 4.1.1. Oprava a údržba komunikácií pre účely oprava terás z podkapitoly 2.2 Vnútorná správa presunúť 15.000 € (bežné výdavky) do kapitoly 4.1.1. Oprava s údržba komunikácií pre účely oprava terás, v 4.1.3 – vyčleniť 40.000 € na budovanie parkovísk (kapitálové výdavky) do novej podkapitoly 4.1.7. Parkovanie.“

Nakoľko poslanec svoj návrh stiahol, nehlasovalo sa o ňom.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa hlasovania 1,- nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Pán starosta Bajan - poďakoval sa za prijatie rozpočtu.

Záver:

Uznesenie č. 22

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 8/2009 o určení výšky dotácie a mzdy na diet'a materskej školy a diet'a školského zariadenia.

Prednosta, p. Štefánik uviedol materiál, ktorý prešiel komisiami, kladné stanovisko rady, mení sa normatív na žiaka.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 23

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 5/2008 o výške príspevku a spôsobe platby v školách a školských zariadeniach v znení VZN č. 1/2009 a VZN č. 1/2010.

Prednosta, p. Štefánik uviedol materiál, prešiel komisiami, aj MR odporúča prijať VZN.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 24

7. Vymenovanie riaditeľa Miestneho podniku verejnoprospešných služieb Petržalka.

Materiál uviedol starosta, p. Bajan - p. Skovajsa bol vo výberovom konaní vybraný za riaditeľa VPS po odchode p. Kleinerta do dôchodku, stotožnil sa s výsledkom výberového konania.

Diskusia:

p. Pätoprstá – upozornila poslancov o skutočnosti, že „protikorupčná pracovná skupina“ bude tvrdo presadzovať výberové konania, na ktorých musia byť zástupcovia každej strany, aby potom na MZ nedochádzalo ku konfrontačným diskusiám, mnohí riaditelia podnikov nepoznajú zákon, najmä trestný zákon upravujúci korupciu a neuvedomujú si, že úplatkom môže byť aj plnenie nemajetkovej povahy, môžu vykonávať protislužby, podľa § 131 Trestného zákona, je za to trestná sadzba od 2 do 12 rokov, - pri výbere riaditeľa m p. VPS pravdepodobne boli porušené minimálne etické zásady, bol len jeden uchádzač, nemal byť posudzovaný, podniky, kde p. Skovajsa pracuje, ide o priamy konflikt záujmov, súvisia s činnosťou verejnoprospešných služieb

- navrhuje ponechať p. Skovajsu zatiaľ vo funkcii a opäť vypísať výberové konanie podľa zásad implementovaných, stiahnuť bod z rokovania,

p. Bajan – vyberali sme štandardne v zmysle zákonov, boli tam traja poslanci, o riaditeľovi treba rozhodnúť dnes, pretože úlohy VPS sú mimoriadne vážne,

- p. Kríž – nesúhlasí s p. Pätoprstou, nestotožňuje sa s tým, že na výberovom konaní majú byť cudzie osoby,
- p. Kovár – pripája sa k názoru p. Kríža, všetci poslanci majú záujem na „čistej hre“, výberové konanie na riaditeľa VPS prebehlo podľa zákona,
- v mene poslaneckého klubu SMER-SD, SNS, SF a OK predniesol návrh na odvolanie riaditeľov právnických osôb zriadených mestskou časťou a navrhuje vypísanie nových výberových konaní, v prípade osvojenia si návrhu starostom, potom vypísať výberové konanie,
- p. Bučan – nesúhlasí, nie je to štandardný postup, ako v tomto bode riešiť ostatné podniky, nie je v súlade s rokovacím poriadkom MZ,
- p. Hrčka - pán Skovajsa figuruje aj v spoločnosti Bajanconsulting - ide o tú istú osobu?
- p. Bajan – áno je to tá istá osoba, pracovali spolu, ukázal p. Pätoprstej doklady o tejto spoločnosti,
- p. Sepši – vyjadril nesúhlas s návrhom na pridruženie odvolania riaditeľov k tomuto bodu, zvlášť keď fungujú dobre,
- p. Pätoprstá – opýtala sa p. Skovajsa, ktorý funguje vo viacerých firmách, či pracuje aj vo firme z Bánoviec nad Bebravou, firmy, v ktorých pracuje, majú podobnú činnosť VPS,
- na starostu: ako mestská časť zabezpečí transparentnú činnosť, aby nedošlo k tunelovaniu VPS?
- ak neprejde jej návrh na stiahnutie materiálu nové výberové konanie v rôznom bude žiadať o vypracovanie zásad transparentného nakladania s financiami a majetkom MČ,
- nesúhlasí s tým, aby sa spájali riaditeľ knižnice a KZP s týmto hlasovaním,
- p. Bajan – upozornil, na možnosť v bode rôznom vystúpiť k tejto téme, bude dodržiavať zákon, iný predpis netreba,
- p. Hrčka – k regulérnosti výberového konania, videl ich množstvo, dajú sa spochybníť, v teraz schválenom rozpočte sa však presunuli prostriedky z odd. ŽP do VPS, ide o niekoľkonásobné navýšenie rozpočtu, neodporúča voliť riaditeľa,
- p. Miškov – reagoval na vystúpenie p. Sepšihu, miestne podniky nefungujú dobre, nech si preverí stav na VPS,
- p. Ágošton – p. Skovajsu pozná ho 20 rokov ako poslanca, kontrolóra, je schopný, VPS pod jeho vedením bude napredovať,
- p. Sepši, FP – na p. Miškova, KZP a miestna knižnica fungujú pracujú dobre a trvá na tom,
- p. Radosa – návrh p. Kovára je v rozpore s nedávno prijatým rokovacím poriadkom MZ, nie je korektný, na rozdiel od p. Arpaia, ktorý prišiel s korektným návrhom na výmenu a odvolanie riaditeľa BPP, návrh na odvolanie riaditeľov podáva starosta – tieto kroky by mali mať istú štábnu kultúry,
- p. Lukačková – súhlasí s p. Radosom, je proti návrhu p. Kovára, nespájajú tieto dva body, p. Huska v r. 2007 prešiel výberovým konaním bol vybraný zo 7 uchádzačov, činnosť knižnice je viac než príkladná,
- p. Bajan – nespochybňuje odbornú fundovanosť riaditeľa knižnice, ak niekto napáda riaditeľov, že nepoznajú zákony, že boli pochybne vymenovaní, tak je prirodzené, že sa vypíšu nové výberové konania, práve pre to, čo zaznelo z úst pani poslankyne, odporúča prijatie tohto uznesenia.

Pán Skovajsa požiadal o možnosť vystúpenia.

Hlasovanie – prítomných 33, za 32, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 1 – poslanci súhlasili s vystúpením p. Skovajsu.

- p. Skovajsa – poďakoval za možnosť vystúpenia, uviedol, že je podnikateľ, zakladateľ združenia podnikateľov Slovenska, bol kvôli tomu perzekuovaný, podniká vo viacerých firmách, v Bánovciach nad Bebravou nie (ide o menovca), pracoval s p. Bajanom, je predseda Dozornej rady vo firme Bajanconsulting, nehanbí sa za to; bol oslovený na nastolenie poriadku v m.p. VPS, túto prácu si vie predstaviť ako misiu na 2-3 roky, jeho vízia predstavy VPS je súčasťou materiálu,
- k vystúpeniu pani Pätoprstej – na základe zvukového záznamu bude konzultovať právne kroky.

Návrhová komisia dostala 2 návrhy:

1. p. Pätoprstá:

„Prerušit' rokovanie o bode č. 7 a opätovne vypísať výberové konanie za účasti zástupcov všetkých strán v komisii a prítomnosti verejnosti.“

Hlasovanie: prítomných 33, za 4, proti 23, zdržali sa 6,- návrh nebol prijatý.

2. p. Kovár: doplniť uznesenie o body B a C:

„B. MZ na návrh starostu odvoláva riaditeľov právnických osôb zriadených mestskou časťou – Miestna knižnica Petržalka, Kultúrne zariadenia Petržalky, Stredisko sociálnych služieb Petržalka a Stredisko služieb školám a školským zariadeniam

C. žiada

a) starostu o vypísanie výberových konaní na tieto pozície,

b) starostu o poverenie riaditeľov riadením právnických osôb do vyhlásenia výsledkov výberového konania a menovania nových riaditeľov.“

Hlasovanie: prítomných 33, za 18, proti 12, zdržal sa 0, nehlasovali 3- návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 33, za 23, proti 5, zdržali sa 5, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 25

8. Návrh na zmenu organizačnej štruktúry Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol prednosta p. Štefánik, zdôvodnil potrebu zmeny štruktúry s tým, že sa uvažuje so zvýšením počtu zamestnancov o 5 zo 156 na 161.

Diskusia:

- p. Bajan – bolo prijatých 71 zákonov, z ktorých vyplýva veľa činností, na ktoré sa pracovno-právne nereagovalo, nárast konaní najmä na stavebnom úrade (v roku 2007 133 podaní, v roku 2010 168 podaní aj pre Jarovce, Rusovce, Čunovo),
- p. Fabor – je záujem poslancov na dobrej a zodpovednej práci úradu, presun množstva kompetencií zo štátu bez finančných prostriedkov, podporil materiál, navrhuje predložiť informáciu o zákonov s dopadom na činnosť samosprávy za r. 2007 - 2011, doplniť uznesenie
- p. Bučan – požadoval informáciu o realizácii procesného auditu na MÚ, žiadal pripraviť prehľad plnenia uznesení v súvislosti s procesným auditom,

- p. Bajan – cieľom je flexibilná štruktúra MÚ, p. Radosa - požiadal o informáciu, kde bude zvýšenie pracovníkov, materiál nie je konkrétny je bez počtov pracovníkov,
- p. Bajan – tento materiál hovorí, že potrebujeme 5 ľudí navyše, aby sme ich nepresúvali z oddelení,
- predložil návrh na doplnenie uznesenia: menovať p. Romana Masára za 1. zástupcu starostu, druhý zástupca starostu je p. Miškov s návrhom na rozdelenie kompetencií medzi zástupcov starostu; návrh si osvojil p. Miškov, ktorý ho predložil návrhovej komisii.

Návrhová komisia dostala tri návrhy uznesenia:

1. p. Fabor:

„A schvaľuje:

a) organizačnú štruktúru MÚ MČ Bratislava-Petržalka

b) celkovú zmenu počtu zamestnancov zo 156 na 161

B) ukladá prednostov MÚ predložiť ako informáciu zoznam noviel zákonov za roky 2007 – 2011 s dopadom na činnosť samosprávy MČ“.

Hlasovanie: prítomných 32, za 27, proti 1, zdržal sa 1 nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

2. p. Bučan:

„Pripraviť do najbližšieho zastupiteľstva prehľad plnenia uznesení v súvislosti s procesným auditom“.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržali sa ,2 nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

3. p. Miškov:

„Navrhujem doplniť uznesenie k tomuto bodu nasledovne:

schvaľuje Romana Masára ako 1. zástupcu starostu, určuje zástupcom starostu okruh právomocí nasledovne: Roman Masár – oblasť sociálnych vecí, bytová, územného rozvoja a dopravy, nakladania s majetkom, verejného obstarávania a projektového riadenia. Martin Miškov – oblasť školstva, kultúry a športu, životného prostredia, financií, územného konania a stavebného poriadku a štrukturálnych fondov.“

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 2, zdržal 1, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 31, za 23, proti 1, zdržali sa 2, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 26

9. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za IV. štvrt'rok roku 2010.

Materiál uviedol prednosta p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 27

10. Žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania úhrady nájomného a plnení poskytovaných s užívaním bytu.

Materiál uviedol prednosta p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 28

11. Návrh úpravy Zásad hospodárenia s bytmi v mestskej časti Petržalka.

Prednosta p. Štefánik uviedol materiál, smernica bol vypracovaná, zmena je v dobe nájmu bytu.

Diskusia:

- p. Bučan – budeme musieť rozhodnúť či nájdeme prostriedky na obnovu bytov, alebo musíme hľadať iné riešenie,
- p. Radosa – nesúhlasí so zmenou nájmu z doby určitej na neurčitú, pri dobe určitej je lepšia platobná disciplína,
 - poukázal na problém s financiami na investície, prázdne byty sa môžu stať prostriedkami na financovanie našich investičných aktivít, v minulosti sa škandalizovalo nakladanie s bytmi, nájomca si mohol kúpiť byt za 3 % trhovej ceny, ak chceme zmeniť dobu nájmu nemáme peniaze na revitalizáciu bytov – rozdáme byty? Prijatie tohto rozhodnutia je cesta späť.
- p. Hrčka – ako člen dozornej rady BP, potvrdil názor p. Radosu, MČ má byty na ul. Medved'ovej, Čapajevovej – je tu problém neplatičov, nájomníkov na dobu neurčitú (5, 6 bytov len za zostatkovú cenu),
 - p. Masár, FP – ide o zosúladenie VZN mestskej časti a mesta, Občiansky zákonník určuje, v akom stave sa byty majú odovzdávať,
- p. Kovár - mali by hlasovať o zásadách v novom znení,
- p. Bučan – existujúce byty sú v dezolátnom stave, treba ich ponúknuť ich do dražby, nájomníkov je možné motivovať predĺžením doby určitej na dobu 10-12 rokov,
- p. Bajan – niekoľko 100.tis. € by bolo treba vyčleniť na to, aby byty boli odovzdávané v užívateľschopnom stave, dal do pozornosti stanovisko p. Zányiovej z MH SR k povinnosti prevodu vlastníka bytu, máme 18 prázdnych bytov, nechcú sem ísť bývať, byty sú „vybývané“, vlastníci v domoch, kde máme byty sú nespokojní, na dražbu musí byť súhlas hlavného mesta, v minulosti sme tento súhlas nedostali.

Návrhová komisia obdržala 3 pozmeňujúce návrhy:

1. p. Radosa:

1. A. z článku 5 bod 1 vypustiť ustanovenie umožňujúce nájom na dobu neurčitú

Hlasovanie: prítomných 33, za 12, proti 12, zdržal sa 6, nehlasovali 3 - návrh nebol prijatý.

2.uvoľnené byty po neplatičoch predávať v dražbe, alebo vo verejnom ponukovom konaní“

Hlasovanie: prítomných 33, za 13, proti 11, zdržali sa 8, nehlasoval 1- návrh nebol prijatý.

2. p. Bučan:

„upraviť vetu v čl. 5 odst. 1: Doba nájmu je možné predĺžiť na obdobie 10 rokov.“

Hlasovanie: prítomných 33, za 10, proti 13, zdržali sa 9, nehlasoval 1 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 32, za 22, proti 6, zdržali sa 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 29

12. Návrh na odpis nevyožiteľných pohľadávok nájomcov bytov a nebytových priestorov.

Materiál uviedol prednosta p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných: 32, za 27, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 30

13. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Budatínska 61, Bratislava pre Súkromnú strednú odbornú školu Budatínska 61.

Pán Štefánik uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 31

14. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Budatínska 61, pre Miestny športový klub Iskra Petržalka.

Pán prednosta MÚ Štefánik uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 32

15. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Budatínska 61, pre prevádzku zubnej ambulancie.

Pán Štefánik uviedol materiál, počíta aj naďalej s prenájomom zubnej ambulancie slúži aj žiakom.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 33

16. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Ambroseho 2 v Bratislave v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka Novej Nádeji Slovensko, OZ, Ambroseho 2, Bratislava.

Pán Štefánik uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 1, zdržal sa 2, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 34

17. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Vyšehradskej 29 v Bratislave v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka spoločnosti Villa Real, s.r.o., Beňadická 15, Bratislava.

Pán Štefánik uviedol materiál, stav priestoru je nevyhovujúci, požiadavka rady bola rokovať s firmou zvýšiť cenu na 7 násobok ročného nájomného, so zástupcom sme rokovali a dohodli sumu 36.000 €.

Diskusia:

p. Gaži – chcel by pripomenúť pred rokom tu bola knižnica, výhodou je vchod z ulice,

p. Farkašovská – odkedy je tu v prenájme Villa Real?

p. Baján - od minulého roku,

p. Hrčka - na komisii bol proti, nie je za predaj, žiadal opraviť záznam z komisie,

- p. Ágošton - je to v jeho volebnom obvode, je veľa nepredaných a nepredajných priestorov, behajú tam potkany, plesnejú steny, v bytoch nad nimi je zima, vznikajú len náklady pre mestskú časť, ak sa tu nájde firma, ktorá to chce, nebrániť jej, keby boli fotografie priestoru skôr, nenavrhol by to predaj za sedemnásobok nájmu,
- p. Klein – keď si on kúpil byt, vyzeralo to tiež takto, cena je tu iba štvrtinová,
- p. Hajková – treba porovnať cenu za predaj Novej Nádeji a tento,
- p. Bučan – ide o biznis cenu, navrhuje stiahnuť materiál, nájom je do roku 2015.

O vystúpenie požiadal p. Strapec, konateľ spoločnosti Villa Real.

Hlasovanie – prítomných 28, za 24, proti 1, zdržali sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

- p. Strapec – premietol fotodokumentáciu, v tomto priestore nevykonáva žiadnu činnosť, zameriavajú sa na predaj kancelárskeho nábytku, sú tu skoro rok, majú záujem ho zveľadiť ho, je v havarijnom stave, ponúkol cenu 36.000 €, znalecký posudok bol na 25.000 €, sú menšia spoločnosť, majú obmedzené financie, mrzelo by ho negatívne rozhodnutie. Poukázal na zničené schody aj okolitú trávu, neporiadok okolo,
- p. Farkašovská – ak sa nájomník o priestory nestará, či to nie je dôvod na zrušenie nájmu? Podľa uvedeného zničené radiátory, steny WC stúpačky – vyžaduje si to veľkú opravu, po oprave priestory nepredá?
- p. Bučan – doba nájmu je do roku 2015, nájomník musí vedieť aký je tam stav, navrhuje materiál presunúť do ďalšieho MZ so zrealizovaním nákladov,
- p. Bajan – ako chradne bytový fond, tak aj nebytové priestory, dal do pozornosti vystúpenie p. Ágoštona, ide o dubiózny majetok, nemáme na rekonštrukciu priestorov, ak sa nájde podnikateľ nebrániť,
- p. Kríž – za stav zodpovedá vlastník priestoru, na podnikateľa - či tam budú kancelárie alebo výroba, či si zoberie na rekonštrukciu úver?
- p. Strapec – áno úver plánuje, chce tu mať predajno-výstavnú miestnosť kancelárskeho a kuchynského nábytku a kanceláriu,
- p. Pätoprstá- aké je stanovisko vlastníkov bytov v dome?,
- podporuje zhodnotenie prevádzky, len žiada, aby v zmluve bola klauzula na dlhodobý prenájom na 15 rokov, bez hracích automatov
- p. Strapec - nepozná vlastníkov, len byt nad priestorom, 15 rokov platiť cca 500 € je veľa,
- p. Bajan - hracie automaty nie je možné umiestniť hocikde.

Návrhová komisia obdržala dva pozmeňujúce návrhy :

1. p. Bučan :

„Prerušiť rokovanie a predložiť tento bod na rokovanie na najbližšie MZ, s tým, že je potrebné zrealizovať cenu predaja a úpravu okolia.“

Hlasovanie: prítomných 30, za 12, proti 13, zdržal sa 2, nehlasovali 3 – návrh nebol prijatý.

2. p. Klein:

„Doplniť povinnosť predkupného práva MČ Petržalka za predajnú cenu po dobu 10 rokov.“

Tento návrh si osvojil starosta autoremedúrou.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 31, za 15, proti 9, zdržal sa 4 nehlasovali 3 – návrh nezáskal dostatočný počet hlasov na schválenie.

18. Správa z tematickej kontroly výdavkovej časti rozpočtu zameranej na dokladovanie dodávateľských faktúr uhradených v roku 2009 v Základnej škole Holičska č. 50, Bratislava.

Pán Fiala, miestny kontrolór uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 35

19. Odpovede na interpelácie a nové interpelácie.

p. Kríž:

Rád by som podal interpeláciu na základe podnetu občanov z okolia Zadunajskej ulice a Röntgenovej ulice. Tí už niekoľko rokov upozorňujú na chýbajúcu nástupnú a zostupnú lávku, resp. rampu, ktorá by im umožnila prístup na zastávku MHD Dvory (na nadjazde) v smere do mesta. (V smere do Petržalky sú dve takéto lávky, ale v smere do mesta jedna chýba – existuje len jedna za železnicou. Obyvatelia okolia sú nútení využívať dve náhradné obchádzky, pričom obe sú nebezpečné (buď prebehujú cez železničné koľajisko, alebo cez štvorprúdovú cestu). Aby táto investícia nezaťažila rozpočet MČ, bola tu v minulosti snaha zrealizovať túto lávku ako vynútenú investíciu pri výstavbe prvej časti DIGITAL PARKU. To sa žiaľ nepodarilo, ale v súčasnosti prebieha príprava výstavby ďalšej časti DIGITAL PARKU. Keďže by išlo o investíciu do blízkeho okolia stavby, žiadam zvážiť možnosť zaradiť do projektovej úlohy pre stavebníka DIGITAL PARK. Je aj v záujme stavebníka zlepšiť dostupnosť objektu prostredníctvom MHD, pričom ako kompenzácia by sa zastávka mohla premenovať z Dvory na „Digital park“. Ak by sa na výstavbu použila ľahká železná konštrukcia (namiesto betónovej), išlo by o zanedbateľnú investíciu v rámci stavby DIGITAL PARK. Zároveň by sme tým uľahčili denné dochádzanie za prácou množstvu ľudí z okolia.

p. Kríž:

Na základe podnetu obyvateľov a prevádzkovateľov obchodných zariadení na Hálovej ulici by som chcel požiadať o osadenie spomaľovača (retardéra). Ide o komunikáciu IV. kategórie a napriek tomu sa tam autá preháňajú nadmernou rýchlosťou. Domnievam sa, že ide o nevelkú investíciu, ktorá by však mohla zabrániť potenciálnemu nešťastiu. Interpeláciu podávam tiež písomne a prikladám náskres situácie.

p. Černák :

Interpeluje prednostu MÚ:

V súlade s ustanoveniami zákona č. 359/1990 Zb. o obecnom zriadení v aktuálnom znení a jeho §-u 25 „Povinnosť a oprávnenia poslancov“, ods. 4, písm. b) podávam verejne položenú otázku (interpeláciu).

Téma interpelácie: Vlastnícka a správcovská funkcia mestskej časti

Text interpelácie: Ktoré budovy základných a materských škôl v katastrálnom území Petržalka sú vo vlastníctve mestskej časti a ktoré v správe mestskej časti?

p. Černák:

Interpeluje prednostu MÚ:

Aký je súčasný stav nájmov priestorov škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti?

Odpoveď prosím vo forme vyplnenej tabuľky:

Názov školy:	Nájomca:	Charakteristika	Cena nájmu:	prenajatá	zmluvné obdobie
	prenajatých	(€/m ² /rok)	plôcha:	od:	do:
	priestorov				
	..napr. triedy				
	chodby, WC,				
	telocvičňa...				

p. Brezinská

interpeluje starostu p. Bajana.

Žiadam o urýchlenie vybavenia žiadosti vedenia ZŠ Turnianska o odstránenie odpadu z okolia kontajnerového stojiska pri ZŠ Turnianska. Odpad nie je odpadom školy, bol navozený obyvateľmi. Vedenie školy už dvakrát žiadalo o jeho odstránenie – 12.5.2010 a 2.6.2010 (viď prílohy), v zápise z porady prednostu zo dňa 3.6.2010 je uvedené, že o odvezenie odpadu má p. Poláková požiadať VPS. Odpad však stále odvezený nebol.

Ďakujem.

Prílohy: žiadosti vedenia školy zo dňa 12.5.2010 a 2.6.2010

zápis z porady prednostu zo dňa 3.6.2010

p. Hrčka:

Téma interpelácie:

Parkovanie na cyklotrase pri Dolnozemskej ulici.

Cyklotrasa na úseku, kde sa rozchádza s Dolnozemskou býval kedysi zákaz vjazdu, kde pravidelne parkujú autá, treba poriadne označiť zákaz vjazdu a urobiť zábranu pre možnosť parkovania na tomto úseku alebo prechádzania týmto úsekom.

20. Rôzne.

p. Hrčka – predniesol vyhlásenie o tom, že p. Miškov nie je členom klubu SaS, že koná sám za seba,

p. Miškov – nie je členom SaS oznámil to strane.

20A. Výzva poslancom Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

p. Miškov prečítal výzvu adresovanú poslancom Mestského zastupiteľstva hl. mesta SR Bratislavy k projektu TEN – T 17, je možnosť získať 250 mil. € z EÚ na nosný dopravný systém v Petržalke, je treba sa vyjadriť k tejto téme.

Diskusia:

p. Kovár, FP – napriek tomu, že sa tu uvádza poslanci MZ, chýba podpis „poslanci MZ“,

p. Pätoprstá – peniaze sa majú použiť na električku alebo na koľajový systém?

- p. Bajan – na koľajový systém, osloviť poslancov MsZ, nech mesto požiada EÚ o prostriedky,
- p. Fabor – nosný dopravný systém je koľajový systém (aj električka, aj vlaky) železnice projekt nezvládli, projekt Brusel prehodnotí, záujem získať tieto financie majú aj Košice,
- p. Bučan, FP - podporíme každý dobrý projekt pre Petržalčanov,
- p. Hajková – malo by sa pri získavaní prostriedkov operovať výstavbou Petržalka - juh,
- p. Radosa – je krajne nekorektné tesne pred MZ dostať takýto materiál na miliónové investície, je to v rozpore s rokovacím poriadkom, malo to byť rozdane na začiatku rokovania,
- p. Bajan – zástupca chce tento problém riešiť, je na nás či sa k tomu pridáme, alebo nie,
- p. Masár – o električke má rozhodnúť MsZ dňa 31.3.2011, 8. apríla je posledný deň na rozhodnutie ministerstva, mesto nepožiadalo o električku,
- p. Miškov – máme možnosť získať sumu 250 mil. €,
- p. Ágošton –električka doplnené o TEN, S-BAHN v nemecky hovoriacich krajinách existuje od skončenia vojny, peniaze musia ísť na vlaky, nie na električku,
- p. Miškov – materiál sa môže formálne upraviť – koľajový systém,
- p. Pätoprstá – môže sa tento materiál prijať per rollam,
- p. Bajan – nie je možné, vid' upozornenie prokurátora,
 - p. Fabor – technické riešenie nie je predmetom, deklarovat' či chceme peniaze alebo nie,
- p. Bučan – odporučil spoločné stretnutie predsedov poslaneckých klubov a naformulujú vyhlásenie,

Hlasovanie: prítomných 29, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 36

**20B. Návrh na odvolanie konateľ'a Bytového podniku Petržalka, s.r.o.
a na vymenovanie nového konateľ'a Bytového podniku Petržalka, s.r.o.**

Materiál predložil a uviedol p. Arpai, predseda dozornej rady Bytového podniku Petržalka, s.r.o. - sú tu zanedbané súdne konania, sťažnosti obyvateľ'ov, predražené služby, navrhuje schváliť odvolanie konateľ'a.

Diskusia:

- p. Radosa – s týmto materiálom by nemal byť problém, prebehne nové výberové konanie prihlásiť sa môže aj ten, kto nám bol predložený, dovtedy nech je súčasný konateľ' poverený
- p. Bajan – každý týždeň rieši sťažnosti na BPP, nepoverím terajšieho konateľ'a akoukoľvek funkciou,
- p. Brezinská, FP – akým spôsobom bol vybratý p. Šavel?
- p. Arpai - Dozorná rada sa rozhodli, že pre výber schopného manažéra, na tento post nemusí byť výberové konanie,

Návrhová komisia obdržala návrh zmeny uznesenia:

p. Radosa:

„schvaľuje odvolanie konateľa BPP, s .r. o. vypisuje výberové konanie na funkciu konateľa BPP, s.r.o.

Hlasovanie: prítomných 30, za 8, proti 17, zdržal sa 3, nehlasovali 2 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 29, za 20, proti 4, zdržali sa 2 nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 37

- p. Černák – s prácou poslanca súvisí poslanecký prieskum, nie sú na toto metodické usmernenia, preto spracoval materiál, predloží ako iniciatívny návrh do MR a MZ,
- p. Pätoprstá – poukázala na potrebu implementácie bežných štandardov EÚ pri výberových konaniach, účasť verejnosti, tak ako pri maturitách, navrhla prijať uznesenie, ktorým sa uloží vypracovať implementačné smernice.

Na záver starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka, skonštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, poďakoval za účasť a ukončil rokovanie.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Bc. Ivana Antošová

Ing. Igor Borotovský

Zapísala: _____
Helena Čierníková