

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
miestneho zastupiteľstva
dňa 28. júna 2011

Materiál číslo: 85/2011

Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k trasovaniu ropovodu.

Predkladateľ:

Elena Pätoprstá
poslankyňa MZ

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Mapový podklad

Spracovateľ:

Elena Pätoprstá
poslankyňa MZ

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka sa

A) oboznámilo s Uznesením Vlády SR č. 340 z 26. mája 2011, k informácii o stave prác na prepojení ropovodu Družba s rafinériou Schwechat (ropovod BSP) a o plnení Memoranda o porozumení a spolupráci v oblasti energetiky medzi Ministerstvom hospodárstva SR a Ministerstvom hospodárstva a práce Rakúska:
<http://www.rokovania.sk/File.aspx/ViewDocumentHtml/Uznesenie-11741?prefixFile=u>

B) oboznámilo s podkladovým materiálom vypracovaným Ministerstvom hospodárstva SR o stave prác na prepojení ropovodu Družba s rafinériou Schwechat (ropovod BSP) a o plnení Memoranda o porozumení a spolupráci v oblasti energetiky medzi Ministerstvom hospodárstva SR a Ministerstvom hospodárstva a práce Rakúska – hlavne s mapovou časťou materiálu (označené ako Príloha 1):
<http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=19721>

a./ Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka:

vyjadruje zásadný nesúhlas

s navrhovanými alternatívnymi trasami plánovaného ropovodu Bratislava –Schwechat, ktoré by mali prechádzať územím mestskej časti Bratislava-Petržalka v tzv. „Mestskom koridore“ (označené v mapovej časti materiálu MH SR ako Route 2, Route 5 a Route 10).

b./ Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka:

vyjadruje zásadný nesúhlas

s tým, že alternatívne trasy boli do informatívneho materiálu Vlády SR spracované a zaradené bez vedomia mestskej časti Bratislava-Petržalka a to aj napriek tomu, že minimálne tri z týchto trás by v prípade realizácie projektu mali prechádzať územím mestskej časti Bratislava-Petržalka.

c./ Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka:

žiada vedenie mestskej časti Petržalka informovať o tomto stanovisku kompetentné orgány a to konkrétne Magistrát hlavného mesta Bratislava, Ministerstvo hospodárstva, Ministerstvo životného prostredia a Vládu SR.

Dôvodová správa.

Trasovanie ropovodného prepojenia rafinérie OMV, by malo – podľa materiálov MH SR viesť cez takzvaný **Karpatský alebo Mestský koridor**.

Ak by sa kompetentné úrady rozhodli pre trasovanie cez Karpatský koridor, ropovod by sa napojil na rakúsku stranu v území ohraničenom mestami Marcheg a Záhorská Ves. Napájací bod by bol v okolí Jablonice.

Pri využití Mestského koridoru by ropovod prechádzal cez hlavné mesto Slovenska a napojil sa v okolí obcí Jarovce–Kittsee alebo Petržalka–Kittsee a napájací bod by bol pri Veľkom Bieli.

Mestský koridor počíta s definitívnym odklonom súčasnej trasy ropovodu Družba vedúcej do Slovnaftu z územia Žitného ostrova. Ropovod má merať 81 až 151 kilometrov a stáť od 70 do 112 miliónov eur. Tieto trasy budú viesť mimo Žitný ostrov, ale majú viesť krížom cez Bratislavu.

Tým by centrom hlavného mesta Slovenska viedol ropovod. **Najdôležitejším argumentom tohto stanoviska je fakt, že by sme súhlasom s tranzitom ohrozili naše bratislavské vodné zdroje, nakoľko predmetné trasy majú viesť v blízkosti ostrova Sihot', Pečnianskeho lesa ale i ponad Rusovce–Ostrovne lúčky. Jednu z navrhovaných trás ropovodu, ktorá by mala viesť z napájacieho bodu vo Veľkom Bieli ponad Žitný ostrov na Prístavný most (cez ktorý vedie aj vodovodné potrubie s priemerom DN 1000), cez Einstenovu ulicu, popri vodnom zdroji Pečniansky les, ponad vodné zdroje Rusovce–Ostrovne Lúčky až na napájací bod Jarovce/Kittsee.**

Ropovod Bratislava-Schwechat pipeline (BSP) **z energetického hľadiska pre Slovenskú republiku nič nerieši**. Na základe materiálu Európskej komisie č.: D142-ILFM-AD-0016/REV.0 :

„*Study on the Technical Aspects of Variable Use of Oil Pipelines -Coming into the EU from Third Countries Prepared for the Directorate-General for Energy of the European Commission*“ **je možné skonštatovať, že navrhovaný ropovod Bratislava - Schwechat nemôže byť z technických a kapacitných dôvodov považovaný za strategický pre Slovenskú republiku. Komerčný záujem nemôže stáť nad záujmom možného ohrozenia zdrojov pitnej vody a nad záujmom ochrany zdravia obyvateľstva.**

Z histórie Bratislavy je možné poukázať aj na reálnu skúsenosť zo znečistenia rafinériou Slovnaft. V roku 1971 došlo k znečisteniu podzemných vôd a aj ku kontaminácii vody druhého vodného zdroja.(Podunajské Biskupice). Zdrojom znečistenia bola rafinéria Slovnaft, kde celá výroba bola tabu pre verejnosť, dokonca aj pre kontrolné orgány. Došlo k takému stavu znečistenia podzemných vôd ropnými látkami z tejto rafinérie, a teda aj studní II. vodného zdroja, že zdravotnícke a hygienické orgány zakázali používať túto vodu pre spomínaných cca 120 tisíc obyvateľov mesta natrvalo. Toto bolo príčinou potreby dovážať obyvateľom pitnú vodu v cisternách približne 8 mesiacov, kým sa vybudoval tzv. náhradný vodný zdroj v Kalinkove, neďaleko Bratislavy, vrátane prívodu vody do využiteľných vodárenských zariadení na území už bývalého II. vodného zdroja (akumulačné nádrže,

čerpacie stanice a pod.). Táto investícia bola vtedy skrátene nazvaná ako HKB, Hamuliakovo-Kalinkovo-Bratislava – prívod vody.)

*15 rokov sa nepretržite musela odčerpávať voda aby sa znečistenie nešírilo do iných zdrojov. Do roku 2004 sa odčerpávanie opakovalo každý štvrtýrok. Dodnes sa podložie v tejto lokalite musí pravidelne monitorovať kvôli ropе v podloží aby sa predišlo opätovnému rozšíreniu zamorenia do iných zdrojov pitnej vody. **Tento zdroj vody, ktorý mal výdatnosť 1100 litrov za sekundu už nikdy nebude použiteľný vzhľadom na jestvujúce trvalé ropné zamorenie podložia.***

(Zdroj BVS)

Predkladateľ:

Ing.arch. Mgr.art. Elena Pätoprstá