



## **Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

### **Z á p i s n i c a**

**z rokovania 6. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 28. júna 2011.**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** pp. Černák, Sepši, Hochschorner, Luhový.

#### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril p. Bajan, starosta mestskej časti. Privítal prítomných, hostí menovite pána primátora hlavného mesta SR Bratislavy Ftáčnika, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniashopné počtom prítomných 27 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 77 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

#### **Návrh na doplnenie a zmenu programu:**

Pán starosta Bajan – navrhol zmenu v rokovaní:

- bod 0 - informácia primátora Bratislavy p. Milana Ftáčnika o trasovaní nosného dopravného systému v Bratislave,
- ako bod č. 1 programu navrhol prerokovať Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k trasovaniu ropovodu:

*Hlasovanie za upravený program rokovania: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 – program bol schválený.*

#### **Návrh na zloženie pracovných komisií:**

##### **Návrhová komisia:**

Ing. Vladimír Kovár, PhD.,  
JUDr., Mgr. Vladimír Gallo, PhD.,  
Mgr. Ivana Brezinská.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

#### **Overovatelia zápisu:**

PhDr. Ľudmila Farkašovská,  
Ing. Bronislav Weigl.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2, - návrh bol prijatý.*

## **0. Informácia primátora Bratislavy, p. Milana Ftáčnika o trasovaní nosného dopravného systému v Bratislave.**

---

- p. Ftáčnik – vzhľadom k pripravovaným rokovaniam v Bruseli sa rozhodol vystúpiť a informovať poslancov Petržalky,
- bol prezentovaný projekt Petržalka – Bosákova – Janíkov dvor, na ktorý bolo vyčlenených 550 mil. €, potrebných je však 1.2 mld. € a dokumentácia mesta Šafárikovo nám. – Bosákova ešte nemá právoplatné územné rozhodnutie. Keďže na čerpanie eurofondov musí byť spracovaný projekt a petržalská časť ho nemá, odborná komisia rozhodla, že časť Predmestie – Filiálka je lepšie pripravená, a preto odporučila túto alternatívu,
  - etapa Bosákova – Janíkov dvor nemá žiadnu dokumentáciu a nie je záruka, že do roku 2015 bude spracovaná, v tak prípade by sa peniaze museli vrátiť do fondu,
  - pre toto programové obdobie sa pripravuje:
    1. Filiálka
    2. zahustenie zastávok na trati Devínska Nová Ves – Podunajské Biskupice
    3. koľajová trať Janíkov dvor – hlavná stanica – (len rekonštrukcia Starého mosta a spojenie Šafárikovho nám. s Bosákovou)
  - 27.6. 2011 bolo verejné zhromaždenie, kde sa konštatovala potreba riešenia dopravy, v Petržalke sa bude stavať na tom, čo je projektovo pripravené do roku 2014,
  - spolu s predsedom BSK idú 29.6.2011 do Bruselu dohodnúť čerpanie financií, po návrate z Bruselu bude informovať, verí že žiadosti bude vyhovené.

### **Diskusia:**

- p. Kríž – Petržalka ťahá za kratší koniec, električka do Petržalky je téma už 40 rokov, len sa kosí koridor, stred Petržalky je blokovaný, je sklamaný.. Projekt Filiálka neprináša nič zásadné, no je uprednostnený, prečo teraz, keď je možnosť čerpať financie nemáme nič pripravené?  
V tomto volebnom období električka nebude, akt tak možno po roku 2014, spojenie len Starý most – Bosákova, bola volebná priorita aj primátora,
- p. Pätoprstá – magistrát by mal urobiť prieskum verejnej mienky, ako sa petržalčania správajú k priestoru na rekreáciu a pri príprave obstarávanie dať do podmienok rešpektovanie využitia územia na rekreačné účely,
- p. Miškov – zúčastnil sa všetkých diskusií, sklamanie je obrovské, v tomto volebnom období mala byť električka, vždy bola prezentovaná ako niečo, čo je pripravené a čaká sa len na peniaze, požiadal primátora, aby, zabojoval za Petržalku, pribudne niekoľko tisíc obyvateľov,
- p. Radosa – spor s občanom, spor s investorom nie je korektný argument, čo vlastne bude s Petržalkou pri očakávanom zahustení dopravy, nečakať s opravou Starého mosta, odstavenie mosta je zbytočný luxus, električka do Petržalky sa odkladá na neurčito, kedy sa občania dozvedia o možnosti financovania 1. etapy električky?

- p. Masár – železniciam vyhovuje Filiálka, pre Petržalku tunel pod Dunaj a postavenie TRAN TRAINU-u, nemôžeme si dovoliť hazardovať s dopravou, chystá sa výstavba na Kapitulskom poli, Južného mesta - s tým pribudne niekoľko tisíc obyvateľov,  
- prečo nemá spoločnosť Metro žiadne projekty?
- p. Kovár, FP – žiadal odpoveď primátora na publikované stanovisko v Petržalských novinách,
- p. Bajan – realita vyžaduje, aby sa nerealizované projekty nahradili inými, spoločnosť Metro nekonala, mesto by si situáciu malo preveriť, všetko sú nepoužiteľné projekty, bez schválených peňazí nie je možné vyhlásiť súťaž, otázka električky je pre toto obdobie zabudnutá téma, preto je potrebné sústrediť sa na aktivity, ktoré môžeme ovplyvniť - ISRMO, terasy, garáže, športoviská,
- p. Ftáčnik – dnes sú potrebné návrhy na zmysluplné využitie peňazí, financovanie ponechať na meste, napriek tomu, že minulo 50 mil. € z Rezervného fondu a musí splácať dlhy,  
- do septembra 2011 vyriešiť ako ďalej s projektami, Petržalka ako súčasť severojužného prepojenia (programové obdobie 2014 – 2020)  
- úvahy o „zelenom moste“ – Starý most len pre peších, vyzdobený kvetmi (obdoba Karlovho mosta v Prahe),  
- prísľub ministra dopravy zapracovať Petržalku do Národného strategického referenčného rámca na r. 2014 – 2020,
- p. Bajan – bude iniciovať stretnutia s primátorom, dohoda ohľadom megaprojektov kým sa nevyrieši otázka dopravy v Bratislava

Starosta Bajan poďakoval p. primátorovi za vystúpenie.

-----

## **1. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k trasovaniu ropovodu.**

Materiál uviedla predkladateľka p. Pätoprstá – k trasovaniu nebola oslovená ani Bratislava, ani Petržalka. Tento materiál bude predmetom aj rokovania MsZ dňa 30.6.2011.

### **Diskusia**

- p. Bajan – uznesenie vlády berie na vedomie, boli prijaté zákony o vodách, ukládajúce rešpektovať chránené územie, so samosprávou sa nevedla diskusia,  
- odporučil prijať pozmenené uznesenie, ktorým mestská časť protestuje proti príprave prác bez účasti samosprávy,
- p. Kríž – stotožňuje sa s p. Pätoprstou, ide o zásadnú vec zo strategického aj bezpečnostného hľadiska pre mesto, neprizvanie obce do diskusie bola obrovská chyba štátu poukazuje na účasť primátora na zasadnutiach vlády (zo zákona),
- p. Bajan – primátor sa môže zúčastniť zasadnutia vlády len pri prerokúvaní bodov, ktoré sa týkajú mesta,
- p. Škorvaneková – materiál bol len v rovine informácie, nie štúdie, je potrebné vyjadriť nesúhlas trasy cez Petržalku, postupovať s mestom jednotne prechádzajú aj chráneným územím,

- p. Masár – necíti sa odborníkom v enviromentálnych témach, ani v trasovaní ropovodu, chceme čisté životné prostredie, chýba spoluúčasť mestskej časti,
- p. Flandera – územia sa citlivo vyberajú, dnes každá časť prechádza podrobným posúdením, dnes je nekorektné sa vyjadrovať k tomuto, mrzí ho, že samosprávy nie sú prítomné,
- p. Radosa – vyjadril podporu p. Pätoprstej, vníma materiál ako politický odkaz, neovplyvníme ani chránené územia, bude proti trasovaniu,
- p. Bajan – poukázal na nezastupiteľnosť samosprávy v danej problematike,
- p. Pätoprstá – starostovia Žitného ostrova vyslovili svoj názor, komisia územného plánu odsúhlasila negatívne stanovisko; podala upravený návrh uznesenia, o každej časti hlasovať osobitne,
- p. Kovár – osvojil si návrh uznesenia prednesený p. starostom.

**Návrhová komisia obdržala pozmeňujúci návrh uznesenia p. Kovára:**

***Mestská časť Bratislava-Petržalka***

- 1. protestuje proti spôsobu prípravy prác na prepojení ropovodu Družba s rafinériou Schwechat a jeho trasovania bez účasti samosprávy.***
- 2. vyzýva hlavné mesto SR Bratislava na spoločný postup a koordináciu stanovísk hlavného mesta a dotknutých mestských častí pri rokovaniach s vládou SR.***

*Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 1, zdržal sa hlasovania 1 nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

Hlasovanie o časti pôvodne predloženého uznesenia p. Pätoprstou  
***- vyjadruje zásadný nesúhlas s navrhovanými alternatívnymi trasami plánovaného ropovodu Bratislava –Schwechat, ktoré by mali prechádzať územím mestskej časti Bratislava-Petržalka v tzv. „Mestskom koridore“***

*Hlasovanie: prítomných 30, za 7, proti 3, zdržali sa hlasovania 13 nehlasovali 7 – návrh nebol prijatý.*

Hlasovanie o časti pôvodne predloženého uznesenia p. Pätoprstou  
***- žiada vedenie mestskej časti Petržalka informovať o tomto stanovisku kompetentné orgány a to konkrétne Magistrát hlavného mesta Bratislava, Ministerstvo hospodárstva, Ministerstvo životného prostredia a Vládu SR.***

*Hlasovanie: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 72**

-----

**2.Návrh Dodatku č. 3 Zásad odmeňovania poslancov a členov komisií – neposlancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol starosta, p. Bajan uviedol materiál, stiahol z návrhu bod 2.

**Diskusia:**

- p. Bučan – odporučil z predloženého návrhu stiahnuť aj bod 4,
- p. Masár – v čl. 4, bod 2, 3 – zosúladiť pracovnú dobu so zákonníkom práce

p. Bajan si autoremedúrou osvojil návrh p. Bučana a stiahol bod č. 4 z návrhu – nehlasovalo sa.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 - návrh uznesenia bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 73**

-----

**3. Návrh na určenie platu Ing. Vladimírovi Bajanovi, starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

**Diskusia:**

p. Klein – navrhol vyplácanie len základnej mzdy, odmena až po pol roku,

p. Kríž, FP – vykonať prieskum verejnej mienky a odmeny stanoviť podľa preferencií,

p. Klein – odmena až po vykonaní práce, nie ako súčasť platu.

**Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh p. Kleina:**

*„Pravidelná mesačná odmena vo výške základného platu, plus odmeny v polročných intervaloch na základe hodnotenia výkonu starostu“.*

p. Bajan – odmeny sú škrtnuté v zákone. nedal hlasovať o návrhu.

*Hlasovanie o pôvodnom znení: prítomných 29, za 17, proti 3, zdržali sa 6, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 74**

-----

**4. Pedagogicko-organizačné zabezpečenie školského roka 2011/2012 v základných školách a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v školskom roku 2011/2012.**

Materiál uviedol prednosta MÚ p. Štefánik.

**Diskusia:**

p. Bajan – sú tu zaujímavé informácie, investície, kreativita rezortu, spoločné rozhodnutia, ako s 8. ročnými gymnáziami,

p. Lukačková – hodnotí situáciu v minulom období, konkrétne úlohy vyplývajúce zo zákona sú zabezpečené, tejto téme sa bude komisia školská venovať na jeseň, aby deklarovali a zabezpečovali kvalitu vzdelávania.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 0,- nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 75**

-----

**5. Návrh na prenájom nebytového priestoru v ZŠ Černyševského 8 Bratislava pre Danu Hanákovú na prevádzku registratúrneho strediska.**

---

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

**Diskusia:**

p. Lukačková – k cene prenájmu, komisia hovorila s riaditeľmi škôl nie sú problémy, komisia chodí do škôl.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 23, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 76**

-----

**6. Návrh na prenájom nebytového priestoru v ZŠ Černyševského 8, Bratislava pre MUDr. Annu Kubačkovú na prevádzku zubnej ambulancie.**

---

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 77**

-----

**7. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Gessayova 2, Bratislava pre EASY ENGLISH, s.r.o., Ing. Nikoletu Nogovú.**

---

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

**Diskusia:**

p. Miškov – požiadal o súhlas s vystúpením p. Nogovej,  
*Poslanci optickou väčšinou odsúhlasili vystúpenie.*

p. Nogová, konateľka spoločnosti EASY ENGLISH - so zvýšením ceny na 20 €/m<sup>2</sup> nesúhlasia, priestory si upravili na vlastné náklady,

*Hlasovanie o uznesení v pôvodnom znení: prítomných 29, za 20, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 5 – návrh nebol prijatý, z dôvodu, že pre prijatie uznesenia je potrebná 3/5 väčšina hlasov všetkých poslancov.*

-----

**8. Návrh na prenájom školského bazéna v ZŠ Holíčska 50 Bratislava pre Plavecký klub ORCA SPORT.**

---

Materiál uviedol prednosta p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 78**

-----

**9. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Nobelovo nám. č. 6, Bratislava pre Súkromnú MŠ Nobelovo nám. č. 6, Bratislava.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 79**

-----

**10. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Pankúchova 4, Bratislava pre FC Petržalka 1898, a.s.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 80**

-----

**11. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Pankúchova 4, Bratislava pre plavecký klub ORCA SPORT.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržal sa 0 nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 81**

-----

Zástupca starostu p. Miškov privítal predsedu Bratislavského samosprávneho kraja pána Freša - vystúpi k nosnému dopravnému systému.

p. Frešo - ospravedlnil sa za zdržanie, chcel byť na rokovaní MZ spolu s primátorom a starostom,

- informoval o ciele integrovanej dopravy – presun ľudí z áut do vlakov, doprava v Bratislave si zaslúži patričnú pozornosť vzhľadom na súčasný nepriaznivý stav (kolóny po Račianske mýto, na Gagarinovej, na mostoch), veľmi by pomohol nultý obchvat, koľajová doprava – TEN-T je ako lepšia električka, nízke nástupy, Filiálka odľahčí petržalské mosty,
- návšteva v Bruseli primátor, župa, ministerstvo – jednotná stratégia zahustiť sieť zastávok, prestupy na Trnavskom mýte,
- na situáciu v Petržalke sú rozdielne názory – nejasné riešenie presunu cez Dunaj, tunel pre budúcnosť, nevyhnutnosť piateho mosta,
- infraštruktúra by nemala byť predmetom politického boja.

### **Diskusia:**

- p. Kríž – bol prísľub z Janíkovho dvora na Šafárikovo pre Petržalku, teraz existuje konkurenčný projekt Filiálka, kvôli lobizmu železníc došlo k odsunu Petržalky na vedľajšiu koľaj,
- p. Frešo – prioritná os 4 bola určená, má záväzok voči petržalčanom za vyhraté voľby, nestávať proti sebe mestské časti, možnosť, že aj pripravené projekty budú zamietnuté,
- p. Radosa – nediskutovať teraz o využití Starého mosta,
- p. Frešo – podporiť to, čo už existuje – vytvoriť tlak na trvalé riešenie presunu cez Dunaj, potreba vážnej zhody Starého Mesta s Petržalkou,
- p. Masár – ak by sme začali tunel, pribudnú nové stavby a mosty nebudú stačiť, máme jednotný názor, chceme električku, nultý obchvat - riešiť dopravu ,
- p. Gaži – na verejnej diskusii odznelo, že 80% peňazí sa môže čerpať len do r. 2014, potom z Bruselu bude len 20% na takéto projekty – preto hneď konať, nie riešiť,
- p. Miškov – všetci cítia záväzok voči Petržalčanom, apeloval, aby aj BSK nezabudol, že Petržalka je jeho súčasťou,
- p. Frešo – deklaroval blízky vzťah k Petržalke, téma financovania - hľadať aj iné možnosti prostredníctvom expertov.

Pán Miškov poďakoval predsedovi BSK za vystúpenie na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

-----

## **12. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre KMG Danubia, o. z.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržali sa 0 nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 82**

-----



**13. Návrh na prenájom nebytových priestorov v MŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Danube Neptun, s.r.o.**

---

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných: 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 83**

-----

**14. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Vyšehradskej 29 v Bratislave v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka spoločnosti Villa Real, s.r.o., Beňadická 15, Bratislava.**

---

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

**Diskusia:**

p. Hrčka – prečítal menovité hlasovanie poslancov spred 3 mesiacov, rýchly odpredaj je neefektívny, z nájmu sa dá získať viac,

p. Bučan – informoval o poslanceckom prieskume, 28.6.2011 o 8,00 hodine za účasti poslancov pp. Štefaničku, Flanderu, Arnolda, Bučana a kontrolóra p. Fialu - priestor nie je v tak havarijnom stave ako bolo prezentované, je čiastočne rekonštruovaný, opravu potrebuje jedna toaleta, a stupačky,  
- navrhol upraviť cenu na 40.000 €, s predkupným právom mestskej časti na 10 rokov,

p. Hrčka – upozornil na rôzne súdnoznalecké posudky,

p. Gaži - za tieto priestory chcel lekár dať 50.000 €, žiadosť ostala bez odpovede,

p. Radosa – na základe toho, čo doteraz odznelo navrhuje prerušenie rokovania k tomuto bodu,

p. Ágošton – upozornil na veľké množstvo voľných priestorov v Petržalke,

**Návrhová komisia obdržala 2 návrhy, z toho jeden procedurálny**

**p. Radosa – „Navrhujem prerušenie bodu rokovania“.**

*Hlasovanie: prítomných 26, za 19, proti 1, zdržali sa 4, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

**p. Bučan:**

***„Upraviť kúpnu cenu na 40 000 € s predkupným právom MČ, v prípade odpredaja na 10 rokov.“***

*O návrhu sa nehlasovalo.*

-----

**15. Návrh na odpredaj nehnuteľnosti pozemku, parc. č. 5834/2 o výmere 356 m<sup>2</sup> pre spoločnosť Amit Bau, s.r.o., Vajnorská 16, Bratislava.**

---

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 22, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 84**

-----

**16. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na Jasovskej 25 v Bratislave v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka občianskemu združeniu Pre radosť, Jasovská 27, Bratislava.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

**Diskusia:**

- p. Radosa – navrhol vypísať verejnú súťaž, aby sme sa dozvedeli skutočnú cenu, neschváliť.
- p. Farkašovská – prečo nie je priložená mapka?
- p. Miškov – ide o nebytový priestor, nie o pozemok – len pri nich sú mapky,
- p. Brezinská – navrhla vykonať poslanecký prieskum,
- p. Miškov – tajomník MR to zorganizuje, o prieskume rokovať na komisiách,
- p. Štefánik – prerokovať s komisiou, do konania MR výstup - z neho vychádzať,
- p. Farkašovská, FP – trvá na požiadavke do budúcnosti mapku, aj fotografiu, na meste ich vždy prikladajú,
- p. Flandera – bol v tom priestore, je využívaný, nájomca chce mať vlastnícky vzťah k priestoru,
- p. Škorvaneková – overujeme či nájomca využíva tento priestor na uvedený účel?
- p. Štefánik – máme na to odborné oddelenia, aj kontrolóra,
- p. Fiala – k p. Farkašovskej – opísal, kde sa tento priestor nachádza,
- p. Brezinská – podala návrh na prerušenie rokovania.

**Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh p. Brezinskej:**

***„Návrh na prerušenie rokovania tohto bodu“***

*Hlasovanie: prítomných 27, za 14, proti 3, zdržali sa 8, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

-----

**17. Žiadosť spoločnosti BRISK PRINT, s.r.o. dlhodobý prenájom nebytových priestorov na Hrobákovej ul. 25 v Bratislave.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

**Diskusia**

- p. Klein – podal pozmeňujúci návrh – cena 50,50 €/m<sup>2</sup> v celom priestore a doba nájmu na 1 rok,

**Návrhová komisia: návrh zmeny uznesenia poslanec Klein:**

***„zmeniť cenu na 50,5 €/m<sup>2</sup> a dobu nájmu na 1 rok“.***

*Hlasovanie: prítomných 27 za 5, proti 9, zdržali sa 8 nehlasovali 5 – návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 27, za 21, proti 3, zdržali sa 3, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 85**

-----

**18. Žiadosť Ivana Čaplu – ALPAČ o dlhodobý prenájom nebytových priestorov na Hrobákovej ul. 25 v Bratislave.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 1, zdržali sa 3, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 86**

-----

**19. Žiadosť Milana Chudadu – MERIX o dlhodobý prenájom nebytových priestorov na Hrobákovej ul. 25 v Bratislave.**

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 22, proti 1, zdržal sa 1, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 87**

-----

**20. Odpovede na interpelácie a nové interpelácie.**

**1. p. Brezinská interpelovala prednostu MÚ:**

Žiadam o osadenie nových lavičiek vo vnútrobloku medzi domami na Jasovskej 31 a 33 a školy na Turnianskej. Na trojuholníku trávy, ktorý tu je, je v súčasnosti niekoľko rozbitých starých lavičiek. Žiadam o ich výmenu za nové. V lokalite žijú veľmi aktívni obyvatelia, ktorí sa chcú o plochu starať a udržiavať ju.

**2. p. Brezinská interpelovala prednostu MÚ:**

Nakoľko detské ihrisko na Černyševského je veľmi malé (dokonca také malé, že rodičia detí, ktoré sa hrajú na ihrisku, stoja za plotom ihriska, aby sa deti na ihrisko zmestili), využívajú deti na hru aj okolité trávnaté plochy. Obyvatelia sa sťažujú na neprispôsobivých majiteľov psov, ktorí napriek tomu, že vidia deti hrajúce sa na tráve, sem vodia svojich psov. Na jednom z trávnikov v blízkosti ihriska je v súčasnosti tabuľa zakazujúca vstup psov, keďže je oddelená od plochy ihriska chodníkom, majitelia psov argumentujú, že na

trávniky okolo ihriska sa tento zákaz nevzťahuje. Obyvatelia vidia riešenie v osadení tabúl, „Zákaz vstupu so psom“ do okolia ihriska, prípadne premiestnení existujúcej tabule a osadení ďalšej.

Touto cestou žiadam o osadenie takýchto tabúl – 2 ks na trávniky po oboch stranách ihriska (resp. premiestnenie existujúcej a osadenie ďalšej novej).

Pre lepšie pochopenie situácie prikladám fotografiu s nákresom.

3. **p. Lukačková** - interpelovala prednostu MÚ:

Žiadam Vás týmto, aby ste zabezpečili opravu lavičiek (chýbajúcich drevených polí na kovovej stabilnej konštrukcii a náter týchto v lokalitách:

Mánesovo námestie – v celom priestore námestia a v parčíku na začiatku Černyševského pri PENGYM-e smerom k Vlasteneckému námestiu).

Oprava lavičiek je menej finančne náročná ako kúpa nových a využijú sa ešte funkčné, architektonicky a účelovo zachované pôvodné konštrukcie.

4. **p. Gaži** interpeloval prednostu MÚ:

Vážené dámy, vážení páni,

starostlivosť o Sad J. Kráľa si vyžaduje nemalé finančné prostriedky a narušenie harmonogramu vykonávaných prác v Sade J. Kráľa len komplikuje práce tých, ktorí sa o Sad Janka. Kráľa starajú a ochraňujú. Bol som už informovaný o nevyhnutnosti poskytovať exteriér Sadu J. Kráľa, ale napriek tomu si myslím, že by mali vedieť podrobne o verejných akciách v Sade. J. Kráľa Miestny podnik verejnoprospešných služieb Petržalka, ako aj dodávateľská spoločnosť INEXSYS, spol. s r.o. Bratislava a podľa možnosti nezávisle. Podrobne by mali vedieť informáciu, aké množstvo ľudí sa akcie zúčastní, v ktorej časti Sadu J. Kráľa, od kedy, od koľkej a ako dlho, akí ľudia sa tam zúčastnia, aká akcia to bude, ako sa budú podieľať na čistote, kto z MÚ Petržalka sa akcii zúčastní (na získanie dodatočných informácií) a podobne. Myslím si, že nestačí len zasielaný plán akcií, ktoré uvedené spoločnosti dostávajú. Reagujem tak na akcie ako boli „Napoleon“ a Športom bez bariér, (ktorá sa konala 24. 6. 2011) a pritom hovorím, že je chvályhodné, že sa konkrétne tieto akcie konali. Viem osobne od pracovníkov a ich spolupracovníkov spoločnosti INEXSYS, spol. s r.o. aké to prináša problémy. Za porozumenie a vyriešenie problému vopred ďakujem.

5. **Flandera** interpeluje prednostu MÚ a riaditeľa VPS:

Petržalka VIII – Bzovicka, Jasovská Turnianska – lavičky v zlom stave.

Vo vnútro blokoch obytných častí v oddychovej zóne sa nachádzajú dnes už len torzá inštalovaných lavičiek. Navrhujem na vybraných lokalitách v okolí detských ihrísk a parkovej výstavbe okolo promenádnych chodníkov znovu osadiť lavičky tak, aby vznikla oddychová zóna buď na slnečnej strane, alebo v tieni stromov. Lavičky by sa nemali osádzať v blízkosti okien. Každý vnútroblok by tak spĺňal funkcie najmä oddychu a relaxu.

6. **Masár** – interpeloval prednostu MÚ:

Na Haanovej ulici sa nachádza bikrosova dráha, ktorá je zarastená vysokou burinou a táto presahuje okraj chodníka. Zároveň na druhej strane chodníka pred objektom MŠ a gymnázia sú suché stromy, ktoré sú nebezpečné a bolo by vhodné ich prerezať popr. odstrániť.

-----

## 21. Rôzne.

- p. Gaži – komisia investičných činností pri MZ Bratislava-Petržalka vyjadruje pochvalu VPS za udržiavanie zelene na Tyršovom námestí pred letnou sezónou, na začiatku apríla bol katastrofálny stav na začiatku júna sa situácia úplne zmenila.

### Výzva MZ Všeobecnej zdravotnej poisťovni

- p. Miškov – predložil poslancom miestneho zastupiteľstva výzvu, v ktorej poslanci vyzývajú napraviť rozhodnutie VŠZP voči súkromnému zariadeniu AT Sanatórium na Osuského ulici ohľadom zrušenia financovania dvoch lôžok,

#### Diskusia:

- p. Kovár – nemá výhrady, odporúča úpravu textu, doplniť slovo „súkromné“,  
p. Bučan – klub SDKÚ–DS podporuje túto výzvu,  
p. Kríž – súhlasí s p. Kovárom, poukázal na článok v SME, kde MUDr. Novotný porovnáva Petržalku s Bronxom v počte závislých osôb,  
p. Škorvaneková – vypustiť odstavce 6, ako aj spojenie „odmietame súčasné rozhodnutie VsZP“,  
p. Radosa – vyhlásenie mali poslanci dostať skôr, aj elektronickou formou,  
p. Farkašová – upozornila na neobjektívny text výzvy, je ochotná preštylizovať text,  
p. Kovár – navrhol znenie: „MZ schvaľuje výzvu VsZP, aby prehodnotila svoje rozhodnutie a nezazmluvnení lôžok pre...“  
p. Flandera – ako sa k tomu postavili ostatné zdravotné poisťovne?

*Hlasovanie: prítomných 25, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

#### Záver:

### Uznesenie č. 88

- p. Bučan – požadoval, aby v zápisniciach zo zastupiteľstva boli interpelácie.

#### **Záver:**

Pán Miškov skonštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, zaželel poslancom príjemné prežitie dovolenky, najbližšie MZ bude v septembri 2011, poďakoval za účasť a ukončil rokovanie.

---

**Vladimír Bajan**  
starosta

---

**Miroslav Štefánik**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:**

---

**Ľudmila Farkašová**

---

**Bronislav Weigl**

**Zapísala:**

---

**Helena Čierníková**