



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Z á p i s n i c a

z rokovania 8. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 11. novembra 2011.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: pp. Andrej Turzo – zahraničná pracovná cesta,
Adrián Arpai – mimo SR,
František Šebej – mimo SR.

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril p. Bajan, starosta mestskej časti. Privítal prítomných, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom 23 prítomných z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 65,7 %.

Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Návrh na doplnenie a zmenu programu:

p. Bajan - stiahol z programu rokovania bod 8 pozvánky „Návrh na odpredaj pozemku pre Technopol“ a do programu navrhol zaradiť materiál **Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k „Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa navrhuje zmena čl. 80“**. z bodu Rôzne presúva ako bod č. 12.

Hlasovanie: za 27, proti 0, zdržali sa 0 – program rokovania bol schválený.

Návrh na zloženie pracovných komisií:

Návrhová komisia: p. Filip Štefanička
p. Augustín Arnold
p. Zuzana Lukačková

Hlasovanie: za 27, proti 0, zdržal sa 0 – návrhová komisia bola schválená.

Overovatelia zápisu: p. Oľga Adamčiaková
p. Ivana Antošová

Hlasovanie: za 27, proti 0, zdržal sa 0 - návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka splatných k 27. 09. 2011.

Materiál uviedol prednosta p. Štefánik.

Diskusia:

- p. Bajan – poukázal na potrebu riešenia statickej dopravy, snaha o rýchle riešenie, nedá sa riešiť bez koordinácie s hlavným mestom potreba celoplošnej koncepcie mesta a potom postupovať jednotne, komisia musí aktívne spolupracovať s hlavným dopravným inžinierom, ak hlavné mesto do februára neprijme rozhodnutie, Petržalka pôjde svojou cestou, čakať už nemôžeme, bez zvýšenia parkovacích kapacít sa nedá pokračovať, preto musíme vytypovať územia v Petržalke, kde chceme vypísať verejnú súťaž na postavenie parkovacích domov,
- p. Fabor – podal návrh doplnku uznesenia :
- doplnenie bodu 2a „v spolupráci s komisiou pre riešenie statickej dopravy“, marec 2012,
- doplniť do bodu 4 odrážku: pozvať spracovateľov mestskej koncepcie do komisia statickej dopravy v 12 mesiaci pripraví informáciu do MZ,
- p. Miškov – mesto robí aktivity, dnes sa má predstaviť na meste prvá koncepcia, pripomienky.

Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh p. Fabora:

- 2a - v spolupráci s komisiou pre riešenie statickej dopravy T: marec 2012
- 4 - pozvať spracovateľov mestskej koncepcie na komisiu statickej dopravy a podať predbežnú informáciu. T: december 2011

Hlasovanie: o návrhu p. Fabora: za 27, proti 0, zdržal sa 2 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku so zmenou: za 27, proti 0, zdržal sa 0, 2 nehlasovali - návrh uznesenia bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 108

2. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za III. štvrt'rok roku 2011.

Materiál uviedol starosta, p. Bajan.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržal sa 1, - návrh uznesenia bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 109

3. Návrh Dodatku č. 1 Zásad hospodárenia s bytmi v mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Pán Štefánik, prednosta MÚ uviedol materiál, ide o zmenu v časti zábezpeky v dome osobitného určenia.

Diskusia:

- p. Radosa – doplnil návrh uznesenia – prenajímať byty v DOS na dobu určitú.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh uznesenia p. Radosu:

v čl. 5 ods. 1 na koniec textu dopĺňa veta:

„Byty v DOS Medved'ova č. 21 nie je možné prenajať na dobu neurčitú.“

Hlasovanie: za 29, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: za 29, proti 0, zdržal 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č.110

4. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Materskej školy, Holíčska 30, Bratislava pre Občianske združenie Materské centrum Budatko.

Materiál uviedol prednosta MÚ p. Štefánik.

Diskusia

- p. Bajan – podpora združenia, je všeobecná vôľa spolupracovať,- našli sme priestory pre toto združenie,
- p. Lukačková – je dobre, že sa pre združenie našli nové priestory, majú dobré projekty, dala do pozornosti ich webovú stránku, je to naozaj neziskové združenie, je to iniciatíva mladých občanov, signál dobrej perspektívnej spolupráce s komunitou, tento aspekt komunálneho života by sme mohli vyjadriť aj aktívnejšie, a preto dáva návrh na zníženie prenájmu na 50%, na 5,- € (1215 € ročne), chystá sa síce materiál o dotáciách, ale ten pojednáva o aktivitách, v prípade tohto OZ však musia mať peniaze na zaplatenie nájmu cca 300 €, za energie 300,- € spolu 600,- € -čo je pre nich veľa, bude rada ak dostanú aj dotáciu,
- p. Bajan – je to potrebné postupovať v zmysle pravidiel, následne hľadať spôsob ako OZ podporiť, aj cez sponzorské, alebo inú formu dotácie, je tu vôľa podporiť takúto činnosť, rozhodnú poslanci, na školskej komisii môžu prejsť úpravu pravidiel,
- p. Pätoprstá- návrh na predaj pozemkov pre Technopol bol za cenu 50 €/m², zvažovať ako MČ narába so svojim majetkom, máme prenajaté pozemky aj za 1,- €, zväžiť, či by nebolo možné zníženie,
- p. Flandera – víta aktivity na Budatku, je to ako na Bzovíckej, kde bolo vysoké nájomné, a napriek tomu vybudovali saunu s bazénom, budeme bojovať o dotácie, pokračovať tejto genéze, neznižovať nájomné, ale pokračovať v štandardných podmienkach,
- p. Miškov – sú dané pravidlá, dodržiavať ich, chceme pomáhať, dávať združeniam dotácie, Budatko si váži, nájomné nemeniť,
- p. Bajan – prenájom priestorov postupuje podľa metodického pokynu, ktorý vydáva starosta, odporúča na najbližšie zasadnutie školskej komisie vypracovať nový metodický pokyn na prenájmy, s účinnosťou od 1.12.2012, mali by sme to v pravidlách,
- p. Lukačková, FP – či konkrétne, nechce oddialiť účinnosť zmluvy,
- p. Bajan – od 1.12.2011 bude nový metodický pokyn,
- p. Štefánik – bude filozofia prenájmov, riešiť ich z majetkového pohľadu, nebude problém zvýšiť alebo znížiť nájom, budú pripravené širšie zmeny,
- p. Hrčka – pravidlá treba striktné dodržiavať, nielen vtedy, keď sa to niekomu hodí.

Návrhová komisia dostala pozmeňujúci návrh p. Lukačkovej:

„Vzhľadom na celospoločenský a komunálny význam činnosti Materského centra Budatko, občianskeho združenia navrhujem zníženie ceny nájmu z pôvodného návrhu 10,- €/m², t.j. 2430 € na rok o 50%, t.j. na cenu 5,- €/m² za 243 m² priestoru na Holíčskej 30, t.j. 1215 € za rok.“

Hlasovanie: za 12, proti 2, zdržali sa 13 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: za 29, proti 1, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 111

5. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, 851 02 Bratislava pre Telovýchovnú jednotu Slávia Právnik Bratislava, o. z.

Materiál uviedol a zdôvodnil p. Štefánik, prednosta MÚ.

Diskusia:

- p. Radosa – či podmienky nájmu boli odrokované aj s nájomcom, list ktorý sme dostali pred začiatkom MZ, svedčí o opaku, či sa postupuje podľa pravidiel, ide o občianske združenie, takéto nájmy majú dostávať stávkové kancelárie, ambulancie, obáva sa, že 60,- €/m² nie je v súlade s metodickým pokynom,
- p. Redechová – rokovanie o cene s TJ bolo niekoľkokrát aj s p. riaditeľkou, naposledy 10.11.2011, pri stanovení nájmu vychádzali z výšky nájomného pre zubné ambulancie – 50,50 €/m², prenajaté nebytové priestory sú klubové priestory, šatne, sprcha a sociálne zariadenia, teda nielen šatne, navyše TJ tu prevádzkuje bufet pre návštevníkov tenisových kurtov, čo je komerčná činnosť a nikdy o to nebola ZŠ požiadaná, ani v zmluvách s TJ sa o tejto prevádzke nehovorí, TJ od začiatku nájmu neplatila za prenájom nebytových priestorov s odvolaním sa na kompenzáciu, investovaním do nebytových priestorov, zástupcovia TJ uznali, že kompenzácia za 10 rokov je už vyrovnaná, nehradili náklady ani za teplo a teplú vodu, vodné a stočné, ani náklady za odvoz odpadu – takto bola postavená nájomná zmluva, tieto výrazné náklady navyše znášala škola zo svojich prostriedkov a za čo bol predchádzajúci riaditeľ kritizovaný, za nedoplatky. Riaditeľka ZŠ nesúhlasí s tabuľkou zisku, sumou 8,30 € za priestory, nie je uhrádzaná TJ Slávia Právnik, táto suma bola odpisovaná, v prípade areálu, bola suma 16 €/m², nová suma je navrhovaná suma 4,05 €, vychádzalo sa z nekomerčného prenájmu, doteraz platili 0,16 €, požiadavka bola na novú cenu je 0,32 €, komerčné nájmy schvaľované v MZ boli 10,36 €, TJ využíva aj ostatný priestor v školskom areáli.
- Nie je pravda, že žiaci aktívne využívajú asfaltové dvorce a nafukovaciu halu – len v rámci tréningového procesu, mimo vyučovacieho procesu musia riadne zaplatiť.
- p. Hrčka – ide o nové fakty, o ktorých komisia nemala vedomosť, ak sú pravdivé, prečo poslanci nedostávajú objektívne informácie, vyjadrenie riaditeľky malo byť súčasťou materiálu do komisie,
- p. Baján – časovo sa to nestíhalo, preto to odznelo až dnes,
O vystúpenie požiadala JUDr. Jozef Klimko za TJ Slávia Právnik

Poslanci optickou väčšinou súhlasili s jeho vystúpením.

- p. Klimko – TJ Slávia Právnik už 30 rokov pôsobí v MČ Petržalka, na Dudovej 2 bol pôvodne zdevastovaný priestor, na začiatku ho škola nepotrebovala, vybudovali sme si tu priestory, šatne, sprchy, sociálne zariadenia a klubové priestory. Táto investícia (820 000 Sk), bola zohľadnená v zmluve, počas 10 rokov sa to odrátavalo, tieto priestory nie sú lukratívne, sú v suteréne ZŠ, škola nebude musieť do nich investovať. Prenájmy pre športové kluby na iných školách ZŠ Gessayova a Pankúchova sú za 10,- €, zväžíť výšku nájmu, cena 60,- € je likvidčná.
- p. Bučan, FP – ide o nové skutočnosti, žiada 10 minútovú prestávku.
- p. Baján – vyhlásil prestávku do 10,15 hodiny.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh uznesenia p. Bučana:

„Poslanecké kluby budú participovať na koncipovaní zmluvy a budú zapojené do kontroly plnenia zmluvy.“

O návrhu sa nehlasovalo, autoremedúrou bol prijatý.

Menovité hlasovanie:

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. Oľga Adamčiaková | za |
| 2. Ivana Antošová | za |
| 3. Augustín Arnold | za |
| 4. Adrián Arpai | neprít. |
| 5. Tomáš Ágošton | za |
| 6. Milan Borguľa | neprít. |
| 7. Igor Borotovský | za |
| 8. Ivana Brezinská | za |
| 9. Ján Bučan | za |
| 10. Miloš Černák | za |
| 11. Tomáš Fabor | neprít. |
| 12. Ľudmila Farkašovská | neprít. |
| 13. Ľuboš Flandera | za |
| 14. Vladimír Gallo | zdržal sa |
| 15. Gabriel Gaži | za |
| 16. Alica Hájková | za |
| 17. Peter Hochschorner | za |
| 18. Ján Hrčka | za |
| 19. Juraj Klein | za |
| 20. Vladimír Kovár | neprít. |
| 21. Oliver Kríž | neprít. |
| 22. Daniela Lengyelová | za |
| 23. Ľubomír Luhový | neprít. |
| 24. Zuzana Lukačková | za |
| 25. Roman Masár | za |
| 26. Martin Miškov | za |
| 27. Elena Pätoprstá | zdržala sa |
| 28. Michal Radosa | zdržal sa |
| 29. Pavol Ružička | za |
| 30. Branislav Sepši | za |
| 31. František Šebej | neprít. |
| 32. Ľubica Škorvaneková | za |

- | | |
|----------------------|---------|
| 33. Filip Štefanička | za |
| 34. Andrej Turzo | neprít. |
| 35. Bronislav Weigl | za |

Výsledok: za 23, proti 0, zdržali sa hlasovania 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 112

**6. Návrh na prenájom pozemku v areáli ZŠ Dudova pre Telovýchovnú jednotu Slávia
Právnik Bratislava, o. z.**

Pán Štefánik, prednosta MÚ uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie

Menovité hlasovanie:

- | | |
|-------------------------|-----------|
| 1. Oľga Adamčiaková | za |
| 2. Ivana Antošová | za |
| 3. Augustín Arnold | za |
| 4. Adrián Arpai | neprít. |
| 5. Tomáš Ágošton | za |
| 6. Milan Borguľa | za |
| 7. Igor Borotovský | za |
| 8. Ivana Brezinská | za |
| 9. Ján Bučan | za |
| 10. Miloš Černák | za |
| 11. Tomáš Fabor | za |
| 12. Ľudmila Farkašovská | neprít. |
| 13. Ľuboš Flandera | za |
| 14. Vladimír Gallo | zdržal sa |
| 15. Gabriel Gaži | za |
| 16. Alica Hájková | za |
| 17. Peter Hochschorner | za |
| 18. Ján Hrčka | za |
| 19. Juraj Klein | za |
| 20. Vladimír Kovár | neprít. |
| 21. Oliver Kríž | za |
| 22. Daniela Lengyelová | za |
| 23. Ľubomír Luhový | neprít. |
| 24. Zuzana Lukačková | za |
| 25. Roman Masár | za |
| 26. Martin Miškov | za |
| 27. Elena Pätoprstá | za |
| 28. Michal Radosa | zdržal sa |
| 29. Pavol Ružička | za |
| 30. Branislav Sepši | za |
| 31. František Šebej | neprít. |
| 32. Ľubica Škorvaneková | za |
| 33. Filip Štefanička | za |
| 34. Andrej Turzo | neprít. |

35. Bronislav Weigl za

Výsledok: za 27, proti 0, zdržali sa 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 113

7. Návrh na bezodplatný prevod vlastníctva stavby „Revitalizácia Chorvátskeho ramena“ SVP, o. z. Bratislava.

Pán Štefánik, prednosta MÚ uviedol materiál a zdôvodnil jeho predloženie.

Diskusia:

- p. Hájková - upozornila, že MČ príde o veľa peňazí - 602 tis €, či je to skutočne tak, boli vyčerpané všetky kroky?
- p. Štefánik – nejde o novú vec, v minulosti bola snaha o riešenie hneď po uplynutí termínu viazanosti, boli uzavreté zmluvy o budúcich zmluvách, dohodlo sa o odovzdaní celého objektu v budúcnosti, bolo dohodnuté spolufinancovanie, boli sme na SVP, v súčasnej dobe nemajú ani na mzdy, bude problém im to odovzdať, aj doba 2-3 roky, ak sa to vôbec podarí, termín uplynul 31.12.2009, už je to premlčané,
- p. Klein – otázka na predkladateľov, či môžu potvrdiť, že sa rokovalo so všetkými relevantnými subjektami, kto to bol, kto zapríčinil, že mestská časť prišla o 602 tis. € z vlastných zdrojov, ktoré mohla použiť na riešenie iných priorít, kto podpísal túto zmluvu?
- p. Hrčka – v materiáli chýbajú nejaké veci – mestská časť konala nad rámec svojich kompetencií, nemá právomoc budovať vodné dielo, v r. 2001 starosta p. Bajan podpísal zmluvu o spolupráci medzi mestskou časťou a VSP, s ministerstvom o budovaní diela bez zabezpečenia recipročnej zmluvy s SVP, starosta sa teraz usiluje zahladať stopy že pripravil MČ o 600.000 €, ktoré mohli byť použité na riešenie parkovania, budovania športovísk a pod. - keď p. Miškov loboval na komisiách, že je to najlepšie riešenie pre mestskú časť za 1,- €, p. Hrčka naskenoval všetky materiály a napísal list nadriadenému orgánu SVP na GR do Banskej Štiavnice o vyjadrenie k predmetnej veci, dostal mail, od manažéra pre mediálne vzťahy, v ktorom sa hovorí, že prípad posudzuje ich kontrolné oddelenie a bude MZ informovať o závere, situácia nie je uzavretá, sú ešte možnosti, 16.6.2009 sme boli upozornení od MF SR na prevod pod trhovú cenu, ak nebude posudok môže sa to považovať za štátnu pomoc,
- p. Bajan – išlo o projekt z fondu EÚ, oprávnenosť nebudeme posudzovať, vložili sa finančné prostriedky do spoločného podniku, bolo písané čo bude nasledovať po roku 2009, no to sa nevykonalo, výsledky odboru kontrolu nebudú mať dopad na situáciu, nemáme na prevádzku tohto diela, SVP si to mal prevziať, riešime usporiadanie tohto diela, ročne nás to stojí 30.000 €,
- p. Štefánik – rokovali sme s SVP, niekoľkokrát aj s právnou skupinou, s poslancami, fakty sú uvedené v materiáloch, právne nemáme v rukách nič, odbor kontroly rieši tento problém, no v lepšom prípade nám pošle potvrdenie, že nám majú zaplatiť; z dokumentov, ktoré máme k dispozícii, toto nevyplýva,
- p. Bajan – citoval z dôvodovej správy materiálu odsek o prevode majetku zo strany 4, v minulom volebnom období bolo toto schválené,

- p. Hrčka, FP - je to vysoká suma, poukázal na list z Ministerstva vnútra, že ak ide o prevod majetku pod trhovú cenu, musí ísť o prípad osobitného zreteľa, takto bol riešený aj obchvat Petržalky, bola uzatvorená zmluva o budúcej zmluve, no nemala parametre takejto zmluvy, veľmi ťažko vymožiteľná. Úplne prvá zmluva bola podpísaná v r. 2001 o spolupráci medzi starostom a vtedajším riaditeľom SVP,
- p. Bajan – to, že minulé MZ toto nedokázalo vyriešiť, teraz doťahujeme, vyprosil si takéto správanie poslanca,
- p. Fabor – návrh na ukončenie diskusie
Hlasovanie: za 22, proti 1, zdržali sa 8 – návrh bol prijatý.
- p. Masár – ide o SVP š. p. - nie je to súkromná firma, neustále musíme platiť, neprivatizuje sa, nevidí problém,
- p. Miškov – komentovať p. Hrčku je veľmi ťažké, je odborník na všetko, bavili sme sa o tom už 2 mesiace, pochopili to všetci poslanci, nikto nechce rozdávať majetok za euro, boli rokovania, SVP je v takom stave, že si, musia si zobrať uver na prevádzku režijných nákladov, náklady sa každý rok zvyšujú, pokiaľ máte majetok, musíte sa o neho aj starať,
- p. Farkašovská, FP- ak je odplatný prevod, neuvádzať v texte bezodplatný prevod.

Menovité hlasovanie:

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. Oľga Adamčiaková | za |
| 2. Ivana Antošová | za |
| 3. Augustín Arnold | za |
| 4. Adrián Arpai | neprít. |
| 5. Tomáš Ágošton | za |
| 6. Milan Borguľa | za |
| 7. Igor Borotovský | za |
| 8. Ivana Brezinská | zdržala sa |
| 9. Ján Bučan | za |
| 10. Miloš Černák | za |
| 11. Ľudmila Farkašovská | za |
| 12. Tomáš Fabor | za |
| 13. Ľuboš Flandera | za |
| 14. Vladimír Gallo | za |
| 15. Gabriel Gaži | za |
| 16. Alica Hájková | proti |
| 17. Peter Hochschorner | za |
| 18. Ján Hrčka | proti |
| 19. Juraj Klein | proti |
| 20. Vladimír Kovár | za |
| 21. Oliver Kríž | za |
| 22. Daniela Lengyelová | za |
| 23. Ľubomír Luhový | neprít. |
| 24. Zuzana Lukačková | za |
| 25. Roman Masár | za |
| 26. Martin Miškov | za |
| 27. Elena Pätoprstá | za |
| 28. Michal Radosa | za |
| 29. Pavol Ružička | za |
| 30. Branislav Sepši | za |

31. František Šebej	neprít.
32. Filip Štefanička	za
33. Ľubica Škorvaneková	za
34. Andrej Turzo	neprít.
35. Bronislav Weigl	za

Hlasovanie: za 27, proti 3, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 114

8. Návrh na predaj pozemku parc. č. 1444/11 pre Technopol, a. s.

Materiál bol z rokovania stiahnutý.

9. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 3073/66 pre Ministerstvo vnútra SR.

Materiál uviedol prednosta MÚ, p. Štefánik – ide o prístupovú cestu..

Hlasovalo sa bez diskusie.

Menovité hlasovanie:

1. Oľga Adamčiaková	za
2. Ivana Antošová	za
3. Augustín Arnold	za
4. Adrián Arpai	neprít.
5. Tomáš Ágošton	za
6. Milan Borguľa	za
7. Igor Borotovský	za
8. Ivana Brezinská	za
9. Ján Bučan	za
10. Miloš Černák	za
11. Ľudmila Farkašovská	za
12. Tomáš Fabor	za
13. Ľuboš Flandera	za
14. Vladimír Gallo	za
15. Gabriel Gaži	za
16. Alica Hájková	za
17. Peter Hochschorner	za
18. Ján Hrčka	za
19. Juraj Klein	za
20. Vladimír Kovár	za
21. Oliver Kríž	za
22. Daniela Lengyelová	za
23. Ľubomír Luhový	neprít.
24. Zuzana Lukačková	za
25. Roman Masár	za
26. Martin Miškov	za
27. Elena Pätoprstá	za
28. Michal Radosa	za

29. Pavol Ružička	za
30. Branislav Šepši	za
31. František Šebej	neprít.
32. Filip Štefanička	za
33. Ľubica Škorvaneková	za
34. Andrej Turzo	neprít.
35. Bronislav Weigl	za

Hlasovanie: za 31, proti 0, zdržali sa 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 115

10. Podnikateľský plán Bytového podniku Petržalka, s.r.o.

Materiál uviedol prednosta MÚ p. Štefánik.

- p. Šavel, konateľ BPP - priznal, že na tento rok nechcel robiť plán podnikateľskej činnosti, pretože bolo treba zjednať nápravu v podniku, robili všetko pre to, aby dostali výnosy aj náklady na rovnakú úroveň, komerčná správa je zložitá, pri správe domov rozhoduje samospráva domov, zástupcovia, do budúcnosti nastaviť systém, aby z komerčného segmentu vykryli mínusy obecného fondu,
- p. Bajan – je koniec roka, ťažko sa hovorí o podnikateľskom pláne na rok 2011, ide skôr o hodnotenie stavu, dozorná rada sa vyjadrí k plánu roku 2012, tu očakáva oveľa lepšiu komunikáciu aj spoluprácu, nezastupiteľná úloha poslancov.

Diskusia:

- p. Masár – treba predložiť aj plán pre rok budúci, všetky podniky by mali spracovať podnikateľský plán v tomto štýle v spolupráci s p. Lukáčkom, aby boli súčasťou rozpočtu.

Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržali sa 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 116

11. Správa z následnej finančnej kontroly dokladovania faktúr uhradených z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v I. polroku 2011 oddelením životného prostredia.

Materiál uviedol miestny kontrolór p. Fiala.

Diskusia:

- p. Hrčka – nebolo mu umožnené odfotiť si faktúry, poslanec môže kontrolovať, aj bez poverenia MZ, zistil, že platíme nájomné 880.000 Sk ročne za Petržalské korzo na pozemkoch Incheby, podľa jeho názoru sú viaceré prostriedky využívané neefektívne, zjednotením by sa mohlo ušetriť, ale asi to nie je cieľom,

- p. Klein – v materiáloch chýba objednávateľ, dôvod objednávky, stanovisko kontrolóra,
- p. Fiala - môžeme spolupracovať, ale čo sa týka kópií mestská časť musí chrániť osobné údaje v zmysle zákona, zamestnanci sa chránia, ak požiada podľa zákona č. 211, osobné údaje sa môžu začierniť,
 - Petržalské korzo trápi aj jeho, aj vodohospodárske dielo nie je jednoduchá záležitosť, vybuďovalo sa z časti z našich financií, no neustále narastajú prevádzkové náklady,
- p. Škorvaneková – tento materiál nebol na rokovaní komisie ŽP, hoci sa ho dotýka
- p. Baján – kontrola je do MZ, nie do komisií, ale platí to, na čom sa poslanci s kontrolórom dohodnú,
- p. Pätoprstá – cez „infozákon“ sa poslanec môže dostať aj k faktúram, zo svojej pozície nemôže kontrolovať efektivitu, bude dávať interpeláciu na DK servis, odstraňovanie exkrementov, pretože na ich prácu sú sťažnosti,
- p. Fiala – je to nad rámec kontroly, je to vecou aj rozpočtu, kde podnik alebo oddelenie musí krátiť prostriedky, kontrolór nemôže vstupovať do rozhodovania poslancov,
- p. Radosa – plnenie zmluvy s DK servis by malo prejsť samostatnou kontrolou,
- p. Baján – plnenie zmluvy by mohli skontrolovať poslanci z komisie životného prostredia, pripraviť tematickú kontrolu na 1. štvrtrok 2012.

Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržali sa 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 117

12. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k „Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa navrhuje zmena čl. 80“.

Materiál uviedol prednosta, p. Štefánik, rokuje sa na základe žiadosti primátora.

Diskusia:

- p. Sepši - bod 1 hovorí o požiadavkách, v uvedenom dodatku to nie je premietnuté, ide o rôzne znenia,
- p. Juríková – ide o prečíslovanie, tieto zmeny sa netýkajú štatútu, ide o článok 7, vypustené citovanie zákona.

Hlasovanie: za 28, proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 118

13. Návrh na priznanie odmeny Stanislavovi Fialovi, miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Petržalka za 1. polrok 2011.

Materiál uviedol pán starosta Baján, z klubov prišiel návrh na výšku odmeny 20%.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: za 29, proti 0, zdržali sa 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 119

1. Interpelácie.

1. p. Radosa – interpeluje starostu:

Žiadam o preverenie plnenia podmienok stavebného povolenia pri stavbe na Betliarskej ulici vo vzťahu k budovaniu parkovacích miest najmä tých, ktoré nahradia parkovisko zabraté stavbou.

2. p. Ágošton – interpeluje starostu:

Reštaurácia Braník sa vraj prerába na ubytovňu. Ide síce o mestský majetok, zaujíma ma však, či požiadal niekto o stavebné povolenie. Obyvatelia so zriadením ubytovne nesúhlasia.

3. p. Pätoprstá – interpeluje prednostu MÚ:

Súdnoznalecký posudok ceny pozemku – kópia kompletného posudku.

Ďakujem. Posudok žiada zaslať na uvedenú adresu: Švabinského 20, Bratislava

4. p. Kríž – interpeluje prednostu MÚ:

Chcel by som sa vrátiť k mojej interpelácii z jari 2011. Dobudovanie lávky k Digital Parku. Na základe podnetu občanov som navrhol rozvrhnúť túto investíciu do podmienok stavebníka Digital Park v odpovedi bola uvedená informácia, že táto podmienka bola uložená stavebníkovi už v predchádzajúcom období. Keďže sa do dnešného dňa nič neudialo, rád by som sa informoval o stave veci. Je v záujme MČ aby sa daná služba doriešila.

5. p. Gaži – žiada, aby sa aktívnejšie riešil problém s Villa Real 3 mesiace už nezaplatili, nespĺnili podmienky, žiadajú vrátenie nájomného, ak by sme s nimi mali ukončiť spor o nájomné, treba to urobiť, nebáť sa ísť do verejnej súťaže,

p. Bajan – pred mesiacom dali výpoveď, treba to riešiť,

p. Gaži – netrvá na písomnej odpovedi, len to treba riešiť,

- poďakoval p. Skovajsovi za zabezpečenie informovanosti o akciách v Sade Janka Kráľa, upozornil na zmenu majiteľa Aupark, potreba dobrej spolupráce,

p. Bajan – mestské zastupiteľstvo schválilo prenájom pozemku na 50 rokov pre Aupark, z príjmu 20.000 € ročne majú dať na čistenie Sadu J. Kráľa,

6. p. Flandera – poďakoval za inštalovanie lavičiek na Lúkach 7, 8, spokojnosť,

p. Bajan – na lavičky bola vypísaná súťaž, aj na koše.

7. p. Lukačková – vyzdvihla úpravu Vlasteneckého námestia, požiadala riaditeľa VPS o inštaláciu ďalších lavičiek a košov v oblasti Malé Dvory,

p. Bajan – počas zimy zistíme, kde ešte chýbajú lavičky, doplnia sa.

14. Rôzne.

- p. Fabor – prečítal informačný materiál o projekte Predvianočná Petržalka, chce aby sme sviatky poňali inak, dal podnet na konanie vianočných trhov v Petržalke, na petržalskom korze do budúcnosti,
- p. Bajan - spolu rozhodnúť s odborom školstva, KZP a komisiou,
- p. Černák – podal poslanecký návrh na vybudovanie Pamätníka Svornosti pri príležitosti 20. výročia vzniku Slovenskej republiky na území MČ Bratislava-Petržalka do roku 2013 by sme to mali stihnúť,
- p. Bajan – počká na návrh, máme pamätník Genocídy arménskeho národa,
- p. Bučan - 1. v súvislosti so schvaľovaním rozpočtu klub SDKÚ-DS očakáva od riaditeľov MP predloženie plnohodnotných podkladov v dostatočnom čase, ich vízie a smerovania,
2. žiada starostu informovať predsedov poslaneckých klubov o významných akciách pre Petržalku,
- p. Bajan – všetko sa snažíme dostať na internetovú stránku všetko je uvedené včas na internete, budúci týždeň začneme pracovať na rozpočte, zmena financovania samosprávy, znižuje sa príjem z daní fyzických osôb, na meste začala diskusia o daniach za byty - od 1.12.2011 bude VZN na internete,
- predsedovia komisií aj vedúci pracovníci sa stretnú 7.12.2011 v CIK CAK CENTRE k rozpočtu mestskej časti, nevieme rozpočet hlavného mesta, solidarita z daní menším MČ (620.000 € tento rok) - odporúčime zmenu na zníženie na 50%,
- p. Pätoprstá – k zmluve s Auparkom – 10% nákladov, či je tam odkanalizovanie Sadu Janka Kráľa?
- p. Bajan – je všeobecná rámcová zmluva na to, že nám prispejú sumou 20 tis. na údržbu Sadu Janka Kráľa,
- p. Pätoprstá – či môžeme inkasovať aj daň z reklamy za billboardy, prijať uznesenie na všeobecne záväzné nariadenie pre daň z reklamy
- p. Bajan – nie je to možné, je to kompetencia mesta.
- p. Kríž – informácia pre p. Pätoprstú – parkoviská okolo Auparku mali byť prenajaté bez kompenzácie pre mestskú časť, zmena uznesenia a Aupark sa bude podieľať 10% na údržbe sadu, problém s výkladom HB Reavis, dohoda 10% spolu, čo je 20.000 €, bude vydokladované.

Pán starosta Bajan, konštatoval program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, poďakoval prítomným a za účasť a ukončil rokovanie.
Najbližšie zasadnutie MZ sa bude konať 13.12.2011,

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____

Ol'ga Adamčiaková

Mgr. Ivana Antošová

Zapísala: _____

Helena Čierníková