

**Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál na rokovanie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 21.02.2012

Materiál číslo: 138/2012

**Správa  
z kontroly vybavovania sťažností a petícií  
za obdobie od 1. januára 2011 do 30. júna 2011  
príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

**Predkladateľ:**  
Stanislav Fiala  
miestny kontrolór

**Materiál obsahuje:**  
1. Návrh uznesenia  
2. Správu z kontroly

**Zodpovedný:**  
Stanislav Fiala  
miestny kontrolór

**Spracovateľ:**  
Stanislav Fiala  
miestny kontrolór

## **Návrh uznesenia**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

*b e r i e   n a   v e d o m i e*

Správu z kontroly vybavovania sťažností a petícií za obdobie od 1. januára 2011 do 30. júna 2011 príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka.

**Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka**  
útvár miestneho kontrolóra

**S p r á v a**

z kontroly vybavovania sťažností a petícií  
za obdobie od 1. januára 2011 do 30. júna 2011  
príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka

V súlade s ustanovením § 18d ods. 2 písmeno a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, „Plánom kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na obdobie od 1. júla 2011 do 31. decembra 2011“ schváleným uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 70 dňa 31. mája 2011 a na základe príkazu miestneho kontrolóra číslo 8/2011 zo dňa 21. novembra 2011 vykonali kontrolóri útvaru miestneho kontrolóra kontrolu vybavovania sťažností a petícií za obdobie od 1. januára 2011 do 30. júna 2011 príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka. Kontrola bola realizovaná v období od 21. novembra 2011 do 23. decembra 2011.

Zámerom kontroly bolo zistiť, či príslušní zodpovední zamestnanci Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka postupovali pri prijímaní, evidovaní, prešetrovaní sťažností a petícií v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v jeho platnom znení (ďalej len zákon o sťažnostiach) a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len zákon o petičnom práve), Zásadami konania o sťažnostiach schválenými uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 569 zo dňa 2. júla 2010 a Zásadami konania o petíciách schválenými uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 570 zo dňa 2. júla 2010. Kontrolou bolo zistené:

V zmysle Čl. 4 ods. 1 a 2 interných noriem Zásad konania o sťažnostiach a Zásad konania o petíciách v podmienkach Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka podateľňa miestneho úradu došlú sťažnosť alebo petíciu zaeviduje v centrálnej evidencii pošty a po zaevidovaní ju odovzdá na evidenciu a rozhodnutie o ďalšom konaní na sekretariát prednostu.

Po zaevidovaní v centrálnej evidencii sťažností a petícií, zamestnankyňa sekretariátu prednostu miestneho úradu, odstupuje prijaté sťažnosti a petície podľa vecnej príslušnosti na vybavenie jednotlivým organizačným útvarom miestneho úradu na prešetrenie.

**Sťažnosti:**

V období od 1. januára 2011 do 30. júna 2011 bolo v centrálnej evidencii miestneho úradu, vedenej v súlade s § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach, zaevidovaných celkom 8 podaní. Tri sťažnosti boli príslušnými zamestnancami miestneho úradu vyhodnotené ako neopodstatnené a päť sťažností ako opodstatnené. Všetky prešetrované sťažnosti boli podané písomne, z toho jedna sťažnosť doručená elektronickou poštou, čím bola dodržaná zákonná podmienka podania sťažnosti v súlade s § 5 ods. 1 zákona o sťažnostiach. Žiadna z evidovaných sťažností nebola podľa ustanovenia § 9 zákona o sťažnostiach postúpená na vybavenie inému orgánu verejnej správy. V kontrolovanom období bolo Miestnemu úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka doručených nasledovných 8 sťažností:

- Dňa 5. januára 2011, v ktorej sa sťažovateľ občan Petržalky na nečinnosť stavebného úradu. V liste uvádzal, že majiteľ susedného bytu svojím konaním (včleňovaním terasy do obytného priestoru na terase domu Švabinského 15, Bratislava) zmenil svetelné podmienky v byte sťažovateľa. Sťažnosť prešetrovalo oddelenie územného konania

a stavebného poriadku. Dňa 13. januára 2011 bola sťažovateľovi zaslaná odpoveď o výsledku vybavenia podanej sťažnosti. Sťažnosť sa po podrobnom prešetrení uzavrela ako neopodstatnená.

V súčasnej dobe prebieha stavebné konanie vo veci dodatočného povolenia stavebných úprav. Stavebníkovi bude v zmysle § 105 ods. 2 písm. a) platného stavebného zákona po ukončení priestupkového konania udelená pokuta.

- Dňa 2. februára 2011 bola doručená miestnemu úradu sťažnosť na prevádzkareň Lahôdky na Nám. Hraničiarov 1-3 v Bratislave, pričom vo svojej sťažnosti sťažovateľ (Bytový podnik Petržalka ako správca bytov) poukazuje na nepovolenú činnosť (varenie jedál, pečenie a pod.) prevádzky. Týmto konaním podľa sťažovateľa prišlo k šíreniu výparov do bytov a spoločných priestorov nad prevádzkou. Po vykonaní obhliadky zamestnancami miestneho úradu na spomínanej prevádzke a prerokovaním sťažnosti s majiteľom prevádzkarne sa zistilo, že v prevádzke sa nevarí ani nevypráža a múčne jedlá sa pečú iba v obmedzenom rozsahu. Podnikateľská činnosť sa vykonáva na základe rozhodnutia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava zo dňa 11. decembra 2008, podľa ktorého je prevádzka v súlade s hygienickými predpismi. Sťažnosť prešetril referát podnikateľských činností oddelenia nakladania s majetkom. Listom zo dňa 3. marca bola sťažovateľovi zaslaná písomná odpoveď na sťažnosť a táto bola uzatvorená ako neopodstatnená.
- Občan Petržalky, bytom Haanova 4, Bratislava, sa listom zo dňa 9. februára 2011 dožadoval okamžitého zastavenia prác v byte susedy, ktorá podľa sťažovateľa vykonáva stavebné úpravy bez stavebného povolenia. Mestská časť mu v zákonnej lehote odpovedala, že stavebný úrad vykonal štátny stavebný dohľad v uvedenom byte a zistil, že stavebné úpravy sa vykonávajú bez stavebného povolenia. Majiteľka bola vyzvaná na zastavenie týchto prác. Písomná odpoveď bola zaslaná sťažovateľovi oddelením územného konania a stavebného poriadku dňa 11. marca 2011 a sťažnosť bola uzatvorená ako opodstatnená. Rozhodnutím č. UKSP 6398-TX1/11-La-82 zo dňa 25. mája 2011 boli vykonávané stavebné úpravy dodatočne povolené. V zmysle § 105 ods. 2 písm. a) platného stavebného zákona bude majiteľke bytu po ukončení priestupkového konania udelená pokuta.
- Dňa 28. februára 2011 sa obyvateľka Petržalky, bytom M.C. Sklodowskej 4, Bratislava, sťažovala na konanie obchodnej spoločnosti NOVA consulting s.r.o., že narúša svojím podnikaním zdravie obyvateľov bytového domu a zasahuje do ich vlastníckych práv a právom chránených záujmov. Sťažnosť prešetrovalo oddelenie územného konania a stavebného poriadku. Dňa 29. marca 2011 bol vykonaný na mieste prevádzky štátny stavebný dohľad. Majiteľ obchodnej spoločnosti predložil dňa 4. apríla 2011 kolaudačné rozhodnutie zo dňa 11. apríla 1994, právoplatné dňom 19. apríla 1994, ktorým mu bolo povolené užívanie predmetných priestorov pod bytovým domom. Sťažnosť bola uzavretá ako neopodstatnená a sťažovateľke bola dňa 4. apríla 2011 o prešetrení zaslaná písomná odpoveď.
- Dňa 22. marca 2011 bola miestnemu úradu doručená sťažnosť nájomcu bytu na Medveďovej 21, Bratislava, ktorou sa sťažoval na nekonanie úradu vo veci zateplenia podlahy v jeho nájomnom byte. Sťažnosť vybavovalo bytové oddelenie. Po vykonanom miestnom šetrení pre zlepšenie tepelnej pohody v byte bola mestskou časťou vykonaná výmena radiátora a oprava okna. Po prešetrení a prijatí opatrení bola sťažovateľovi zaslaná písomná odpoveď dňa 5. apríla 2011, v ktorej mu bolo oznámené, že jeho sťažnosť je opodstatnená.
- Dňa 30. marca 2011 podal sťažnosť občan Petržalky, bytom Pifflova 2, Bratislava vo veci rušenia nočného pokoja strážnym psom spoločnosti Car Towing, a.s., v prevádzke odťahovej služby na Macharovej ulici. Ďalším bodom sťažnosti bolo nezabezpečenie

opravy prepádávajúceho sa parkovacieho státi. Po prešetrení investičný referát oddelenia nakladania s majetkom odoslal dňa 6. mája 2011 písomnú odpoveď sťažovateľovi. Sťažnosť bola v časti rušenia nočného pokoja uzatvorená ako opodstatnená. V časti prepádávajúceho sa parkoviska bude vykonaný štátny stavebný dohľad.

- Hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja, sa dňa 23. mája 2011 sťažoval vo veci starostlivosti o park na Jankolovej 6 v Bratislave. V druhej časti sťažnosti konštatoval, že v areáli Denného sanatória na Jankolovej č. 6, Bratislava sa neznámymi osobami prikrmujú mačky a stavajú sa provizórne chovné zariadenia. Sťažnosť prešetrilo oddelenie životného prostredia. V odpovedi zo dňa 21. júna 2011 sa uvádza, že pri kontrole v predmetnej lokalite bol zistený pohyb mačiek, pričom v objekte denného sanatória sa nachádza byt, kde majitelia majú umiestnené misky s potravou a provizórne chovné zariadenia. Sťažnosť bola opodstatnená. Na riešení sťažnosti spolupracovalo Oddelenie životného prostredia Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy ktoré zabezpečilo pokosenie, vyhrabanie areálu, odvoz odpadu a následne i likvidáciu chovných zariadení.
- Dňa 23. mája 2011 bola spoločnosťou H-PROBIT, spol. s r. o. doručená sťažnosť, v ktorej sa v zastúpení obyvateľov bytového domu na Humenskom námestí 4 sťažujú na zriadenie a prevádzkovanie letnej terasy obchodnej spoločnosti Positive Day s.r.o. Upozorňujú na prevádzkovanie terasy aj po začatí 22. hodiny. Sťažnosť prešetril referát podnikateľských činností oddelenia nakladania s majetkom v súčinnosti s oddelením územného konania a stavebného poriadku. Dňa 8. augusta 2011 (v zákonom stanovenej lehote 60 pracovných dní od doručenia sťažnosti) bola zaslaná odpoveď na sťažnosť s výsledkom, že mestská časť zabezpečila zvýšenú kontrolu mestskou políciou a vykoná v zmysle § 99 písm. b) stavebného zákona štátny stavebný dohľad. Po jeho vykonaní bude následne postupovať v intenciách stavebného zákona. Pri kontrole sa zistilo i porušenie VZN č. 9/2006 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v živnostenskom podnikaní. Sťažnosť bola uzatvorená ako opodstatnená.

Kontrolou dodržiavania lehôt bolo zistené dodržanie ustanovenia § 13 ods. 1 zákona o sťažnostiach. Pri prešetrovaní sťažností nebolo potrebné ani pri jednom prípade predĺžiť lehotu na vybavenie sťažností o ďalších 30 dní podľa ustanovenia § 13 ods. 2.

Všetkým sťažovateľom bol v súlade s ustanovením § 20 ods. 1 zákona o sťažnostiach písomne oznámený výsledok prešetrenia sťažnosti.

Predmetné sťažnosti spĺňali zákonnú podmienku podania fyzickej osoby alebo právnickej osoby domáhaním sa svojich subjektívnych práv a právom chránených záujmov činnosťou alebo nečinnosťou (pasivitou) mestskej časti, respektíve poukazovaním na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 a 2 zákona o sťažnostiach.

Evidencia došlých sťažností a petícií za obdobie I. polroka 2011 vedená sekretariátom prednostu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka spĺňa formálne náležitosti evidencie v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 písmen a) až k) zákona o sťažnostiach.

### **Petície:**

V centrálnej evidencii petícií bola za I. polrok 2011 evidovaná 1 petícia, ktorá bola doručená na miestny úrad dňa 4. februára 2011 s názvom „Petícia za dodržiavanie vlastníckych práv“. Predmetom petície bola žiadosť vlastníkov bytov na Krásnohorskej 22 vo veci neprispôsobivého a bezohľadného správania sa rodiny v nájomnom byte, ohrozovaním bezpečnosti, rušením nočného pokoja, porušovania dobrých mravov, zamorením bytového domu ploštícami. Petičné podpisové hárky podpísalo spolu 37 vlastníkov bytových jednotiek na spomínanej ulici. Mestská časť listom zo dňa 10. februára 2011 oznamuje petičnému

výboru, že v súčasnej dobe rieši zabezpečenie bytovej náhrady pre menovanú neprispôsobivú rodinu.

Ďalej v liste uvádza, že vykonala prostredníctvom správcu objektu dezinsekciiu celého objektu. Kontrolou dodržiavania zákonom stanovených lehôt na vybavovanie, prešetrovanie a oznámenie výsledku vybavenia a prešetrovania petícií adresátom bolo zistené dodržanie ustanovenia § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve.

V porovnaní s kontrolou vybavovania sťažností a petícií za obdobie II. polroka 2010 (od 1. júla 2010 do 31. decembra 2010) bolo miestnemu úradu v období I. polroka 2011 doručených o 10 sťažností a 6 petícií menej (II. polrok 2010 – 18 sťažností a 7 petícií).

### **Záver:**

Kontrolou vybavovania sťažností a petícií za obdobie od 1. januára 2011 do 30. júna 2011 sa nezistilo porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov a ani porušenie interných právnych noriem, ktoré upravujú činnosť vybavovania a prešetrovania prijatých sťažností a petícií v podmienkach mestskej časti Bratislava-Petržalka.