



## Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

### Z á p i s n i c a

**z rokovania 14. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, konaného dňa 26. júna 2012.**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** pp. Černák, Hochschorner

#### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Privítal prítomných, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 27 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 74,2 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Starosta privítal p. Kimerlingovú zástupkyňu primátora hl. mesta SR Bratislavy a p. Dyttertovú poslankyňu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

#### **Program rokovania:**

- p. Bučan – navrhol body č. 25, 26 a 27 pozvánky zaradiť po bode č. 6
- starosta informoval, že okolo 10,00 hodiny príde na rokovanie primátor hlavného mesta SR p. Ftáčnik v súvislosti s prerokovaním bodu k parkovacej politike, kde sa chce vyjadriť,
- p. Klein žiadal o výmenu bodov č. 4 a 5 – starosta objasnil dôvody, pre ktoré je potrebné najprv zrušiť VZN.

*Hlasovanie o návrhu p. Bučana: prítomných 28, za 12, proti 6, zdržali sa 6, nehlasovali 4 – zmena programu nebola schválená.*

*Hlasovanie o programe: prítomných 28, za 26, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

**Návrhová komisia:** pp. Kristína Hájková

Michal Radosa

Vladimír Kovár

*Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa hlasovania 0, nehlasovali 1 – návrhová komisia bola schválená.*

**Overovatelia zápisu:** pp. Ivana Antošová

Ľubica Škorvaneková

*Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 1 – návrh bol prijatý.*

-----

#### **1. Kontrola plnenia uznesení MZ splatných k 31. 5. 2012.**

Materiál uviedol prednosta, Ing. Štefánik.

**Diskusia:**

- p. Pätoprstá – požaduje uvádzať dátumy, konkrétne v marci bolo vyhlásené výberové konanie na vedúceho stavebného úradu, nie je tu uvedený výsledok – žiada vysvetlenie, starosta – výberové konanie bol ukončené, no Ing. Mateička bol vymenovaný vládou za prednostu Krajského stavebného úradu,
- p. Radosa – uznesenie č. 171 nie je splnené v plnom rozsahu, materiál neobsahuje stanovisko MČ Petržalka a komisie územného plánu, ak stanoviská neboli vydané, žiada uviesť, ak boli vydané, priložiť,
- prednosta – iné oficiálne stanovisko sme nevydávali, do komisie materiál nebol predložený, starosta – po stanovisku hlavného mesta bude materiál predložený do komisie.

**Záver:**

**Uznesenie č. 183**

*Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 1.*

-----

**2. Návrh na určenie mesačného platu Ing. Vladimírovi Bajanovi, starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol Ing. Štefánik, prednosta.

**Diskusia:**

- p. Klein – navrhol účinnosť od 1.7.2012.

**Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Kleina:**

*„MZ Bratislava-Petržalka určuje Ing. Vladimírovi Bajanovi, mesačný plat vo výške 4 214 € s účinnosťou od 1.7.2012“.*

*Hlasovanie: prítomných 20, za 8, proti 12, zdržali sa 6, nehlasoval 0 – návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 184**

-----

**3. Záverečný účet a finančné usporiadanie mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Prednosta uviedol materiál – prebytok navrhujeme presunúť do rezervného fondu, podrobne sú rozpísané príjmy aj výdavky, bežné aj kapitálové, okrem vzdelávania neboli prekročené, aj napriek pomerne nízkym príjmom, v budúcnosti sa budeme snažiť o vyrovnanie. O eurofondoch sa pravidelne podávajú informácie. Rezervný fond je zapracovaný do rozpočtu, splácame úver, sú tu vzťahy k miestnym podnikom, záverečný účet bol auditovaný.

**Diskusia:**

- p. Fiala – predložil odborné stanovisko k záverečnému účtu, odporučil ho schváliť,
- p. Gaži – ohľadom predaja akcií Dexia banky, poďakoval p. Lukáčkovi za prezentáciu, chce vedieť ako ďalej,
- p. Pätoprstá – 1. daň za psa príjem je 177.000 € ročne, výdaj za vrecká a odpratávanie výkalov 14.000 €, načo sa používa zvyšok peňazí?  
2. či sa dá VZN zvýšiť daň za výherné automaty?

3. na aktivačné práce máme 5 ľudí, možnosť navýšenia?
- p. Masár – rozpočet bol vyrovnaný, chyba mu však prehľad hospodárenia miestnych podnikov, žiadal do septembrového MZ podať informácie o miestnych podnikoch podľa určenej šablóny,
- starosta – v septembri sa budeme venovať podnikom,  
– daň z výherných automatov ide mestu, za nevýherné automaty môžeme daň zdvihnúť,  
- na aktivačné práce môžeme prijať a zvýšiť počet do 14 osôb, nie je však záujem,
- p. Štefánik - k predaju akcií Dexia banky, tieto peniaze sme uložili na zhodnotenie na termínovaný vklad na podnet p. Bučana,  
- k p. Pätoprstej – výdavky sa snažíme zracionalizovať, hľadáme riešenia výmeny vreciek, peniaze idú aj na iné výdavky v oblasti ŽP,
- starosta – nastáva obdobie prípravy rozpočtu na rok 2013, je proti vedeniu účtu v štátnej pokladni, budeme rokovať s hlavným mestom o zrušení solidarity voči malým MČ.

**Záver:**

**Uznesenie č. 185**

*Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1.*

-----

- 4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ruší VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 3 zo dňa 7.2.1994 o zásadách hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou v znení VZN č. 2 zo dňa 13. 2. 1996, VZN č. 4 zo dňa 29. 10. 1996, VZN č. 4 zo dňa 7. 12. 1999 a VZN č. zo dňa 5. 5. 2009.**

Prednosta, p. Štefánik uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 186**

-----

- 5. Návrh Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou.**

Prednosta, p. Štefánik uviedol materiál.

**Diskusia:**

- p. Radosa – vzniesol formálnu pripomienku k čl. 18 Zásad - je tu chybné označenie odsekov (2x je uvedené č. 1), požaduje do odseku 2 doplniť písmeno m) schvaľuje nájmy majetku vo veciach, návrh stiahol,

**Záver:**

**Uznesenie č. 187**

*Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1.*

-----

## **6. Návrh systému regulovaného parkovania na území mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Starosta – privítal primátora p. Ftáčnika, toto je len úvodný materiál, ktorý bude ďalej rozpracovaný.

Prednosta – na začiatku volebného obdobia parkovacia komisia úzko spolupracovala s mestom, spoločne sa riešili problémy, pripravuje sa pilotný projekt pre Dvory a Lúky, sú tu definované ciele, parkovacie domy.

### **Diskusia:**

p. Hrčka – upozornil na porušenie rokovacieho poriadku MZ, zákon č.369/1990, § 12 ods. 6 – ak poslanec požiada o slovo, musí mu byť udelené, ak nedostane možnosť vystúpenia, predsedajúci stráca právo viesť MZ, starosta nemá právo ďalej viesť schôdzu,

p. Miškov – riešenie parkovacej politiky je prioritou mestskej časti,

p. Brezinská – žiadala objasniť predstavu o uvádzaní do praxe, chýba analýza MHD, príp. alternatívna doprava

p. Fabor – ide o prvotný materiál, nehovoriť o pilotnom programe, ale o zavádzaní postupného systému, pokračovať v prieskumoch, posilňovať MHD v spolupráci s mestom pokračovať v budovaní garáží s mestom, prosí o podporu prijať materiál ako je,

p. Pätoprstá – upozornila na druhú rezidentskú kartu - vysoká cena, navrhla komunikovať s občanmi, navrhla cenu maximálne 70,- €,

starosta – odporučil nedávať návrh ceny, toto bol príklad, o výške budeme ešte diskutovať,

p. Kristína Hájková, FP – reakcia na p. Pätoprstú suma je v poriadku, občan si musí zvážiť či na to má, alebo nie,

p. Gaži – tento materiál je v počiatočnom štádiu, chýba termín realizácie plánu, nezabudnúť na kontrolu rešpektovania, a dodržiavania pravidiel, represie,

p. Radosa – neviazať sa na mestský materiál, Petržalka musí postupovať dopredu, odporúča zmeniť návrh uznesenia, materiály mesta hovoria o poriadku s parkovaním, napriek tomu bude parkovacích miest málo.

- cieľ je nárast parkovacích miest, podpora výstavby menších garážových domov,

- zrušenie súčasného systému vyhradeného parkovania bude mať dopad na rozpočet (278.000,- €), nedokážeme to nahradiť,

- rezidentská karta a dočasné parkovanie – do vyjasnenia odstrániť platnosť 24 hodinového parkovania,

starosta – kroky sú na strane 9, analýza na strane 10, zrušenie cez VZN,

p. Štefánik – VZN schválime prípravu, zvýšenie obrátkovosti využívania parkovacích miest,

p. Miškov, FP - regulovanie by malo napomôcť, výstavba parkovacích domov je kľúčová, v tom sa zhodujeme s mestom,

p. Radosa, FP – do článku 2 navrhuje doplniť bod 10: zvýšiť celkový počet parkovacích miest v MČ,

p. Ftáčnik – mesto pracuje na definovaní parkovacej politiky, kľúčové sú v štyri mestské časti: Nové Mesto, Ružinov, Staré Mesto a Petržalka,

- dva základné princípy:

1. zvýhodnenie rezidentského parkovania – uľahčiť parkovanie vo večerných hodinách (príklad Starého Mesta),

2. platenie – odstupňované podľa atraktívnosti

- podpora MHD – zníženie počtu osobných vozidiel s jedným pasažierom, úvaha o expresných linkách, zatraktívnenie cyklistickej dopravy,

- termín: september 2012, dnes Staré Mesto schválilo aktualizáciu zásad parkovacej politiky – zvýšenie obrátkovosti parkovacích miest

- odporúča pokračovať analýzou, mestská časť dostane návrh parkovacej politiky mesta, problém však spočíva v tom, či karta bude vydaná na osobu alebo na byt,
  - príjmy sa budú deliť medzi mesto a mestskú časť,
  - do MsZ je predložený návrh na zverenie dvoch pozemkov na výstavbu dvoch parkovacích domov a na výstavbu plavárne.
- p. Pätoprstá – pýta sa p. Ftáčnika, rozdiely plátov v rámci jednotlivých mestských častí sú značné, preto odporúča zvážiť výšku poplatku, či pri pozemkoch na parkovacie domy je známa reakcia obyvateľov,
- p. Ftáčnik – vychádzalo sa z analýzy mestskej časti,  
starosta – máme analýzu, kde chceme parkovacie domy, do prijatia parkovacej politiky mesta o nich záujem nebude, nemáme záujem odpredávať miesta, verejný záujem je autá dostať z chodníkov a zelene,
- p. Fabor – podporil vystúpenie starostu,  
p. Brezinská – žiadala upresniť lokalitu,  
p. Kordošová – ide o pozemky v lokalite Jasovská, Malé Centrum.

**Návrhová komisia obdržala návrh p. Radosu:**

*„doplniť cieľ č. 10. - zvýšiť celkový počet parkovacích miest v mestskej časti“.*

O návrhu sa nehlasovalo, bol predkladateľom osvojený.

*Hlasovanie: prítomných 33, za 30, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 .*

**Záver:**

**Uznesenie č. 188**

O vystúpenie požiadal obyvateľ p. Halač, Pifflova 6.

*Poslanci hlasovaním súhlasili s vystúpením obyvateľa Petržalky – optická väčšina za.*

- p. Halač – za obyvateľov Petržalky, 20% bytov v Petržalke sú dvojgeneračné, systém znevýhodňuje domácich, treba citlivo nastaviť platby – buď 2 karty na jeden byt alebo jedna karta na jedno auto pre jednu rodinu, nie je rád, že vybrali za pilotný projekt Dvory IV a Lúky. Macharova - uskladnenie áut Car Towing- bez vedomia občanov, už sa poučil, nerobiť rozhodnutia bez vedomia občanov,  
starosta – poznámka Car Towing má dobre urobenú zmluvu v náš neprospech, ten stav je neúnosný, aj preto naše MZ chce počúvať občanov, budeme naďalej diskutovať o tomto probléme.

-----

**7. Správa o činnosti Okrskovej stanice MsP v Petržalke v roku 2011.**

Materiál uviedol veliteľ Okrskovej stanice MsP, p. JUDr. Hanidžiar – oboznámil s činnosťou Okrskovej stanice, kde patria aj Rusovce, Jarovce a Čunovo, pracuje tu 46 ľudí, celkovo v 6 okrskoch, väčšinou ide o starších policajtov, zlepšila sa znalosť prostredia, snaha budovať dôverníkov aj v obytných domoch, zriaďovať okrsky na podnet obyvateľov, je to iná činnosť ako v štátnej polícii, okrskári sú určení pre dané teritórium, naznačil, ako pracujú motohliadky, pešie hliadky, aj cyklohliadky, kamerový systém, je tu 12 kamier, výstupy z kamerového systému používa aj štátna polícia, máme 19 imobilizérov – nestačia, bolo 25 sťažností ani jedna nebola opodstatnená, spolupráca s policajným zborom, aj s VPS, výsledky podrobne zhodnotil, riešili priestupky za držanie psov.

### **Diskusia:**

- p. Lukačková – poďakovala za podrobný prehľad, obrátila sa s konkrétnym prípadom, problém so psom: 15. 6. 2012 bola na pohotovosti pani z Betliarskej, napadli ju dva pittbully, tieto prípady nie sú ojedinelé, následné sú ujmy a celoživotné traumy, bez náhubku a vôdzky nemá čo pes pobežovať,
- p. Gaži – tento rok je viac vlámaní do škôlok a áut,
- p. Pätoprstá – či sa kontroluje u majiteľov psov nosenie vreciek, či to bol problém,
- p. Masár – vráti sa k stretu psov s dotyčnou pani – bola u neho, k tomuto existuje VZN, ktoré určuje výbehy pre psov, všade inde majú mať vôdzku a košík, tieto útoky sa rozmohli, aké opatrenia, vytipovať miesta centrálnych výbehov, ako napr. vo Viedni,
- starosta – problémy sú spôsobené majiteľmi psov, hovoriť o chove nebezpečných plemien v bytovkách, zaviedol sa zoznam neplatičov dane za psa, je veľa neprihlásených psov, poukázal na aktivity ZMOS v danej oblasti,
- p. Kríž, FP – ide o problém v chove psov – bude potrebná zmena legislatívy, podporil aktivity,
- p. Radosa – poukázal na nedostatočný počet hliadok v teréne,
- p. Farkašovská, FP – koľko príslušníkov z iných MČ rotuje, zo skúseností vie, že sa nevedeli orientovať, koľko papúč dali – porovnať s odťahovaním vozidiel,
- p. Hanidžiar – odpovedal na jednotlivé vystúpenia:
- p. Lukačková: žiaden predpis predpis neurčuje, že pes musí mať náhubok, len ak niekoho pohryzie je až potom nebezpečný,
  - p. Gaži: vlámání partia do pôsobnosti štátnej polície, krádeže do škôl boli v čase po otvorení školy a nepozornosti školníka, pred vyučovaním, požiadali o monitoring ZŠ a MŠ,
  - p. Pätoprstá: majiteľ je povinný odstraňovať psie výkaly, ľudia nosia vrecká, len výkaly nezbierajú ak nemajú svedka, máme VZN kde sú uvedené výbehy psov,
  - p. Radosa: zvýšenie počtu policajtov – kompetencia hl. mesta,
  - p. Farkašovská: činnosť MsP je zameraná hlavne na dodržiavanie VZN , hodnotenia – z hľadiska dosiahnutia dlhodobých cieľov, rotácia – používa sa pri dôležitých akciách, podmienka je poznať mesto, k imobilizérom podá písomnú informáciu.

*Hlasovanie: prítomných 33, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 189**

-----

### **8. Návrh Dodatku č. 1 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

---

Materiál uviedol predkladateľ O. Kríž.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 9.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 190**

-----

**9. Návrh na predĺženie nájomných zmlúv pre spoločnosť PANTHERA SK, s.r.o.,  
Geologická 36, Bratislava.**

---

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 7.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 191**

-----

**10. Návrh na prenájom školského bazéna v objekte ZŠ Holíčska 50, Bratislava pre  
Plavecký klub ORCA SPORT, Muškátová 21, 900 28 Ivanka pri Dunaji,  
IČO: 42135460.**

---

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 10.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 192**

-----

**11. Návrh na prenájom školského bazéna v objekte ZŠ Pankúchova 4, Bratislava pre  
Plavecký klub ORCA SPORT, Muškátová 21, 900 28 Ivanka pri Dunaji,  
IČO: 42135460.**

---

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 .*

**Záver:**

**Uznesenie č. 193**

-----

**12. Návrh na prenájom bytu, ktorý je súčasťou budovy Cirkevnej materskej školy Márie  
Mazarellovej, Lachova 33, Bratislava za účelom ubytovania sestier Dcér Márie  
Pomocnice.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. Klein – podáva pozmeňujúci návrh na skrátenie nájomnej doby na 10 rokov,  
starosta – dĺžka nájmu je zhodná s dobou nájmu celej škôlky..

**Návrhová komisia prijala návrh uznesenia poslanca Kleina:**

**„Skrátiť dobu nájmu na 10 rokov (30.6.2022)“**

*Hlasovanie: prítomných 31, za 10, proti 0, zdržali sa 18, nehlasovali 3 – návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie o pôvodnom návrhu: prítomných 31, za 25, proti 1, zdržal sa 1, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 194**

-----

#### **13. Návrh na prenájom nebytových priestorov v Dome kultúry Zrkadlový Háj pre Igora Kmet'a, Bzovicka 2, 851 07 Bratislava.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. K. Hájková – podľa výpočtového listu bude platiť paušálnu úhradu 35,- €/mesačne za energie, je to málo v porovnaní s bytom,

prednosta – je to zálohová platba, podlieha vyúčtovaniu,

p. Bučan – požiadal o doplnok k zmluve – výpoveď zosúladiť so zákonom,

p. Klein – súhlasí s p. Bučanom, podáva pozmeňujúci návrh na prenájom po dobu 5 rokov, prednosta – neurčitá doba je pre nás výhodnejšia, môžeme ju vypovedať,

p. Klein - stiahol návrh,

p. Hrčka – spotreby energií budú merané, alebo prepočítané, či sú tu merače tepla, vody, elektriny,

prednosta – v zmluve bude uvedené, čo sa dá, bude sa merať, čo sa nebude dať bude pomerom,

p. Klein – či ide o samostatné odberné miesto elektrickej energie a vody,

prednosta – elektromer nemá, adresne sa zmeria, dá sa koeficientom,

starosta – médiá budú zvlášť riešené samostatnou zmluvou,

p. Hrčka – pri elektrine je veľký odber, musí byť meraná zvlášť, podmieniť v zmluve.

**Návrhová komisia prijala pozmeňujúce návrhy uznesenia:**

**1.p. Klein:**

*„na dobu určitú 5 rokov (do 30.6.2017) - návrh stiahol.*

**2. p. Bučan:**

*„doplniť bod 6.) bez udania dôvodu“*

*O návrhu sa nehlasovalo – akceptované predkladateľom.*

*Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 32, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### **Uznesenie č. 195**

-----

#### **14. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Gessayova 2, Bratislava pre Tenisový klub OLYMP Bratislava, o. z**

---

Materiál uviedol prednosta.



**Diskusia:**

p. Štefanička – navrhol zvýšiť cenu na 775,- € ročne.

**Návrhová komisia prijala návrh uznesenia poslanca Štefaničku:**

*„ako predseda fin. komisie dávam návrh na zvýšenie nájomného z 387,- € na 774,- €/rok za nebytový priestor.“*

*Hlasovanie o návrhu p. Štefaničku prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 32, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 196**

-----

15. **Návrh prenájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Nobelovo nám. č. 6, Bratislava pre Mgr. Janu Kamenskú – 1. súkromné opatrovateľské centrum BABYLAND, J. Kostku 248/18, 902 01 Malacky, IČO: 40 646 149.**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 7 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 197**

-----

16. **Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Klub modernej gymnastiky DANUBIA, o. z., Topoľčianska 33, 851 05 Bratislava, IČO: 360714498.**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 198**

-----

17. **Návrh na prenájom nebytového priestoru v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Súkromnú základnú umeleckú školu, Prokofievova 5, Bratislava, IČO: 31802958.**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### Uznesenie č. 199

-----

#### **18. Návrh na prenájom nebytového priestoru v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Tanec proti drogám, o. z. Prokofievova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36076228.**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### Uznesenie č. 200

-----

#### **19. Návrh na predĺženie nájomnej zmluvy pre Jána Vaškoviča, Mlynarovičova č. 19, Bratislava.**

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. Radosa – pýta sa na terasu, či ide o celoročnú prevádzku, ak bude schopný prevádzkovať len 3 mesiace, je neadekvátne cena, možno budú problémy s podpisom zmluvy,

p. Skovajsa – bol by rád, aby súčasťou každej zmluvy bola dohoda o odvoze odpadu, toto robí VPS zadarmo za prevádzkovateľov stánkov,

starosta – toto dať do zmluvy aj ostatným stánkarom,

p. Pätoprstá - požaduje do 10 metrov od okolia stánku nech stánkari zabezpečujú čistotu a poriadok, zapracovať do zmluvy všeobecne pre všetky stánky, nakoľko smeti dávajú do odpadkových košov.

*Hlasovanie: prítomných 32, za 26, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

### Uznesenie č. 201

-----

#### **20. Návrh na prenájom pozemku, parc. č. 3574/6 pre spoločnosť STEVE PRO, s. r. o., Švabinského 18, 851 01 Bratislava, IČO: 35731583.**

Materiál uviedol prednosta, materiál nebol na MR schválený, objasnilo sa, že podnikateľ nemal určené prevádzkové hodiny.

**Diskusia:**

p. Pätoprstá – materiál poslala správcovi na Hálovu, nemali výhrady, možnosť úpravy prevádzkových hodín, zabezpečiť čistotu do 10 m ,

starosta – prevádzkové hodiny upravuje VZN požiadal poslancov poslancov o venovanie sa tomuto, príprava VZN na septembrové zastupiteľstvo, snaha o systémové riešenie, čistenie do 10 m sa v zmluve zabezpečí,

p. Bučan – či neboli sťažnosti obyvateľov v roku 202?

*Hlasovanie: prítomných 32, za 22, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 6 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 202**

-----

**21. Pedagogicko-organizačné zabezpečenie školského roka 2012/2013 v základných školách a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. Klein – chcel by protestovať proti forme materiálu skrýva metodické veci, do budúcnosti dať dva materiály.

*Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 203**

-----

**22. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za 1. štvrt'rok roku 2012.**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 204**

-----

**23. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 2/2005.**

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. Kovár – predložil návrh poslaneckého klubu SMER-DS vychádzajúci z návrhov odborných komisií.

**Návrhová komisia prijala návrh poslanca Kovára:**

*MZ mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje poskytnutie dotácií nasledovným žiadateľom:*

- |                                |         |
|--------------------------------|---------|
| 1. Zachráňme petržalské bunkre | 2.000 € |
| 2. Jokerit, hokejbalový klub   | 2.000 € |
| 3. Domov pre každého           | 4.000 € |

*Hlasovanie o návrhu p. Kovára: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržali sa hlasovania 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 205**

-----

**24. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 103 zo dňa 27.9.2011.**

---

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 8 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 206**

-----

**25. Návrh zámeru zlepšenia technického stavu budov základných škôl a materských škôl na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

---

Materiál uviedol poslanec Bučan, ide o výstup pracovných skupín.

Starosta – riešiť body 25, 26, 27 podľa kapitálových príjmov.

Prednosta – v krátkosti sme konzultovali parametre so SSŠ, má to dopad na rozpočet MČ, bude potrebné veci zapracovať do rozpočtu.

**Diskusia:**

- p. Bučan – zámer zlepšenia technického stavu ZŠ a MŠ ďakuje spoluautorom materiálu, základným cieľom návrh systémového riešenia opráv ZŠ a MŠ, šatne sprchy, toalety, vstupy do budov, nehovoriac o chýbajúcej výpočtovej technike, úver na budovy – okná na úsporu energií, potreba až 3-4 mil. €, financovať aj z externých zdrojov, tento rok z prebytku – strechy, navrhuje materiál schváliť, 1 krát štvrťročne informovať o plnení, žiada vykonať pasportizáciu stavu škôl,
- p. Miškov - je to podstatný materiál, pokračovať v investíciách školstvu,
- p. Lukačková – podporiť materiál, školská komisia má prehľad o stave škôl.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 207**

-----

**26. Návrh zámeru opráv komunikačných terás v mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

---

Materiál uviedol prednosta, máme ambíciu riešiť terasy, na toto by sme však potrebovali niekoľko miliónov eur, prvú ako pilotný projekt do roku 2014, terasy patria vlastníkom bytom, investícia do cudzieho vlastníctva je proti zákonu, jedine v spolupráci so spoločenstvom vlastníkov a mestom, patria aj BD.

**Diskusia:**

- p. Masár – poukázal na problematiku vlastníckych vzťahov, do roku 2009 nebola väčšia rekonštrukcia vykonaná, potreba komplexnej rekonštrukcie aspoň jednej terasy, nárast úrazov, musíme ich odškodňovať, vykonať pasportizáciu – boli by sme ako vlastníci v menšine,
- p. Gaži – v meste bolo schválených 130.000 na pochôdzne terasy v Petržalke, boli krátené, trvať na tejto sume, výber cez VOS spolu s mestom, dostať tam termín 27.6.2012 – na verejné obstarávanie,

- starosta – na drobné opravy je vybratá firma, musia byť najprv peniaze, bez toho sa nedá vypísať súťaž,
- p. Pätoprstá, FP – odporúča spoluúčasť jednotlivých vchodov, financovanie aj z fondu opráv, zabezpečiť po oprave starostlivosť nájomcov prevádzok o terasu,
- p. Masár, FP - boli z Gessayovej, komisia bude o tomto rozhodovať, už sú 2-3 návrhy,
- p. Farkašovská, FP – žiada upresnenie, zajtra na MsZ sa bude rokovať o rozpočte, trvať na pôvodnej sume, poslanci za Petržalku nech nepodporia odobratie 100 tis. €,
- starosta – dnes odíde list všetkým poslancom za Petržalku, primátor avizuje pre nás 30.000 € na pilotný projekt,
- p. Borotovský – vlastníci vlastnia len cca 1 meter terasy?,
- p. Radosa – možnosti financovania z fondu opráv, vyplynula z rokovania s predsedom Bytového družstva Petržalka, bola vybratá terasa na Fedinovej ulici, táto je spoločným vlastníctvom mesta, mestskej časti a Bytového družstva, je základná projektová dokumentácia, súhlas ľudí s opravou nie je podmienkou, nesanovať z úveru, prínosom by bolo, aby sa po 25 rokoch terasy aj skolaudovali, alternatíva č. 4 pýtať od mesta jednorazový príspevok na opravu terás, priložiť zoznam terás na opravy,
- starosta – mesto by malo prispieť, nakoľko 50% financií z predaja bytov ide mestu,
- p. Pätoprstá - Operačný program Bratislavský kraj – možnosť čerpania príspevku,
- starosta – upozornil na tvrdé podmienky čerpania – vlastníctvo terás, vypracovaný projekt, stavebné povolenie.

*Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 208**

-----

**27. Návrh zámeru revitalizácie športovísk na území mestskej časti Bratislava-Petržalka a športového areálu ZŠ Budatínska.**

Materiál uviedol predkladateľ p. Bučan – prekladá ho za pracovnú skupinu, pojednáva o aktuálnom stave športovísk, v minulosti sa toto riešilo v rámci detských ihrísk, požaduje vyčlenenie fixného percenta, osloviť aj súkromný sektor, režimovanie športovísk, navrhuje materiál prijať.

Starosta – minulé vedenie revitalizovalo 49 detských ihrísk, teraz diskutujeme o športoviskách, na základe kontroly ŠOI vznikla potreba vyčleniť každoročne peniaze na údržbu.

**Diskusia**

- p. Miškov – materiál hovorí o rekonštrukcii verejných detských ihrísk, aj pre mládež chceme niečo urobiť, nielen pre škôlkarov,
- p. Turzo – navrhol k bodu 3.3. doplniť pre rok 2012 zabezpečenie a montáž dopadového povrchu pod kolotoče v zmysle záverov kontroly zo ŠOI,
- p. Bučan – zapracuje autoremedúrou,
- p. Brezinská – podáva návrh na doplnenie uznesenia, ktorým ukladá riaditeľovi VPS predložiť na najbližšie zasadnutie MZ materiál s vyčíslením nákladov na odstránenie nedostatkov,
- p. Fabor, FP – spracovateľ p. Bučan, nie ako predseda poslaneckého klubu, ale pracovnej skupiny.

**Návrhová komisia prijala 2 pozmeňujúce návrhy:**

**1. p. Turzo :**

„v bode 3.3 „Zoznam športovísk určených na revitalizáciu“ doplniť v texte „Pre rok 2012 navrhujeme: ďalšiu odrážku (pozn. ako prvú) s textom: „materiálne zabezpečenie a montáž dopadového povrchu pod všetkými kolotočmi na všetkých verejných detských ihriskách (VDI) tak, aby spĺňali príslušne technické normy podľa zmyslu ŠOI (Regionálny úrad verejného zdravotníctva).“

O návrhu sa nehlasovalo, bol prijatý autoremedúrou.

**p. Brezinská:**

„MZ ukladá riaditeľovi VPS vypracovať materiál, v ktorom budú uvedené všetky nedostatky zistené na VDI (verejných detských ihriskách) v rámci kontroly SOI a v rámci internej kontroly uskutočnenej VPS a vyčíslené náklady potrebné na odstránenie týchto nedostatkov a tento materiál predložiť na najbližšie rokovanie MZ.“

Hlasovanie o návrhu p. Brezinskej: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa hlasovania 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

**Záver:**

**Uznesenie č. 209**

-----

**28. Správa z kontroly personálnej a mzdovej agendy v Základnej škole Nobelovo nám. 6, Bratislava.**

---

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór..

**Diskusia:**

p. Gaži – navrhol, aby kontrolór kontroloval aj účelové dotácie pridelené mestskou časťou, starosta – odporučil návrh zaradiť do bodu 29 (plán práce).

Hlasovanie: prítomných 27 za 22, proti 0, zdržali sa hlasovania 0, nehlasoval 5 – návrh bol prijatý.

**Záver:**

**Uznesenie č. 210**

-----

**29. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1.júla 2012 do 31. decembra 2012.**

---

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

**Diskusia:**

p. Pätoprstá – dá sa doplniť nie je potrebné schvaľovať,

p. Gaži – predkladá návrh na zaradenie kontroly účelových dotácií s uvedeným výšky aj predmetu v zmysle uznesenia, (napr. ak bola dotácia daná na účel maľovania skontrolovať či bolo skutočne vymaľované),

starosta – vždy sa kontroluje účel dotácie, musí byť predložené vyúčtovanie,

p. Fiala – potreba jasne ich zadefinovať kontrolu do plánu,

p. Pätoprstá – jedno je kontrola účtovníctva a iné je reálna kontrola plnenia,  
p. Fiala – na ktoromkoľvek MZ môžu poveriť kontrolóra novou kontrolou,

**Návrhová komisia obdržala návrh poslanca p. Gažiho:**

*„Navrhujem, aby kontrolór MČ Petržalka automaticky kontroloval a informoval čerpanie účelovo poskytnutých dotácií spoločnosťami – či peniaze boli použité v takej výške a na ten predmet, na čo boli poskytnuté i schválené MZ v Petržalke“.*

*Hlasovanie: o návrhu p. Gažiho: prítomných: 27 za 9, proti 0, zdržali sa hlasovania 11, nehlasovali 7 – návrh nebol prijatý.*

*Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 211**

-----

**30. Interpelácie.**

**p. Brezinská:**

Interpelovaný: Ing. Miroslav Štefánik, prednosta Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Téma interpelácie: kosenie trávnikov v lokalite Lúky 7 a 8

Žiadam o vyriešenie problému s nepokosenými trávnikmi v lokalite Lúky 7 a 8. Vzhľadom na to, že ide o dlhodobý problém, prosím aj o vyhotovenie prehľadu, ako MČ Petržalka postupovala v tomto roku voči vlastníkom pozemkov, ktorí si v danej lokalite neplnia povinnosť kosiť svoje pozemky. V prílohe zasielam fotografie (Žehrianska ulica) zo dňa 26.6.2012, ďalšie na moju žiadosť mali zhotoviť príslušní inšpektori verejného poriadku v ďalších dňoch.

Ďakujem

príloha - fotodokumentácia

**p. Hrčka:**

Interpelovaný: prednosta MÚ

Predmet interpelácie: Znalecké posudky Technopol

Dňa 17.4.2012 na miestnom zastupiteľstve MČ Petržalka bol predložený bod 21. Návrh na predaj pozemku par. č. 1444/11 pre Technopol, a.s. V úvode som sa od pána prednostu Štefánika dozvedel, že existujú dva znalecké posudky na ocenenie hodnoty par. č. 1444/11 pričom jeden z nich si dala vyhotoviť MČ Petržalka. Prvý posudok vyhotovil Ing. Oldřich Jarabica, ktorého si vybral žiadateľ Technopol Sevis a.s. druhý nezávislý znalecký posudok si dala MČ Petržalka vyhotoviť u pána Ing. Ivana Izakoviča. Podľa mojich zistení títo dvaja znalci v rodinnom vzťahu sú švagrovia. Vzhľadom k tomuto zisteniu chcem požiadať o vysvetlenie ako sa stalo, že z 988 znalcov v odbore stavebníctvo, odvetvie hodnoty nehnuteľnosti, ktorí pôsobia na území SR, sa MČ Petržalka podarilo vybrať znalca ktorý je rodinným príslušníkom znalca, ktorého vybral Technopol servis a.s., ktorý žiadal o kúpu tohto pozemku.

**p. Škorvaneková:**

Interpelovaný: prednosta MÚ

Predmet interpelácie: Múrik za bytovým domom Gessayova 14-18

Vážený pán prednosta,

na základe oslovenia obyvateľov Petržalky a Cyklokoalície si Vás dovoľujeme interpelovať v súvislosti so zriadením dočasného prechodu pre chodcov v lokalite Nám. Hraničiarov/Rusovská cesta. Problém hýbajúceho prechodu pre chodcov bol predmetom riešenia už v roku 2007, keď vo veci interpeloval vtedajší poslanec Michal Novota. Aj napriek tomu, že križovatka v danom úseku je len dočasná, prešlo už 5 rokov, počas ktorých mohol byť na ceste aspoň nalepovací provizórny prechod, ktorý by zvýšil bezpečnosť v danom úseku pri prechode cyklistov z jednej strany Chorvátskeho ramena na stranu druhú.

Uvedená križovatka má byť podľa vyjadrenia pani vedúcej oddelenia Ing. arch. Zuzany Kordošovej súčasťou nosného dopravného systému. Avšak ako to na Slovensku býva zvykom, istý čas opäť potrvá, kým sa predmetná križovatka upraví do vyhovujúceho stavu. Preto Vás žiadam o stanovisko v predmetnej veci po vyjadrení magistrátu. Uvedomujem si zložitosť dopravnej situácie, no zároveň apelujem na hľadanie aspoň dočasného riešenia.

K interpelácii prikladám fotografie.

Vopred ďakujem za vybavenie.

**p. Škorvaneková:**

Interpelovaný: prednosta MÚ

Predmet interpelácie: Prechod pre chodcov Rusovská cesta – Nám. hraničiarov.

Vážený pán prednosta,

na základe oslovenia obyvateľov bytového domu Gessayova 18, sa na Vás obraciam s interpeláciou týkajúcou sa múrika, resp. obrubníka za bytovým domom, kde sa pravidelne a dlhodobo sústreďujú bezdomovci, či mládež, kde popíja alkohol a hlučným správaním aj v čase po 20,00 hod. ruší obyvateľov dotknutých domov. Obyvatelia sa už niekoľko krát pokúšali riešiť situáciu privolaním hliadky mestskej polície, ktorá však nezabránila opakovaniu sa situácie.

Obyvatelia preto žiadajú preskúmanie možnosti odstránenia múrika. V blízkosti sa nachádza Centrum voľného času a zgrupovanie mládeže popíjajúcej alkohol na verejnosti určite nie je dobrým návodom, ako užitočne tráviť voľný čas.

K interpelácii prikladám fotografie.

Vopred ďakujem za vybavenie.

**p. Gaži:**

Interpelovaný: prednosta MÚ a p. JUDr. Ján Hanidžiar

Predmet interpelácie: Aktívna ponuka ZŠ „Výstražných školení proti drogám“

Dnes 26.6.2012 je svetový deň proti zneužívaniu drog a ich ilegálnemu obchodovaniu. Nie náhodou, alebo náhodou je tento deň pred školskými prázdninami. Náhodou preto, že tento deň sa približne pred polstoročím stala tragická udalosť spôsobená drogami. Od roku 1988 OSN vyhlásila spomínaný deň za Svetový, ako spomienku na tragické udalosti spôsobené drogami. Pretože dôsledky používania drog považujem za mimoriadne vážne, preto si myslím, aby sa na školách každoročne konali Výstražné prednášky proti drogám aj s ukázkami (obrazovými) s dôsledkami z používania drog, hlavne pred prázdninami, keď najviac postihnuteľná mládež sa dostáva do rôznych „kontaktov“.

Za porozumenie ďakujem Odpoveď prosím zaslať e-mailom.

**p. Pätoprstá:**

Interpelovaný: starosta MČ Petržalka

Predmet interpelácie: Priame prenosy zo zastupiteľstva



Prosím o informáciu aké reálne kroky sa robia na splnenie uznesenia - obstaranie priamych prenosov zo zastupiteľstva.

**p. Pätoprstá:**

Interpelovaný: prednosta MÚ:

Predmet interpelácie: Čistota okolo Veľkého Draždiaku – havarijný stav v odvoze odpadkov.

Prosím o zabezpečenie čistoty pri jazere Veľký Draždiak do doby, kým sa neusporiada vzťah k pozemkom okolo Veľkého Draždiaka medzi MČ a hlavným mestom.

**p. Radosa:**

Interpelovaný: prednosta MÚ, starosta MČ, riaditeľ VPS

Predmet interpelácie: Veľký Draždiak

- žiadam o umiestnenie prenosných smetných košov pri Veľkom Draždiaku vrátane brehu, nachádzajúceho sa zo strany Antolskej ulice,
- žiadam o rokovanie so spoločnosťou Slovintegra, resp. majiteľom parkoviska pri Jantárovej ceste ohľadom zdvihnutia rampy a umožňujúce verejné parkovanie po 16,00 – 17,00 hodine

**31. Rôzne.**

p. Kríž:

1. na ostatnom MZ sa prerokoval bod Transparentná Petržalka – úloha prijať etický kódex volených predstaviteľov samosprávy, poslal to poslancom, ktorých tento bod zaujímal a na budúci týždeň sa k téme stretnú, vyzval kluby na nomináciu zástupcu na prípravu prvotnej podoby materiálu,

2. ako predseda mandátovej komisie v priebehu leta zvolá stretnutie mandátovej komisie – výstupom bude informačný materiál o účasti poslancov na zasadnutiach MZ a poslancov a neposlancov na zasadnutiach komisií.

p. Bučan – otázka na prednostu v súvislosti s výstavbou plavárne, kde mestská časť mala osloviť BSK na spoluprácu, či sa toto konalo a s akým výsledkom, prednosta – oslovili sme BSK, aj zástupcu l. župnej, l. župná nepôjde do veľkého projektu, je viac investorov, s ktorými rokujeme.

p. Hrčka – trvá na uvedení svojej výhrady k porušeniu rokovacieho poriadku v zmysle zákona, uviesť do zápisu.

p. Miškov – k materiálu ohľadom zámene pozemkov na Kráľovej hore, ktorý bol rozdaný počas rokovania:

Na zasadnutí MsZ bude opäť prerokovaná zámene pozemkov v Petržalke a Ružinove, započul na verejnej diskusii, že Petržalka s touto zámenou súhlasí – navrhol preto o tomto hlasovať, žiaden Petržalčan o tomto nevie, je tu malá informovanosť,

p. Pätoprstá, FP – žiada k materiálom prikladať mapy, nejedná sa v tomto prípade len o zámene, ale aj dlhodobý prenájom,

p. Miškov – materiál chystal v noci, potom sa dozvedel, že Petržalka súhlasí s výmenou pozemkov, mapky nestihol,

p. K. Hájková, FP – už sme toto raz kategoricky zamietli v apríli, ešte raz je zbytočné,

p. Hrčka – MZ prijalo platné uznesenie, ktorým vyjadrilo svoj nesúhlas so zámenou, bol prítomný na verejnom prerokovaní v Karlovej Vsi, kde odznelo, že starosta MČ Petržalka súhlasí,

- p. Arpai – k p. Hrčkovi a p. Hájkovej - už sme prijali uznesenie, že nechceme výmenu pozemkov, je za to, aby sme o tomto nehlasovali,
- p. Kovár – pozrel si uznesenie č. 167 MZ z 24.4.2012 - v bode 1 sú uvedené tie isté pozemky ako v materiáli p. Miškova v bode 2 je 10 pozemkov novovytvorených z bodu 1, okrem tých pozemkov sú v bode 2 ďalšie pozemky, kde sa pozemky nachádzajú nevie,
- p. Kríž, FP – starosta nikde neprezentoval, že súhlasí so zámenou, škoda že neodznela táto poznámka, keď tu bol primátor, jedná sa o pozemky, ktoré nie sú nám zverené, prebehli stretnutia na mestskom zastupiteľstve, bude o tomto rokovaní, na Jiráskovej ulici nám bude zverený pozemok na výstavbu plavárne, chceme pozemky na garážové domy,
- p. Bučan – uznesenie sme prijali na pôvodný materiál, teraz ide o zmenu pôvodného materiálu, treba potvrdiť kategorický nesúhlas,
- p. Radosa – musíme vyjadriť nesúhlas, kauza Kráľova Hora prebehla bez informovanosti poslancov, do budúcnosti požaduje informácie, ide o elementárnu slušnosť k poslancom, teraz sa navrhuje 30 ročný prenájom, napriek tomu, že materiál bol rozdáný dnes, podporí ho, celá Kráľova Hora bola robená so zámerom zámeny pozemkov,
- prednosta – starosta nesúhlasí so zámenou,
- p. Fiala – ako poslanec MsZ - primátor o výmene hovoril včera, deklaroval nezámenu Kráľovej Hory s Petržalkou, Devín je v nútenej správe, J&T má záväzok voči Devínu, háji záujmy Petržalky, odporučil nesúhlasiť so zámenou pozemkov na úkor Petržalky, súhlas dať jedine, ak odpustia dlhy Devínu,
- p. Miškov – je potrebné k tomuto sa vyjadriť, materiál predložil z dôvodu zlej interpretácie stanoviska Petržalky, dať ešte raz nesúhlasné stanovisko Petržalky,
- p. Masár – navrhol 2-minútovú prestávku pred hlasovaním.

*Hlasovanie: prítomných 22, za 19, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.*

## **Záver:**

### **Uznesenie č. 212**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

A. nesúhlasí a odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

neschváliť

1. odňatie správy nehnuteľného majetku hl. mesta SR Bratislavy v zmysle Štatútu Hlavného mesta SR Bratislavy čl. 84 ods. 1 písm. e) mestskej časti Bratislava- Petržalka, ktorý prevažne alebo celkom slúži celomestským potrebám alebo na zabezpečenie plnenia funkcií Bratislavy a to pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Petržalka, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka, so sídlom na Kutlíkovej 17, 852 12 Bratislava:

- parc. č. 5359/7 - záhrady vo výmere 375 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 5359/8 – záhrady vo výmere 434 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 5359/37 - záhrady vo výmere 357 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 5359/38 – záhrady vo výmere 366 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 5359/39 - záhrady vo výmere 377 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 5359/40 – záhrady vo výmere 376 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 5359/41 - záhrady vo výmere 366 m<sup>2</sup>,
- parc. č. 5359/42 – záhrady vo výmere 397 m<sup>2</sup>,

parc. č. 5359/43 - záhrady vo výmere 384 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/44 – záhrady vo výmere 393 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/45 - záhrady vo výmere 402 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/46 – záhrady vo výmere 397 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/48 - záhrady vo výmere 415 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/50 – záhrady vo výmere 366 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/52 - záhrady vo výmere 389 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/53 – záhrady vo výmere 387 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/54 - záhrady vo výmere 385 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/56 – záhrady vo výmere 361 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/57 - záhrady vo výmere 410 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/58 – záhrady vo výmere 382 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/60 - záhrady vo výmere 405 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/61 – záhrady vo výmere 423 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/62 - záhrady vo výmere 364 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/64 – záhrady vo výmere 388 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/65 - záhrady vo výmere 425 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/66 – záhrady vo výmere 401 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/68 - záhrady vo výmere 236 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/69 – záhrady vo výmere 221 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/70 - záhrady vo výmere 302 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/71 – záhrady vo výmere 374 m<sup>2</sup>,  
parc. č. 5359/72 záhrady vo výmere 556 m<sup>2</sup>,  
evidovaných ako parcely registra „C“ na LV č. 2644,

2. ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nájom nehnuteľností – pozemkov v Bratislave, v k. ú. Petržalka:

- novovytvoreného pozemku parc. č. 5206/16 – zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 13 844 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 84/2011 oddelením od pozemku parc. č. 5206/16 evidovaného ako parcela registra „C“ na LV č. 2644,  
- novovytvoreného pozemku parc. č. 5209/5 – zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 1689 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 84/2011 oddelením od pozemku parc. č. 5209/5 evidovaného ako parcela registra „C“ na LV č. 2644,  
- novovytvoreného pozemku parc. č. 5210/4 – zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 2193 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 84/2011 oddelením od pozemku parc. č. 5210/4 evidovaného ako parcela registra „C“ na LV č. 2644, pozemku parc. č. 5208/4 – zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 4294 m<sup>2</sup>, evidovaného ako parcela registra „C“ na LV č. 2644,  
- novovytvoreného pozemku parc. č. 5359/9 – záhrady vo výmere 1107 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 82/2011 zlúčením častí pozemkov parc. č. 5359/3, parc. č. 5359/4, parc. č. 5359/5, parc. č. 5359/6, parc. č. 5359/7, parc. č. 5359/9 a parc. č. 5359/10, evidovaných ako parcely registra „C“ na LV č. 2644,  
- novovytvoreného pozemku parc. č. 5359/37 – záhrady vo výmere 1953 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 82/2011 zlúčením pozemkov parc. č. 5359/37, parc. č. 5359/38, parc. č. 5359/41, parc. č. 5359/42 a častí pozemkov parc. č. 5359/45, parc. č. 5359/46, parc. č. 5359/39a parc. č. 5359/43, evidovaných ako parcely registra „C“ na LV č. 2644,  
- novovytvoreného pozemku parc. č. 5359/52 – záhrady vo výmere 2505 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 82/2011 zlúčením pozemkov parc. č. 5359/52, parc. č. 5359/56, parc. č. 5359/60, parc. č. 5359/64, parc. č. 5359/68 a častí pozemkov parc. č. 5359/36,

parc. č. 5359/40, parc. č. 5359/44, parc. č. 5359/48, parc. č. 5359/69, evidovaných ako parcely registra „C“ na LV č. 2644,  
- novovytvoreného pozemku parc. č. 5359/54 – záhrady vo výmere 4297 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 82/2011 zlúčením pozemkov parc. č. 5359/54, parc. č. 5359/57, parc. č. 5359/58, parc. č. 5359/62, parc. č. 5359/66, parc. č. 5359/71, parc. č. 5359/72 a častí pozemkov parc. č. 5359/10, parc. č. 5359/8, parc. č. 5359/50, parc. č. 5359/53, parc. č. 5359/61, parc. č. 5359/65 a parc. č. 5359/70, evidovaných ako parcely registra „C“ na LV č. 2644, novovytvoreného pozemku parc. č. 1067/2 – ostatné plochy vo výmere 5121 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 12/2012 oddelením od pozemku parc. č. 1067/2 evidovaného ako parcela registra „C“ na LV č. 1748,  
- novovytvoreného pozemku parc. č. 1067/8 – ostatné plochy vo výmere 1347 m<sup>2</sup> vzniknutého geometrickým plánom č. 12/2012 oddelením od pozemku parc. č. 1067/8 evidovaného ako parcela registra „C“ na LV č. 2021

B) odporúča  
starostovi  
nevydať súhlasné stanovisko k vyššie uvedeným pozemkom na nájom pre spoločnosť Kráľova hora.

-----

p. Kovár – od 12. 5 - 16. 6. boli rôzne akcie, účasť poslancov bola rôzna, poďakoval oddeleniu školstva, kultúry a športu za prípravu akcií.

O vystúpenie požiadal p. Ecker, zástupca občianskeho združenia PROMIS-VICTORY  
*Hlasovanie za vystúpenie hosťa: za 18, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1.*

p. Richtáriková, za investora – majú záujem o prenájom objektu bývalého LUDUS-u, projekt má zdržanie, financie od MČ nebudú žiadať, chcú preinvestovať 2 mil. € na stacionár pre deti, s poskytovaním služieb pre matky (manikúra, pedikúra, fitnes), rátajú s rekonštrukcia objektu, bezbariérový vstup do budovy,

p. Pätoprstá – požiadala predložiť zámer do komisií, najmä do komisie ÚPVaD, prednosta – miestna rada rozhodla o prerušení rokovania o tomto bode, požaduje predstaviť projekt a spôsob financovania,

p. Miškov – rozpracovať materiál.

-----

### **Záver:**

Zástupca starostu p. Masár konštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie.

**Ing. Vladimír Bajan**  
starosta

**Ing. Miroslav Štefánik**  
prednosta

**Overovatelia zápisu:** **Mgr. Ivana Antošová**  
**Ing. Ľubica Škorvaneková**

**Zapísala:** **Helena Čierníková**