

Župa pripravila Petržalčanov aj o to málo z eurofondov

(01.11.2013; Petržalské noviny; č. 22, s. 2; Platznerová Michaela)

Čerpanie prostriedkov z eurofondov v rámci programu Integrovanej stratégie rozvoja mestských oblastí (ISRMO) sa naťahuje od roku 2009. Nekompetentné zásahy do celého projektu spôsobili, že **Petržalka** aj ďalšie mestské časti napriek vynaloženému úsiliu prišli o možnosť uchádzať sa o tieto financie.

Modrý dom na Čapajevovej, budova bývalého LUDUSu, ZŠ Prokofievova, bývalé Námestie májového povstania českého ľudu a Bytové domy Kopčany. To boli projektové zámery, ktoré už od roku 2009, keď Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR prvýkrát vyhlásilo výzvu pre bratislavské mestské časti na predkladanie žiadostí v rámci ISRMO, **Petržalka** aktívne pripravovala. Celý proces zastrešuje a riadi Sprostredkovateľský a riadiaci orgán pre tento projekt (SORO), a tým je BSK. Práve pod jeho tlakom ministerstvo v roku 2011 rozhodlo, že do výzvy sa môžu zapojiť aj okresné mestá Malacky, Senec a Pezinok, pričom SORO odoprel mestským častiam, pre ktoré bol program pôvodne určený, právo vôbec sa k tejto zmene vyjadriť.

Okrem okruhu oprávnených žiadateľov sa v ďalších mesiacoch menili kritériá i podmienky celého programu. Aj napriek tomu poskytla **Petržalka** absolútnu súčinnosť v prípravných procesoch a pokračovala v rozbehnutej práci na svojich projektových zámeroch. Zároveň však opakovane upozorňovala na chyby, ktoré nastali v celom procese práve spomínanými zmenami. To napokon potvrdil aj vnútorný audit na ministerstve. To spôsobilo, že ministerstvo celú výzvu zrušilo s tým, že vyhlási novú.

Až v roku 2013 sa mestské časti a mestá dočkali novej výzvy, ale novou a kľúčovou podmienkou bolo zabezpečenie kompletnej projektovej dokumentácie ku každému predkladanému projektovému zámeru vrátane právoplatného stavebného povolenia. V prípade **Petržalky** by tak išlo o náklady v celkovej výške viac ako 150-tisíc eur, ktoré by neboli ani oprávneným nákladom výzvy a o ktoré by mestská časť v prípade neúspešnosti projektu prišla. Navyše, termíny stanovené vo výzve boli vzhľadom na požadované množstvo dokladov nespĺniteľné, čo vlastne spôsobilo, že projekty sú vopred odsúdené na neúspech.

Petržalka našťastie nečakala so založenými rukami a okrem toho hľadala aj iné možnosti, ako riešiť svoje problematické miesta a realizovať plánované projekty. V posledných dňoch sa starostovi a poslancom podarilo nájsť riešenie na dva najväčšie z nich - Modrý dom a LUDUS. Je však zarážajúce, ba až nehorázne, ak z úst predsedu BSK **P. Freša** zaznievajú obvinenia, že sťažnosti **Petržalky** môžu za to, že sa celý proces opakoval, a tým predĺžil. **Petržalka** však len poukazovala na chyby, ktoré spôsobil práve župan svojimi neodbornými zásahmi do podmienok programu. Bol to práve **P. Frešo**, kto z politických dôvodov celý proces zastavil a oddialil, práve jeho nekompetentným zásahom do procesu pred tromi rokmi sa celý proces tak skomplikoval, že ministerstvo pôdohospodárstva muselo vyhlásiť súťaž nanovo.

Žiaľ, program ISRMO nie je jediným, kde **Petržalka** dopláca na politické zásahy a možný klientelizmus. **Starosta Petržalky** a podpredseda **ZMOS-u Vladimír Bajan** je preto rozhodnutý urobiť všetko pre to, aby sa v ďalšom plánovacom období o týchto veciach nerozhodovalo na župe a neopakovalo sa politizovanie pri čerpaní prostriedkov z eurofondov.