

**Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál na rokovanie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 13.11.2012

Materiál číslo: 257/2012

**Správa**  
**z kontroly vybavovania sťažností a petícií**  
**príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka**  
**za obdobie od 1. januára 2012 do 30. júna 2012**

---

**Predkladateľ:**  
Stanislav Fiala  
miestny kontrolór

**Materiál obsahuje:**  
1. Návrh uznesenia  
2. Správu z kontroly

**Zodpovedný:**  
Stanislav Fiala  
miestny kontrolór

**Spracovateľ:**  
Stanislav Fiala  
miestny kontrolór

## **Návrh uznesenia**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

b e r i e   n a   v e d o m i e

Správu z kontroly vybavovania sťažností a petícií príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka za obdobie od 1. januára 2012 do 30. júna 2012.

**Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka**  
útvár miestneho kontrolóra

**S p r á v a**

z kontroly vybavovania sťažností a petícií príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka za obdobie od 1. januára 2012 do 30. júna 2012

V súlade s ustanovením § 18d ods. 2 písmeno a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, Plánom kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na obdobie od 1. júla 2012 do 31. decembra 2012 schváleným uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 211 zo dňa 26. júna 2012 a na základe príkazu miestneho kontrolóra číslo 7/2012 zo dňa 30. augusta 2012 vykonala kontrolórka útvaru miestneho kontrolóra kontrolu vybavovania sťažností a petícií príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka za obdobie od 1. januára 2012 do 30. júna 2012. Kontrola bola realizovaná v období od 4. septembra 2012 do 5. októbra 2012.

Zámerom kontroly bolo zistiť, či zodpovední zamestnanci Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka postupovali pri prijímaní, evidovaní a prešetrovaní sťažností a petícií prijatých v kontrolovanom období v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v jeho platnom znení (ďalej len zákon o sťažnostiach) a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len zákon o petičnom práve), Zásadami konania o sťažnostiach schválenými uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 569 dňa 2. júla 2010 a Zásadami konania o petíciách schválenými uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 570 z 2. júla 2010.

V zmysle Čl. 4 ods. 1 a 2 platných Zásad konania o sťažnostiach a Zásad konania o petíciách v podmienkach Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka, podateľňa miestneho úradu došlú sťažnosť alebo petíciu zaeviduje v centrálnej evidencii pošty a po zaevidovaní ju odovzdá na evidenciu a rozhodnutie o ďalšom konaní na sekretariát prednostu. Po zaevidovaní v centrálnej evidencii sťažností a petícií, zamestnankyňa sekretariátu prednostu miestneho úradu, odstupuje prijaté sťažnosti a petície podľa vecnej príslušnosti na vybavenie jednotlivým organizačným útvarom miestneho úradu na prešetrovanie.

**Sťažnosti :**

V období od 1. januára 2012 do 30. júna 2012 bolo v centrálnej evidencii miestneho úradu, vedenej v súlade s § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach, zaevidovaných celkom 9 podaní. Šesť sťažností bolo príslušnými zamestnancami miestneho úradu vyhodnotených ako neopodstatnené a tri sťažnosti ako opodstatnené. Sedem sťažností bolo podaných písomne, jedna sťažnosť bola doručená elektronickou poštou a jedna ústne do záznamu o podaní sťažnosti. V jednom prípade požiadal sťažovateľ, vzhľadom na závažnosť skutočností uvedených v sťažnosti, o utajenie svojej totožnosti pri prešetrovaní sťažnosti. Žiadna z evidovaných sťažností nebola podľa ustanovenia § 9 zákona o sťažnostiach postúpená na vybavenie inému orgánu verejnej správy.

V kontrolovanom období bolo Miestnemu úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka doručených nasledovných 9 sťažností:

- Dňa 8. marca 2012 doručil písomnú sťažnosť obyvateľ Petržalky. Sťažoval sa na neohlásený a neodôvodnený výrub stromov a kríkov na pozemku medzi Vranovskou ulicou a bytovým domom na Harmaneckej ulici č. 2 – 6 v Petržalke.

Dňa 9. marca 2012 sťažovateľ v uvedenej veci osobne navštívil oddelenie životného prostredia miestneho úradu. Zodpovedná zamestnankyňa poskytla k nahliadnutiu dva spisy, týkajúce sa správnych konaní vo veci výrubov drevín v dotknutej lokalite. Obidve správne konania boli začaté na základe žiadostí obyvateľov z dôvodu nadmerného tienenia, a na ich základe boli vydané rozhodnutia o výrube drevín. Listom zo dňa 26. marca 2012 bola sťažovateľovi zaslaná písomná odpoveď, v ktorej mu bolo oznámené, že miestny úrad zabezpečí za vyrúbané stromy náhradnú výsadbu v počte 12 kusov stromov s rešpektovaním ochranného pásma inžinierskych sietí na plochách verejnej zelene, ktoré sú v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka. Po preskúmaní všetkých skutočností uvedených v sťažnosti bola táto uzatvorená ako neopodstatnená.

- Dňa 12. marca 2012 obchodná spoločnosť Váš správca spol. s r.o. doručila v zastúpení vlastníkov bytového domu Brančská 1, 3, 5 v Bratislave písomnú sťažnosť na porušovanie domového poriadku a dobrých mravov rodinou nájomníčky bytu Brančská ul. č. 1, Bratislava. Súčasne bola sťažnosť zaslaná i na Obvodné oddelenie PZ Bratislava-Juh. Sťažnosť riešilo bytové oddelenie miestneho úradu. Na základe podanej sťažnosti bola nájomníčka predmetného bytu poučená o právach a povinnostiach nájomcu bytu v zmysle Občianskeho zákonníka. O preverenie skutočností uvádzaných v sťažnosti požiadalo bytové oddelenie miestneho úradu i Obvodné oddelenie PZ Bratislava-Juh. Do termínu ukončenia kontroly oznámenie o prešetrení sťažnosti políciou nebolo doručené. Písomná odpoveď o prešetrení sťažnosti bola odoslaná dňa 14. marca 2012. Sťažnosť bola na základe dostupných informácií vyhodnotená ako neopodstatnená.
- Dňa 7. marca 2012 v zastúpení obyvateľov domu Ševčenkova 13–15 podala správcovská kancelária Progres e-mailom sťažnosť, ktorú dňa 13. marca v súlade s ustanovením § 5 ods. 7 zákona o sťažnostiach potvrdila podpisom. Predmetom sťažnosti je porušovanie dobrých mravov v dome nájomcami bytu na Ševčenkovej ul. 15. Bytové oddelenie prešetřilo skutočnosti uvedené v sťažnosti. Listom zo dňa 29. marca 2012 bola odoslaná odpoveď sťažovateľovi so záverom, že sťažnosť je považovaná za neopodstatnenú.
- Dňa 16. marca 2012 sa dostavil na miestny úrad obyvateľ Petržalky a podal ústnu sťažnosť na systém organizácie odberu odpadu v zbernom dvore v Petržalke a na správanie riaditeľa MP VPS. O podaní ústnej sťažnosti bol vyhotovený písomný záznam, ktorý bol zaevidovaný v centrálnej evidencii pošty i sťažností. Podanú sťažnosť riešilo oddelenie životného prostredia. Dňa 22. marca sťažovateľ upresnil predmet svojej sťažnosti, týkajúcej sa podľa neho nepostačujúcemu označeniu miesta registrácie a miesta odberu odpadu v zbernom dvore v Petržalke. K predmetu sťažnosti podal svoje písomné vyjadrenie i riaditeľ MP VPS. Listom zo dňa 7. mája 2012 bol sťažovateľ oboznámený s výsledkom prešetřenia sťažnosti. Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená.
- Dňa 21. marca 2012 doručil písomnú sťažnosť obyvateľ Petržalky. Sťažoval sa na neposkytnutie odpovede na svoju žiadosť vo veci podozrenia z vykonávania stavebných prác bytového domu Beňadická 20, 22 v rozpore s projektovou dokumentáciou a schváleným stavebným povolením. Predmetnú sťažnosť vybavovalo oddelenie územného konania a stavebného poriadku. Po preskúmaní skutočností uvedených v sťažnosti bola sťažovateľovi zaslaná listom zo dňa 26. marca odpoveď v závere ktorej sú uvedené objektívne faktory, ktoré spôsobili oneskorené vybavenie jeho žiadosti. Súčasne bol oboznámený so skutočnosťou, že v súlade so stavebným zákonom bude účastníkom kolaudačného konania, v ktorom bude môcť uplatniť svoje námietky a pripomienky. Sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená.

- Dňa 21. marca 2012 doručila písomnú sťažnosť obyvateľka Petržalky. Sťažuje sa na dĺžku prevádzkovej doby v herni ABBAS zriadenej v nebytovom priestore bytového domu na Romanovej č. 1. Zatváracia doba herne je o 03.00 hodine. Sťažnosť podala v mene všetkých vlastníkov bytov na Romanovej 1 a 3 na základe rušenia nočného pokoja odchádzajúcimi zákazníkmi v neskorých nočných hodinách, vandalizmu v okolí bytového domu a strachu vlastníkov z pohybu cudzích a hlučných ľudí. Sťažnosť vybavoval referát podnikateľských činností oddelenia nakladania s majetkom. Prevádzková doba herne do 03.00 hod. bola rozhodnutím starostu povolená do 30. júna 2012. Od 1. júla 2012 je prevádzková doba povolená denne od 11.00 do 23.00 hod. s podmienkou, že spoločnosť je povinná v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v jeho platnom znení zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom, infrazvukom alebo vibráciami bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom a zabezpečiť verejný poriadok v okolí prevádzkarne. Po prešetrení sťažnosti a rokovaní s prevádzkovateľom herne bola zaslaná sťažovateľke dňa 30. mája 2012 písomná odpoveď na sťažnosť. Sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená.
- Dňa 14. mája 2012 podal písomnú sťažnosť obyvateľ Petržalky. Predmetom sťažnosti je poškodzovanie bytu sťažovateľa, spoločných priestorov bytového domu ako aj sústavné narušovanie nočného pokoja nájomcom obecného bytu, bývajúcim v byte nad sťažovateľom. Sťažnosť vybavovalo bytové oddelenie. Po prešetrení skutočností uvedených v predmetnej sťažnosti bola listom zo dňa 29. júna 2012 zaslaná sťažovateľovi odpoveď. Mestská časť Bratislava-Petržalka vo veci neprispôsobivého nájomcu začala konať v zmysle platných právnych predpisov, dňa 14. augusta 2012 bola nájomcovi doručená výpoveď nájmu bytu v zmysle ust. § 711 ods. 1 písm. d/ Občianskeho zákonníka z dôvodu narušovania pokojného bývania ostatných nájomcov alebo vlastníkov. Sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená. Výpovedná doba v súčasnosti plynie v zmysle platných právnych predpisov. Odvolanie nájomcu k výpovedi nájmu bytu nebolo do termínu ukončenia kontroly mestskej časti doručené.
- Dňa 11. júna 2012 bola písomne doručená sťažnosť riaditeľky Základnej školy Nobelovo námestie č. 6 a mzdovej účtovníčky základnej školy, na priebeh kontroly a na zamestnanca útvaru miestneho kontrolóra. Sťažnosť vybavoval referát personálnej práce a miezd miestneho úradu a tiež sa ňou zaoberal miestny kontrolór mestskej časti Bratislava-Petržalka. Písomné stanovisko k predmetu sťažnosti predložil i zamestnanec útvaru miestneho kontrolóra. Po podrobnom preskúmaní skutočností uvedených v sťažnosti bola dňa 26. júla 2012 zaslané pani riaditeľke základnej školy písomná odpoveď. Sťažnosť bola uzatvorená ako neopodstatnená.
- Dňa 25. júna 2012 doručil písomnú sťažnosť obyvateľ Petržalky v zastúpení vlastníkov bytov Jungmannova 6, Bratislava. Predmetom sťažnosti je zhoršenie podmienok bývania a rušenie nočného pokoja v súvislosti s prevádzkou Vinotéky ktorú prevádzkuje spoločnosť FILIPOPO CATERING, s.r.o. v priestoroch Jungmannovej 6. Sťažnosť vybavoval referát predbežnej právnej ochrany v súčinnosti s mestskou políciou. Po prešetrení skutočností uvedených v predmete sťažnosti bola sťažnosť uzatvorená ako opodstatnená. Vo veci zisteného porušovania Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 9/2006 o pravidlách času predaja a obchode a času prevádzky služieb v živnostenskom podnikaní bolo začaté voči prevádzkovateľovi Vinotéky správne konanie. Listom zo dňa 25. augusta 2012 bol sťažovateľ oboznámený s výsledkom prešetrenia sťažnosti.

## Obsahové zameranie sťažností podľa zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach

Oddelenie vybavujúce sťažnosť	Počet sťažností	Opodstatnené sťažnosti	Neopodstatnené sťažnosti	Odstúpené na vybavenie	Odlóžené sťažnosti	Opakované sťažnosti	Spolu
Sekretariát prednostu	2	1	1				2
Bytové oddelenie	3	1	2				3
Oddelenie nakladania s majetkom	1	1					1
Oddelenie životného prostredia	2		2				2
Oddelenie ÚKaSP	1	1					1
<b>SPOLU</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>				<b>9</b>

Kontrolou dodržiavania lehôt na vybavenie sťažností v centrálnej evidencii sťažností a podrobnou kontrolou spisových materiálov vybavovaných sťažností bolo zistené, že všetky sťažnosti boli vybavené v zákonom stanovenej lehote (do 60 pracovných dní) v zmysle ustanovenia § 13 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a v súlade s Čl. 6 ods. 1 Zásad konania o sťažnostiach prijatých na vykonanie citovaného zákona o sťažnostiach.

Podľa obsahu jednotlivých podaní je možné rozčleniť predmet prijatých sťažností najmä do nasledovných oblastí:

- zhoršenie podmienok bývania a rušenie nočného pokoja
- nedodržiavanie prevádzkovej doby reštauračných a pohostinských zariadení
- postup pri výkone kontroly
- údržba zelene
- správanie zamestnancov voči občanom
- ohrozenie bezpečnosti občanov
- nedodržanie termínu odpovede na žiadosť.

### **Petície :**

V centrálnej evidencii boli zaevidované v kontrolovanom období dve petície.

1. Petíciou doručenu dňa 26. júna 2012 občania z okolia Bzovíckej ulice vyjadrili svoj nesúhlas s realizáciou výstavby garáží na zeleni pri Bzovíckej ulici č. 34 na parcele č. 2621/1 v Petržalke. Petíciu na 27 petičných hárkoch podpísalo viac ako 250 občanov. Súkromný investor ohlásil plánovaný zámer výstavby garáží vyvesením reklamy na brány v tejto lokalite. Tento zámer považujú občania za neprijateľný, nakoľko by priniesol množstvo negatív a zásadne by zhoršil štandard bývania. Investor ponúkal na odpredaj i pozemky pod jednotlivými garážami, čím by vznikli neprehľadné vlastnícke vzťahy.

Súčasne žiadali, aby mestská časť v dohľadnej dobe obstarala územný plán zóny alebo urbanistickú štúdiu v lokalite Lúky VII a Lúky VIII, ktorej zadanie požadujú prerokovať aj

s občanmi predmetnej lokality. Petíciu vybavilo oddelenie územného rozvoja a dopravy. Listom zo dňa 18. júla 2012 bola zaslaná odpoveď určeným zástupcom petičného výboru s informáciou o skutočnosti, že podľa platného územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy je uvedený pozemok súčasťou stabilizovaného územia s funkčným využitím kód 101 – viacpodlažná zástavba obytného územia. Mestská časť Bratislava-Petržalka nemá vedomosť o investičnom zámere na výstavbu garáží na časti pozemku s parcelným číslom 2621 v katastrálnom území Petržalka a neviduje žiadosť na uvedený investičný zámer. Na obstaranie požadovanej urbanistickej štúdie ako územnoplánovacieho podkladu nie sú v rozpočte na rok 2012 rozpočtované finančné prostriedky.

2. Petíciou doručenou dňa 11. júna 2012 občania bývajúci na uliciach Farského, Pifflova a Černyševského požiadali o zriadenie dočasného verejného parkoviska na nevyužívanom priestore pri športovej hale Pengym na Wolkrovej ulici. Petíciu na 6 petičných hárkoch podpísalo viac ako 150 občanov. Podrobnou kontrolou doručenej petície bolo zistené, že petičné hárkové nespĺňali všetky formálne náležitosti určené zákonom o petičnom práve.

Petíciu vybavovalo oddelenie územného rozvoja a dopravy. Podľa platného Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy je predmetný pozemok súčasťou stabilizovaného územia pre funkčné využitie občianska vybavenosť lokálneho významu. V mesiaci august bolo objednané spracovanie projektovej dokumentácie odborne spôsobilou osobou pre dopravné stavby. Súčasťou dokumentácie je i výška celkových nákladov na realizáciu parkoviska. Realizáciu uvedeného parkoviska uskutoční mestská časť v roku 2013. O uvedených skutočnostiach boli zástupcovia občanov priebežne informovaní vedúcou oddelenia územného rozvoja a dopravy telefonicky i e-mailovou poštou. Konečná odpoveď o riešení požiadavky na zriadenie verejného parkoviska bola odoslaná písomne listom zo dňa 26. septembra 2012.

Vykonanou kontrolou vybavovania sťažností a petícií príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka za obdobie od 1. januára 2012 do 30. júna 2012 bolo zistené, že sťažnosti a petície boli vybavované v súlade s príslušnými právnymi predpismi platnými v kontrolovanej oblasti, až na oneskorené zaslanie písomnej odpovede na jednu petíciu. Na základe uvedenej skutočnosti miestny kontrolór odporúča pri vybavovaní petícií postupovať v súlade s ustanoveniami § 4 a § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení jeho neskorších zmien a doplnkov.