



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Z á p i s n i c a

z rokovania 16. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka, konaného dňa 13. novembra 2012.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: pp. Ružička - PN

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Privítal prítomných, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 26 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 74 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

1. p. Hrčka navrhol za skupinu poslancov (J. Hrčka, K. Hájková, J. Klein, E. Pätoprstá, P. Hochschorner, A. Hájková, I. Brezinská) zmenu programu dnešného MZ:

Text:

„Navrhujeme stiahnuť body rokovania číslo 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, a 23 z dôvodu, že nebol dodržaný § 9a odsek 9 písmeno c) Zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí, v ktorom je stanovené:

c) pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený: zámer prerokovať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec v zriadení, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Vzhľadom k tomu, že všetky spomenuté materiály sú prijímané z dôvodu hodného osobitného zreteľa, musí byť podľa zákona tento zámer zverejnený aj na webovej stránke. Na webovej stránke www.petrzalka.sk, v mieste kde sa zobrazuje ELEKTRONICKÁ TABUĽA v časti Oznamy, kde zvyčajne bývali zobrazené takéto zámery v minulosti, nie je zverejnený žiadny zámer ohľadom prenájmov osobitným zreteľom na dnešné zasadnutie zastupiteľstva. Rovnako nie je takýto zámer prenájmov zverejnený ani v časti Investičná činnosť, Verejné vyhlášky, alebo Verejné súťaže, obstarávania a výberové konania. Z toho dôvodu by takto prijaté uznesenia boli v rozpore so zákonom čo by malo za následok ich neplatnosť. Z tohto dôvodu žiadame stiahnuť predmetné materiály.“

2. Za skupinu poslancov navrhol p. Hrčka druhý pozmeňujúci návrh programu a to ako bod nula do dnešného MZ zaradiť voľbu členov miestnej rady.

„V § 14 odseku 2 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je stanovené:

(2) Počet členov obecnej rady tvorí najviac tretinu počtu poslancov. V zložení obecnej rady sa prihliada ba zastúpenie politických strán, politických hnutí a nezávislých poslancov v obecnom zastupiteľstve.

Obecné zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Petržalka má 35 členov, z tohto dôvodu je maximálny počet členov miestnej rady 11. V súčasnosti má miestna rada deväť členov. Poslanecký klub SaS-OKS a Zmena zdola napriek tomu, že má dohromady 8 poslancov, nemá žiadne zastúpenie v miestnej rade. Keďže zákon explicitne prikazuje, že zloženie miestnej rady prihliada na zastúpenie politických strán, mali by mať aj tieto strany svojich zástupcov. Napriek tomu, že sme na protiprávny stav niekoľkokrát upozorňovali, nebola doteraz vôľa zo strany miestneho zastupiteľstva zosúladiť súčasný stav so zákonom, Z dôvodu odstránenia tohto stavu navrhujeme tento bod ako bod programu dnešného zastupiteľstva.“

Hlasovanie o 1. pozmeňujúcom návrhu zmeny programu:

prítomných 27, za 9, proti 2, zdržali sa 15, nehlasoval 1 – pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Hlasovanie o 2. pozmeňujúcom návrhu zmeny programu:

prítomných 27, za 7, proti 5, zdržali sa 14, nehlasoval 1 – pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu programu: prítomných 28, za 20, proti 5, zdržal sa 1, nehlasovali 2 – program bol schválený.

Návrhová komisia: pp. Augustín Arnold,
Branislav Sepši,
Vladimír Kovár

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Elena Pätoprstá
p. Bronislav Weigl,

Hlasovanie: prítomných 27, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva splatných k 31.10.2012.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Fabor – v súvislosti s pripravovanou stratégiou dopravnej politiky mesta navrhol k uzneseniu č. 66 prijať termín kontroly január 2013,

starosta – návrh si osvojil autoremedúrou,

p. Gaži – opýtal sa na stav projektu Servus Pontis,

prednosta – k tejto problematike je priložený písomný informačný materiál.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1- návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 242

2. Návrh Dodatku č. 2 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol starosta. Pripomenul spor medzi ním a poslancom Hrčkom, do čoho sa vložila okresná prokurátorka – dala stanovisko. Toto sme rozporovali, nakoľko spôsob, ktorým sa to udialo, sa nám nezdal štandardný, po konzultácii s krajskou prokuratúrou, resp. generálnou prokuratúrou s tým, že pani prokurátorka by svoje upozornenie rada predniesla osobne, na dnešné rokovanie sa ospravedlnila, chcela by ho prerokovať na ďalšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Materiál spracovaný z dôvodu jednoznačného stanovenia pridelovania slova bez ohľadu na to, či to zákon upravuje, aby nedochádzalo k rôznym interpretáciám rokovacieho poriadku. K rokovaciemu poriadku a upozorneniu prokurátorky miestne zastupiteľstvo rokovalo nasledovne:

Diskusia:

Prednosta – rokovací poriadok je živý dokument a jeho jednotlivé ustanovenia sa môžu meniť, riešené sú aj technické záležitosti, dnes je podstatný čl. 5 ods. 11 – spôsob ukončenia diskusie,

- prokurátorka nám zaslala upozornenie – nevyhýbame sa tomu, keďže sme prešli nejakou analýzou, my sme na to napísali odpoveď, komunikovali sme s pani prokurátorkou, kde sama nám povedala, že mala trošku iné informácie ohľadom toho čo posudzuje, ak posudzovala záznam, myslela si, že ide o oficiálne vyhotovovaný záznam – na margo toho sme si povedali, že mestská časť dá k tomu oficiálne stanovisko, aby mohli byť konfrontované oficiálne názory jednej aj druhej strany. Nechceme zhodiť zo stola, chceme, aby to pre budúcnosť bolo právne čisté, aby niekto v budúcnosti nemohol používať podobný postup a mohlo by to byť v rozpore so zákonom. Pani prokurátorka sa ospravedlnila z neúčasti na dnešnom zastupiteľstve.

p. Hrčka – porovnaním rokovacích poriadkov mestských častí Ružinov, Staré Mesto, Nové Mesto, Vrakuňa, Podunajské Biskupice – všetky dávajú poslancom možnosť prihlásiť sa do diskusie a ukončiť diskusiu môžu len poslanci po vyčerpaní diskusných príspevkov, iba Devínska Nová Ves to má tak ako je to v našom návrhu, toto nie je štandardné, zmena je účelová,

starosta – zmena je podľa zákona č. 377/1990 Zb., poslanec sa môže prihlásiť do diskusie len dvakrát,

p. Bučan – podáva návrh zmeny uznesenia: Ak sa do diskusie po poslednom prihlásenom poslancovi už žiaden poslanec nehlási....

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh poslanca p. Bučana:

„Doplniť § 1, bod 4, ods. 11 článok 5 : Ak sa do diskusie po poslednom prihlásenom poslancovi už žiaden poslanec nehlási ...“

O návrhu sa nehlasovalo, starosta si osvojil návrh zmeny uznesenia autoremedúrou

Hlasovanie: prítomných 31, za 22, proti 5, zdržali sa 4, nehlasovali 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 243

3. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy.

Materiál uviedol starosta – prerokuje sa vo všetkých 17 mestských častiach, ide o zmenu percenta solidarity 4 veľkých mestských častí s malými.

Prednosta – porovnanie čísiel - po prepočte má Petržalka najnižší príjem na obyvateľa zo všetkých MČ.

Diskusia:

p. Pätoprstá – bolo by dobre povedať pre verejnosť načo boli tieto peniaze použité, vypichnúť Petržalku ako skupinu s nižšími príjmami,

starosta – toto nie sú účelové peniaze na akcie hody atď., nechceme rozbiť vzťahy medzi MČ, peniaze potrebujeme na plnenie základných povinností, solidaritou sa rozpočet malých mestských častí zdvojnásobí,

p. Pätoprstá, FP – ide o peniaze daňových poplatníkov, objasniť ich použitie,

p. Kríž – žiada sa doplniť, že solidarita vznikla v období konjunktúry, ekonomická kríza zasiahla samosprávy, dohoda sa črtá, požaduje od kolegov podporu materiálu, takto bude vystupovať aj v mestskom zastupiteľstve,

p. Farkašovská – chýbajú jej čísla, 380 € v Čunove a 118 € v Petržalke je obrovský rozdiel, koľko majú malé mestské časti bez solidarity, solidaritu by potrebovala aj Petržalka,

starosta – neberieme len nechceme nerozdávať z našich peňazí iným mestským častiam, ide o dlhodobý udržateľný systém, teraz ide o kompromis - postupné znižovanie príspevku,

p. Miškov – ako dobrý hospodár musí každý hospodáriť s tým čo má pridelené, celé Zadunajsko by malo dostať viac, potreba zlepšiť hospodárenie magistrátu,

starosta – nadviaže na Kríža, potreba efektívneho výkonu samosprávy, napr. spoločné stavebné úrady, veľké MČ budú musieť toto vykonávať,

p. Pätoprstá – pre porovnanie - Viedeň dostáva 1 miliardu €, Bratislava živorí, potreba zmeny financovania hlavného mesta cez dostáva kapitolu z rozpočtu štátu,

p. Kríž, FP – stotožňuje sa, Bratislava nemá kapitolu v štátnom rozpočte, vykonáva funkciu hlavného mesta, toto žiada roky v predošlom volebnom období toto vypadlo,

p. Hrčka – menil sa zákon o hlavnom meste, posilnili sa kompetencie primátora, neriešili sa problémy obyvateľov, napr. cesta 1. a 2. triedy, štátne cesty sa neriešili,

starosta – toto sme navrhovali na hlavnom meste, už za primátora Ďurkovského, bude žiadať zmenu solidarity.

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3- návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 244

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o školských obvodoch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti v mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol materiál prednosta.

starosta – poukázal na potrebu tlačiť investorov do komunálnych benefitov - vybudovanie MŠ, žiadať aj z Panónskej bezpečný prechod pre žiakov do škôl cez cestu.

Diskusia:

- p. Lukačková – komisia školská vyjadrila podporu materiálu, potreba rozširovať kapacity v jestvujúcich MŠ,
- p. Brezinská – oceňuje tento bod 2 uznesenia, navrhla spracovať zoznam, benefitov od investorov,
- starosta – je to vecou komisií, podľa lokality a potreby (detské ihriská, materské školy, úprava zariadení, dotácie na kultúrne leto am pod.), môžeme dať len okruh, nie je to povinnosť investorov, zaviesť systém dvoch pečiatok s hlavným mestom,
- p. Pätoprstá - pravidlá musia byť jasné, zákonné a čitateľné a to sa dá jedine cez územné plány zóny,
- starosta – zákon to zatiaľ neumožňuje, stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy, odporúča to riešiť na komisii územného plánu.

Hlasovanie: prítomných 29, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý

Záver:

Uznesenie č. 245

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa vydáva Trhový poriadok pre príležitostný trh na verejnom priestranstve pri Chorvátskom ramene ohraničenom ulicami Tupolevova a Jiráskova.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- starosta – môžu byť konfrontovaní poslanci z 2. obvodu, bude maximálne 12 stánkov, podujatia v piatok až nedeľu, stánky ukončia svoju činnosť o 21,00 hodiny, vyberali sme so zariadení, aj našich škôl, toto je iné ako Dni Petržalky, toto je pripomenutie Vianoc, ak nechcete vystúpenie amatérskych skupín, tak nebude, skupina Hex by rada zadarmo vystúpila, bude tu dozor mestskej polície – k celej akcii sa pristupuje citlivo,
- p. Kríž – podporuje projekt, väčšina obyvateľov má pozitívne očakávania,
- p. Masár – je rád, že sa našli peniaze na túto akciu, atmosféra nám pripomenie Vianoce, budú sa prezentovať deti aj seniori.

Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 246

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o pravidlách času predaja o obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol prednosta, materiál vznikol z dôvodu potreby zjednotenia času prevádzok v bytových a nebytových domov.

Diskusia:

- K. Hájková – víta vytvorenie zmeny vo vzťahu na vzdialenosť, podala pozmeňujúci návrh na komisii sa uzniesli: v bytových domoch od 18,00 do 21,00 hodiny a v nebytových domoch od 18,00 do 22,00 hodiny,
prednosta – či do 21,00 alebo do 22,00 hodiny - do 22,00 hodiny kopíruje to nočný pokoj, aby sme nemuseli povoľovať zmenu pre 80% prevádzok.
- p. Sepši - podporil p. Hájkovú, bolo do 22,00 hodiny, tam, kde to nebráni, predĺženie na apeloval na ochranu obyvateľov pred hlukom, toto dáva ako elementárnu požiadavku,
- p. Hájková, FP – prihladiť na to, že prídu aj noví podnikatelia,
starosta – novým sa bude povoľovať podľa nových pravidiel, v lete je doba do 22,00 primeraná, pravidlá uľahčia rozhodovanie,
- p. Pätoprstá – víta VZN, poukázala na problém s profesionálnymi herňami, ktoré zo zákona nemajú obmedzenia vo vzdialenosti od škôl a školských zariadení, iniciovať zmenu zákona, ktorý by toto reguloval, v prípade rozhodovania len starostu – vidí tu možnosť na korupciu, odporúča prijať vlastný predpis, aby nevznikol tlak na starostu, komisia a dve pečiatky,
starosta – môže presunúť zodpovednosť na komisiu, tá však nebude rozhodovať o svadbách, nástroj musí byť, tu určené základné pravidlá,
- K. Hájková – nestávať to do polohy administratívneho zaťaženia úradu, ide o občanov,
prednosta – VZN zjednoduší rozhodovaciu činnosť, aby bolo čo najmenej výnimiek, vyjadrenie k prevádzke je posilnenie právomocí občanov,
- p. Pätoprstá – upozornila, že jej vystúpenie sa týkalo len herní,
starosta – nie je zástancom herní, cieľom VZN je riešenie verejného poriadku, viac problémov je s pohostinskými zariadeniami vrátane letných terás, na herne je najmenej podnetov.

Návrhová komisia prijala 2 zmeny textu VZN od p. K. Hájkovej:

1. „§, bod 3 písmeno a) namiesto 06 - 22 hod. - 06 - 21,00 hod.

Hlasovanie: prítomných 30, za 7, proti 2, zdržali sa 20, nehlasoval 1 – návrh nebol prijatý.

2. „§, bod 3 písmeno b) namiesto 06 - 23 hod. - 06 - 22,00 hod.

Hlasovanie: prítomných 30, za 11, proti 0, zdržali sa 15, nehlasovali 5 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu: prítomných 32, za 23, proti 2, zdržali sa 4, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 247

7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 5/2004 o miestnych daniach.

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 248

- 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa ruší Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 2/1997, zo dňa 06.05.1997 o zákaze požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení VZN č. 4/1997 zo dňa 23.9.1997.**
-

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Bučan - ak bude potrebné, budeme uvažovať aj o vlastnom VZN, ako to však bude s pokutami – koho budú príjmom, mesta alebo mestskej časti?
starosta – prokurátorka ešte nedala odpoveď na výber pokút, najprv analyzovať mestské VZN.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 249

- 9. Stanovisko k návrhu VZN hlavného mesta SR Bratislavy o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení VZN hlavného mesta SR č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy znení neskorších predpisov.**
-

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 250

- 10. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území hlavného mesta SR Bratislavy.**
-

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Bučan – podal písomný návrh doplnenia uznesenia týkajúci sa rokovania starostu s mestom ohľadom rozšírenia Petržalského cintorína,
starosta – ako štatutár túto tému berie ako podnet, otvorí ju na hlavnom meste,

- p. Hrčka – podotkol, tento návrh nie je v mene MZ, požiadavka nešla na všetky kluby,
p. Černák – pozemok za cintorínom je mestských – preveriť vzťahy,
starosta – vyzval na diskusiu k návrhu VZN o pohrebiskách,
p. Bučan, FP – požaduje len rokovať s mestom.

Návrhová komisia prijala návrh poslanca p. Bučana:

„MZ poveruje starostu začať rokovanie s mestom o rozšírení petržalského cintorína“

O návrhu sa nehlasovalo, starosta si ho osvojil autoremedúrou

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 251

11. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 2/2005.

Materiál uviedol prednosta, upozornil na žiadosť FC Petržalka 1898 na 30 tis. €.

Diskusia:

- p. Flandera – podal písomne návrh na rozpočtové opatrenie s návrhom na poskytnutie dotácie vo výške 20 tis. € pre FC Petržalka 1898,
p. Pätoprstá – je šokovaná, v roku 2011 bola pridelená vysoká dotácia 220.000 €, nevie prečo dať opätovne tejto organizácii, keď sociálne organizácie dostali podstatne menej vidí v tom lobbizmus,
p. Miškov, FP – podporil návrh p. Flanderu, 220 tis. € bolo pridelených cez zmluvu o spolupráci na výstavbu tribúny, ktorá bude našim majetkom,
p. Hrčka – podporil p. Pätoprstú, v materiáli je tak napísané, poslanci SMER-u zvýšili stravnú jednotku školákom o 10 centov, teraz chcú prideliť 20 tis. €
starosta – ide o peniaze nevyčerpaných kapitol rozpočtu,
p. Černák, FP – na Pätoprstú, ide o dotácie na mládežnícky futbal, nie na profesionálov, ale pre školákov na aktívne využívanie voľného času, sám na to dozrie,
p. Brezinská – upozornila na formálnu chybu v žiadosti, ako aj na potrebu určitej morálky voči dôchodcom, deťom z ulice, ktorí dostali menej peňazí,
p. Miškov – poslanci majú politický problém, poukázal na tradíciu futbalu v Petržalke, v minulosti sme im pomohli pozrite sa na zápasy chodí sem okolo 800 divákov, Petržalka má rada futbal – je pre mládež, nie pre seniorov, podal návrh na ukončenie diskusie

Hlasovanie: prítomných 30, za 15, proti 7, zdržali sa 3, nehlasovali 5 – návrh nebol prijatý.

- p. Pätoprstá – pozýva poslancov SMERU na návštevu Domova pre každého (týrané ženy) – dostali len 4000 €, ďalšie organizácie tiež žiadali vyššie sumy a nedostali, oceňuje 300 € od starostu pre Bránu do života,
p. Bučan – návrat futbalu bol prioritou poslaneckých klubov, v klube je 312 detí, sumu 8.500 € treba vyčerpať – schváliť, návrh p. Flanderu nie je problém, na riešenie sociálnych otázok bolo daných viac ako 25 tis. €
p. Gaži – podporil predrečníka, pozná maliara, ktorý by tiež potreboval no nedokáže požiadať o dotáciu – podporiť aj umelcov,

12. Návrh Aktualizácie komunitného plánu rozvoja sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol starosta, ide komplexný materiál pracovať s ním a prezentovať navonok. Prednosta – materiál podrobne mapuje situáciu, vypichnúť opatrenia, niektoré sa plnia, menovite, sociálna výdajňa, zapoja sa nové predajne - dajú sem tovar, stacionár – zabezpečuje sa vzdelávanie zamestnancov v oblasti sociálnych služieb, komunitný plán bol prijatý na minulom MZ, tento je komplexný.

Diskusia:

p. Pätoprstá – oceňuje materiál, veľmi korektne sa z neho dá odpichnúť, zo Sazky idú zisky len pre šport, v minulosti išlo aj na sociálne veci, teraz dostávajú odtiaľto športové zväzy veľké peniaze, potreba dotovať sociálnu stránku, štát na to nemá.

Hlasovanie: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 253

13. Návrh na bezodplatný prevod správy nehnuteľného majetku rozpočtovým organizáciám zriadených mestskou časťou Bratislava-Petržalka, z dôvodu zmeny vlastníckych vzťahov – objekty a areály základných a materských škôl.

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 23 proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 6 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 254

14. Návrh na prenájom časti objektu a časti pozemku na bývalej ZŠ na Vlasteneckom námestí č. 1, Bratislava-Petržalka pre spoločnosť Štefan Ba - PROSET, Wolkrova 37, Bratislava za účelom prevádzky tenisovej školy a tenisových kurtov.

Materiál uviedol prednosta.

starosta – poďakoval p. Pätoprstej za moderovanie stretnutia poslancov s tromi nájomcami objektu.

Diskusia:

p. Hrčka – ide o majetkové body, ktoré rozporovali - nenašiel vyvesený zámer na stránkach www.petrzalka.sk, ak to nebolo vyvesené, budeme v rozpore so zákonom,

p. Sepši – bol pripravený o tomto hlasovať, najprv však treba preukázať, či to bolo v poriadku,

p. Miškov – aby boli pri takýchto prenájmoch uvedené aj benefity, požadovať ich, v blízkosti sa nachádza Stredisko sociálnych služieb - potrebovali by lavičky – je ochotný ich sem po podpise zmluvy inštalovať, lavičky umiestniť

v blízkosti na Vavilovovu aj Wolkrovu, pán Ba prisľúbil investície na zveľadovanie prostredia v okolí – podporí tento návrh,
prednosta – v rámci materiálu Transparentná Petržalka sú materiály zverejňované už keď idú do komisie,

- p. Hrčka – ak dá do vyhľadávača PROSET, v novembrových oznamoch to nenašiel,
- p. Sepši - nezdá sa mu to, nemá možnosť si to teraz pozrieť,
- K. Hájková – žiadala ukázať, kde je to zverejnené,
- p. Gaži – ide o dôležité rozhodovanie, mali by sme zväžiť, jedná sa o živnostníka, ktorý chce žiť, p. Pätoprstá bravúrne moderovala spoločné stretnutie,
- p. Bajan – zástupca školy p. Sádovský - prejavil záujem o vystúpenie,
- p. Pätoprstá – zhrnula stretnutie medzi mestskou časťou, zriaďovateľkou súkromnej školy p. Zavarčíkovou a riaditeľkou ZŠ internátnej p. Pravňanskou. Súkromná škola požaduje priestory na výdaj jedla, došlo k dohode, žiaci budú akceptovať prechod do jedálne na ZŠI,
- rešpektovanie zákona je kľúčová vec,
- starosta – pre všetkých ktorý pochybujú je tam p. Kostka, ktorý poskytne informácie
- p. Pätoprstá – došlo k odstráneniu nedostatkov,
- p. Miškov, FP – predtým ako začnete prokurátorom zväžte slová, ak dostane prisľub zo strany vedenia nerobte katov,
- p. Radosa – materiály majú byť zverejnené na úradnej tabuli, to je to možné skontrolovať,
- p. Hájková – zverejnenie je ťažko dostupné občanovi,
- p. Miškov – rozporovalo sa, že to nie je v zmysle zákona, nič neskrývame, je to v súlade s Transparentnou Petržalkou, je to podnet na zlepšenie
- p. Pätoprstá, FP – teší sa z toho, že materiály boli zverejnené, aj keď netransparentne, objasnila zmysel zverejnenia osobitného zreteľa – možnosť prihlásenia sa iného záujemcu, trvá na informovanosti verejnosti,
- p. Klein – ide o dva subjekty, ktoré majú záujem o priestory – navrhuje prenájom formou verejnej obchodnej súťaže,
- starosta – tento priestor nie je voľný,
- p. Hrčka – PRO SET v materiáloch nie je zverejnený, môžeme vyhlásiť verejnú súťaž,
- starosta – ide o stáleho nájomcu od roku 1996, ktorý platí, investoval teraz budeme rušiť vzťah, musíme ich udržiavať, máme prisľub ďalšej investície, druhá časť má jedáleň na ZŠ, terajší záujemca (súkromná škola) pôvodne tento priestor odmietol
- p. Pätoprstá, FP – súhlasí s tým, problém má dva aspekty vzťahy k Petržalke, aby sa rešpektoval, neposudzovať cez peniaze, musí byť aj etické, cení si prácu oboch, ohrozujeme človeka, ktorý urobil prácu, ak to nebolo zverejnené, stiahnuť materiál a riešiť neskôr,
- p. Lukačková – ak je problém navrhuje prestávku,

starosta – ak sú nové okolnosti, p. Sádovský sa prihlásil o slovo - *optickou väčšinou dali poslanci súhlas s jeho vystúpením.*

- p. Sádovský, riaditeľ SSOŠ - pani Zavarčíková, je zriaďovateľkou, škola nemá vlastnú jedáleň, nakoľko sú dvaja záujemcov, riešením je prenájom formou verejnej súťaže, škola má prednosť pred obchodnou spoločnosťou, PROSET má tiež nájom platný do konca roka, investovali 500 000 €, ponúkajú dvojnásobok výšky nájomného,
- p. Miškov, FP - hlasovaním sa rozhodne, bude za predĺženie nájmu,

- p. Bučan, FP – hrá sa o tému kuchyňa má pár otázok na riaditeľa - majú 180 žiakov, koľko sa ich stravuje a koľko pedagógov? Či im bol skutočne v roku 2004 bol ponúknutý celý areál a prečo odmietli, aká je cena prenájmu SSOŠ na m²?
- p. Klein - dohoda so zástupcom školy stojí na vode, vyzval na obchodnú verejnú súťaž, starosta – nie je to prvá dohoda už viacero vecí a dohôd neplatí, aj táto škola dostala osobitný zreteľ,
- p. Gallo - do pozornosti vystúpiť chce aj p. Ba, hlasovať o jeho vystúpení,
- p. Gaži – je tu aj riaditeľka z Vlasteneckého námestia, či žiaci z umeleckej školy by mohli chodiť na obedy
- Poslanci súhlasili optickou väčšinou s vystúpeniami.*
- p. Pravňanská, riaditeľka ZŠI pre deti s narušenou komunikáciou - priestory majú od roku 2004, nemali kam ísť, ďakuje za tento priestor, deti majú znížené počty v triedach, so všetkými subjektmi v objekte má korektné vzťahy, kapacita školskej jedálne je 700 stravníkov, teraz majú stravníkov z viacerých škôl, nevidí problém poskytovať obedy, len musia požiadať, aj možnosť o diétno stravovania,
- p. Pätoprstá, FP - našli zverejnenie materiálu, nehrozí nezákonnosť,
- p. Štefan Ba – prevádzkuje 16 rokov areál a tenisovú školu, založené na rodinnej báze, s manželkou sa striedajú, ide o likvidačný zámer zo strany súkromnej školy, napriek spoločnému stretnutiu, vo štvrtok sa majú poslanci stretnúť, majú záujem o celý areál.
- p. Farkašovská, FP – v jedálni ZŠI sa stravuje 18 zamestnancov a 46 študentov súkromnej SOŠ.

Návrhová komisia prijala návrh p. Kleina:

„MZ navrhuje riešiť prenájom formou verejnej obchodnej súťaže“.

Hlasovanie: prítomných 33, za 5, proti 22, zdržali sa 5, nehlasoval 1 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 33, za 26, proti 0, zdržali sa 5, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 255

15. Návrh na prenájom objektu bývalých detských jasí Haanova 7, Bratislava-Petržalka spoločnosti CMZ MATKA, s.r.o. za účelom poskytovania zdravotnej starostlivosti v odbore psychiatria a detská psychiatria.

Materiál uviedol prednosta, je to jediné zariadenie na Slovensku – denný stacionár.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3. – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 256

16. Návrh na prenájom strešnej plochy na budove bývalej ZŠ Beňadická 38, Bratislava spoločnosti ORANGE Slovensko, a.s. za účelom umiestnenia základňovej stanice.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Pätoprstá – aké je stanovisko cirkevnej školy NARNIA, možnosť žiarenia,
prednosta – je to na streche, ubezpečili nás, že ide o technické riešenie, žiadna radiácia
nehrozí, je to iba zlomková hodnota z povoleného,
p. Masár – dcéra navštevuje túto školu, bude to sledovať.

Hlasovanie: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 257

Rokovanie zastupiteľstva viedol 1. zástupca starostu p. Masár.

17. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Pankúchova 4, Bratislava pre FC Petržalka 1898, a.s. Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, IČO: 45 469 725.

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 24, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 258

18. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Budatínska 61, 851 06 Bratislava pre Miestny športový klub ISKRA Petržalka, o. z., Údernícka 20, 851 01 Bratislava IČO: 00 686 743.

Materiál uviedol prednosta

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 259

19. Návrh na prenájom nebytových priestorov na Medved'ovej 21 v Bratislave pre MUDr. Evu Žlnkovú, Tupolevova 10, 851 01 Bratislava.

Materiál uviedol prednosta, vykonáva službu aj pre Dom opatrovateľskej služby.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 26, za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 260

20. Návrh na prenájom nebytových priestorov na Haanovej 10 v Bratislave pre Františka Nemca, STAVREM, Pezinská 22, 903 01 Senec, IČO: 34 776 125.

Materiál uviedol prednosta

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 26, za 23, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 261

21. Návrh na prenájom časti pozemku, parc. č. 4704/1 pre spoločnosť BigBoard Slovensko.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Pätoprstá – zdôvodniť stanovisko komisie správy majetku,

p. Flandera, FP – za komisiu, poslanci mali iný návrh ceny,

p. Pätoprstá – navrhla navýšiť cenu na 60,- €,

prednosta – mohol spomenúť za spoločnosť prispela na Dni Petržalky.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Pätoprstej:

„Návrh na zvýšenie sumy na 60,- €/ m².“

Hlasovanie: prítomných 26, za 4, proti 0, zdržali sa 17, nehlasovali 5 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu: prítomných 26, za 20, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 2 – návrh nebol prijatý.- nezískal dostatočný počet hlasov na schválenie.

Záver:

Uznesenie č. 262

22. Návrh dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. 08-27-2012 uzavretej medzi prenajímateľom ZŠ Prokofievova 5, 851 01 Bratislava a nájomcom Tanec proti drogám, o. z., Prokofievova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 076 228.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Hrčka – toto nie je prípad hodný osobitného zreteľa ?,

p. Klein, FP – či hlasovanie bude len nadpolovičnou väčšinou?

- p. Hrčka – v metodickom usmernení sa aj dodatky musia považovať za osobitný zreteľ, aby sa neobchádzal zákon,
p. Pätoprstá, FP – doplniť do uznesenia prípad osobitného zreteľa.

Hlasovanie: prítomných 27, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 263

- 23. Návrh na schválenie dodatku č. 2 k nájomnej zmluve č. 215/2007 na prenájom nebytových priestorov v objekte prevádzkovej budovy na Kutlíkovej ul. č. 17 v Bratislave pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874.**

Materiál uviedol prednosta, rokovali sme o náraste ceny o 10%.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 264

- 24. Žiadosť o odpustenie príslušenstva pohľadávky vzniknutej neuhrádzaním predpísaných platieb za užívanie bytu.**

Materiál uviedol prednosta

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 1 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 265

- 25. Žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania úhrady nájomného a plnení poskytovaných s užívaním bytu.**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 24, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 266

26. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za III. štvrt'rok roku 2012.

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 14, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 267

27. Správa z kontroly evidencie majetku v Denných centrách seniorov zriadených mestskou časťou Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór, konštatoval, že neboli zistené žiadne nedostatky, odporučil zobrať na vedomie.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 268

28. Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka za obdobie od 1. januára do 30. júna 2012.

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór, odporučil zobrať materiál na vedomie.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý..

Záver:

Uznesenie č. 269

29. Interpelácie.

Interpelácie poslancov neboli predložené.

30. Rôzne.

p. Černák – vyjadril nespokojnosť s odpoveďou na interpeláciu z ostatného MZ ohľadom doplnku v zmluve medzi vydavateľom a nakladateľom periodika Petržalské noviny, povinnosť zverejňovať príspevky poslanca, aby mohol informovať občanov o činnosti odborných komisií.

Upozornil na Povinnosť nakladateľa:

Nakladateľ je povinný zverejniť príspevok poslanca MČ Bratislava-Petržalka (ďalej len poslanec) v periodiku Petržalské noviny, a to bez úprav v čísle

podľa pokynov poslanca. V prípade pretrvávania rozdielnych stanovísk poslancom a nakladateľom rieši situáciu mediálna rada vydavateľa.
Odovzdal návrhovej komisii návrh materiálu – návrh na doplnenie zmluvy medzi vydavateľom a nakladateľom periodika Petržalské noviny.

- p. Bučan – opýtal sa na termín decembrového MZ, či bude termín posunutý na skôr, kvôli príprave rozpočtu,
prednosta – termín zasadnutia ostáva nezmenený, k rozpočtu budú spoločné rokovania.
- p. Pätoprstá – informovala o pripravovanej stavbe betonárky medzi Prístavným mostom a mostom Apollo, je vydané rozhodnutie mesta, vyžiadali si stanovisko, denne prejde 36 nákladných áut, nejedná sa o malú betonárku, ak má byť postavená, tak mimo mesta.
- p. Radosa – aké sú nové informácie ohľadom projektu ISRMO?
prednosta – informoval o postupe hlavného mesta, riadiaceho orgánu, predložili sme analýzu, aj žiadosť, odovzdali na ministerstvo, údajne nás chcú vyradiť z dôvodu prekročenia ekonomicky oprávnených nákladov, čo je neštandardný postup. Výsledok budeme vedieť až začiatkom roku 2013.
- p. Gaži – pri príležitosti 17. novembra Miestny zväz SDKÚ-DS organizuje šachový turnaj v šachovom klube na Gessayovej ul., poslanci budú vítaní,
- p. Fiala – na decembrovom zasadnutí MZ bude predložený návrh plánu kontrolnej činnosti na rok 2013, uvíta podnety poslancov.

Záver:

Zástupca starostu p. Masár konštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Ing. Arch. Elena Pätoprstá

Ing. Branislav Weigl

Zapísala: _____
Helena Čierníková