

Zápisnica

z rokovania komisie investičných činností konanej dňa 27.11.2012 o 17,00 hod. v zasadačke MÚ na 8.p.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

- 1.) Schválenie programu zasadnutia
- 2.) Rozpočet pre roky 2013 až 2015
- 3.) Rôzne
- 4.) Diskusia a záver

K bodu 1., Komisia súhlasila s predloženým programom.

Schválené: Schválené: za- 6, proti- 0, zdržal sa – 0

K bodu 2., Materiál uviedol Ing. Lukáček . Úvodom oboznámil prítomných, že návrh rozpočtu pre rok 2013 je pripravený v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov a zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov a je v ňom zapracované aj memorandum medzi Vládou SR a ZMOS-om. Z uvedeného teda vyplýva, že rozpočet uvažuje s 5%-nou úsporou osobných výdavkov a 10%-ným krátením výdavkov na tovary a služby avšak nie paušálne ale podľa možností a potrieb. Celkovo je rozpočet pripravený ako prebytkový o 1 170 056 Eur. Jednotlivé rozpočtové kapitoly sú rozpracované v predloženom materiály vrátane zahrnutia zmien vyplývajúcich zo zákona alebo rozhodnutí miestneho zastupiteľstva. Zmeny vychádzajú vždy z verifikovaných údajov zo štátneho rozpočtu (podielové dane), hlavného mesta (daň z nehnuteľnosti), z príslušných transferov a grantov. Je výpadok v podielových daniach, preto už teraz šetríme všade kde je to možné. Výšku rozpočtu ovplyvňujú dohadovacie konania s Ministerstvom školstva ohľadom príspevkov na školy s bazénmi, platy učiteľov ktoré im patria v zmysle platných smerníc a dekrétov. V školstve teda krátenie pri prenesených kompetenciách nie je v rozpočte ani možné. K tomu prichádza len pre originálnych kompetenciách a krátenie sa netýka učiteľov. Potom vysvetlil príjmy a výdavky, ktoré sa očakávajú v roku 2013 a sú zaradené v jednotlivých kapitolách rozpočtu. V materiály je tiež tabuľka, ktorá zahŕňa memorandum medzi Vládou SR a ZMOS -om.

Ďalej objasnil členom komisie, ako je pripravený rozpočet v našich rozpočtových organizáciách. Uviedol, že v školstve je nárast vzhľadom na transfery a príspevky zo strany štátneho rozpočtu z dôvodu nárastu príspevkov na stravu a školské družiny. Ostatné organizácie zostávajú zhruba na úrovni roka 2012, aj tu sú však uplatnené opatrenia tak, aby rozpočet bol spracovaný podľa dohodnutých pravidiel. Preto napríklad pri KZP je rozpočet krátený, naopak na úseku sociálnej starostlivosti je nárast, ktorý vyplýva zo zákonných opatrení.

Rozpočet uvažuje aj s rozvojovými aktivitami ako je napríklad v kapitole 7.2.1 príspevok na budovanie predzáhradiek alebo v kapitole 7.3.3 dobudovanie kontajnerových stojísk. V rozpočte je aj nový prvok zahrnutý v bode 1.6 pod názvom Projekt participatívneho rozpočtu, ktorý vyplýva z projektu Transparentná Petržalka a z ktorého budú spolufinancované projekty, ktoré vyplývajú z požiadaviek obyvateľov. Na opravu terás je navrhnutá čiastka 137 000 Eur.

Potom členom uviedol, že materiál je urobený prehľadne vo forme tabuliek, grafov, textová popisuje celý proces zostavenia rozpočtu, jeho príjmov a výdajov v zmysle zákona, uznesení miestneho zastupiteľstva a memoranda. Potom nasledovala diskusia k uvedenému materiálu.

RNDr. Gaži mal na predkladateľa otázky:

1., Je na terasy pre rok 2013 vyčlenená čiastka na ich opravy? Ing. Lukáček odpovedal že áno, 137 000Eur.

2., Ako sa šetrilo na miestnom úrade v roku 2012? Odpoveď –hlavne na prevádzkových nákladoch na chod úradu.

3., Aký je postoj úradu k uspokojeným prostriedkom, či je snaha do konca roka všetko vyčerpať (pozn.: vo význame minúť na nulu)? Odpoveď: Obec nie je príspevková organizácia a preto nemusí uspokojené prostriedky bezhlavo vyčerpať, nakoľko tieto zostanú obci na budúci rok. Čo sa týka prostriedkov zo štátu určených na prenesené kompetencie, tie sa vyčerpajú na 100% nakoľko štát neposkytuje financie na svoje služby v plnej výške a obec musí každý rok dofinancovať ich z vlastných zdrojov.

4., Či v rozpočte sa uvažuje aj s revitalizáciou Námestia Hraničiarov? Odpoveď: V tomto rozpočte nie, nakoľko doteraz ani nebolo zadane dať vypracovať technický projekt a v prípade, že bude rozhodnuté začať pripravovať tento projekt budeme určite uvažovať s využitím prostriedkov z euro fondov. Tiež pripomenul, že časovo samotná príprava projektu

vrátane verejného obstarávania a vydania stavebného povolenia bude trvať celý rok 2013 v prípade, ak by sa do projektu išlo.

5., Ako je to s vykrytím nákladov na prenesené kompetencie ohľadom stavebného úradu, matriky, ohlasovne pobytu a štátneho fondu rozvoja bývania (ŠFRB). Odpoveď: Všetky tieto činnosti sú pre úrad stratové, musí na ne doplácať zo svojich príjmov okrem ŠFRB.

6., Môžu byť riaditelia základných škôl v strese, že na december nemajú na mzdy pre učiteľov? Odpoveď: Nie, tie nikdy nie sú ohrozené.

7., V rozpočte v kapitole 7.2.1 sú aj tzv. drobné investície, kde peniaze sa poskytujú napríklad pre Petržalskú skrášľovaciu iniciatívu. Čo je to za organizáciu, je to mimovládna organizácia? Odpoveď: V tomto prípade ide len o názov iniciatívy, ktorá je pod záštitou MČ Petržalka a jej cieľom je poskytovať financie na skrášľovanie svojho okolia za podmienky, že existuje dohoda s občanmi, ktorí tam bývajú, že sa aj naďalej budú o investíciu sami starať na svoje náklady.

Ing. Demel mal dotazy:

1., Môže takýto príspevok dostať aj jedinec alebo to musí byť napr. samospráva? Odpoveď. Musí byť splnená podmienka dohody o následnú starostlivosť, forma žiadateľa nerozhoduje.

2., Je možné dostať aj na vybudovanie rampy pred vchodom do budovy pre vozíčkaru? Odpoveď: Musí byť vysporiadaný pozemok, nakoľko je to stavba a potom je to možné.

Mgr. Kríž sa dotazoval:

1., Je v rozpočte vyčlenená čiastka na náklady spojené s vypracovaním územného plánu v lokalite Matador? Odpoveď: V rozpočte je pre túto činnosť vyčlenených 45 000Eur a tu už prípravy pokročili nakoľko je vybraný už aj zhotoviteľ.

2., Je v rozpočte zabezpečená investícia aj pre plaváreň? Odpoveď: V zmysle rozhodnutia miestneho zastupiteľstva je pre túto aktivitu v rozpočte vyčlenená čiastka 500 000Eur. Nakoľko ešte nie je vypracovaný projekt, nevieme ani jej rozpočet a preto tiež nevieme určiť jej celkovú cenu. Tá bude známa až po verejnom obstaraní diela.

K bodu bolo prijaté uznesenie.

Uznesenie.: Komisia investičných činností po prerokovaní v komisii

a., berie na vedomie

predložený rozpočet mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2013 s príjmami v čiastke 24 960 489EUR a výdavkami v čiastke 23 790 433EUR.

b) poverenie starostu vykonávať rozpočtové opatrenia na rok 2013 v súlade s § 14 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

berie na vedomie

a) výhľad rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2014 a 2015

b) odborné stanovisko miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka k Návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2013 s výhľadom do roku 2015.

Schválené: za- 6, proti- 0, zdržal sa – 0

K bodu3., Nakoľko pri prerokovaní rozpočtu pre rok 2013 bolo povedané, že dokončenie projektu Servus Pontis bude realizované až v roku 2013 sa RNDr. Gaži pýtal na dôvody, prečo nie je dodržaný pôvodný termín do konca roku 2012. Odpovedal Ing. Vávra, že prišlo k zdržaniu celého procesu na základe vyjadrenia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, ktoré spochybnilo proces verejného obstarávania pretože sa domnieva, že verejné obstarávanie nemožno deliť z hľadiska vydaných stavebných povolení, ale je ho treba posudzovať ako jednu stavbu. Na základe uvedeného a z dôvodu časovej tiesne vedúci partner projektu MČ Bratislava-Rusovce požiadali spoločný riadiaci orgán vo Viedne o predĺženie termínu realizácie do konca júna 2013. Zatiaľ máme iba ústny príslub súhlasu, čakáme na oficiálne stanovisko.

K bodu nebolo prijaté uznesenie.

K bodu4., Členovia komisie nemali ďalšie návrhy ani pripomienky.

Záverom predseda komisie RNDr. Gaži poďakoval prítomným za aktívnu účasť, podnetné návrhy a zasadnutie komisie ukončil.

Zapísal: Ing. Dušan Vávra