



## **Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

### **Z á p i s n i c a**

**z rokovania 18. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka  
konaného dňa 26. februára 2013.**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny.

**Ospravedlnení:** pp. Oľga Adamčiaková, Adrián Arpai, Roman Masár, Pavol Ružička, František Šebej.

#### **Otvorenie zasadnutia:**

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Privítal prítomných, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 28 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 80 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

#### **Schválenie programu rokovania:**

Zástupca starostu p. Miškov navrhol zaradiť do programu ako bod č. 4:

#### **Návrh podpory v rokovaniach o zlom stave cestných komunikácií na území hlavného mesta.**

starosta – nakoľko predpokladá dlhú diskusiu k tomuto bodu, navrhol zaradiť tento bod ako bod č. 16 alebo 17,

p. Radosa – opýtal sa na stav plnenie uznesenia MZ - zriadenie príspevkovej organizácie, či bude tento bod predložený na nasledujúce MZ aj s financovaním?

prednosta – ako informácia je plnenie uznesenia zaradené v informačných materiáloch, očakáva pripomienky poslancov, na nasledujúcom MZ bude zaradený ako bod rokovania, zriadenie organizácie musí schváliť MZ,

*Hlasovanie o doplnení programu: prítomných 27, za 23, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 4 – pozmeňujúci návrh bol schválený.*

*Hlasovanie o programe: prítomných 27, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – program bol schválený.*

**Návrhová komisia:** pp. Augustín Arnold,  
Oliver Kríž,  
Gabriel Gaži,

*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

**Overovatelia zápisu:** p. Alica Hájková  
p. Ivana Brezinská

*Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 0 - návrh bol prijatý.*

**Volebná komisia:** p. Ľubica Škorvaneková,  
p. Vladimír Kovár,  
p. Juraj Klein

*Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý*

-----

## **1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31. 1. 2013.**

Materiál uviedol prednosta, odpočtoval jednotlivé uznesenia

### **Diskusia:**

p. Fabor – k uzneseniu č. 290 - komisia ÚPVaD – neakceptovala materiál, žiadajú spracovať v zmysle uznesenia, preto podľa neho uznesenie nebolo splnené, MZ by mali byť častejšie, aj komisie,

starosta – ohradil sa, proti ničnerobeniu pomýlená predstava, register má desiatky podnetov všetky nie sú reálne, neobjedná ku každému podnetu výkaz – výmer, čo je finančne náročné,

p. Fabor, FP - každý podnet je o peniazoch ktoré chýbajú, ale má aj legislatívne zázemie, chýba mu informácia o vlastníckych vzťahoch, či sme mesto požiadali o zverenie,

p. Radosa – ponúkol svoje služby na výkon tohto uznesenia, vzniesol námietku k formulácii uznesenia z 18.12.2012 - pri predaji pozemku a.s. Technopol malo byť zapísané vecné bremeno, toto v uznesení chýba,

starosta – MZ viac podnetov v kluboch k tomuto si sadneme ,

p. Fabor, FP – myslí si, že uznesenie č. 290 nebolo splnené.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 16, proti 1, zdržal sa 10, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.*

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 292**

-----

## **2. Etický kódex volených predstaviteľov mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol starosta, poďakoval p. Krížovi za iniciatívu, p. Pätoprstá podala pripomienky, niektoré akceptoval, materiál bol zaslaný všetkým poslancom, odporučil rokovať o materiáli s pripomienkami p. Pätoprstej.

### **Diskusia:**

p. Pätoprstá – poďakovala za prijatie pripomienok, materiál v tlačenej forme je ten pôvodný, včera bola poslancom zaslaná nová verzia elektronicky,

p. Kríž – zachytil e-mailovú komunikáciu, návrhy boli zapracované, sme na novej správnej ceste – Transparentná Petržalka je záväzkom, bol prijatý Etický kódex zamestnancov, Etický kódex a volených predstaviteľov je pokračovaním, dôležité je to, akým spôsobom sa bude etický kódex naplňať a riadiť sa ním,

p. Bučan – za poslanecký klub SDKÚ-DS podporia materiál, navrhol vypustiť ohováranie kandidátov z článku 10,

starosta – nenavrhol to sám, ale je za ponechanie tohto znenia,

p. Pätoprstá - túto časť tam ona nedala,

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 293**

-----

**3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 8/2009 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia.**

Materiál uviedol prednosta, ide o každoročne predkladaný materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 294**

-----

**4. Návrh podpory v rokovaní o zlom stave cestných komunikácií na území hlavného mesta**

Materiál uviedol p. Miškov, stav ciest je veľmi zlý, vníma to z pohľadu občanov našej MČ, tento stav trápi rovnako motoristov aj nemotoristov, žiadajú kompetentných o konanie, bol na poslednom Mestskom zastupiteľstve, aj tu pripravili takýto materiál, chce podporiť mesto v snahe hľadania a nájdenia riešenia pre mestské časti, ktoré sa starajú o cesty 3. a 4. triedy, ostatné patria pod BSK, zdôraznil nechce riešenie, len podporu iniciatívy, momentálny stav je zlý, na zmenu nemáme financie, nájsť spoluprácu s BSK a hlavným mestom, nebolo nám dožičené zníženie miery solidarity a malými mestskými časťami, vyjadruje podporu hlavnému mestu pri rokovaní s BSK,

starosta – poslanec mestského zastupiteľstva p. Greksa požiadal o vystúpenie k tomuto bodu,

- bude žiadať zmenu uznesenia, ktoré je v rozpore so zákonom, môžeme len iniciovať zmenu zákona cez poslancov NR SR, Slovenská správa ciest spravuje cesta I. triedy, od MČ je možná iba výzva k BSK o zmenu kompetencií a zmenu legislatívy ohľadom opráv ciest – dotácia nie je systémová,

**Diskusia:**

p. Greksa – poďakoval sa za možnosť vystúpenia, Mestský poslanecký klub SaS, trápia výtlky, cesty v Bratislave sú po záruke, neopravujú sa, je potreba rokovať so župou a hľadať spoločné riešenie na odstránenie výtlkov - nežiaduceho stavu ciest v Bratislave, BSK vyberie cestnú daň vo výške 34 mil. €, Bratislava má v rozpočte 640.000 € na opravu ciest, BSK spravuje 511 km ciest a Bratislava sa stará o 103 km ciest, potrebovali by sme, aby BSK dal na opravu ciest pre mesto financie, poslanci mesta iniciovali návrh zákona, ako rozdeliť daň z motorových vozidiel, Dopravný podnik mesta Bratislavy ako podnik mesta platí cestnú daň župe 800.000 €, Bratislava z toho nevidí ani euro, tento problém trápi všetkých,

starosta – z rozpočtu hlavného mesta sa počíta na cesty 10 mil. €, z toho na opravu 640 tis. Eur, pomer nie je dobrý, systém je zle nastavený, odporučil by zmenu zákona,

- cestná daň nie je účelovo určená, navrhol, aby poslanci župy zaviazali predsedu BSK iniciovať zmenu zákona,
- p. Gaži, FP – otázka na p. Greksu, nemá to byť len o peniazoch, ale aj o kvalite vykonaných prác, opráv,
- p. Fabor – informoval o kompetenciách vo veci správy ciest podľa cestného zákona, Bratislava je výnimkou, očakáva sa, že opravy na cestách 3. a 4. tr. zabezpečia mestské časti, Bratislava má morálne právo na príspevok, denne tu prichádza množstvo áut z iných miest, poukázal na potrebu preniesť majetok mesta - cesty na BSK, čo sa dá jedine zmenou legislatívy. U nás sa dostáva k oprave cesty raz za 70 rokov vo vyspelých krajinách opravujú cesty raz za 3 roky.  
Navrhuje ponechať v uznesení, aby hlavné mesto požiadalo o zmenu legislatívy.
- p. K. Hájková – aj napriek odznenému zahlasuje za tento materiál, cieľom je poukázať na tento problém,
- p. Pätoprstá – podporí návrh p. Fabora, je dobré upozorniť na problém, pri formulácii uznesenia mala byť komunikácia predkladateľa p. Miškova so starostom, - upozornila na problém - čistenie kanálových vpustí, stojaca neodtekajúca voda spôsobuje premŕzanie ciest, výtlky  
starosta – za toto čistenie platíme Bratislavskej vodárenskej spoločnosti veľké peniaze,
- p. Pätoprstá, FP – vpuste na cestách 3. a 4. triedy v správe sú zahatané, patria nám,  
starosta – na Regionálnom združení miest a obcí bol návrh prepočítať vpuste, lebo boli fakturované aj tie, ktoré neexistujú,
- p. Miškov, FP – má právo ako poslanec podať svoj návrh, nemá pocit, že je v rozpore so zákonom,
- p. Hrčka – na tento problém upozornil na novembrovom MZ, bolo mu povedené, že starosta ešte ako predseda BSK žiadal o zverejnenie ciest, predložený návrh nie je systémové riešenie, ide o zlý výpočet ciest, na cesty 1. triedy žiadať príspevok od štátu, nie od VÚC, prerozdelenie nie je systémové,
- p. Kríž – vníma návrh materiálu ako „vyšumené“ PR zástupcu starostu, proces aj bez našej podpory ide ďalej, na už meste mali 2-3 stretnutia aj p. Frešom, každý súdny človek vidí že cesty sú v zlom stave, riešenie musí byť vykonateľné v súlade s legislatívou, dávno mala mať Bratislava vlastnú rozpočtovú kapitolu v štátnom rozpočte, na p. Greksu - prečo nezmenili zákon keď mali väčšinu v parlamente?  
starosta – potreba zmeny nesystémových dotácií malým mestským častiam, napr. Vajnory majú prebytkový rozpočet,
- p. Radosa – daňové zákony sa volajú podľa toho, čo sa zdaňuje, nie čo sa z nich má financovať, návrh p. Miškova je krátkodobé riešenie, na systémové riešenie nemáme ani kapacitu, ani kompetenciu, s iniciatívou ako takou nemá problém,
- p. Hrčka, FP – vybrané peniaze by mali účelovo použité,
- p. Weigl – na Greksu, cestná daň DPB je 738 tis. € ročne, táto suma by pomohla cestám v Bratislave, štát môže odpustiť sanitkám a hasičom platiť cestnú daň, navrhol požiadat' primátora, aby rokoval so županom o odpustení tejto dane, iróniou je, že daň platia aj tí, čo cesty udržujú,
- p. Farkašovská – držať sa pri zemi, máme obmedzené kompetencie, podala pozmeňujúci návrh uznesenia - vypustiť časť „žiada....“  
starosta – o probléme treba hovoriť, potreba ho riešiť, ďalej sa s týmto bude pracovať na meste,
- p. Greksa – zhodli sme sa na fakte, že cesty sú zlé, riešia to teraz lebo problém ich trápi teraz, dali vypracovať právnikom stanovisko, návrh zákona postúpia do NR SR,

- p. Hrčka, FP - žiadame účelové dotácie na cesty II. a III. triedy, ale staráme sa aj o cesty I. triedy - žiadajme potom dotáciu aj od Slovenskej správy ciest, predávame mestský majetok, aby sme mali na opravy ciest, je to zlé,
- p. Farkašovská, FP – nebola pochopená, riešenia sa rodia len z diskusie, starosta – naznačil o čo všetko Bratislava prišla, nepozná ten návrh zákona, ak by to šlo podľa kilometrov, môžeme prísť o peniaze,
- p. Kríž – na p. Greksu, ide o iniciatívu SaS, o tomto sme diskutovali dve hodiny na meste, teraz tu,
- p. Fabor – diskusia o prerozdelení môže byť pre Bratislavu smrteľná, starosta – časť poslancov župy tvoria aj Bratislavčania, tu sa robí rozdelenie dane, je za systémové riešenie: cesty 1. triedy dať štátu,
- p. Miškov – vďaka, že sme otvorili túto tému, cieľom je podporiť riešenie stavu, upozorniť na tento problém, podporuje iniciatívu,
- p. Kríž, FP – poukazujeme na problém, nedávame riešenie, vyzývame, aj keď nás nevypočujú,
- p. A. Hájková – mestské časti sa starajú o miestne komunikácie, prečo by sa mali pomerovo rozdeliť peniaze medzi mesto a MČ,
- starosta – súhlasil a p. Hájovou, nevie aké sú rokovania, za tri týždne sa mohlo veľa zmeniť, odporučiť župe, aby nevynechala z rokování štát - SSC

**Návrhová komisia prijala tieto návrhy zmeny uznesenia:**

**1. p. Fabor: Vypustiť z návrhu uznesenia 1. časť, ponechať:**

*„Žiada hlavné mesto SR Bratislava, aby iniciovalo systémovú legislatívnu zmenu, za účelom prechodu správy komunikácií I. triedy na území hlavného mesta na Slovenskú správu ciest a komunikácií II. a III. triedy na Bratislavský samosprávny kraj.“*

**2. p. Weigl:** *„Žiada primátora hlavného mesta ako poslanca BSK rokovať s predsedom BSK o odpustení dane z motorových vozidiel dopravcom poskytujúcim službu vo verejnom záujme účelovým použitím finančných prostriedkov do údržby komunikácií“*

**3. p. Farkašovská:** *“vypustiť z uznesenia časť „žiada.“*

- p. Miškov – autoremedúrou si osvojil doplnok p. Fabora a p. Weigla.
- p. Fabor – jeho návrh uznesenia nie je dopĺňujúci, ale nový, hlasovať.

*Hlasovanie: spoločne 1 a 2: prítomných 29, za 20, proti 0, zdržali sa 7, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.*

*O návrhu p. Farkašovskej sa vzhľadom na schválenie predchádzajúceho uznesenia nehlasovalo.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 295**

-----

**5. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za IV. štvrt'rok roku 2012.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. Radosa – žiada do budúcej informácie doplniť údaj o tom, kedy bola žiadosť podaná.

**Návrhová komisia prijala zmenu znenia p. Radosa:**

*„V nasledujúcich informáciách o nájomných zmluvách uvádzať údaj o tom, kedy si nájomca prvýkrát požiadal o pridelenie obecného bytu“.*

*O návrhu sa nehlasovalo sa, starosta si osvojil pripomienku autoremedúrou.*

*Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 296**

-----

**6. Návrh na prevod vlastníctva garáže č. 18 na ul. Medved'ovej č. 18 v Bratislave pre nájomcu Jozefa Kozára, bytom Bzovicka 32, Bratislava.**

---

Materiál uviedol prednosta - ide o pôvodného nájomníka od roku 1994.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 18, proti 3, zdržali sa 3, nehlasovali 3 - návrh nezískal potrebnú 3/5 väčšinu všetkých hlasov na schválenie.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 297**

-----

**7. Návrh na prenájom nebytových priestorov na Haanovej 10 v Bratislave pre spoločnosť KIMALL, spol. s r.o., Haanova 10, Bratislava, IČO: 31 358 772.**

---

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 298**

-----

**8. Návrh na prenájom nebytových priestorov na Hranovej 33 v Bratislave pre spoločnosť ABO, a.s., Haanova 33, Bratislava, IČO: 35 783 176.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. A. Hájková – prečo ide o rôzne zmluvy, keď sú rozmery podobné, pôvodne 4.146 € a teraz len 3.340 €,  
prednosta – na strane 4, 5 je klasifikovaný účel využitia priestoru a podľa toho máme aj rôzne sadzby – ide o sklad.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 299**

-----

**9. Návrh na prenájom nebytových priestorov na Topoľčianskej 12 v Bratislave pre Ing. Jaromíra Sýsa, Mánesovo nám. 7, Bratislava, IČO: 11 820 471.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. K. Hájková - pochválila prehľadné a dobre pripravené materiály.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržali sa 1, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 300**

-----

**10. Návrh na prenájom nebytových priestorov v ZŠ Tupolevova 20, Bratislava pre SZUŠ ART PEGAS, Pri Kríži 11, 841 02 Bratislava, IČO: 37 926 195.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. Pätoprstá – pridala sa k pochvale za výborne pripravený materiál,  
starosta – problematika umeleckých a súkromných škôl vyťahuje naše peniaze, prerokovať – mesto si necháva časť peňazí primátor musí komunikovať s mestskými časťami, potreba diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 301**

-----

**11. Návrh na prenájom pozemku pre firmu Gazzi, s.r.o., Heyrovského 4638/7, Bratislava, IČO: 46 534 229.**

---

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 302**

-----

**12. Návrh na prenájom pozemku pre firmu HJ INVEST, s.r.o. Miletičova 64, Bratislava, IČO: 35 941 456.**

---

Materiál uviedol prednosta.

**Diskusia:**

p. Pätoprstá – upozornila na problém s odvozom odpadu, hlasnú hudbu v minulosti, starosta – problémy sú riešené v novej zmluve, najprv však musíme mať vzťah s nájomcom.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 303**

-----

**13. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN č. 2/2005.**

---

Materiál uviedol starosta – dotácie boli prerokované v MR.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 304**

-----

**14. Návrh Dodatku č. 3 Organizačného poriadku samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

---

Materiál uviedla predkladateľka p. K. Hájová – odstránime nesúlad so zákonom, ide o navýšenie počtu poslancov v MR o jedného člena.

**Diskusia:**

p. Kovár – poslanecký klub SMER-SD podporuje požiadavku zvýšenia počtu členov MR, odporučil upraviť text v návrhu dodatku – nie číslovka, ale číslo,

p. Pätoprstá – za Zmenu zdola podporuje tento návrh, článok 9 zásady demokracie podporí stranu, ktorá nemala zastúpenie, navrhla verejné hlasovanie pri voľbe,

p. Kríž – podporuje materiál, upozornil však, že bude párnny počet členov v MR,

p. Pätoprstá – navrhla aby bolo 11 členov MR.

*Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 305**

-----



## **15. Návrh na voľbu člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol starosta.

### **Diskusia:**

p. Kovár - na rozdiel podal návrh na tajnú voľbu člena miestnej rady.

*Hlasovanie o návrhu p. Kovára: prítomných 30, za 21, proti 3, zdržali sa 2, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.*

p. Kovár - informoval o spôsobe tajnej voľby a rozdal hlasovacie lístky, vysvetlil spôsob hlasovania zakrúžkovaním „za“, „proti“ alebo „zdržal sa“ poslanec odovzdá hlas do urny, najprv volí volebná komisia.

Členovia volebnej komisie rozdali hlasovacie lístky prítomným poslancom.

### **Volebná komisia vyhlásila výsledky voľby člena MR:**

p. Kovár – za volebnú komisiu predniesol výsledky hlasovania: z 30 platných hlasov hlasovalo za 21 poslancov, proti 6, zdržali sa hlasovania 3 - p. Kristína Hájková bola zvolená za členku MR.

### **Záver:**

#### **Uznesenie č. 306**

-----

Vedenie rokovania MZ prevzal zástupca starostu p. Miškov.

## **16. Návrh na odvolanie neposlancov z komisií a voľba neposlancu do komisie životného prostredia a verejného poriadku.**

Materiál uviedol p. Bučan - predkladateľ materiálu p. Jaroslav Magát – neposlanec, je dlhodobo v zahraničí na vlastnú žiadosť požiadal o uvoľnenie z komisie životného prostredia, náhrada p. Baranovič bude posilou pre komisiu, má politickú podporu.

p. Kríž, predseda mandátovej komisie doplnil návrh – mandátová komisia sa stretla minulý týždeň a súhlasí s doplnením neposlancu. Medzičasom boli doručené aj písomné vzdania sa p. Kesegha a p. Megovej z komisie investičných činností, mandátová komisia sa zaoberala aj formou vzdania sa, odporučil hľadať vhodnú náhradu, občanov takých, ktorí sa budú zasadnutí aj zúčastňovať.

### **Diskusia:**

p. Miškov – nerozumie prečo je v dôvodovej správe aj p. Kesegh,

p. Bučan – materiál má cieľ riešiť komplexne situáciu,

p. K. Hájková, FP – doplnila p. Kríža, ak sa sem niekto prihlási, nech sa zasadnutí aj zúčastňuje,

p. Kríž – slabo to zdôraznil, ide aj o vzdanie sa aj pani Megovej,

p. Kovár – navrhol hlasovať o každej časti osobitne,

p. Gaži – predseda komisie investičných činností - je potrebné hľadať odborníkov ktorí majú čas na prácu v komisii,

p. Radosa – v prípade ľudí, čo sa vzdali môžeme len zobrať na vedomie, odvolať len p. Magáta, jeho abdikácia nie je písomne doložená,

p. Hrčka – či si to p. Bučan osvojuje, ak áno, ide o procedurálny návrh, alebo budeme hlasovať

p. Bučan ako predkladateľ si osvojuje návrh.

a) MZ odvoláva p. Magáta

*Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 1 nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

b) berie na vedomie vzdanie sa p. Kesegha a p. Megovej

*Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.*

c) volí p. Branoviča za člena komisie ŽP

*Hlasovanie: prítomných 29, za 20, proti 0, zdržali sa 8, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.*

p. Brezinská – poprosila starostu, vopred informovať o návrhu za členov návrhovej komisie, aby si stihli preštudovať Rokovací poriadok.

**Záver:**

**Uznesenie č. 307**

-----

**17. Návrh na odvolanie Olivera Križa z funkcie tajomníka Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Materiál uviedol p. Bučan – dôvody odvolania zazneli na minulom MZ, termín k 1.4.2013, ide o formálnu procedúru.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 28, za 20, proti 0, zdržal sa 6, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 308**

-----

**18. Informácia o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom v Kultúrnych zariadeniach Petržalky, vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR.**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 309**

-----

**19. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2012.**

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór, zdôraznil prínos členstva v Združení hlavných kontrolórov.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.*

**Záver:**

**Uznesenie č. 310**

-----

**20. Správa o kontrole hospodárenia Materskej školy Haanova 9, Bratislava.**

Materiál uviedol miestny kontrolór p. Fiala.

Hlasovalo sa bez diskusie.

*Hlasovanie: prítomných 27, za 23, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý*

**Záver:**

**Uznesenie č. 311**

-----

**21. Interpelácie.**

**1. p. Brezinská – interpeluje prednostu MÚ:**

**Téma: Zabezpečenie prístupnosti budov škôl a škôlok pre potreby zásahu hasičov a záchranárov:**

Dňa 29. 1. 2013 boli na Základnej škole na Turnianskej ulici požiarom zničené priestory chránenej dielne Impulz.

Zasahujúci hasiči sa nemohli dostať priamo k požiaru, nakoľko pred vstupnou bránou do školy parkovali autá. Podobný prípad sa stal dva týždne predtým, keď v Materskej škole na Turnianskej ulici na budovu škôlky spadol strom a privolaní hasiči sa z rovnakého dôvodu k budove škôlky nemohli dostať.

Našťastie ani v jednom prípade nebol priamo ohrozený ľudský život, je to však len otázkou času, kedy sa niečo podobné stane inde a nemusí to dopadnúť tak dobre.

Z tohto dôvodu žiadam o zmapovanie situácie v okolí základných a materských škôl, prípadne aj ďalších zariadení, ktorých zriaďovateľom je mestská časť a zabezpečenie zákazu parkovania na prístupových cestách do ich areálov.

Žiadam o zriadenie pracovnej skupiny ktorá by toto zrealizovala priamo na mieste a po konzultácii s riaditeľom týchto zariadení, nakoľko každé z nich bude potrebovať individuálny prístup, riešenie problému nebude možné realizovať od stola.

Ďakujem.

**2. p. Kríž - interpeluje prednostu MÚ:**

**Téma interpelácie: Drobné opravy komunikácie na Vranovskej 4**

Žiadam týmto o vykonanie drobnej úpravy komunikácie IV. triedy na Vranovskej ul. - ide o vybudovanie „zošikmenia“ obrubníka, aby sa dali na chodník vytlačiť smetné nádoby. Viac informácií pošlem e-mailom.

Ďakujem.

**3. p. Kríž – interpeluje s. Masára , I. zástupcu starostu:**

Žiadam o komplexnú informáciu o stave prípravy a rekonštrukcii terás v Petržalke, (ktorá bola vybratá, cena, systém financovania, harmonogram, a plán kolaudácie).

-----

## 22. Rôzne

O vystúpenie požiadal občan Igor Tarič.

*Poslanci hlasovaním optickou väčšinou súhlasili s vystúpením občana Tariča*

- p. Tarič – podal návrh na vykonanie kontroly na oddelení životného prostredia, vedúca p. Jecková si neplní povinnosti, či už sa jedná o postriekanie hmyzu, alebo výrubu stromov, ide proti občanom, nie je v záujme ani MÚ toto riešiť, žiada, aby poslanci urobili kontrolu, na oddelení, či si plnia povinnosti, žiadal o výrub stromov na Pankúchovej/Poloreckého 4 – bývalá škôlka,
  - p. Fiala – ak ho poslanci poveria kontrolu vykoná, zaoberal sa výrubom stromu, nevidí dôvod na spochybnenie práce oddelenia, dať im možnosť na vyjadrenie, nemá pocit že oddelenie si neplní svoje povinnosti,
  - p. Kríž – je rád, že občan Tarič je späť, upozornil, že bol prihlásený do diskusie ako prvý,
  - p. Škorvaneková – oponovala, nemá pochybnosti o pomoci občanom, oddelenie pomáha,
  - p. Gaži – pracoval s oddelením, vždy konalo na podnety občanov
- 
- p. Kríž – Jednota dôchodcov v Petržalke je organizáciou s celoslovenskou pôsobnosťou, nemá vhodné priestory, nezodpovedá to štatútu, podal návrh uznesenia na vytvorenie priestoru na stretávanie sa členov Jednoty dôchodcov Slovenska a Združenia diabetikov,
  - p. Miškov – je prekvapený týmto návrhom, doteraz nezachytil takúto požiadavku, spolupráca je nastavená veľmi dobre,
  - prednosta – s Jednotou dôchodcov intenzívne spolupracujeme, realizovali sme veľa ich požiadaviek, chcú mať priestory len pre seba, naše ponuky odmietli, máme obmedzené kapacity, sledujeme ich podnety,
  - p. Kríž – bol by rád ak by sa toto hlasovalo.
- 
- p. Pätoprstá – poslancom bol zaslaný návrh na podporu revitalizácie časti Petržalky, protihluková stena pri Sade Janka Kráľa, návrh OZ Ekopolis sa dostal do 2. kola, majiteľom pozemku je hlavné mesto, požiadala o podporu uznesenia,
  - p. Miškov – podporí tento návrh, revitalizácia pre našu MČ je prioritou,
  - p. Kovár, FP – návrh podporovať je namieste dať do uznesenia aj PS, aby to MČ nemusela financovať,
  - p. Pätoprstá – grant ešte nedostala, ako súčasť žiadosti o grant je podporné stanovisko mestskej časti, je jej povinnosť ako občana požiadať MČ o podporu pre EKOPOLIS, nejaké prostriedky bude v budúcnosti žiadať.
- 
- p. Černák - podal poslanecký návrh na premenovanie Námestia českého ľudu, nakoľko tento názov nezodpovedá žiadnej historickej udalosti, premenovať ho na Námestie republiky, na území hlavného mesta nie je takto pomenované námestie,
  - p. Hrčka, FP – zmena názvu ulice nemá dopad na rozpočet?
  - prednosta – odporučil podať podnet názvoslovnej komisii mestskej časti, nevie povedať o dopade na rozpočet , v konečnom dôsledku o tomto rozhoduje mesto,
  - p. Brezinská – v marci bude zasadať názvoslovná komisia,
  - p. Černák – napriek tomu predkladá aj do MZ,
- 
- p. Gaži - člen školskej rady ZŠ Pankúchova 4 žiadal objasniť zánik jazykovej školy,
  - p. Redechová – bolo 13 frekventantov vybrali si iné kurzy, hlavný dôvod je, že táto škola nevydávala osvedčenia, máme už žiadosť o zrušenie jazykovej školy.

**Návrhová komisia prijala 2 zmeny znesenia:**

**1. p. Kríž:**

*„MZ Petržalka žiada prednostu MÚ, aby vykonal podrobné prešetrenie možnosti MČ tak, aby sa vytvoril priestor pre stretávanie Jednoty dôchodcov Slovenska a Združenia diabetikov. Malo by ísť o priestor vo vlastníctve, resp. správe MČ, pričom by nevznikli žiadne zvýšené nároky na rozpočet MČ.“*

*Hlasovanie: prítomných 27, za 14, proti 1, zdržali sa 8, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.*

**2. p. Pätoprstá:**

*„Poslanci MČ Petržalka odporúčajú Hlavnému mestu Bratislava podporiť revitalizačný občiansky projekt Protihlukovej steny prepojenia cyklotrasy a parčíka – medzi Dvormi 1 a Panónskou cestou v Petržalke, ktorý predkladá OZ Nádej pre Sad Janka Kráľa.“*

*Hlasovanie: prítomných 27, za 18, proti 0, zdržali sa 8, nehlasovali 1 – návrh bol prijatý.*

prednosta – upozornil na dva dôležité materiály v rámci informačných materiálov:

1. Zriadenie príspevkovej organizácie, požiadal poslancov o zaslanie príspevkov na jeho adresu.
2. Plaváreň – prezentácia plavárne bude v CC Centre dňa 13.3.2013 o 17,00 hod., nové rozpočtové náklady sú uvedené.

-----

Zástupca starostu konštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie.

---

**Ing. Vladimír Bajan**  
starosta

---

**Ing. Miroslav Štefánik**  
prednosta

Overovatelia zápisu: \_\_\_\_\_

**Ing. Alica Hájková**

---

**Mgr. Ivana Brezinská**

Zapísala: \_\_\_\_\_

**Helena Čierniková**