



Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Z á p i s n i c a

z rokovania 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 23. apríla 2013.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: pp. Adamčiaková, Gaži, Lengyelová, Pätoprstá, Ružička, Šebej, Štefanička

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Privítal prítomných, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 28 poslancov z celkového počtu 35, čo predstavuje 80 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Starosta informoval prítomných o príchode primátora hl. mesta SR na rokovanie zastupiteľstva, po jeho príchode sa preruší rokovanie a predradí sa bod č. 7 programu.

Hlasovanie o programe: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – program bol schválený.

Návrhová komisia: pp. Kristína Hájková
Michal Radosa
Vladimír Kovár

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Milan Borguľa
p. Juraj Klein

Hlasovanie: prítomných 25, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.3.2013.

Materiál uviedol prednosta, podrobne vykonal odpočet jednotlivých uznesení.

Diskusia:

p. Kríž – riešenie priestoru pre Jednotu dôchodcov bolo na jeho podnet, alternatívne navrhol priestor v DK Zrkadlový háj – priestor bývalej kaviarne Za zrkadlom, nachádza sa tu aj rampa pre ZŤP občanov, tento podnik je zatvorený, tu by to

vyhovovalo pre dôchodcov s malými nákladmi na priečky, bolo by to jedno riešenie z možností pre seniorov, mali by vlastný vchod aj rampu.
starosta – v najbližšej dobe budeme čerpať úver pre DK ZH, od riaditeľa budeme čakať predloženie funkčnosti objektu, skumulovať to s bufetom.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 314

2. Správa o činnosti Okrskovej stanice Mestskej polície hl. mesta Bratislavy v Petržalke za obdobie od 1.1.2012 do 31.12.2012.

Materiál uviedol Mgr. Fatura, veliteľ Okrskovej stanice MsP Bratislava-Petržalka. Okrsková stanica je rozdelená na 4 okrsky, riešia sa bežné problémy 24 hodín denne, aj cez telefón, disponuje aj kamerovým monitorovacím systémom, obsluhuje ho pracovník so ZŤP. V roku 2012 evidovali 15 720 udalostí a riešili 12 944 priestupkov, čo je menej oproti roku 2011 o 2476, najviac ich bolo v rámci bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, bolo uložených 8 753 blokových pokút, 2776 platných výjazdov, nebol zistený trestný čin. Cez operatívne stredisko 24 hodín denne slúžia občanom. Spolupráca s policajným zborom je na veľmi dobrej úrovni, riešia sa problémy Petržalčanov, dobrá spolupráca aj s hlavným mestom, a MČ Petržalka, časté stretnutia s prednostom a vedúcimi oddelení MÚ, vedená je dôsledná kontrolná činnosť, riešia sa sťažnosti - v roku 2012 ich bolo 19, snaha prácu ešte zlepšiť, priblížiť ju občanom.

Diskusia:

- starosta – bol obhajcom MsP, no táto v poslednom čase stráca dobré meno, nie je si istý faktom, že sa práca zlepšila, občania informujú, že vykonávajú len sankcie, toto nie je ich prioritou, s pokutami nie je zmierený, náčelníčkou sú tlačení aby robili výber pokút pre mesto, povedať si kde sú priority, málo sa hovorí o peších hliadkach vo vnútri sídliska, je potrebné, aby neboli na okraji mesta ale v sídlisku,
- p. Miškov – víta veliteľa v MČ, verí vo výhodnú spoluprácu, snaha zlepšiť osvetu, stretnú sa častejšie, hľadať konkrétne riešenia na odstránenie problémov,
- p. Farkašovská – p. Fatura je vo funkcii krátko, od 15.12.2012, jeho práca nestihla ovplyvniť situáciu, problematikou sa zaoberali v komisii, v akej miere môžu poslanci ovplyvniť činnosť MsP, vychádza i z princípu dôvery,
- p. Masár – vrátil sa k problematike agresivity psov, je prekvapený - v roku 2011 bolo 940 prípadov, v roku 2012 pokles na 666 prípadov, nemá však pocit žeby sa táto problematika zlepšila, agresivita je neúnosná,
- p. K. Hájková – radšej si dávať ciele a dopad, toto je dôsledok neefektívnej práce,
- p. Radosa – súhlasí so starostom a s p. Masárom, čoraz viac sa zameriavajú na kladenie papúč pre autá, ako na porušenie ochrany životného prostredia od psíčkárov, okrem MsP máme aj štátnu políciu, MsP by mala viac energie venovať práve tejto oblasti, nezoberie túto správu na vedomie, odporučil by MsP, aby venovala viac energie odstraňovaniu priestupkov,
- starosta – bude stretnutie s p. Faturom, občania nemajú kde parkovať, odporúča veliteľovi MsP, aby sa neopakovala situácia ako s DÚ, kde boli problémy pri odovzdávaní daňových priznaní a dávaní papúč – medializované, máme ďalšie nepokryté priestupky,

- p. Farkašovská, FP – riešili na komisii problém na Ševčenkovej ulici, MsP dala túto jediná papuču vtedy prišla TV,
- p. Lukačková – je rada, že spoznáva veliteľa MP, poteší sa stretnutiu na komisii, riešia okolie škôl dvorov a budov škôl, počas prevádzky občania vnikajú do MŠ aj ZŠ, riešiť toto komplexne, aj o bojových plemenách psov, venčených bez košíka a vôdzky, ľudia sa cítia bezmocne, je najvyšší čas toto riešiť spoločne, poteší ju stretnutie na komisii,
- p. Bučan – v materiáli v časti okrskári je uvedené čo robia, väčšia časť je zameraná na priestupky v cestnej premávke, či má záujem riešiť aj verejný poriadok a či od stola spoločne, vyzýva na aktuálnu spoluprácu s MČ aj obyvateľmi – zadefinovať,
- p. Farkašovská - hovorilo sa systéme, včera bola informácia a stave v Bratislave, súčasný stav je smutný, začať budovať nový systém, MsP presadila iné riešenie, je tu možnosť žiadať grantové príspevky na tento účel,
- p. Brezinská – pri stanovovaní priorít, myslieť na to, aby neboli dvory škôl zdevastované, starosta – s náčelníkom sa stretne v máji s predstavou pre rok budúci,
- p. Škorvaneková – zadefinovať priority aj s podnetom občanov, dozvedieť sa, čo je riešiteľné,
- p. Farkašovská – chce zaželať veliteľovi v jeho práci veľa zdraru,
- p. Radosa – pripraviť pozmeňujúci návrh do záveru,
starosta – odporučil MsP pre rok 2013 stretnutie,
- p. Fatura – reagoval na rozdelenie pokút - realita je v inom stave, ako by má byť, pochôdzkari musia byť viac kontrolovaní, či chodia vo vnútroblokoch, vyjadrenia MsP nie sú optimálne, hľadať riešenia, financovanie z jedného balíka, efektívne ťažká merateľnosť, potreba analyzovať prácu, doprava je z 2/3 riešená na cestách a komunikáciách, časť je prenesená na štátnu políciu, snaha tlačiť prácu policajtov na vykonávanie úloh v zmysle VZN – školy a školské dvory, nájdeme zlepšenie tejto problematiky, problematika DÚ – informáciu dostal od náčelníčky, bol riešený arogantný vodič, lebo nemohol odísť ďalší zaparkovaný vodič, každoročne riešia DÚ v termíne podávania priznaní,
starosta – aj toto je jeden bod dôvodu nášho stretnutia, urobiť potrebné aktivity pre rok 2013, poprial náčelníkovi veľa trpezlivosti v jeho práci.

Hlasovanie: prítomných 27, za 19, proti 0, zdržali sa 7, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 315

3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 1/2012 zo dňa 17.4.2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach.

Materiál uviedol prednosta – VZN sa predkladá v zmysle zákonnej úpravy, je tu nový pojem centrum voľného času, predtým boli strediská voľného času.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 25, za 21, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 316

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa ruší Jazyková škola pri ZŠ Pankúchova 4, Bratislava.

Materiál uviedol prednosta, dôvodom je znížený záujem o výučbu jazykov na tejto škole.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie o celku prítomných 25, za 22, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 317

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa dopĺňa VZN o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby poskytované Strediskom sociálnych služieb Petržalka.

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie prítomných: 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý,

Záver:

Uznesenie č. 318

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 5/2004 o miestnych daniach v znení neskorších VZN a jeho súčasti – Zásad pre parkovanie vydávanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta.

Materiál uviedol prednosta - zmena VZN o miestnych daniach sa týka iba vyhradeného parkovania, podrobne rozpisané v dôvodovej správe.

Diskusia:

p. Radosa – 6 rokov po zavedení systému parkovania je 10% obsadenosť v 10 lokalitách, daňové príjmy sa nepribližujú k maximu, máme 3.400 miest - nikto tu nemôže parkovať v pracovných hodinách, k tomuto sa vyjadrí aj p. Fabor, podá zmenu uznesenia,

p. Fabor – rezidenčné parkovanie je behom na dlhé trate, toto riešenie nie je koncepčné, ale niektorým lokalitám v MČ môžeme pomôcť, rád by doplnil uznesenie o účtovanie od 1.7.2013, žiada vyhlásenie účinnosti VZN k 1.1.2014, 50% z týchto príjmov vyčleniť na statickú dopravu – predloží doplnok uznesenia,

prednosta – zvyšuje sa príjem, môžeme sa k tomuto vrátiť na jeseň sa dostaneme k exaktným číslam, zmene rozpočtu, musí byť zmena adresná,

p. Fabor, FP – stotožňuje sa s tým, v septembri pripraviť materiál,

p. Radosa, FP – súhlasí s p. Faborom, percentuálne vyčlenenie z parkovacích príjmov, toto sa môže pretaviť do rozpočtu na rok 2014, naše príjmy na statickú dopravu 300-400 tis. €, neviečo bude stáť štúdia,

Návrhová komisia prijala 2 zmeny uznesenia:

1. p. Radosa:

„V čl. 4 textu o miestnych daniach sa vkladá ods. 10, ktorý znie:

správca dane poskytne zľavu vo výške 15% dane podľa § 4 ods. 7 písm. e) daňovníkovi, ktorý poskytne vyhradené parkovacie miesto v čase od 08 hod. do 17 hod. pre využitie ostatných vodičov s tým, že táto skutočnosť bude viditeľne vyznačená na dodatkovej tabuľke pre vyhradené parkovanie.

Zmeny v Prílohe č. 5 Zásady pre vydávanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta sa mení takto:

- Časť 1) Parkovacie plochy. sa vypúšťa a nahrádza novým znením:

Časť 1) Parkovacie plochy.

Vyhradené parkovacie miesto môže byť povolené pre osobné motorové vozidlá kategórie M1 / vozidlá projektované a konštruované na prepravu cestujúcich, najviac s ôsmimi sedadlami okrem sedadla pre vodiča /na parkoviskách alebo na pridružených parkovacích pásoch, ktoré sú súčasťou komunikácií III. triedy a sú zverené do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka, v zmysle „Pasportu parkovacích stojísk na území mestskej časti Bratislava-Petržalka, z 03/2008. Na ostatných komunikáciách, len ak je státie motorových vozidiel určené dopravným značením.

Počet vyhradených miest určených pre neobmedzené parkovanie počas celého dňa je maximálne 10% z celkovej kapacity jednotlivých parkovísk, pridružených parkovacích pásov, alebo z kapacity zóny vymedzenej k státiu, určenej dopravným označením.

Počet vyhradených miest určených pre vyhradené parkovanie v čase od 17,00 do 08.00 hod. je maximálne 10% z celkovej kapacity jednotlivých parkovísk, pridružených parkovacích pásov, alebo z kapacity zóny vymedzenej k státiu učenej dopravným značením.

- Bod 2.2 doterajší text: posledná veta sa vypúšťa a nahrádza sa vetou, ktorá znie: 2.2. Vyhradenie parkoviska nebude počas dňa časovo obmedzené, ak žiadateľ najneskôr súčasne s podaním Žiadosti o vydanie povolenia k vyhradeniu parkovacieho miesta nebude súhlasiť s tým, aby ho v čase od 08 hod. do 17. hod. využívali ostatní vodiči.

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1- návrh bol prijatý

2. p. Fabor:

MZ schvaľuje účinnosť VZN od 1.7.2013

žiada:

1. Vyhodnotiť účinnosť VZN 6 mesiacov po spustení t.j. k 1.2.

2. Pri zmene rozpočtu v septembri vymedziť časť prostriedkov pre potreby statickej dopravy

Hlasovanie prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 27, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 319

7. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách.

Starosta privítal primátora hlavného mesta p. Ftáčnika.

Prednosta uviedol materiál – toto VZN je podmienkou, aby sa parkovacia politika mohla spustiť, boli rôzne návrhy, po dvoch rokoch stagnujeme na tom istom mieste, nevieme ponúknuť nič, nemáme viac parkovísk, naše pripomienky sa nedostali do materiálov, ani konkrétne pripomienky p. Drahovského, preto sme dali spracovať organizáciu dopravy, máme snahu riešiť ju samostatným parkovacím systémom. Štyria starostovia mestských častí Bratislavy za Ružinov, Staré Mesto, Nové Mesto a Petržalku sa dohodli na samostatnom riešení. Toto VZN je nevyhnutný predpoklad na spustenie parkovacieho systému, nesúhlasíme s zadanou výškou, problém 50% zľavy pre obyvateľov ostatných MČ, nevieme, či si zľavu môžeme dovoliť, je problémom zadanú sadzbu, pomenovať veci - na toto je potrebná spolupráca. VZN malo predchádzať schválenie Štatútu, tento nebol doteraz doručený, najskôr sme sa mali baviť o financiách, k podpore mestskej polície z výnosov – nejasné pokuty, podľa určenia veliteľa, nie je stanovený kľúč prerozdelenia výnosu.

Diskusia:

p. Miškov – pochválil primátora že prišiel, vyjadril sklamanie z prístupu hlavného mesta k riešeniu parkovacej politiky, niekoľko stretnutí, podávali sa pripomienky z našej MČ je sklamaný, že sa nepreniesli do VZN a iných materiálov hlavného mesta, poslanci Petržalky riešia parkovacie problematiku od začiatku. Dali sme priestor aj hlavnému mestu, rezidenčné parkovanie - ústupok, lebo aj mesto by malo do toho čo povedať, bola snaha riešiť veci spoločne, no teraz to vyzerá ako diktát hlavného mesta, vyzval primátora na hľadanie spoločného riešenia,

p. Farkašová - otázku na parkovacie komisiu - aké výsledky priniesli stretnutia,

p. Miškov – vecné výsledky nepriniesli, načrtli vecné body, obstarali dopravnú štúdiu rezidenčného parkovania, bude štúdia, na základe ktorej bude možné riešenie,

p. K. Hájková - k primátorovi: je členkou komisie územného plánu, požiadavky z registra podnetov na parkovacie miesta, MČ má zviazané ruky, pozemky vlastní magistrát, mohol by pomôcť pri rozhodnutiach, často sú len od stola,

starosta – pri parkovacom systéme musí ísť viac krokov súbežne, spoplatnenie nevytvára nové kapacity, diskutovať o pripomienkach,

p. K. Hájková, FP – problémom sú aj občania nemajúci trvalý pobyt v Petržalke,

p. Radosa – k stanovisku MČ: nesúhlasí so zľavou pre nerezidentov inej MČ, 90 - 95% obyvateľov našej MČ sa presúva za prácou do inej MČ, negatívne by sa to dotklo obyvateľov Petržalky, iba malé percento pracuje na území Petržalky, túto časť vypustiť,

- samotné stanovisko VZN - text hovorí o úhradách, ale nehovorí komu sa úhrady platia,

- má výhradu k zóne a zóne trvalého pobytu,

- zóna dočasného parkovania, sú cesty v našej správe, my vynakladáme prostriedky na opravu a údržbu, nemôže o tomto rozhodnúť mestské zastupiteľstvo

- chýbajú niektoré ulice, napr. Ševčenkova, príklad dočasného parkovania – je tam UPC, DÚ, City University, Plus 7 dní - prečo táto ulica sem nebola zaradená, podobne aj okolie Technopolu je zmiešaná zóna, ako sú užívané výnosy z tohto užívania,

starosta – príloha je daná ako príklad, čo je podstatné - nestotožňujete sa s 50% zľavou ,

p. Miškov – nesúhlasí s 50% zľavou, pretože chýba finančná analýza,

p. Radosa – zaoberať sa účelom celomestskej parkovacej politiky - nie len peniaze, ale lepšie parkovanie v Bratislave, kto hovorí že by zľavy nemali byť, nech si zruší vyhradené parkovanie a nech zaplatí že, chodí autom do práce,

prednosta – upozornil na možnosť straty vzhľadom na zľavy,

starosta – osobitné hlasovanie k stanovisku (50% zľava)

p. Fiala, ako mestský poslanec komisie na meste – bez istého kompromisu nebude možné prijať celomestský dokument, istá tolerancia s inými MČ je na mieste k vyhradenému parkovaniu hovorili, bude celomestské pripomienkovanie – vytvoriť čo najlepšie VZN, zľavu treba zachovať, nie je úmysel ďalším poplatkom zaťažovať Bratislavčanov, preniesť bremeno na cudzích, čo prichádzajú do mesta, nemáme to kvantifikované, nebude jednoduché toto nastaviť,

starosta – vie si predstaviť zachovanie zliav bez percenta, oveľa väčšie výhrady sú v Starom Meste, stanovisko môžeme posunúť, princípom je, aby občan Bratislavy lepšie parkoval,

p. Miškov, FP – sme za hľadanie kompromisov, aj ohľadom zliav, problém teraz je vo vzťahu hlavné mesto a mestské časti,

p. K. Hájková – reakcia na p. Fialu – urobme kompromis, ale zachovaním recipročného vzťahu,

p. Farkašová – v zozname ulíc chýba Kutlíkova, ktorá bola plánovaná na pozdĺžne parkovanie,

starosta – poslednú stranu brať ako návrh možného znenia,

p. Ftáčnik, primátor – predstavme si, že sa na mestskom zastupiteľstve 6.6.2013 podarí dohodnúť a schválime štatút, zmluvu a VZN a 1.9. spustíme parkovanie. Nevieme dovedy navýšiť počet parkovacích miest, vybaviť záchytné parkoviská, čo ponúkame, len to, aby tí, čo tu nemajú trvalý pobyt, cudzí návštevníci nemali také pohodlné parkovanie ako teraz, občania čo bývajú trvale, po zakúpení rezidenčnej karty za 30 € budú celoročne parkovať zadarmo, ten čo nebýva, nech nemá takú výhodu, to je prvá výhoda, ktorú im ponúkame

- druhá výhoda – schválená v septembri 2012 bol návrh p. Fialu – pri ceste, kde chce parkovať, má 50% zľavu, ak chce a musí ísť do práce autom - dať mu výhodu, lebo je Bratislavčan a platí tu dane, obyvateľ iných miest bude platiť viac. V Bratislave nemáme takmer žiadne pravidlá, okrem Starého Mesta, kde vyznačili rezidenčné parkovanie. Zmyslom parkovacej politiky má byť obrátkovosť parkovacích miest. Bude aj tzv. dvojhodinové parkovanie, tam, kde je najväčší nedostatok parkovacích miest, napr. vo Viedni vybiehajú obyvatelia z úradov a preparkujú si po 2 hodinách auto,

- starosta Petržalky nás podozrieva, že chceme centralizáciu, nie chceme decentralizovaný systém, v ktorom väčšinu vecí budú zabezpečovať mestské časti, pretože majú najviac znalostí, vy budete rozhodovať o komunikáciách,

ak ste si navrhli Kutlíkovu, bude tam. Poznáte situáciu okolo zimného štadióna O. Nepelu - rezidenti nemajú žiadnu výhodu, prirodzene sa parkuje aj na Vajnorskej, toto do zóny nezahrnuli, systém má byť jeden, zahrnúť aj cesty II. triedy, preto chceme, aby to robilo mesto, aj Petržalka by musela prijať VZN, aby znalosť územia bola zahrnutá jedným VZN, aby bola ucelená zóna,

- mesto má robiť jednotnú evidenciu všetkých rezidentov, kvôli identifikácii, ak by toto nebolo, občania by platili ako cudzí, toto chce robiť mesto,

- kto má riešiť poplatky operátorov, je mu ľahšie sa dohodnúť s jedným subjektom ako so 17 MČ, je to na dohode,

- známky, nemá výhrady, nech si ich tlačia mestské časti, toto právo je v našom VZN,

- poplatky stanovené ako maximálne, budú ich určovať mestské časti, regulácia

- nevieme koľko peňazí to bude stáť, je to na MČ, percentuálne určenie v štatúte mesta na MsP, na evidenciu, výnos - podľa počtu parkovacích miest v systéme, väčšina na MČ, menšina mestu, toto by malo byť v štatúte, pravidlá budú stanovené dopredu, do 6.6.2013 - predložiť VZN a následne štatút, zmluva o spolupráci; súčasťou VZN by mali byť aj konkrétne komunikácie, ktoré navrhnu mestské časti

- veľká úloha pre mestskú časť, pre mesto koordinácia, evidenčná a vymáhacia pre mestskú políciu.

- vyhradené parkovanie sa bude postupne utlmovať. Zčať pilotným projektom od septembra t.r. ukázať, že chceme riešiť parkovanie, na začiatok ponúkame obyvateľom rezidentskú nálepku a 50% zľavu.

prednosta – reakcia na primátora: kto bude vyberať peniaze od operátora a akým spôsobom, toto nie je 17 + 1 MČ, ale 4 + 1 realizácia priechodnejšia na MČ, k zónam - mať možnosť dať finálny návrh, základom je, kto bude manažovať 17.000 parkovacích miest, preniesť túto kompetenciu štatútom na mestské časti, máme záujem spravovať ich naďalej, budú výnosy a náklady, na ktorých sa chceme podieľať. Evidenčné stredisko, policajti – to všetko bude niečo stáť. Dnes sa na nás operátori nechápavo pozerali, treba obstaráť evidenčné a zúčtovacie stredisko - operátor už tieto údaje má, nám to dá zadarmo, je to už vytvorené, 200 tis. € je luxus, firma je zbytočný medzičlánok, nemáme zadefinované pokuty, ani náklady na firmu, ktorá bude robiť pre mesto; otázna je aj odťahovacia služba,

starosta – hovorili sme o štatúte, nie je tu, potreba transparentných pravidiel financovania, máme obavy ako budeme dostávať za cesty III. a IV triedy, k tomuto je VZN málo, aby sme vedeli rozhodnúť,

p. K. Hájková, FP - reagovala na primátora, systémové riešenie to, ak by všetky vytvorili nové parkovacie miesta, nie odhlasovanie VZN, čo sa robilo na magistráte za roky, keď je čas len do 6.6.2013?

p. Farkašovská - otázka ohľadne Kutlíkovej, je tam platné územné rozhodnutie,

starosta – v máji schválime definitívnu verziu ako budú vyzeráť zóny,

primátor – na výzvu starostu, stretneme sa ešte raz, bude preložený návrh VZN, štatútu a návrh zmluvy o spolupráci medzi mestom a mestskou časťou, nezahmlievame výnos, ani pokuty, 25 jednotiek na prevádzku MČ, 5 jednotiek na mesto, platíme policajtov, ak chce MČ 17.000 parkovacích miest na políciu, vieme koľko to bude chcieť nových policajtov, nech nás nezaujíma čo s ostatnými peniazmi robí mesto, tam, kde dá operátor lepšiu

cenu, nech tá právomoc je, MČ bude brať peniaze, ak bude napísané percento nepochybovať o tom, keď už raz to bude v štatúte písané, ostatné sa delí v pomere parkovacích miest, MČ bude z toho mať najviac, výška nákladov sa musí dohodnúť, k 1.9. celé spustiť, ak to nebude v septembri tak v tomto volebnom období sa to nestihne,

starosta – ak by sme mali materiál, diskusia je iná, dať pravidlá, aby nebolo pochyb ako s pokutami, pre nás jasné pravidlá, chceme budovať nové parkoviská, aby celé nedopadlo ako so solidaritou, spoplatnená je len prvá časť celého príbehu systémového manažovania, takto znejúce VZN nemôže odobriť pri absencii ostatných dokumentov,

p. Radosa – táto diskusia je príkladom toho, prečo sa to parkovanie nedarí, primátor obhajuje stanoviská k dokumentom, ktoré tam nie sú, takto by to nemalo byť, súhlasí so starostom, schvaľuje návrh stanoviska v materiáli s doplnkom, ak nám budú predložené materiály, znížia sa trecie plochy, verí, že v tomto volebnom období potom dobojujeme parkovaciú politiku.

p. K. Hájková, FP – reaguje na primátora, rýchlo sa snažíme niečo vyriešiť kvôli nastávajúcim voľbám, ale práca chvatná, málo platná,

p. Miškov – verí, že sa posunieme sa o niečo ďalej, počkať si na tri materiály od magistrátu do májového MZ, snáď tomu pomôžu, prerozdeľovanie peňazí z výnosov a pokút, zľave by mala predchádzať finančná analýza, ekonomickú analýzu si dáme spracovať pred zavedením systému, podporuje stanovisko MČ, pokiaľ nevidí očakávané tri materiály, nevie prečo toto máme schvaľovať,

p. Masár – ide nám o občana Bratislavy, občana Petržalky, máme o to záujem, verí, že aj na magistráte, v apríli by mala byť hotová ekonomická analýza a toto nám pomôže v rozhodovaní, k tomu dopomôžu aj spomínané materiály z mesta, potrebná aj spolupráca mesta pri zverení pozemkov pre budovanie parkovacích domov a záchytných parkovísk, toto nie je vyriešené, súhlasí s tým, aby sa materiál schválil bez výšky percenta, v máji sa kompletne toto ešte raz prerokuje,

starosta – organizácia dopravy je pre nás kľúčový dokument, robí ho Výskumný ústav dopravy v Žiline, ak tri materiály z mesta prídu, pokročíme ďalej.

Návrhová komisia:

vyпустить 50% zľavu - prijaté autoremedúrou

Hlasovanie: prítomných 28, za 22, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 320

8. Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 5/2000 o starostlivosti o verejnú zeleň na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol prednosta, navrhujeme protestu vyhovieť.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 24, za 21, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 3 – návrh bol prijatý

Záver:

Uznesenie č. 321

9. Návrh na prenájom časti objektu v bývalej ZŠ na Vlasteneckom námestí č. 1, Bratislava-Petržalka pre MUDr. Alenu Kraupovú, za účelom prevádzkovania zubnej ambulancie.

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 24, za 21, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 322

10. Návrh na prenájom pozemku v areáli ZŠ Černyševského 8, Bratislava pre Futbalový klub Scorpions Bratislava, OZ, Bulharská 70, 821 04 Bratislava, IČO: 42 256 895.

Materiál uviedol prednosta, areál využívaný pre žiakov školy, investícia je potrebná do trávnikára, opravy lavičiek, skladov, plánuje investovať 27.800 € po dobu 2 rokov.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 25, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 323

11. Návrh na predaj nehnuteľnosti budovy na Osuského ul. č. 8 Pracovno-socializačnému centru Lepší svet, n. o., IČO: 36 077 194

Materiál uviedol prednosta, riaditeľ neziskovej organizácie je prítomný, môže podrobnejšie informovať.

Poslanci optickou väčšinou súhlasili s vystúpením p. Mikulca.

Starosta – táto organizácia vykonáva činnosť nad rámec našej MČ, do uznesenia dať poznámku, aby sa to textu dostalo spätné odkúpenie.

Diskusia:

p. Mikulec, zakladateľ neziskovej organizácie Lepší svet - fungujú 10. rokov, na začiatku mali päť klientov, teraz ich je 54. väčšina je z Petržalky, klienti nevytvárajú hodnoty na príjem, majú štyroch veľmi ťažkých klientov (na jedného ťažkého je potrebné mať troch opatrovateľov, ich rodičia majú pokročilý vek, tiež sú odkázaní na sociálne služby, je 5 takýchto rodičov nad 70 rokov, pre takéto prípady chcú vybudovať apartmány, kde klient môže bývať s rodičom. Radi by boli vlastníkom budovy, majú snahu vykrývať náklady z vlastných aj alternatívnych zdrojov, činnosť ich stojí ročne 600.700 tis. €, chodia na trhy a predávajú výrobky klientov, ľudia ich kupujú zo súcitu, majú aj ďalšie

zariadenia Kotva v Karlovej Vsi. Ak sa mu objekt predá, na budúci rok vystúpi na MZ s odpočtom.

p. Masár – poďakoval p. Mikulcovi za priblíženie plánov tejto neziskovej organizácie. nechal si urobiť analýzu, spolupráca s MČ je nadštandardná, navrhol 2 návrhy ako doplnky, dať podmienku vecného bremena k prípadnému ďalšiemu predaju objekt, druhý zaviazania úpravou rozpočtu ...

p. Hrčka – pozerá sa cez čísla, nie je tu stanovisko mesta, pýtal sa primátora – nedostal nič, ale podporil by,

starosta – niekoľko mesiacov máme takúto žiadosť, mali ste sa ozvať za prítomnosti primátora, v prípade možnosti predaja teraz nedeliť to, čo ešte nemáme,

p. Hrčka – netušil vzťah medzi mestom a MČ, nechcel nabúrať tému parkovania,

p. K. Hájková – ďakuje p. Mikulcovi, za prísľub, že rozdiel financovania z banky verejne predloží odpočet, škoda že nie je priložená kúpna zmluva,

p. Miškov – hovorili sme týmto, zväžiť ľudský rozmer, včera bol u nich na návšteve, ekonomické argumenty z neho odpadli pri stretnutí 10 klientov, sociálny aspekt je veľmi silný, zahlasuje za materiál, je to najmenej čo môže urobiť,

p. Bučan – stretli sa p. Mikulcom - Lepší svet vykonáva činnosť, za ktorú je potrebné ich chváliť, zainvestoval do priestoru, drží im palce - materiál podporí,

p. Radosa – má problém so súhlasom predaja pod cenu ako iným, zvlášťne zohľadniť kupujúcemu investície do priestoru – toto mu vyplýva z nájomného vzťahu, váži si ich činnosť, nepotrebuje budovu vlastniť, má ju za babku, prečo mu teraz predať, toto je priveľa zrejme to bude schválené – predaj nepodporí,

starosta – činnosť pre vytvorenie bývania je podmienkou pre banku na úver,

p. K. Hájková – má rozpor svedomia, nerobí to pre p. Mikulca, ale ľudí čo tam bývajú,

p. Bučan - z jeho pohľadu má zmysel baviť sa o konkrétnej sume, v máji sa k tomu dostaneme- v máji analyzovať

starosta – prečo rozhodovať až v máji

p. Masár – len pripraviť do rozpočtu,

Návrhová komisia prijala 2 návrhy zmeny uznesenia poslanca Masára:

1. „V zmluve o predaji predmetnej nehnuteľnosti dať podmienku vecného bremena, že v prípade zániku neziskovej organizácie Lepší svet, alebo akejkol'vek inej zmeny, ktorá by viedla k zmene účelu n. o. alebo v prípade zámeru predaja nehnuteľnosti inej osobe (právnickej, fyzickej) má MČ Petržalka prednostné právo odkúpiť nehnuteľnosť späť za cenu ktorou bola odpredaná Lepšiemu svetu n .o. t.j. 309 255 €

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0 nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

2. „Žiada na ďalšom MZ pripraviť úpravu rozpočtu roku 2013 s účelovým použitím viazanosti peňazí získaných z tohto predaja nehnuteľnosti nasledovne: 154 500 € na zlepšenie technického stavu škôl a 154 500 € na rekonštrukciu a opravu terás a schodísk“.

Hlasovanie: prítomných 26, za 18, proti 0, zdržal sa 6 nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 26, za 25 proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 324

12. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka v zmysle VZN č. 2/2005.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Kovár – v mene poslaneckého klubu predniesol návrh s prihliadaním stanoviska, že nie je dosť peňazí pre všetkých žiadateľov, hlavné kritériá boli aktivity pre deti a mládež z Petržalky, k materiálu podal návrh uznesenia,

Občan Sopúch požiadal o možnosť vystúpenia, poslanci optickou väčšinou súhlasili,

Dr. Sopúch, prezident maratónskeho klubu - Národný maratón Bratislava - Devín - Bratislava sa bude konať 1.9.2013, profil tohto maratónu ho umožňuje zaradiť do svetového maratónu, Rača má svoj maratón, prišiel so žiadosťou o podporu tejto akcie, nie všetci občania majú na štartovné 18,- €,

p. K. Hájková – ak by MČ mala záujem o takúto akciu zorganizovala by si ho sama,

p. Černák – nech požiada mesto a MČ, cez ktoré bude tento beh uskutočnený,

p. Brezinská - chcela by poznamenať túto žiadosť sme dostali, trasa nevedie ani cez Petržalku

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh:

p. Kovár:

„MČ schvaľuje poskytnutie dotácie nasledovným žiadateľom:

- | | |
|---|----------------|
| <i>1. JOKERIT, hokejbalový klub</i> | <i>1.500 €</i> |
| <i>3. Športový klub polície Bratislava</i> | <i>1.500 €</i> |
| <i>4. Basketbalový klub Petržalka</i> | <i>6.000 €</i> |
| <i>5. Maratónsky klub Národného maratónu Bratislava - Devín - Bratislava l. IX. Deň Ústavy SR</i> | <i>0 €</i> |
| <i>6. Školský športový klub B.S.C. Bratislava</i> | <i>2.000 €</i> |
| <i>7. Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím PPSC IMPULZ</i> | <i>4.000 €</i> |
| <i>8. Jednotka – Tenisová škola</i> | <i>0 €</i> |
| <i>9. Hockey club Petržalka 2010</i> | <i>1.500 €</i> |
| <i>10. OZ Odyseus</i> | <i>3.000 €</i> |

MZ MČ Bratislava-Petržalka špecifikuje časť rozpočtovej kapitoly pre podporu športu takto:

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| <i>2. MŠKI Iskra Petržalka</i> | <i>10 000 €</i> |
| <i>11. FC Petržalka 1898</i> | <i>20 000 €</i> |

Hlasovanie: prítomných 26, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 325

13. Návrh na voľbu neposlancov do komisie investičných činností Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. K. Hájková – či sú aj prítomní
p. Masár – nie sú, ich životopis je priložený.

Hlasovanie: prítomných 24, za 18, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 326

14. Návrh Dodatku č. 4 Organizačného poriadku samosprávy mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta, zmena sa týka koordinácie a informovanosti za dopravný systém, z toho dôvodu touto problematikou MČ rozhodla splnomocniť Ing. Fabora - od začiatku sa problematikou električky a cesty do Petržalky zaoberá.

Diskusia:

- p. Kríž – víta vznik takého postu k problematike statickej dopravy, električky, je presvedčený o potrebe takejto funkcie, aby bola čestná, nebola honorovaná, nech to robí s láskou k Petržalke, je to profesijná záležitosť,
p. Hájková – chcela povedať skoro to isté, mali sme plateného tajomníka či to už bude platené alebo nie, už bolo k tomu povedané.

Hlasovanie: prítomných 24, za 21, proti 0, zdržal sa 1 nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 327

15. Návrh na voľbu splnomocnenca Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka. a určenie jeho pôsobnosti.

Materiál uviedol prednosta, úzko súvisí s bodom č. 14.

Diskusia:

- p. Černák – súhlasí aj predošlým materiálom chýba mu však obsah jeho činnosti, do MZ toto predložiť,
p. K. Hájková – p. Weigl by zodpovedal v tejto funkcii lepšie, je jej ľudsky bližší,
p. Masár – ide o konflikt záujmov, p. Weigl je námestníkom v DPB,
p. Kríž materiál podporí, podá návrh zmeny doplniť o písmeno c/

Návrhová komisia prijala návrh zmeny uznesenia p. Kríža:

Doplniť uznesenie

c/ ide o čestnú funkciu bez nároku na honorár alebo na finančné navýšenie poslaneckých odmien.

Hlasovanie - prítomných 24, za 9, proti 2, zdržali sa 10, nehlasoval 3 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom znení uznesenia: prítomných 23, za 17, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 328

16. Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií za obdobie od 1. júla 2012 do 31. decembra 2012 príslušnými oddeleniami Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 24, za 24, proti 0, zdržal sa 0 nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 329

17. Návrh na priznanie odmeny Stanislavovi Fialovi, miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Petržalka za I. štvrt'rok 2013.

Materiál uviedol prednosta, odmena kontrolórovi je definovaná v zákone, priznáva sa štvrt'ročne, návrh percenta je na Vás, počíta sa z 3 mesačného platu.

Diskusia:

p. Arpai - navrhol priznanie odmeny vo výške 10 %,
p. A. Hájková - navrhla odmenu vo výške 30%.

Návrhová komisia prijala 2 návrh uznesenia:

1. p. A. Hájková:

„návrh 30% odmeny za I. štvrt'rok 2013.“

Hlasovanie: prítomných 23, za 9, proti 2, zdržali sa 10, nehlasovali 3 – návrh nebol prijatý.

2. p. Arpai:

„návrh odmeny vo výške 10% za I. štvrt'rok 2013“.

Hlasovanie: prítomných 23, za 17, proti 1, zdržali sa 3, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 330

18. Interpelácie.

Poslanec p. Bučan – interpeloval prednostu vo veci parkovania na Holičskej ul.,

Text:

„Prosím o riešenie situácie týkajúcej sa parkovania na Holičskej ulici. V súvislosti s tanečnou školou Dansovia (v budove ZŠ) sa v danej lokalite zhoršila dopravná situácia: návštevníci jazdia po trávnikoch a parkujúci na nich, vznikajú konfliktné situácie (hrozia zrážky s chodcami). Minulý rok bol kontakt. Miestny úrad v Petržalke. Riešením bolo osadenie značky (október) – zákaz vjazdu všetkých motorových vozidiel (okrem

zásobovania). Toto riešenie zo začiatku pomohlo, nič ale nevyriešilo. Značka sa nerešpektuje a tráva sa ničí naďalej., Prosím o nové iné riešenie. Ďakujem.“

19. Rôzne.

Občianka p. Dorota Šimeková požiadala o vystúpenie – téma Herňa na Vlasteneckom námestí, poslanci optickou väčšinou súhlasili s jej vystúpením,

p. Šimeková – poďakovala za možnosť vystúpenia, 22 rokov sa pokúšame byť občianskou spoločnosťou, počula o petíciách, robí sa všetko za sťažovanie občanom, žiadali o zmenu roky - odstránenie erotického salónu zo Sadu Janka Kráľa, teraz tu máme herňu na Vlasteneckom námestí, podali právnu analýzu, ktorá sa snaží toto riešiť, dali to na mesto, SNR, potrebná je k tomuto zmena troch zákonov, nebude to ľahký proces, „prečo máme podporovať petície, keď máme Vás páni poslanci, mali by ste sa nás pýtať čo nás trápi“. Apeluje na veľkoplošné reklamné panely, ktoré sa nachádzajú všade, navrhuje vydanie VZN, týmto spôsobom sa podarilo riešenie v prípade Sadu Janka Kráľa. Trápi ju aj závislosť na hrách - herne na Vlasteneckom námestí, umiestnenie herne je na zadnej strane samoobsluhy, toto je v kompetencii MČ, navrhuje riešiť aj toto aj veľkoplošné reklamy odstrániť to, ak by poslanci robili poslanecký prieskum na hustotu umiestnených herní v Petržalke, vyšli by zaujímavé čísla,

p. Miškov, FP – poďakoval s. Šimekovej urobili sme všetko proti herni, povolenia vydáva hlavné mesto,

p. K. Hájková chcela by reagovať na reklamy – MČ proti billboardom nemá páky, len v prípade, ak by tieto boli vybudované načierno – poprosila prednostu o vyjadrenie sa k tomuto,

prednosta – v zásade sa dá odstrániť len ak ide o čiernu stavbu, ak je billboard na súkromnom pozemku nevieme nič urobiť, v prípade herní nemáme oporu v zákone, posudzovať toto citlivo,

p. Fabor – poďakoval za dôveru, k tejto problematike chýba komunikácia, nie je mysliteľné, aby sme sa postavili k informácii cez médiá, bol v Zrkadlovej sále, je to o neinformovanosti,

p. Černák tento rok si pripomíname výročie príchodu Cyrila a Metoda, pri tejto príležitosti bude na Devíne celodenný program všetkých pozval na túto akciu,

p. Masár – dal do pozornosti informačné materiály.

Pán Masár konštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný, poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Ing. Milan Borgul'a

Ing. Juraj Klein

Zapísala: _____
Helena Čierniková