

**Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál na rokovanie  
miestnej rady  
dňa 03.12.2013

Materiál číslo:

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení Všeobecne záväzné  
nariadenie č. 1/2008, ktorým s upravujú niektoré podmienky držania psov na území  
mestskej časti Bratislava-Petržalka**

---

**Predkladateľ:**  
Miroslav Štefánik  
prednosta

**Materiál obsahuje:**  
1. návrh uznesenia  
2. dôvodová správa  
3. návrh zmeny VZN

**Zodpovedný**  
Mgr. Jana Jecková  
vedúca oddelenia  
životného prostredia

**Spracovateľ**  
Mgr. Jana Jecková  
vedúca oddelenia  
životného prostredia

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

schváliť

Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2008, ktorým sa bližšie upravujú podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

## Dôvodová správa

Okresná prokuratúra Bratislava V podala listom doručeným dňa 30.08.2013 protest proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2008 zo dňa 06.02.2008, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka (ďalej len „VZN“). Protest prokurátora upozornil na ustanovenia v § 3 ods. 5, §3 ods. 8, §3 ods. 9, §4 ods. 1 písm. g) napadnutého VZN.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré sa konalo dňa 24.09.2013, uznesením č. 375 vyhovel protestu prokurátora v časti týkajúcej sa ustanovení v § 3 ods. 5, 8, a 9 a nevyhovelo protestu prokurátora v časti, ktorá sa týka ustanovenia § 4 ods. 1 písm. g). Zároveň miestne zastupiteľstvo požiadalo prednostu o predloženie zmeny VZN v zmysle platnej právnej úpravy, v ktorom budú akceptované pripomienky prokurátora. O tomto uznesení bola Okresná prokuratúra Bratislava V informovaná listom sp. zn. 2013/13699/13-Je zo dňa 27.09.2013

V materiáli vám predkladáme návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení VZN, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Ustanovenie § 3 ods. 5 VZN, na ktorého nezákonnosť poukázal prokurátor znelo: *„Držiteľ sa môže rozhodnúť na označenie psa využiť aj metódu čipovania na vlastné náklady. Čipovanie nezbavuje držiteľa povinnosti označiť psa aj známku.“*

Dobrovoľné čipovanie psov bolo zmenené s účinnosťou od 01.11.2011 zákonom č.342/2011 Z.z., ktorým bol zmenený zákon č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti, na povinnosť mať psa označeného mikročipom. V čase doručenia protestu prokurátora miestnemu zastupiteľstvu a zasadnutia miestneho zastupiteľstva bola táto legislatívna zmena aktuálna. Z tohto dôvodu miestne zastupiteľstvo vyhovel protestu prokurátora v časti týkajúcej sa tohto bodu.

Dňa 22.10.2013 bol v Národnej rade SR schválený vládny návrh zákona o pomocných prípravkoch v ochrane rastlín a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý novelizoval aj zákon č.39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a to v časti § 19 Identifikácia a registrácia zvierat. Legislatívna zmena sa týka povinnosti nezameniteľne označiť zvieratá len pri ich premiestňovaní.

Z dôvodu tejto ďalšej legislatívnej zmeny, ktorá sa týka zmeny povinnosti čipovať psov na dobrovoľný úkon majiteľa psa je pôvodné znenie VZN v § 3 ods. 5 správne, a preto jeho zmenu nenavrhuje.

Pôvodné ustanovenie §3 ods. 8 VZN znie: *„Známkou držiteľ psa preukazuje totožnosť psa. Znamka musí byť viditeľne umiestnená na obojku psa a je neprenosná na iného psa.“* Zákon č. 282/2002 Z.z, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov (ďalej len „zákon o psoch“) uvádza *„známkou držiteľ psa preukazuje totožnosť psa“*. Zákon o psoch bližšie nešpecifikuje nosenie známky a neukladá povinnosť viditeľne umiestniť známku na obojok psa. V tejto časti protestu miestne zastupiteľstvo vyhovel protestu prokurátora.

Návrh zmeny VZN spočíva v odstránení prvej časti druhej vety: *„Znamka musí byť viditeľne umiestnená na obojku psa a“* s tým, že druhá časť druhej vety : *„je neprenosná na iného psa“* ostáva, len sa na začiatok vkladá slovo *„Znamka“*.

V celom znení návrh zmeny VZN znie:

§ 3 ods. ods. 8

*Známkou držiteľ psa preukazuje totožnosť psa. Znamka je neprenosná na iného psa.“*

Ustanovenie § 3 ods. 9 VZN rieši postih za porušenie nariadenia uvedeného v ods. 8. Toto ustanovenie aj napriek odstráneniu vety: „*Známka musí byť viditeľne umiestnená na obojku psa a*“ je naďalej platné a preto nenavrhujeme jeho zmenu.

§4 ods. 1 písm. g) VZN uvádza: „*Vstup so psom je zakázaný na trhoviská, tovarové burzy a ďalšie miesta označené zákazom vstupu so psom* „

Prokurátorka v proteste poukázala na to, že táto právna úprava je nejednoznačná a neposkytuje adresátovi právnej normy dostatočnú možnosť prispôbiť jej svoje správanie, tzn. o ktoré ďalšie miesta by malo ísť. Miestne zastupiteľstvo nevyhovelo protestu prokurátora týkajúceho sa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. g) a preto nenavrhujeme jeho zmenu.

#### **Doložky:**

##### **1. Doložka rozpočtová:**

Schválenie predkladaného návrhu VZN nepredpokladá dopad na obecný rozpočet,

##### **2. Doložka finančná:**

Schválenie predkladaného návrhu VZN nebude mať finančný dopad na obyvateľov Petržalky,

##### **3. Doložka ekonomická:**

Schválenie predkladaného návrhu VZN nebude mať finančný dopad na hospodárenie podnikateľskej sféry v Petržalke,

##### **4. Doložka environmentálna:**

Schválenie predkladaného návrhu VZN nebude mať dopady na životné prostredie

##### **5. Doložka zlučiteľnosti:**

Schválenie predkladaného návrhu VZN je v súlade so zákonmi a predpismi Slovenskej republiky a EÚ,

**Návrh  
Všeobecne záväzného nariadenia,**

**ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č.1/2008, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka.**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka podľa § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zákonov, § 15 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších prepisov, § 4 ods. 5 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov a v súlade s dodatkom č. 24 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ustanovuje:

**Čl.1**

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti č. 1/2008, ktorým sa bližšie upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 ods. 8 sa vypúšťa prvá časť druhej vety: *„Známka musí byť viditeľne umiestnená na obojku psa a“* a vkladá sa slovo *„Známka“*

**Čl. 2**

Toto Všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňa.....

Vladimír Bajan  
starosta