

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
1.	<u>Bratislavský samosprávny kraj</u> <u>Sabinovská 16, 820 05 Bratislava</u> <u>list č. 102359/2013-PPG z 10.05.2013</u>	
	<p>1. Konštatujú, že požiadavky BSK vyplývajúce z Územného plánu veľkého územného celku Bratislavský kraj, v znení zmien a doplnkov, boli v návrhu zadania zohľadnené.</p> <p>2. Žiadajú, aby pri spracovaní ÚPN-Z bola rešpektovaná najmä záväzná časť ÚPN VÚC a vlastné riešenie koordinované s Návrhom nového ÚPN-R BSK.</p> <p>3. Žiadajú, aby medzinárodná cyklotrasa EuroVelo 13 bola riešená v dotknutom území v zmysle platných zákonov a STN.</p> <p>4. V území širších vzťahov je BSK vlastníkom nehnuteľností na Vranovskej ul.č.2 a 4, ktoré sú evidované na listoch vlastníctva č. 2140, 2167, 2192 a 4290, k.ú. Petržalka. Tieto nehnuteľnosti žiadajú pri riešení dotknutého územia rešpektovať.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
2.	<u>Hlavné mesto SR Bratislava</u> <u>Primaciálne nám.1, 814 99 Bratislava</u> <u>list č. MAGS ORM 45618/13-263746 z 7.6.2013</u>	
	<p>1. <u>V bode 4. - Požiadavky vyplývajúce z územného plánu mesta na riešené územie vrátane záväznej časti</u> požadujú upraviť a doplniť text: ÚPN Z bude prehlbovať plochy s nasledovným funkčným využitím územia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, rozvojové územie • priemyselná výroba, číslo funkcie 301, stabilizované územie • zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, číslo funkcie 501, rozvojové aj stabilizované územie • zmiešané územia obchodu, služieb výrobných a nevýrobných, číslo funkcie 502, rozvojové územie • energetika a telekomunikácie, číslo funkcie 602, stabilizované územie • vyhradená zeleň, číslo funkcie 1120, stabilizované aj rozvojové územie • ostatná ochranná a izolačná zeleň, číslo funkcie 1130, rozvojové územie. <p>Západná časť riešeného územia zóny Matador je v ÚPN mesta charakterizovaná ako stabilizované územie (okrem rozvojovej plochy vyhradená zeleň pri cintoríne) a východná časť riešeného územia je v ÚPN mesta charakterizovaná ako rozvojové územie.</p> <p>Rozvojové územie je územie mesta, v ktorom územný plán navrhuje novú výstavbu na doteraz nezastavaných plochách, zásadnú zmenu funkčného využitia, zmenu spôsobu zástavby veľkého rozsahu.</p> <p>V danom území územný plán stanovuje nasledovné regulatívy intenzity využitia územia, viažuce sa k určenému funkčnému využitiu: kód regulácie F/201, F/502, G/201, G/501, I/201, J/201, M/501.</p> <p>Stabilizované územie je podľa ÚPN mesta charakterizované ako územie mesta, v ktorom územný plán ponecháva</p>	<p>Akceptuje sa.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>súčasné funkčné využitie, predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.</p> <p>Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).</p> <p>Juhovýchodný okraj riešeného územia sa nachádza v ochrannom pásme železničných tratí, juhozápadný okraj riešeného územia sa nachádza v ochrannom pásme cintorínov. Južným okrajom prechádza trasa VTL plynovodu s ochranným pásmom.</p> <p>Kompletné znenie tabuliek funkčného využitia území požadujú doplniť do zadania ÚPN Z.</p> <p>V zmysle ÚPN mesta záväzná časť C.3.3.2. Zásady a regulatívy novej bytovej výstavby sú stanovené nároky na plochy parkovo upravenej zelene nasledovne: plochy parkovo upravenej zelene predstavujú min. 4 m² parkovej zelene/1 obyvateľa, čo v prepočítaní na 1 byt činí 11,2 m² parkovej zelene, stanovené sú i nároky na plochy parkov v rámci plôch obytnej zástavby - hranica nástupu parčíka je vo vnútornom meste od 180 bytových jednotiek 1,4 ha a od 450 b.j. 3,5 ha.</p> <p>Opraviť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v tabuľke 2: Regulatívy intenzity využitia stanovené v Územnom pláne hl. mesta Bratislavy na str. 20 je nesprávne uvedené KZ <u>max.</u>, správne má byť KZ <u>min.</u> • v tabuľke 2 na str. 20 je taktiež potrebné opraviť 5. riadok: v kóde regulácie I; IZP max. = 0,40 (nie 0,34) a KZ min.= 0,15 (nie 0,20). • na str. 19, 4. odrazník zdola odporúčame neuvádzať, nakoľko sa zaoberá vonkajším mestom a zóna Matador sa nachádza vo vnútornom meste. • na str. 21, vypustiť text 6. odrážky, funkčné využitie územia parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, číslo funkcie 1110, nie je v zmysle ÚPN mesta v riešenom území zóny zadefinované. <p><u>2. V bode 5. - Požiadavky vyplývajúce zo širších vzťahov riešeného územia zóny k mestu z hľadiska riešenia dopravy, občianskej vybavenosti a technického vybavenia požadujú:</u></p> <p><u>v časti Doprava:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Štvrtý odsek doplniť na znenie: Dopravné ohraničenie riešeného územia tvoria miestne obslužné komunikácie funkčnej triedy C1 – Kaukazská, Údernícka a Kopčianska ul. a miestne zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – Bratská ul.. Dopravnú kostru riešeného územia dopĺňajú aj výhľadové „obslužné komunikácie v lokalite Matador“ funkčnej triedy C1 a C2 s MHD. • V šiestom odseku prvý bod upraviť na znenie: zohľadniť riešenie navrhnuté v Urbanistickej štúdii lokality Matador v MČ Bratislava-Petržalka a posúdiť dopady nárastu dopravného zaťaženia od plánovanej 	<p>Akceptuje sa.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>zástavby (dopravno-kapacitné posúdenie) na komunikácie v území vymedzenom širšími vzťahmi a navrhnúť z toho vyplývajúce opatrenia na zlepšenie dopravnej situácie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V šiestom odseku siedmy bod upraviť na znenie: navrhnúť pripojenie novej Gogoľovej ul. a Kopčianskej ul. na Bratskú ul. mimoúrovňovou križovatkou. • V šiestom odseku štrnásty bod upraviť na znenie: priečne usporiadanie dopravného priestoru miestnych komunikácií navrhnúť v zmysle STN 73 6110, miestne komunikácie klasifikovať podľa funkčných tried a kategórií v zmysle STN 73 6110 a súčasne navrhnúť ich zatriedenie v zmysle z. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (t.j. diaľnice, cesty, miestne komunikácie, účelové komunikácie verejné a neveřejné). • V šiestom odseku pätnásty bod upraviť na znenie: rezervovať plochy pre statickú dopravu a nároky na statickú dopravu počítať v súlade s STN 73 6110. <p><u>v časti Občianska vybavenosť doplniť:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V rámci územia širších vzťahov vyhodnotiť súčasný stav zariadení základnej občianskej vybavenosti pre funkčné systémy (školské, sociálne a zdravotnícke starostlivosť, obchod, služby, verejné stravovanie, kultúra, šport a rekreácia) a určiť deficity tejto základnej vybavenosti v účelových jednotkách a plošných bilanciách pre bývané obyvateľstvo. • Navrhnuť na základe vypočítaných deficitov a potrieb základnú občiansku vybavenosť pre funkčné systémy (školské, sociálne a zdravotnícke starostlivosť, obchod, služby, verejné stravovanie, kultúra, šport a rekreácia) v účelových jednotkách a plošných bilanciách pre navrhované obyvateľstvo v rámci riešeného územia ÚPN Z Matador. • Vytaxovať nároky pre zabezpečenie plôch pozemkov pre zariadenia občianskej vybavenosti s vyššími plošnými nárokmi (MŠ, ZŠ, zariadenia športu a pod.) resp. nároky na rezervu pozemkov občianskej vybavenosti. <p><u>3. V bode 6. - Požiadavky vyplývajúce zo základných demografických, sociálnych a ekonomických údajov a prognóz</u> požadujú spracovať samostatnú kapitolu, ktorá bude obsahovať:</p> <ul style="list-style-type: none"> • základné socioekonomické a demografické údaje a ich vplyv na širšie územie mestskej časti, ako bilancie podľa veku, ekonomická aktivita a pod., vplývajúce z rozsahu navrhovaných domov a bytov • výhľadovú optimálnu demografickú veľkosť vo väzbe na navrhovanú vybavenosť a na únosnosť navrhovaného územia • demografické ukazovatele z hľadiska zaťaženia územia • socioekonomické údaje denne prítomného obyvateľstva a predpoklady rozvoja <p>Trh práce – zamestnanosť:</p> <ul style="list-style-type: none"> • preveriť rozsah pracovných príležitostí 	Akceptuje sa.

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<ul style="list-style-type: none"> • vyšpecifikovať štruktúru pracovných príležitostí podľa navrhovaných funkcií v navrhovaných zariadeniach vybavenosti , • profesijnú špecifikáciu navrhovaných pracovných príležitostí z hľadiska funkčnej skladby a štruktúry vyžadujúcu si budúcu potrebu kvalifikácie pracovných zdrojov • bilančné ukazovatele z hľadiska návštevnosti a zaťaženia územia <p>Požiadavka na bývanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v časti bývanie spracovať podrobnejšiu štruktúru bývania podľa počtu bytov, ich veľkosti a plošných ukazovateľov, vrátane obložnosti bytov a štruktúru navrhovaných bytov podľa druhu a foriem zástavby, bývanie členiť na trvalé a prechodné <p><u>4. V bode 7. - Požiadavky na tvorbu urbanistickej kompozície požadujú doplniť:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • V návrhu urbanistickej koncepcie a priestorového riešenia územia uplatniť kompozičné prvky ako sú gradácia priestorov, súborov a objektov, riešiť centrálny verejný komunikačný priestor s koncentráciou občianskej vybavenosti v nadväznosti na park, riešiť plochy pre šport a rekreáciu. • V návrhu uvažovať s koncentráciou výškových dominant s gradovaním v uzle Kopčianska - Údernícka, (nerozptýliť výškové dominanty pozdĺž celej hlavnej kompozičnej osi navrhutej v ÚŠ smerom ku komplexu Vienna Gate, železničnej stanici a plánovanej zástavbe pozdĺž Úderníckej ul.). • Plochy parkovo upravenej zelene riešiť v súlade s ÚPN mesta, záväzná časť C.3.3.2. Zásady a regulatívy novej bytovej výstavby: min. 4 m² parkovej zelene/1 obyvateľa. <p><u>5. V bode 8. - Požiadavky na obnovu, prestavbu a asanáciu požadujú štvrtý bod upraviť na znenie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • navrhnuť prestavbu komunikačnej siete – ulice Kopčianska, Údernícka, Kazanská, Gogoľova a Bratská a príslušných križovatiek v súlade s predpokladaným nárastom intenzity dopravy. <p><u>6. V bode 9. - Požadované regulačné prvky plošného a priestorového usporiadania a miery využívania pozemkov požadujú:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Do podbodu „V záväznej časti ÚPN Z budú použité najmä nasledovné regulačné prvky“ na str. 29 v druhom odrazníku doplniť: uviesť veľkosť regulačných sektorov - blokov (plochu v m²) a za každý sektor - blok uviesť maximálny index podlažných plôch, maximálny index zastavaných plôch, maximálny index stavebného objemu a minimálny koeficient zelene. • Do podbodu „Ďalej budú v ÚPN Z použité doplnujúce regulačné prvky - ako odporúčané regulatívy“ na str. 30 v prvom odrazníku doplniť: na ploche výškových akcentov stanoviť minimálny a maximálny počet podlaží a zároveň uviesť minimálnu a maximálnu výšku objektov v metroch. 	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Berie sa na vedomie. Z prevádzkových dôvodov nie je ale vhodné/reálne sústredenie výškových dominant len do jediného uzla.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
3.	<u>Obvodný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava list č. A/2013/327-3 HOM z 31.5.2013</u>	
	<p>1. Konštatujú, že návrh zadania je vypracovaný v súlade s platným stavebným zákonom, ako aj s jeho vykonávacou vyhláškou MŽP SR č. 55/2001 Z.z. a po prerokovaní a vyhodnotení stanovísk podľa ods. 2 § 20 stavebného zákona, ako aj v zmysle záverov na ObÚ ŽP Bratislava paralelne prebiehajúceho zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu podľa zák. č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, následne na základe žiadosti obstarávateľa posúdi čistopis zadania podľa § 20 ods. 5 stavebného zákona.</p> <p>2. Konštatujú, že posúdia predložený materiál v zmysle ust. § 20 ods. 6 stavebného zákona a po splnení podmienok, že obsah návrhu zadania k ÚPN zóny v území bude v súlade so záväznou časťou schválenej ÚPD vyššieho stupňa, ktorým je Územný plán hl. m. SR Bratislavy/2007 v zmysle jeho ZaD a obsah návrhu zadania a postup jeho obstarania i prerokovania bude v súlade s príslušnými právnymi predpismi, v zmysle ods. 6 písm. a) a b) §-u 20 SZ, odsúhlasí jeho predloženie na schválenie Mestskou časťou Bratislava-Petržalka v súlade s ods.7 písm. c) § 20 stavebného zákona v platnom znení.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
4.	<u>Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu Karloveská 2, 842 33 Bratislava list.č. OPaK/2013/3856-2/POS-BAV z 6.5.2013 list.č. OSVS/2013/3795/SOJ/V z 26.4.2013</u>	
	<p>1. Konštatujú, že na území, ktoré má byť predmetom riešenia ÚPD-Z, platí prvý, najnižší stupeň ochrany podľa § 12 a ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny v druhej časti zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov</p> <p>2. Konštatujú, že v riešenom území nie sú vyhlásené, ani navrhované na vyhlásenie žiadne chránené územia prírody patriace do národnej siete alebo súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA).</p> <p>3. Navrhujú ako územnoplánovací podklad a dokument ochrany prírody obstarat projekt miestneho územného systému ekologickej stability, najmä vyhotoviť pasport významných krajinných prvkov i bariérových prvkov; navrhujú kostru ekologickej stability vychádzajúcu z existujúcich prvkov RÚSES v rámci územia celej mestskej časti a v riešenej zóne sa zamerať v návrhovej časti na vytvorenie líniovej a plošnej zelene s funkciou interakčných prvkov (resp. lokálnych biokoridorov) nadväzujúcich na plochy záhrad, prípadne ochrannú a izolačnú zeleň na jeho západnom okraji.</p> <p>4. V prípade neobstarania MÚSES (súčasťou opisu súčasnej krajinnnej štruktúry je aj hodnotenie nelesnej stromovej a krovínnej vegetácie) navrhujú vykonať v prieskumoch a rozboroch pasport drevín, analýzu ich lokalizácie a aktuálneho stavu, s mapovým výstupom a návrhom na zachovanie hodnotných drevín, prípadne celých plôch ne-</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Projekt miestneho územného systému ekologickej stability je dokument ochrany prírody, naša mestská časť ho nemá vypracovaný, pre potreby spracovania ÚPN Z nie je povinný.</p> <p>Prieskumy a rozbor riešeného územia boli vykonané pred spracovaním návrhu zadania ÚPN-Z. V rámci nich bol vykonaný prieskum aj rozbor zelene, ktorého výstupom bol návrh na zachovanie hodnotných drevín, resp. plôch zelene, ktoré by mohli plniť</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>lesnej drevinovej vegetácie, ktorá by mohla plniť v riešenom území funkciu interakčného prvku a kostru navrhovaných vegetačných úprav v zóne.</p> <p>5. Na základe MÚSES alebo prieskumov a rozborov prírodných podmienok územia požadujú navrhnuť vymedzenie jednotlivých sektorov (krajinoekologických komplexov) a najvhodnejšie spôsoby ich využívania.</p> <p>6. Požadujú navrhnuť plochy zelene (nespevnené plochy) tak, aby sa v území v maximálnej miere zachovali jeho retenčné schopnosti a výsadbu drevín pozitívne ovplyvnila mikroklima; a to určením podielu zelene na jednotlivých pozemkoch v konkrétnych sektoroch (funkčných plochách), ale aj záväzným určením pozemkov pre výsadbu verejnej zelene ako verejnoprospešných stavieb (ak by verejná zeleň bola riešená ako prvok ÚSES).</p> <p>7. Pri riešení odstraňovania existujúcich ekologických záťaží v areáli bývalého výrobného závodu je potrebné v predstihu zabezpečiť podrobný hydrogeologický prieskum na presnú lokalizáciu znečistenia. Staré záťaže boli v minulosti odstránené len v niektorých častiach navrhovaného územia. Pred odstraňovaním pôvodných betónových plôch je potrebné vykonať prieskum existujúcej zaolejovanej kanalizácie a súvisiacich objektov, ktoré sa nachádzajú pod plochami a v súčasnosti sa už pravdepodobne nepoužívajú.</p> <p>8. V areáli bývalého závodu Matador sa nachádza niekoľko pôvodných veľkopriemerových studní. Všetky zásahy do týchto studní (rekonštrukcia, odstránenie, ďalšie využívanie) je potrebné navrhnuť a prerokovať s orgánom štátnej vodnej správy ešte v štádiu riešenia územného plánu zóny.</p> <p>9. Kapacitné možnosti a spôsob zásobovania riešeného územia vodou a odvádzania odpadových vôd prostredníctvom existujúcich rozvodov vodovodu a kanalizácie je potrebné prerokovať s BVS, a.s.</p> <p>10. Vzhľadom k tomu, že v obytnej časti „Za Matadorkou“ je existujúci vodovod vybudovaný pre pôvodnú záhradkársku kolóniu, je potrebné overiť potrebu jeho rekonštrukcie. V území je potrebné vybudovať verejnú kanalizáciu.</p>	<p>funkciu interakčného prvku.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Berie sa na vedomie. Podrobný hydrogeologický prieskum na presnú lokalizáciu znečistenia nie je predmetom riešenia návrhu ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p>
5.	<p><u>Obvodný pozemkový úrad v Bratislave</u> <u>Trenčianska 55, 821 09 Bratislava</u></p>	
	<p>Vyjadrenie nezaslali.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>
6.	<p><u>Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava</u> <u>list č. A/2013/02471/STE z 10.05.2013</u></p>	
	<p>1. Konštatujú, že riešené územie nebude priamo dopravné pripojené na cestu I. triedy.</p> <p>2. Upozorňujú, že v území treba v rámci dopravných vzťahov tieto riešiť v súlade s platnými vyhláškami a STN vrátane posúdenia kapacity pozemných komunikácií aj v rámci širších vzťahov vzhľadom na nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovie na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do riešenia zahrnúť aj úpravu týchto existujúcich pozem-</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	ných komunikácií.	
7.	<u>Krajský pamiatkový úrad Bratislava</u> <u>Leškova 17, 811 04 Bratislava</u> <u>list č. KPÚ BA-2013/9328-3/33732/Hab z 27.5.2013</u>	
	<p>Súhlasia s návrhom zadania s týmito podmienkami:</p> <p>1. Ďalšie stupne ÚPD budú predložené KPÚ na vydanie záväzného stanoviska podľa § 30 ods.4 pamiatkového zákona.</p> <p>2. V predmetnom území sa nenachádza pamiatková rezervácia, pamiatková zóna, národné kultúrne pamiatky a ani ochranné pásma pamiatkových území a národných kultúrnych pamiatok. V súčasnosti tiež neprebíha konanie o návrhu na vyhlásenie vecí za národné kultúrne pamiatky podľa § 15 pamiatkového zákona. V danom právnom stave uplatňuje KPÚ záujmy podľa §§ 36, 38, 39, 40 a 41 ods. 4 pamiatkového zákona, týkajúce sa ochrany archeologického kultúrneho dedičstva a nálezov pamiatkovej hodnoty. Podmienky ochrany potenciálnych archeologických nálezov na riešenom území určí KPÚ Bratislava v rámci územných a stavebných konaní na základe posúdenia stupňov PD, predloženej investormi/stavebníkmi v zmysle príslušných ustanovení pamiatkového zákona a stavebného zákona.</p> <p>3. Každú zmenu oproti, alebo nad rámec tohto záväzného stanoviska je nutné prerokovať a schváliť správnym orgánom, ktorý toto záväzné stanovisko vydal.</p> <p>Zároveň uvádzajú, že v riešenom území sa nachádzajú objekty býv. výrobného podniku Matador, ktoré sú zahrnuté do Zoznamu pamätihodností mestskej časti Bratislava-Petržalka pod názvom pamätihodnosti: „Býv. výrobný podnik Matador“ a v kategórii „pamätihodnosť 1 A - hmotná, nehnuteľná“, schváleného MZ Petržalky uzn. č. 311 zo dňa 3.2.2009 a zobratého na vedomie MsZ hl. m. SR Bratislavy uzn. č. 799/2009 zo dňa 19.11.2009.</p>	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
8.	<u>Obvodný úrad Bratislava, odbor CO a kríz. riadenia</u> <u>Staromestská 6, 814 40 Bratislava</u> <u>list č. ObU-BA-CO1-2013/30630/2 z 03.05.2013</u>	
	<p>1. Požadujú v ďalších stupňoch ÚPP a ÚPD v časti verejné dopravné a technické vybavenie územia pre jednotlivé samostatné celky, resp. jednotlivé stavby a stavebné objekty navrhnuť a spracovať riešenie z hľadiska civilnej ochrany v rozsahu požiadaviek a ustanovení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - §§ 2, 3, 4, 6, 16 a 19 zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, - §§ 4, 5, 6 a 9 vyhlášky č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov, - vyhlášky č. 388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany. <p>2. Požadujú ďalšie stupne ÚPP a ÚPD so zapracovaním požiadaviek civilnej ochrany postupne predkladať na posúdenie a odsúhlasenie.</p> <p>Zároveň upozorňujú o zmene legislatívy o civilnej ochra-</p>	<p>Akceptuje sa. ÚPN Z je len ÚPD.</p> <p>Akceptuje sa. ÚPN Z je len ÚPD.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>ne obyvateľstva nasledovne: - zákon č. 395/2011 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zrušil nariadenie vlády SR č. 166/1994 Z.z. o kategorizácii územia Slovenskej republiky a preto smerodajným dokumentom pri uplatňovaní stavebnotechnických požiadaviek na ochranné stavby CO je „Analýza územia z hľadiska možných mimoriadnych udalostí“.</p>	
9.	<p><u>Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy Radlinského 6, 811 07 Bratislava</u> <u>list č. KRHZ-BA-HZUB6-1332/2013-001 z 02.05.2013</u></p>	
	<p>Odporúčajú pri ďalšom spracovaní ÚPN Z z hľadiska protipožiarneho zabezpečenia zohľadniť tieto predpisy: 1. Zákon č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov, 2. Vyhlášku MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, 3. Vyhlášku MV SR č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb v znení neskorších predpisov, 4. Vyhlášku MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.</p>	Akceptuje sa.
10.	<p><u>Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave Špitálska 14, 812 28 Bratislava</u></p>	
	Vyjadrenie nezaslali.	Berie sa na vedomie.
11.	<p><u>Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave</u> <u>Ružinovská 8, 820 09 Bratislava</u> <u>list č. HŽP/7936/2013 z 13.05.2013</u></p>	
	<p>S návrhom zadania súhlasia s týmito požiadavkami, ktorých riešenia žiadajú zohľadniť v ďalších stupňoch spracovania dokumentácie: 1. Zmapovať staré ekologické záťaž a v prípade potreby pred začatím výstavby zabezpečiť sanáciu kontaminovaného územia. 2. Vhodnosť obytnej funkcie v navrhovanom území odvodiť od výsledkov hlukovej štúdie, resp. stanoviť opatrenia na ochranu chránených vnútorných priestorov pred nadmerným hlukom z dopravy (cestnej a železničnej) tak, aby sa dosiahol súlad s požiadavkami vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. 3. Usporiadanie a konfiguráciu jednotlivých domov navrhnuť tak, aby sa vylúčilo ich vzájomné tienenie a dodržali sa vo vnútorných priestoroch vyhovujúce svetlo-technické podmienky v súlade s požiadavkami STN 73 0580 Denné osvetlenie budov STN 73 4301 Budovy na bývanie. 4. V návrhu zástavby rešpektovať ochranné pásmo existujúceho cintorína (aj s prihliadnutím na jeho plánované rozšírenie) podľa požiadaviek zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve.</p>	<p>V návrhu ÚPN Z navrhnuť úplné odstránenie ekologických záťaží, ako aj opatrenia garantujúce vysokú kvalitu život. prostredia Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
12.	<u>Letecký úrad Slovenskej republiky</u> <u>Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava</u> <u>list č. 06156/2013/ROP-002/6888 z 03.05.2013</u>	
	<p>1. Oznamujú, že riešené územie sa nachádza mimo ochranných pásiem letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení.</p> <p>2. Upozorňujú na skutočnosť, že v zmysle § 30 leteckého zákona je nutné prerokovať s Leteckým úradom SR nasledujúce stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom, - stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu, - zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice, - zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje. 	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
13.	<u>Úrad pre reguláciu železničnej dopravy</u> <u>Miletičova 19, 820 05 Bratislava</u> <u>list č. 3679/2013-S4/J-Pr/st. z 22.05.2013</u>	
	<p>1. Oznamujú, že dňa 1. januára 2010 nadobudol účinnosť zákon č. 513/2009 Z.z. o dráhach, podľa ktorého</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo dráhy (OPD) uvedené v § 5 ods. 3 písm. a) je: <i>„Hranica ochranného pásma dráhy je pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej kolaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy.“</i> - obvod dráhy (OD) podľa § 3 ods. 3 písm. a) je: <i>„Obvod dráhy je tri metre od vonkajšieho okraja telesa železničnej dráhy a stavieb, konštrukcií a pevných zariadení, ktoré sú jej súčasťou, ak ide o železničnú dráhu“</i> <p>2. Oznamujú, že ak realizáciou plánovaných činností dôjde k zásahu do OPD a OD, ÚRŽD bude mať v územnom a stavebnom konaní postavenie dotknutého orgánu. V prípade realizácie resp. odstránenia stavieb dráhy, bude mať ÚRŽD postavenie povoľujúceho orgánu.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
14.	<u>Železnice Slovenskej republiky</u> <u>Klemensova 8, 813 61 Bratislava</u> <u>list č. 08610/2013/O420-4 z 22.05.2013</u>	
	<p>1. Konštatujú, že rozvojové zámery ŽSR sú v návrhu zadania zohľadnené.</p> <p>2. Upozorňujú na negatívne vplyvy a obmedzenia (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobené železničnou prevádzkou.</p> <p>3. Objekty a stavby podľa ich účelu a funkcií žiadajú situovať v takej vzdialenosti od železničnej trate, aby boli umiestnené za hranicou najvyššej prípustnej hodnoty hladiny hluku zo železničnej dopravy platnej pre príslušné objekty, stavby a územia v zmysle príslušnej legislatívy. V prípade situovania objektov v blízkosti železnice žiadajú súčasne riešiť elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>4. V rámci riešeného územia sa na Bratskej ul. č.3 nachádzajú železničné objekty a zariadenia ŽSR potrebné pre prevádzkovú činnosť ŽSR, ktoré žiadajú rešpektovať. V rámci návrhu na ich vymiestnenie žiadajú riešiť ich premiestnenie, resp. iné vysporiadanie.</p> <p>5. Upozorňujú, že stavby v ochrannom pásme dráhy podliehajú dodržiavaniu ustanovení zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Majetkové vysporiadanie v súvislosti s vymiestňovaním funkcií nie je predmetom riešenia ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
15.	<p><u>Mestský ústav ochrany pamiatok</u> <u>Uršulínska 9, 811 01 Bratislava</u> <u>list č. SR-199 z 28.5.2013</u></p>	
	<p>1. K návrhu zadania predložili nasledovné pripomienky: - z bývalého areálu <u>továrne Matador</u> je potrebné zachovať tri najstaršie a architektonicky najvýraznejšie <u>výrobné haly</u> (č.1,2,3) - z trasy <u>1.bratislavskej električky</u> je potrebné zachovať <u>úsek pôvodnej koľajovej trate</u> v dĺžke niekoľko desiatok metrov v oblúku medzi Kopčianskou a Bratskou ulicou, kde sa nachádzajú ešte pôvodné koľajnice s uvedeným rokom výroby 1913, - z budov súvisiacich s trasou <u>1.bratislavskej električky</u> je potrebné zachovať objekt pôv. <u>remízy</u> z r.1913 (postavený firmou Pittel-Brausewetter) a susednej <u>staničnej budovy</u> (v súčasnosti obytný domček) na Bratskej ulici.</p> <p>2. Upresňujú, že na ploche <u>cintorína</u> sa nachádzajú dva hroby, evidované ako národné kultúrne pamiatky a v dotknutom širšom území sa nachádza ďalšia národná kultúrna pamiatka – objekt na Kopčianskej ul.č.6.</p>	<p>Neakceptuje sa. Predmetné haly nie sú evidované ako národné kultúrne pamiatky (NKP).</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Neakceptuje sa. Objekt pôv. remízy nie je NKP.</p> <p>Akceptuje sa zachovanie bývalej staničnej budovy.</p> <p>Akceptuje sa.</p>
16.	<p><u>Dopravný podnik Bratislava, a.s.</u> <u>Olejkárska 1, 814 52 Bratislava</u> <u>list č. 6672/2000/2013 z 03.05.2013</u></p>	
	<p>1. V riešenom území je nutné s osobitným zreteľom riešiť zabezpečenie dopravnej obslužnosti z lokálneho hľadiska, ale aj v širších väzbách siete mestskej hromadnej dopravy (v rámci MČ Petržalka a tiež hlavného mesta Bratislava) a napokon posudzovať aj vzťahy v systéme integrácie hromadných dopráv.</p> <p>2. Komunikácie s prevádzkou hromadnej dopravy musia mať náležité parametre, príslušnú funkčnú triedu a zaradenie, pričom konštrukcia základnej siete komunikácií má rozhodujúci vplyv na kvalitu zabezpečenia obslužnosti územia hromadnou dopravou.</p> <p>3. V ďalších stupňoch rozpracovania ÚPN-Z budú požadovať podrobné stavebné a technické riešenia dopravných stavieb (komunikácie, chodníky) a tiež prevádzkových objektov a infraštruktúry slúžiacej verejnej hromadnej doprave osôb. Zvlášť zdôrazňujú potrebu rezervovať plochu pre zriadenie a vybudovanie obratiska autobusov aj s náležitými parametrami.</p> <p>4. Konštatujú, že v prospech dokumentácie bude, pokiaľ počas jej spracovania sa poskytne možnosť vniesť dopravno-prevádzkové potreby a náležitosti.</p>	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Berie sa na vedomie. Riešenie bude na úrovni zodpovedajúcej spracovaniu návrhu ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
17.	<p><u>Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.</u> <u>Prešovská 48, 826 46 Bratislava</u> <u>list č. 12289/4020/2013 z 27.5.2013</u></p>	

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>1. V území sa nachádzajú zariadenia verejného vodovodu a verejnej kanalizácie BVS, ktoré žiadajú rešpektovať vrátane ich pásma ochrany v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách: <u>vodovod</u> – 2 m od okraja potrubia vodorovne na obidve strany <u>kanalizácia</u> – 3 m od okraja potrubia vodorovne na obidve strany.</p> <p>2. V trase vodovodu a kanalizácie vrátane ochranného pásma je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne.</p> <p>3. Rekonštrukcia existujúceho verejného vodovodu je možná pri splnení podmienky, že nová trasa verejného vodovodu vrátane ochranného pásma bude vo verejnom, resp. verejne prístupnom priestranstve umožňujúcim vjazd servisných vozidiel. Na vyvolanú preložku existujúceho zariadenia sa vzťahuje § 35 zákona č. 442/2002 Z.z..</p> <p>4. Spofahlivé a prevádzkovo bezpečné zásobovanie riešenej územia pitnou vodou je potrebné zabezpečiť (okrem uvedeného prívodu z verejného vodovodu v Panonskej ceste) aj potrubím DN 300 trasovaným centrom budúceho spotrebiska s napojením sa na jestvujúci verejný vodovod DN 300 vo Vranovskej.</p> <p>5. Zapojenie jestvujúcich neverejných areálových kanalizácií do systému verejnej kanalizácie je podmienené zdokumentovaním ich vyhovujúceho technického stavu.</p> <p>6. Pri návrhu nového systému odvádzania odpadových vôd v území býv. podniku Matador je potrebné koncepčne doriešiť aj dotykovú zónu s nevyhovujúcimi odtokovými pomermi – oblasť koncového úseku Vranovskej pod Viedenskou cestou.</p> <p>7. Ďalší stupeň ÚPD žiadajú predložiť na vyjadrenie.</p>	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Berie sa na vedomie. (vyplýva z citovaného zákona)</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Zdokumentovanie technického stavu jestvujúcich neverejných areálových kanalizácií nie je predmetom riešenia ÚPN Z.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p>
18.	<u>Západoslovenská energetika, a.s.</u> <u>Čulenova 6, 816 47 Bratislava</u>	
	Vyjadrenie nezaslali.	Berie sa na vedomie.
19.	<u>SPP - distribúcia, a.s.</u> <u>Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava</u>	
	Vyjadrenie nezaslali.	Berie sa na vedomie.
20.	<u>Slovak Telekom, a.s.</u> <u>Karadžičova 10, 825 13 Bratislava</u>	
	Vyjadrenie nezaslali.	Berie sa na vedomie.
21.	<u>Telefónica Slovakia s.r.o.</u> <u>Einsteinova 24, 851 01 Bratislava</u>	
	Vyjadrenie nezaslali.	Berie sa na vedomie.
22.	<u>Orange Slovensko, a.s.</u> <u>Metodova 8, 821 08 Bratislava</u>	
	Vyjadrenie nezaslali.	Berie sa na vedomie.
23.	<u>UPC Broadband Slovakia, s.r.o.</u> <u>Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava</u>	

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	Vyjadrenie nezaslali.	Berie sa na vedomie.
24.	<u>Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava</u> <u>Karloveská 2, 842 17 Bratislava</u> <u>list č. 8921/220-Škv/2013 z 19.06.2013</u>	
	<p>1. Konceptiu odvádzania zrážkových vôd z riešeného územia (strechy objektov, spevnené plochy a komunikácie) požadujú riešiť zadržiavaním v rámci vlastných pozemkov, s maximálnym využitím disponibilnej vsakovacej schopnosti horninového podložia, vyhodnotenej na základe hydrogeologického posudku.</p> <p>2. Zrážkové vody z rozsiahlejších parkovacích plôch požadujú v zmysle ust. § NV SR č. 269/2010 Z.z. prečistiť v odlučovači ropných látok s účinnosťou imisnej koncentrácie NEL do 1,1 mg/l.</p> <p>3. V zmysle ust. § 37 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách povolenie na nepriame vypúšťanie odpadových vôd do podzemných vôd vydáva miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy po vykonaní predchádzajúceho zisťovania (hydrogeologický posudok).</p> <p>4. V rámci návrhu koncepcie odvádzania splaškových odpadových vôd požadujú komplexné odkanalizovanie riešeného územia, vrátane existujúcej obytnej lokality Za Matadorkou, do verejnej kanalizácie mesta Bratislavy.</p> <p>5. Návrh ÚPN Z so zohľadnenými požiadavkami je potrebné predložiť na SVP, š.p., OZ Bratislava.</p>	<p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa. Riešiť na úrovni zodpovedajúcej spracovaniu návrhu ÚPN Z.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Akceptuje sa.</p>
25.	<u>Ústav stavebníctva a architektúry SAV</u> <u>Dúbravská cesta 9, 845 03 Bratislava</u> <u>list č. 434/2013 z 24.05.2013</u>	
	<p>1. V časti 8. Požiadavky na obnovu, prestavbu a asanácie: navrhujú prehodnotiť text „navrhnúť na asanácie objekty v areáli bývalého závodu Matador, vrátane zariadení technického a dopravného vybavenia“ vzhľadom na to, že „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“ boli MČ Petržalka vyhlásené za Pamätihodnosť Bratislavy - Petržalka (PET-1A-3) kategórie 1A pod názvom „bývalý výrobný podnik Matador“.</p> <p>2. V časti 13. Zhodnotenie limitov využitia pozemkov a stavieb: tvrdenie, že „existujúci stavebný fond vo výrobných areáloch nie je využiteľný pre nové funkcie“ nepovažujú za pravdivé, nakoľko v areáli sa okrem niekoľkých starších zachovaných objektov, ktoré sú vo vyhovujúcom stave a využiteľné pre nové účely (bývalá smaltovňa), nachádza aj zachované dvojhalie z roku 1912 s unikátnou železobetónovou konštrukciou, navrhutej nemeckým architektom Heinrichom Ziegerom (1873-1943), ktoré bolo postavené firmou Wayss & Freytag.</p> <p>3. Pripomínajú, že v zákone č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov sa hovorí o pamätihodnostiach v ust. § 14 ods. 4 ako o integrálnej súčasti ochrany kultúrneho a historického dedičstva.</p> <p>4. Upozorňujú aj na Dohovor o ochrane architektonického dedičstva Európy č. 369/2001, čiastka 148 Zb., kde sa okrem iného v článku 11 apeluje na využitie starých budov všade, kde je to vhodné.</p>	<p>Neakceptuje sa. Z predmetného textu nevyplýva, že sa navrhujú na asanáciu všetky objekty v areáli bývalého závodu Matador. Možnosť zakomponovania hodnotných a kvalitných fragmentov budov bývalého výrobného podniku Matador overiť v návrhu ÚPN Z.</p> <p>V návrhu riešenia ÚPN Z overiť možnosť zakomponovania hodnotných a kvalitných fragmentov budov bývalého výrobného podniku Matador pri návrhu nových objektov pre nové funkcie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
26.	<u>STU v Bratislave, Fakulta architektúry, UDTAOP</u> <u>Námestie slobody 19, 812 45 Bratislava</u> <u>list doručený dňa 31.05.2013</u>	
	<p>1. V kapitole 7. Požiadavky na tvorbu urbanistickej kompozície žiadajú z textu „Ostatné objekty v pôvodnom areáli predstavujú drobné 1-2 podlažné objekty, ktoré sú v zlom technickom stave alebo budované ako provízorne stavby.“ vynechať označenie objektov za provízorne a v zlom technickom stave.</p> <p>2. V kapitole 8. Požiadavky na obnovu prestavbu a asanácie žiadajú z návrhu vyškrtnúť: - navrhnúť na asanácie objekty v areáli bývalého závodu Matador, vrátane zariadení technického a dopravného vybavenia, - navrhnúť stavby, objekty a ich časti, ktoré je nutné asanovať v prospech realizácie verejnoprospešných stavieb.</p> <p>3. V kapitole 11. Požiadavky z hľadiska ochrany... žiadajú zaradiť skutočnosť, že stavby, ktoré sa nachádzajú na území MČ Petržalka, sú zapísané do zoznamu pamätihodností pod názvom Bývalý výrobný podnik Matador pod označením PET-1A-3.</p> <p>4. V stati 13. Zhodnotenie limitov využitia pozemkov a stavieb žiadajú vymazať tvrdenie, že „existujúci stavebný fond vo výrobných areáloch nie je využiteľný pre nové funkcie.“</p>	<p>Neakceptuje sa. Ide o ostatné 1-2 podlažné objekty, ktoré sú v zlom technickom stave alebo boli budované ako provízorne stavby - vyhodnotené na základe vykonaných prieskumov a rozborov územia.</p> <p>Neakceptuje sa. Z predmetného textu nevyplýva, že sa navrhujú na asanáciu všetky objekty v areáli bývalého závodu Matador.</p> <p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie stavby.</p> <p>Neakceptuje sa. V návrhu ÚPN Z overiť možnosť zakomponovania hodnotných a kvalitných fragmentov budov bývalého závodu pri návrhu nových objektov.</p>
27.	<u>P.G.A. spol. s r.o.,</u> <u>Alstrova 6477/202, 831 06 Bratislava</u> <u>list zo dňa 30.05.2013</u>	
	<p>Spoločnosť P.G.A. spol. s r.o., ako vlastník prevažujúcej časti územia v bývalom areáli Matador, požaduje, aby v čistopise zadania a pri spracovaní ÚPN-Z bola rešpektovaná „Urbanistická štúdia lokality Matador v MČ Bratislava-Petržalka“ ako relevantný podklad pre spracovanie ÚPN-Z, tak ako to konštatuje návrh zadania.</p>	<p>Akceptuje sa. Urbanistická štúdia lokality Matador v MČ Bratislava-Petržalka je územnoplánovací podklad, ktorý nemá záväzný charakter, ale smerný.</p>
28.	<u>Ing. Jakub Ďurinda za OZ KOTP</u> <u>Švabinského 20, 851 01 Bratislava</u> <u>e-mail z 26.05.2013</u>	
	<p>1. V kapitole 7. Požiadavky na tvorbu urbanistickej kompozície žiadajú vetu „Ostatné objekty v pôvodnom areáli predstavujú drobné 1-2 podlažné objekty, ktoré sú v zlom technickom stave alebo budované ako provízorne stavby.“ zmeniť na „Ostatné objekty v pôvodnom areáli predstavujú 1-2 podlažné objekty v dobrom technickom stave.“</p> <p>2. V kapitole 8. Požiadavky na obnovu prestavbu a asanácie žiadajú bod „navrhnúť na asanácie objekty v areáli bývalého závodu Matador, vrátane zariadení technického a dopravného vybavenia“ doplniť na „navrhnúť na asanácie objekty v areáli bývalého závodu Matador, vrátane zariadení technického a dopravného vybavenia, okrem historických objektov evidovaných ako pamätihodnosti Petržalky na liste PET-1A-3 a objektov na parcelách 3694/14, 3694/71 a 3694/49“.</p> <p>3. V kapitole 11. Požiadavky z hľadiska ochrany..., odsek Kultúrne pamiatky, pamiatkovo chránené územia navrhujú pod vetu „z hľadiska ochrany kultúrnych pamiatok sa</p>	<p>Neakceptuje sa. Ide o ostatné 1-2 podlažné objekty, ktoré sú v zlom technickom stave alebo boli budované ako provízorne stavby - vyhodnotené na základe vykonaných prieskumov a rozborov územia.</p> <p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie historické objekty. Objekty na parcelách 3694/14, 3694/71 a 3694/49 nie sú evidované ako národné kultúrne pamiatky.</p> <p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie histori-</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
	<p>v návrhu územného plánu zóny požaduje:“ uviesť bod „navrhnuť na zachovanie, obnovu a konverziu historické objekty podniku Matador, teda objekty evidované ako pamätihodnosti Petržalky na liste PET-1A-3 a objekty na parcelách 3694/14, 3694/71 a 3694/49“.</p> <p>4. Bod „uvažovať s náznakovým zachovaním časti trasy 1. Električky Bratislava-Viedeň súbežne s Bratskou ulicou“ navrhujú doplniť na „uvažovať s náznakovým zachovaním časti trasy 1. Električky Bratislava-Viedeň súbežne s Bratskou ulicou a navrhnuť na zachovanie, obnovu a konverziu pôvodnú historickú stanicu a depo Električky Bratislava-Viedeň“.</p> <p>5. V kapitole 13. Zhodnotenie limitov využitia pozemkov a stavieb žiadajú odrážku „existujúci stavebný fond vo výrobných areáloch nie je využiteľný pre nové funkcie“ zmeniť na „existujúci stavebný fond vo výrobných areáloch je využiteľný pre nové funkcie“</p>	<p>cké objekty podniku Matador. Objekty na parcelách 3694/14, 3694/71 a 3694/49 nie sú evidované ako národné kultúrne pamiatky.</p> <p>Akceptuje sa návrh zachovania pôvodnej historickej stanice.</p> <p>Ostatné sa neakceptuje. Depo Električky nie je NKP.</p> <p>Neakceptuje sa. V návrhu ÚPN Z overiť možnosť zakomponovania hodnotných a kvalitných fragmentov budov bývalého závodu Matador pri návrhu nových objektov pre nové funkcie.</p>
29.	<p><u>Míchal Milata za OZ KPMHaRD</u> <u>Bučinová 8, 821 07 Bratislava</u> <u>e-mail z 30.05.2013</u></p>	
	<p>1. V kapitole 8. Požiadavky na obnovu prestavbu a asanácie žiadajú bod „navrhnuť na asanáciu odstavného koľajiska a areálu ŽSR pozdĺž Bratskej ul.“ doplniť na „navrhnuť na asanáciu odstavného koľajiska a areálu ŽSR pozdĺž Bratskej ul., pôvodné historické objekty zo začiatku 20. storočia stanicu a depo Lokálnej elektrickej železnice Bratislava-Viedeň na parcelách 3690, resp. 3691/21 navrhnuť na obnovu a konverziu“.</p> <p>2. V kapitole 11. Požiadavky z hľadiska ochrany..., odsek Kultúrne pamiatky, pamiatkovo chránené územia navrhujú pod vetu „z hľadiska ochrany kultúrnych pamiatok sa v návrhu územného plánu zóny požaduje:“ uviesť bod „navrhnuť na zachovanie, obnovu a konverziu historické objekty podniku Matador, teda objekty evidované ako pamätihodnosti Petržalky na liste PET-1A-3 a objekty na parcelách 3694/14, 3694/71 a 3694/49“.</p> <p>3. V kapitole 13. Zhodnotenie limitov využitia pozemkov a stavieb žiadajú odrážku „existujúci stavebný fond vo výrobných areáloch nie je využiteľný pre nové funkcie“ zmeniť na „existujúci stavebný fond vo výrobných areáloch je využiteľný pre nové funkcie“</p>	<p>Neakceptuje sa. Depo Lokálnej električky nie je NKP.</p> <p>Akceptuje sa návrh zachovania pôvodnej historickej stanice.</p> <p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie historické objekty podniku Matador. Objekty na parcelách 3694/14, 3694/71 a 3694/49 nie sú evidované ako národné kultúrne pamiatky.</p> <p>Neakceptuje sa. V návrhu ÚPN Z overiť možnosť zakomponovania hodnotných a kvalitných fragmentov budov bývalého závodu Matador pri návrhu nových objektov pre nové funkcie.</p>
30.	<p><u>Peter Martinko</u> <u>Hanulova 1828/3, 841 01 Bratislava</u> <u>e-mail z 31.05.2013</u></p>	
	<p>1. Žiada bod „navrhnuť na asanáciu odstavného koľajiska a areálu ŽSR pozdĺž Bratskej ul.“ zmeniť na „navrhnuť na asanáciu odstavného koľajiska a areálu ŽSR pozdĺž Bratskej ul., okrem objektov depa a stanice Viedenskej električky. Tieto objekty (depo a staničnú/výpravnú budovu) navrhnuť na obnovu a ďalšie využitie“</p> <p>2. Žiada zo všetkých bodov, ktorých sa to týka, vyňať návrh na asanáciu historických objektov Matadoru, ktoré sú evidované ako pamätihodnosti Petržalky a do príslušných bodov zakomponovať požiadavku na ich zachovanie a obnovu.</p>	<p>Neakceptuje sa. Objekt Depa Viedenskej električky nie je NKP.</p> <p>Akceptuje sa návrh zachovania pôvodnej staničnej/výpravnej budovy.</p> <p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie historické objekty podniku Matador.</p>

VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI VEREJNOM PREROKOVANÍ NÁVRHU ZADANIA ÚZEMNÉHO PLÁNU ZÓNY MATADOR

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie
31.	<u>Damián Veis</u> <u>e-mail z 26.05.2013</u> <u>Mgr. Jana Kvardová</u> <u>e-mail z 27.05.2013</u> <u>Božena Miklová</u> <u>e-mail z 27.05.2013</u> <u>Pavol Ďuriš</u> <u>e-mail z 28.05.2013</u> <u>Martina Holecová</u> <u>e-mail z 30.05.2013</u> <u>Michaela Baova</u> <u>e-mail z 31.05.2013</u>	
	<p>Žiadajú, aby sa do Zadania ÚPN Z vložila pod bod „11. Požiadavky z hľadiska ochrany...“ požiadavka na zachovanie všetkých pamätihodností, ktoré vyhlásila MČ Petržalka a to najmä historických priemyselných objektov bývalého podniku Matador</p>	<p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie historické priemyselné objekty podniku Matador.</p>
32.	<u>Markéta Hrubíšková</u> <u>Palkovičova 18</u> <u>e-mail z 29.05.2013</u>	
	<p>Žiada, aby sa do Zadania ÚPN Z vložila pod bod „11. Požiadavky z hľadiska ochrany...“ požiadavka na zachovanie všetkých pamätihodností, ktoré vyhlásila MČ Petržalka a to najmä historických priemyselných objektov bývalého podniku Matador a aby sa tým pádom z bodu „8. Požiadavky na obnovu prestavbu a asanácie“ vyradila požiadavka na asanáciu týchto objektov. Navrhuje, aby boli historické priemyselné objekty bývalého závodu Matador začlenené do modernej architektúry Petržalky ich citlivou konverziou.</p>	<p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie historické priemyselné objekty podniku Matador. V návrhu ÚPN Z overiť možnosť zakomponovania hodnotných a kvalitných fragmentov budov bývalého podniku pri návrhu nových objektov pre nové funkcie.</p>
33.	<u>Ing. arch. Katarína Šimončíčová</u> <u>e-mail z 31.05.2013</u>	
	<p>Žiada, aby sa v Zadaní ÚPN Z objavila požiadavka pod bodom „11. Požiadavky z hľadiska ochrany...“ na zachovanie a nové využitie všetkých pamätihodností na danom území, ktoré vyhlásila MČ Petržalka a to najmä historických priemyselných objektov bývalého podniku Matador a taktiež dva pôvodné historické objekty súvisiace s premávkou Lokálnej elektrickej železnice Bratislava-Viedeň (“Viedenskej električky“) a to bývalá stanica a depo.</p>	<p>Neakceptuje sa. V zozname pamätihodností sú zapísané „Fragmenty budov bývalého výrobného podniku Matador“, nie historické priemyselné objekty podniku Matador. V návrhu ÚPN Z overiť možnosť zakomponovania hodnotných a kvalitných fragmentov budov bývalého podniku pri návrhu nových objektov pre nové funkcie. Akceptuje sa návrh zachovania pôvodnej historickej stanice. Zachovanie Depa Lokálnej električky sa neakceptuje, nie je NKP.</p>