



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA

Z á p i s n i c a

z rokovania 24. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 10. decembra 2013.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Miloš Černák
p. Kristína Hájková
p. Vladimír Gallo

Neospravedlnený: p. František Šebej

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Privítal prítomných, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 27 z celkového počtu 35 poslancov, čo predstavuje 77 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil. Zápis z rokovania vykoná p. Paulenová, vedúca odd. organizačných vecí.

Schválenie programu rokovania:

Starosta stiahol z programu rokovania bod č. 5 pozvánky:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení VZN č. 1/2012 o určení výšky príspevku a spôsobe jeho platby na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach z dôvodu nejednoznačného stanoviska poslaneckých klubov k tomuto materiálu.

Na žiadosť predsedu Okresného súdu Bratislava V, JUDr. Srogončíka prehradil bod č. 31 pozvánky **Voľba prísediacich Okresného súdu Bratislava V** ako bod č. 2 rokovania.

p. Hrčka – navrhol zaradiť do programu ako bod č. 5 **Návrh na ustanovenie poslanca Jána Hrčku do funkcie sobášiacoho.**

Hlasovanie: prítomných 27, za 10, proti 1, zdržali sa 16 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o programe: prítomných 26, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – program rokovania bol schválený.

Návrhová komisia: p. Ivana Brezinská
p. Michal Radosa
p. Vladimír Kovár

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Alica Hájková
p. Daniela Lengyelová

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31. 8. 2013.

Prednosta vykonal odpočet uznesení miestneho zastupiteľstva č. 66/2011, č. 207/2012, č. 208/2012, č. 209/2012, 324/2013 375/2013, 394/2013 419/2013.

Diskusia:

- p. Gaži – poďakoval všetkým za prácu na realizácii uznesení, najmä tých, ktoré vyšli ako návrhy z poslaneckých klubov,
- p. Radosa – objekt na Osuského, potreba preschválenia uznesenia, materiál treba predložiť čo najskôr, do budúcnosti sa poučiť a overiť si finančnú situáciu žiadateľov,
- starosta – uznesenie stratilo platnosť, budeme riešiť v 1. štvrtroku 2014.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 420

2. Voľba prísediacich Okresného súdu Bratislava V

Materiál uviedol prednosta.

Starosta – upozornil, že ide o jeden z pozostatkov minulosti, poslanci nemôžu poznať všetkých kandidátov.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 421

3. Návrh na úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2013.

Materiál uviedol prednosta, ide o realizáciu uznesenia MZ č. 367/2013.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 422

4. Odpočet prioritných cieľov mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2013

Materiál uviedol starosta, venoval sa jednotlivým oblastiam uvedeným v materiáli – územný plán smerujúci k rozvoju Petržalky, snaha o riešenie statickej dopravy, ktorá však nezávisí len od nás, vznikajú nové parkovacie miesta, vybudovanie cyklotrás. Boli

opravené terasy, riešené havarijné stavy, mestská časť našla investora na objekt bývalého LUDUS-u, z rozpočtu mestskej časti bolo revitalizované Vlastenecké námestie, Ovsíškovo námestie, Sad Janka Kráľa, vykonaná oprava DK Zrkadlový háj (výmena okien, elektrické rozvody). Ocenil aktivitu komisií – opravy športovísk, nové podujatia, činnosť seniorov, prácu miestnej knižnice. Na úseku školstva by bolo možné vykonať viac, no ročne odchádza z nášho rozpočtu 650 tis. € do iných mestských častí; snaha mestskej časti o zvýšenie kapacity materských škôl. Poďakoval riaditeľom ZŠ a MŠ za prácu s mimorozpočtovými prostriedkami, poukázal na negatívny odliv najlepších žiakov do gymnázií, osobitné ocenenie spolupráce so SAV – Petržalská superškola. Mestská časť aktívne vystupovala v oblasti pripomienkovania slovenskej legislatívy, podieľala sa na príprave projektu elektronizácie verejnej správy, ocenenie za najlepšiu stránku mestských častí – Zlatý erb, v rámci slobodného prístupu k informáciám zverejňujeme požadované informácie. Petržalka ako jedinej samospráve bol udelený titul efektívneho používateľa modelu CAF.

Poďakoval poslancom za to, že Petržalka získala miesto medzi mestskými časťami, ktoré jej právom patrí.

Diskusia:

p. Miškov – z priorit sa zameril na:

1. parkovanie – záslužná práca pracovnej skupiny, slabá spolupráca s hlavným mestom, Petržalka ako jediná je pripravená na realizáciu rezidenčného parkovania – máme pripravené VZN,
2. potreba výstavby parkovacích domov,
3. zjednosmernenie ulíc,
4. školstvo a športoviská – vďaka pracovným komisiám došlo k investíciám do škôl a ožili športoviská,

p. Pätoprstá – predložila niekoľko odporúčaní:

1. parkovacia politika – cez Petržalské noviny alebo dokument na internete zabezpečiť vyjadrenia, vykonať prieskum – zapojiť verejnosť,
2. životné prostredie – pripraviť dodatok k zmluve na čistenie odpadkových košov na psie exkrementy a dopĺňanie sáčkov, uplatňovať sankcie,
3. transparentná Petržalka – otázka, či sa zverejňujú všetky investičné zámery?
4. skvalitniť prenosy z MZ cez internet,

starosta – problematiku „psích sáčkov“ berie ako podnet, je to ťažko kontrolovateľné,
- osвета pri parkovacej politike je veľmi dôležitá,

p. Masár – poďakoval starostovi za ucelený materiál, poďakoval vedeniu mestskej časti, zamestnancom a poslancom za aktívne napĺňanie daných cieľov,

p. Pätoprstá, FP – požiadala o odpoveď na zverejňovanie investičných zámerov,

starosta – všetky nové investície sú na webovej stránke,

Hlasovanie: prítomných 29, za 25, proti 1, zdržali sa 3, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 423

5. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2014 s výhľadom do roku 2016

Materiál uviedol starosta. Poukázal na problematický prvok centralizácie do samosprávy, nejasné východiská rozpočtu z hlavného mesta, neutržateľnosť prvku solidarity s malými

mestskými časťami, kde sme za 7 rokov prišli o 2,5 mil. €, opätovný návrat stavebného úradu pre Zadunajsko. Podnety z komisií boli do návrhu rozpočtu zapracované, voľné peniaze“ od Dalkie z neuskutočiteľného presunu vysokého napätia nad Veľkým Draždiakom, mení sa základ pre výpočet dane z príjmu fyzických osôb pre mestské časti (podľa údajov ŠÚ SR – mínus 600 tis. €).

Prednosta – v porovnaní s vlašajškom je predkladaný návrh rozpočtu prudko expanzívny, potreba rešpektovať rôzne metodiky a legislatívu, koeficient prerozdelenia záležitostí od mestských poslancov. Poukázal na jednotlivé prvky programového rozpočtu v oblasti príjmov a výdavkov.

p. Fiala – predniesol odborné stanovisko miestneho kontrolóra k návrhu rozpočtu, je spracovaný v súlade so zákonom, formálne náležitosti sú splnené – odporučil rozpočet schváliť a výhľad do roku 2016 zobrať na vedomie.

Diskusia:

p. Gaži – neotvárať rozpočet v neskoršom období, výdavky v MP VPS narastajú, napriek tomu, že veľkosť trávnej plochy sa znižuje,

p. Miškov – poukázal na investície do škôl, športovísk, školských zariadení, plavárň, pasport cyklistických trás, obnova ciest a komunikácií, výstavba nájomných bytov pre slušných obyvateľov, s normálnym nájomným,

- podal pozmeňovací návrh uznesenia:

a) v programe 3.4. propagácia mestskej časti v rámci prieskumu verejnej mienky informovať poslancov o znení otázok prieskumu a výsledky predložiť do MZ vo forme informačného materiálu,

b) podprogram 4.1.1 Oprava a obnova komunikácií vybrať pre opravu prioritne aspoň jeden ucelený úsek komunikácie, ktorá sa obnoví a zároveň sa pri tomto úseku vytvoria aj nové parkovacie miesta. Predložiť do najbližšej OPS.

p. Pätoprstá – poukázala na problém s umiestňovaním detí do MŠ, navrhla opraviť tie MŠ, ktoré sa nedajú využívať, predložila návrh zmeny uznesenia:

- presun 33 tis. € z výkonu funkcie zástupcu na Stredisko služieb školám

- pre vybudovanie športového areálu presunúť 35 tis. € do kapitoly 5 vzdelávanie pre stredisko služieb školám,

Prednosta – upozornil, že kapitálové výdavky sa nedajú presunúť na bežné výdavky, problém je s prevádzkou materských škôl.

p. Kríž, FP - bolo verejné prerokovanie rozpočtu, kde každý mal možnosť prísť, netvoriť rozpočet tu a teraz,

p. Hrčka, FP – pri predkladaných výpočtoch vychádza, že 2 učiteľky majú plat 6 tis. €

p. Pätoprstá – z položky rozvoj športu je 170 tis. €,

starosta – informoval o snahe ministerstva školstva presunúť učiteľov ako zamestnancov MŠ, zobrať škôlky ako originálne kompetencie obciam, štát musí začať prispievať na predškôlkov, mestská časť má snahu zvýšiť kapacity materských škôl, no najprv sa to musí v zastupiteľstve schváliť a následne riešiť formou úpravy rozpočtu, upozornil na potrebu riešenia príspevkov (dnes stiahnuté VZN),

p. Pätoprstá – ako členka občianskych združení pripomenovala 6 zákonov, aká je príčina, že Bratislava ako jediné hlavné mesto nemá v štátnom rozpočte svoju kapitolu?

starosta – nie je zástanca kapitoly hlavného mesta, bolo by to napojenie na štátnu pokladňu, poukázal na potrebu väčšieho tlaku hlavného mesta voči vláde, riešením by bola Bratislava ako samostatný kraj, ale bez župy, mimoriadne

drahá správa Bratislavy – riešenie je iba v parlamente, potreba diskusie na tému „Ako ďalej hlavné mesto?“.

Návrhová komisia obdržala dva návrhy zmeny uznesenia:

1. p. Miškov:

a) v programe rozpočtu 3.4. Propagácia mestskej časti v rámci prieskumu verejnej mienky informovať poslancov o znení otázok prieskumu a výsledky prieskumu predložiť do zastupiteľstva vo forme informačného materiálu,

b) v programe č. 4 Doprava a komunikácie, podprogram 4.1.1 Oprava a obnova komunikácií vybrať pre opravu prioritne aspoň jeden ucelený úsek komunikácie, ktorá sa obnoví a zároveň sa pri tomto úseku vytvoria aj nové parkovacie miesta. Predložiť do najbližšej OPS.

Hlasovanie: prítomných 31, za 9, proti 2, zdržali sa 17, nehlasovali 3 - návrh nebol prijatý.

2. p. Pätoprstá:

Presun 35 000 eur z programu č. 1/2 výkon funkcie zástupcov starostu na program č. 5 vzdelávanie kapitola 1 časť 2 Stredisko služieb školám a školským zariadeniam.

Hlasovanie: prítomných 31, za 6, proti 0, zdržali sa 22, nehlasovali 3 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 31, za 28, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 424

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení VZN č. 1/2008, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta, je spracovaný na základe protestu prokurátorky.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 425

7. Stanovisko mestskej časti k návrhu VZN hlavného mesta SR Bratislavy o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, výške úhrady za dočasné parkovanie, spôsobe jej platenia a spôsobe preukázania jej zaplatenia

Materiál uviedol prednosta, informoval, že VZN sa na zasadnutí mesta nebude prerokovávať z dôvodu zmeny zákona.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie prítomných: 30, za 25, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 426

8. Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 1/2001 o dodržiavaní čistoty a poriadku v znení neskorších zmien a predpisov

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Kríž - problém protestov prokurátorov vníma veľmi senzitívne ako zásah do kompetencií samosprávy, nesúhlasí s vychádzaním v ústrety ohľadom protestov,
- p. Hrčka – nedodržiavanie zákona je také slovenské....
- v Petržalke je jeden spoločný (zdieľaný) chodník pre viac subjektov, podľa čoho ich budeme rozlišovať, kto sa o to má starať?
- prednosta – dnes neprijímame nové pravidlá, ide o dohodu so správcami, aj o ich zodpovednosť, doteraz s tým neboli problémy.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 427

9. Zadanie Územného plánu zóny MATADOR

Materiál uviedol prednosta, predkladané z dôvodu potreby regulácie zóny, vykonané pripomienkové konanie, bude niekoľko kvalitatívnych výborov, vzhľadom na rodinné domy v lokalite sa prijme výškový regulatív. Objekty hál – snaha o ich vyradenie a preklasifikovanie na pamiatky, teraz nie sú vyhlásené za pamiatky, potreba vyčlenenia financií na ich zachovanie a údržbu.

Diskusia:

- p. Radosa – upozornil na potrebu ustráženia podlažnosti objektov a na funkciu kúpaliska Matador, parkovanie je riešené len v rámci STN, čo je prekonané v rámci Bratislavy – ambícia definovať nevyhnutnú potrebu parkovacích plôch,
- p. Farkašovská – je za zachovanie historických objektov, aký je argument za ich zbúranie?
- p. Pätoprstá – k pripomienkam občianskych združení a mestského úradu ochrany pamiatok – nerozumie ich zdôvodneniu, vo svete sa staré objekty komerčne využívajú,
- prednosta – nebolo to vyhlásené za pamiatku, mestská časť má ambície zachovať fragmenty, investor je proti, problém financovania,
- p. Pätoprstá, FP - mohlo by to byť aspoň v časti odporúčania,
- p. Kordošová – informovala o opakovanom pokuse vyhlásiť haly za kultúrnu pamiatku, list z Ministerstva kultúry SR bolo zastavené, budeme sa tým zaoberať a hľadať priestor na zakomponovanie fragmentov do návrhu, územie je vyhradené ako funkcia občianskej vybavenosti a bývania, haly búrať nechceme,

- p. Radosa – poukázal na paradox, kde kompetentní svojimi rozhodnutiami, ktoré sme povinní akceptovať, tak neurobia, potom navrhujú pofidérne spôsoby ochrany budov, bol si overiť situáciu, 5 – 6 budov má industriálnych charakter, ich hodnota sa úpravami znížila, problém je aj s rozdrobenosťou vlastníctva, naše možnosti ochrany sú obmedzené.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 1, zdržali sa 2, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 428

10. Návrh na predĺženie prenájmu pozemkov parc. č. 4877/12 a parc. č. 4883 v areáli ZŠ Nobelovo nám. 6, Bratislava pre TŠP - tenisovú školu Petržalka, Nobelovo nám. 6, 851 01 Bratislava, IČO: 42 131 405

Materiál uviedol prednosta, informoval o dvoch stretnutiach so zástupcami obyvateľov.

Diskusia:

- p. Lukačková – tomuto prenájmu je venovaná nadštandardná pozornosť, cítili diskomfort zo strany občanov, po dohode s poslancami volebného obvodu zmenili dobu prenájmu na 5 rokov, do podmienok odporúča dať aj každoročnú kontrolu plnenia podmienok zmluvy,
- p. Kríž – prišlo k dohode s obyvateľmi okolia, problematická je však otázka kúrenia z krbu, podmienka č. 15 je vágna, vhodnejšie je zaviazat' podnikateľa na iný spôsob vykurovania,
- p. Pätoprstá – podporila návrh p. Lukačkovej, súhlasí aj s p. Krížom, navrhla povinnosť výmeny vykurovacieho zariadenia bez exhalátov,
- p. Hrčka – bol na obidvoch stretnutiach, 5 rokov je horná hranica, ktorú sú obyvatelia ochotní akceptovať, ak je to teraz prípad hodný osobitného zreteľa, už všetko stojí a bude to platné aj v ďalšom období, súhlasí s výmenou kúrenia, vulgarizmy sú v školskom areáli neakceptovateľné,
- p. Flandera – komisia SMM súhlasí s 5-ročným prenájmom,

Optická väčšina poslancov hlasovaním súhlasila s vystúpením zástupcu obyvateľov.

- p. Vydra – mestská časť síce získa niečo od podnikateľa, ale zabúda na tretiu stranu - obyvateľov, ktorým prekáža smrad, znížila sa kvalita bývania, ide o zaťažené teritórium hlavného mesta; v návrhu uznesenia mu chýbajú záruky pri nedodržaní podmienok, v iných materiáloch sú ceny za prenájom vyššie ako tu, deti tvoria malé percento klientely, nevozia sa autami, nenadávajú, navrhuje nedávať antuku. Odporúča predĺžiť zmluvu max. na dva roky,

prednosta – k dymu – dáme to do zmluvy, doba prevádzky bude upravená od 7,00 hod., antuku sme využívali na atletický ovál.

Návrhová komisia obdržala dva návrhy zmeny uznesenia:

1. pp. Lukačková + Lengyelová:

„Zmena doby prenájmu od 1.1.2014 do 31.12.2018, t.j. na dobu 5 rokov.

Do zmluvy doplniť podmienku bod: Každoročne zabezpečiť kontrolu dohodnutých podmienok v spolupráci s občanmi.“

Hlasovanie: prítomných 29, za 28 proti 0, zdržal sa 1 – návrh bol prijatý.

2. p. Pätoprstá:

„bod 16: Je povinný najneskôr do 3 mesiacov zabezpečiť vykurovanie prevádzky bez exhalátov.

Bod 17: Sa zaväzuje dodržiavať cez víkend (sobota, nedeľa) prevádzkovú dobu od 8,00 do 21,00.“

Hlasovanie: prítomných 29, za 10 proti 0, zdržali sa 17, nehlasovali 2 – návrh ne bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 29, za 23 proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 429

11. Návrh na schválenie dodatku č. 3 k nájomnej zmluve č. 2/2004 o nájme nebytových priestorov v objekte ZŠ Turnianska 10, Bratislava pre Veľvyslanectvo Líbye, Révová 45, 811 02 Bratislava, IČO: 42 132 738

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 28, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 430

12. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Domu kultúry Lúky pre Basketbalový klub Petržalka, Vranovská 4, 851 02 Bratislava, IČO: 31 755 810

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 431

13. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Domu kultúry Lúky pre Archenland, o. z., Brečtanová 4, 831 01 Bratislava, IČO: 42 257 743

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 432

14. Návrh na prenájom nebytového priestoru v objekte ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Umenie pre deti, Prokofievova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 42 254 558

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 433

15. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov a pozemku v objekte ZŠ Dudova 2, Bratislava pre Detské centrum KRTKO, s.r.o., Dudova 2, 851 02 Bratislava a Rodinné centrum KRTKO (OZ), Dudova 2, 851 02 Bratislava, IČO: 42 127 068

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 434

16. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov na Beňadickej 7, Bratislava pre Zuzanu Uhrínovú, Vígľašská 15, 851 07 Bratislava, IČO: 36 911 305

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 28, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 435

17. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov na Topoľčianskej 12, Bratislava pre spoločnosť Elektromontáže POGA, s.r.o., Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava, IČO: 43 894 976

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 28, za 24, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 436

18. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Budatínska 61, Bratislava pre Miestny športový klub ISKRA Petržalka, o.z., Údernícka 20, 851 01 Bratislava, IČO: 00 686 743

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Farkašovská – žiadala dodať mapku nebytových priestorov a uvádzať osobitný zreteľ v názve materiálov.

Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 437

19. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Lachova 1, Bratislava pre Johannes Senio Service s.r.o., Lachova 1, 851 03 Bratislava, IČO: 35 872 144

Materiál uviedol prednosta .

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 438

20. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Súkromnú základnú umeleckú školu, Prokofievova 5, 851 01 Bratislava, IČO: 31 802 958

Materiál uviedol prednosta .

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 439

- 21. Návrh na predĺženie prenájmu pozemkov, parc. č. 5374/6, 5374/8 pre spoločnosť DOS, s.r.o., Rajecká 28, 821 07 Bratislava, IČO: 31 339 212**
-

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 25, proti 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 440

- 22. Návrh na predĺženie prenájmu častí pozemkov v areáli ZŠ Pankúchova 4, 851 04 Bratislava pre FC Petržalka 1898, a.s., M. C. Sklodowskej 1, 851 02 Bratislava, IČO: 45 469 725**
-

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Hrčka – ide o formu nepriamej dotácie FC, ako je to doriešené s energiami, kto platí za svetlo?

Prednosta – ide o samostatné platby zo strany klubu.

Hlasovanie: prítomných 26, za 22, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 441

- 23. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku, parc. č. 5454 pre Milana Maráka - CAFE CAPPUCCINO – PLATINY, Šustekova 31, 851 03 Bratislava, IČO: 17 395 844**
-

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 28, za 0, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 442

24. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku, parc. č. 1209 pre Ľuboslavu Mikulášovú, Osuského 36, 851 03 Bratislava, IČO: 11 810 092

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 443

25. Návrh na predĺženie prenájmu pozemkov parc. č. 5875/86, 5875/73 pre RENSTAV Ďurčo, spol. s r.o., Topoľčianska 29, 851 05 Bratislava, IČO: 36 697 796

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 444

26. Návrh na prenájom pozemku parc. č. 149 v k. ú. Petržalka pre Mgr. Adriána Michniewicza, Holíčska 19, 851 05 Bratislava a Ing. Vladimíra Michniewicza, Laténska 7, 851 10 Bratislava

Materiál uviedol prednosta, upozornil na bonus pre mestskú časť – 14 parkovacích miest.

Diskusia:

p. Farkašovská – pre koho budú vyhradené parkovacie miesta?

Prednosta – pre verejnosť,

p. Radosa – vyjadril nádej, že takýto záujem bude narastať, neodrádzať investora, ukotviť v zmluve 14 parkovacích miest,

starosta – poukázal na komunikáciu s občanmi, je to aj test, či j možná výstavba garážových domov,, nájom pozemku je dôležitý pre stavebné povolenie, nepredať pozemok v rámci mesta,

p. Miškov – výstavba parkovacích domov je v súlade s našou parkovacou politikou, možnosť riešenia parkovania pre nerezidentov, získame reálne plnenie vo forme 14 parkovacích miest,

p. Hrčka – ako nezablokovať pozemok na 10 rokov za 1 €?, vyjasniť problém aj susediaceho mestského pozemku,

starosta – tlačiť na mesto na riešenie situácie,

p. Pätoprstá – odporúča ihneď začať rokovať s obyvateľmi, objekt môže slúžiť ako protihluková bariéra,

starosta – investor komunikuje s obyvateľmi,

- p. Radosa – treba rátať aj s tým, že mesto mu prenajme celý pozemok,
p. Farkašová – v čom spočíva osobitný zreteľ?
starosta – vo výraznom bonuse pre mestskú časť,
p. Hrčka, FP – predniesol návrh zmeny uznesenia – prenájom na dobu určitú od 1.1.2014 do 31.12.2024 za podmienky, že sa predmetný pozemok podarí sceliť najneskôr do 31.12.2015 s pozemkom hlavného mesta.

Návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh od p. Hrčku:

„... na dobu určitú od 1.1.2014 do 31.12.2024 za podmienky, že sa predmetný pozemok podarí sceliť najneskôr do 31.12.2015 s pozemkom hlavného mesta.“

Hlasovanie: prítomných 26, za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 445

27. Návrh na prenájom časti pozemkov pre HUMANA People to People Slovakia, o.z., Sučianska 31, 036 08 Martin, IČO: 42 065 534

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. A. Hájková – HUMANA predáva veci do second handu, nejde o charitu,
starosta – nehodnotiť činnosť firmy,
p. Kríž – nie je dôvod skúmať podnikateľský plán tejto spoločnosti, i keď informácie sú rôzne.

Hlasovanie prítomných: 27, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 446

28. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 2120 pre Vladimíra Baláža-ZAS FANT, Komenského 13, 900 01 Modra, IČO: 17 752 621

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 447

29. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 27 pre Bytový podnik Petržalka, s.r.o., Haanova 10, 852 23 Bratislava, IČO: 36 821 012

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Radosa – čo v prípade, keď sa zmení správca domu a tým aj stojiska?
starosta – ide o štandardnú zmenu vzťahov.

Hlasovanie: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 448

30. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za 3. štvrt'rok roku 2013

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 449

31. Správa o kontrole plnenia opatrení prijatých na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri kontrole v Miestnom podniku verejnoprospešných služieb Petržalka v mzdovej oblasti

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 450

32. Správa o kontrole dodržiavania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších zmien a dodatkov v Základných školách Dudova 2, Gessayova 2, Lachova 1, Pankúchova 4 a Tupolevova 20, Bratislava

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 451

33. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2014 do 30. júna 2014

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór, je pripravený akceptovať nové návrhy.

Diskusia:

p. Gaži – v pláne činnosti je len uvedených 5 bodov?

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 452

34. Návrh na priznanie odmeny Stanislavovi Fialovi, miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Petržalka

Starosta – požiadal poslancov o predloženie návrhu výšky odmeny.

Diskusia:

p. Bučan – navrhol odmenu vo výške 15%.....

**Návrhová komisia prijala návrh p. Flanderu:
„návrh vo výške 15%“**

Hlasovanie: prítomných 25, za 21, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 453

35. Interpelácie

p. Oliver Kríž – interpeloval prednostu/riaditeľa KZP:

Text interpelácie:

„Bol som oslovený seniormi, že vstupné na podujatie „Nestarnúce melódie“ sa viackrát zvyšovalo, momentálne ide o 3 €. Každé pre mnohých je to príliš drahé, chcem požiadať riaditeľa KZP o zavedenie špeciálnej zľavy len na toto konkrétne predstavenie pre všetkých seniorov, ktorí sú platiacimi členmi Jednoty dôchodcov Slovenska a tiež pre členov denných centier seniorov.
Ďakujem za písomnú odpoveď“.

36. Rôzne

V bode Rôzne sa do diskusie prihlásili obyvatelia mestskej časti, ktorým poslanci hlasovaním umožnili vystúpiť.

p. Hargašová – zástupca vlastníkov bytových domov Jasovská 2 – 12

Téma: výstavba objektu DOMINO

Obyvatelia bytového domu na Jasovskej 2 – 12 boli proti stavebnému zámeru 30.9.2013 začala realizácia výstavby, vlastníci bytov boli opomenutí

v povoľovacom konaní, nemohli dať svoje pripomienky, čím došlo podľa nich k porušeniu stavebného zákona. Na stavbe došlo k navýšeniu podlažnosti na 7 poschodí, funkčnosť územia – občianska vybavenosť bola porušená (hotel, garáže, domovy dôchodcov), budú len byty. Nakoľko stavba pokračuje, obrátili sa na mestskú časť, podali sťažnosť na okresný úrad, na Ministerstvo výstavby a dopravy SR a podnet na hlavný stavebný dohľad – Slovenskú stavebnú inšpekciu. Boli vykonané dve kontroly, ktoré dali obyvateľom za pravdu. Stavba je osadená o 2 m bližšie k obytnému domu Jasovská č. 2 – 12, čím nastali zhoršené svetlotechnické podmienky. Požadujú zastavenie stavebných prác. Odpoveď z Petržalky je, že stavba pokračuje, zastavili sa len práce v rozpore so stavebným povolením. Obrátili sa na prokuratúru a budú pokračovať súdnou cestou.

starosta – stavba je v súlade s územným plánom, inak by ju v predchádzajúcom období nemohli povoliť, na použití paragrafov v odpovedi z úradu trvá. Mohol zastaviť len tú časť stavby, ktorá je v rozpore, budeme o tom rokovať,

p. Hargašová – problém je vo vzdialenosti stavby od obytného domu,

p. Radosa – začalo sa dodatočné konanie o zmene, nech sa občania zaujímajú aj o informácie na výveske, dodatočná legalizácia je zneužitie stavebného zákona,

p. Hargašová – stavebný úrad nevyvesil vyhlášku o nových konaniach,

starosta – práve toto chceme, aby riešila novela stavebného zákona, nech si štát vezme stavebné úrady späť,

p. Kríž – pozná situáciu, býva v danej lokalite; na riziko tejto stavby upozorňoval, chcel petíciu, no prejavila sa apatia občanov, ak sa potvrdia nové skutočnosti ako posun stavby, svetlotechnické podmienky, on sám bude presadzovať odstránenie tejto stavby,

p. Pätoprstá – sme jediní, ktorí majú zákon o dodatočnej legalizácii stavby, čo by sa stalo, keby sa stavba zastavila?

p. Mařáková

Téma: parkovacie stojiská

– 394 bytov bude mať svetelné podmienky ako v katakombách, nedodržala sa smernica o parkovacích stojiskách – zákon 11/2011 – počet parkovacích stojísk podľa veľkosti bytov – DOMINO ich má 86, má ich byť 152. Prečo mestská časť nedodržala túto smernicu? Požaduje písomnú odpoveď.

p. Šimeková – 8.12.2013 uplynulo 5 rokov čo podala podnet na odstránenie stavby v Sade Janka Kráľa. 20 rokov je stavba užívaná ako erotický salón. V prípade herní v Petržalke tiež dali petíciu – nepomohla. Konštatovala, zánik porevolučného étosu. Vyzvala, aby prítomní brali ohľad na morálku, hodnoty a etiku.

p. Mikušová – poslankyňa BSK

Téma: spoplatnenie parkovania pred nemocnicou na Antolskej

Parkoviská pred nemocnicou boli budované pre verejnosť, platenie je scestné, zmluva medzi koncesionárom a UN Antolská je nemorálna. Mestská časť ako stavebný úrad sa vyjadrovala k spoplatnenému režimu, začal sa stavebný dozor, čo ďalej? Elektrické prípojky sú nelegálne, nie sú vysporiadané ani pozemky. Apelovala na starostu a poslancov, aby nedopustili pokutu, ale zneplatnenie stavebného povolenia.

starosta – stavebný dozor konal, ale máme obmedzené možnosti, pacient je prioritou, požiadavky nemocnice sú na 500 parkovacích miest, je ich tam však len 186. Mestská časť robí len to, čo jej zákon umožňuje, je však na strane pacienta.

p. Mikušová – nesúhlasí so zmäkčeným režimom, treba zachovať nemocnicu na Antolskej ako špičkovú spádovú nemocnicu,

p. Kríž – súhlasí, problém sa týka všetkých, tí, čo nemajú kde parkovať, ostanú v sídlisku na úkor obyvateľov, otvorí túto tému na mestskom zastupiteľstve,

p. Miškov – vždy bol proti spoplatneniu, magistrát ako vlastník pozemku tomu mohol zabrániť, firma ZIPP-S neprevádzkuje parkovisko, ale postúpila to firme Vinci, bude nápomocný pri riešení problému,

p. Gaži – s týmto problémom sa treba obrátiť inde, nie na starostu,

p. Radosa, FP - toto je možné len v slovenskom zdravotníctve a má to vyriešiť samospráva...

p. Hrčka predniesol návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka ustanovuje poslanca Ján Hrčku do funkcie sobášiacoho mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Hlasovanie: prítomných 24, za 8, proti 1, zdržali sa 13, nehlasovali 2 – návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 454

Záver:

Starosta poďakoval poslancom, aj zamestnancom za odvedenú prácu. Poprial všetkým pokoj v duši, potrebu nabiť sa pred náročným rokom 2014 potrebnou energiou a ukončil rokovanie.

p. Masár – poďakoval starostovi, prednostovi, vedúcim oddelení, zamestnancom a poslancom za zvládnuté úlohy a zaželel pekné vianočné sviatky.

Ing. Vladimír Bajan

starosta

Ing. Miroslav Štefánik

prednosta

Overovatelia zápisu: _____

Ing. Alica Hájková

Mgr. Daniela Lengyelová, PhD.

Zapísala: _____

PhDr. Denisa Paulenová