

**Z á p i s n i c a**  
**z vyhodnotenia ponúk na predmet zákazky**  
**„Plaváreň na území mestskej časti Bratislava-Petržalka“**  
**spísaná podľa § 42 ods. 9 zák. č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní**  
**o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

Zloženie komisie na vyhodnotenie ponúk (komisia bola zriadená podľa § 40 Zákona o verejnom obstarávaní):

predseda: Ing. Karol Holásek  
členovia: Ing. Matúš Hradela  
JUDr. Jozef Hentek  
Ing. arch. Ján Katuščák\*  
Ing. Juraj Nagy, PhD.\*

### **OTVÁRANIE OBÁLOK S PONUKAMI**

Podlimitný postup verejného obstarávania na vyššie uvedený predmet zákazky bol vyhlásený verejným obstarávateľom – Športové zariadenia Petržalky, s.r.o vo Vestníku VO č. 219 dňa 08.11.2013 pod zn.: 18316 - WYP.

V lehote na predkladanie ponúk (najneskôr do 09.12.2013, do 12:00 hod.) boli predložené verejnemu obstarávateľovi 4 obálky s ponukami.

<b>Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku</b>		
1.	Chemkostav, a.s.	K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce
2.	Stroy – express s.r.o.	Jelenia 1, 811 05 Bratislava
3.	Metrostav Slovakia a.s.	Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava
4.	ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o.	Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava

Uchádzač č. 2 - Stroy – express s.r.o., Jelenia 1, 811 05 Bratislava nesplnil podmienky účasti a bol verejným obstarávateľom vylúčený - vo svojej ponuke na vyššie uvedený predmet zákazky, ktorú uchádzač doručil verejnemu obstarávateľovi v požadovanom termíne nepredložil vyhlásenie v zmysle súťažných podkladov.

Na základe oznámenia (zaslanom uchádzačom a zverejnenom na webovej stránke verejného obstarávateľa dňa 15.01.2014) komisia menovaná konateľom ŠZP, s.r.o. otvárala doručené obálky „Kritéria“ s ponukami na mieste a v čase uvedenom v oznámení, dňa 23.01.2014 o 10:00 hod.

Z predložených ponúk boli zverejnené obchodné mená, adresy (sídlo) uchádzačov a návrhy na plnenie kritéria určeného verejným obstarávateľom na hodnotenie ponúk. Ostatné údaje uvedené v ponuke sa nezverejňovali.

<b>Zoznam uchádzačov, ktorých cenové ponuky - kritéria predložili ponuku</b>		
1.	Chemkostav, a.s.	K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce
2.	Metrostav Slovakia a.s.	Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava
4.	ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o.	Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava

### **Návrhy uchádzačov na plnenie kritéria**

1. uchádzač: Chemkostav, a.s., K.Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce  
Cena s DPH 5 135 500,02 Eur

2. uchádzač: Metrostav Slovakia a.s., Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava

3. uchádzač: ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o., Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava

Cena s DPH

3 477 224,40 Eur

Komisia sa oboznámila s výzvou a súťažnými podkladmi.

Uchádzač č. 4 - ZIPP BRATISLAVA spol. s r.o., Mlynské Nivy 61/A, 820 15 Bratislava - Komisia menovaná konateľom verejného obstarávateľa Vás listom zo dňa 28.01.2014 zn. 005/2014 požiadala podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie/odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky. V predmetnom liste komisia uviedla konkrétne položky z výkazu výmer (teda tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné) s poukazom na ich mimoriadne nízke ceny a žiadala ich vysvetliť v určenej lehote, pričom vychádzala z dikcie ustanovení § 42 ods. 3 a § 42 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. V predmetnom liste verejný obstarávateľ odkazom na § 42 ods. 4, písm. a) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní jasne identifikoval vzťah - k čomu ich má uchádzač vysvetliť, resp. odôvodniť. Vybrané položky považuje verejný obstarávateľ - pre cenu zákazky za podstatné, pretože tvoria základ kvalitatívnej stránky celého diela, čo vyplýva z povahy zákazky.

Písomné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzač doručil verejnému obstarávateľovi v lehote určenej komisiou - do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky - t. zn. dňa 05.02.2014.

Podľa § 42 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní komisia zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky, ktoré vychádza z predložených dôkazov.

S poukazom na uvedené ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní komisia preskúmala predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky najmä vo vzťahu k podrobnostiam základných charakteristických parametrov ponuky, ktoré sú pre cenu zákazky dôležité:

- hlavne stavebných postupov, hospodárnosti výrobných postupov a vplyvu osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii,
- technického riešenia alebo osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác, na poskytnutie služby,
- osobitosti tovaru, osobitosti stavebných prác alebo osobitosti služby navrhovanej uchádzačom.

Podľa výkladových stanovísk Úradu pre verejné obstarávanie vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky musí byť dostatočným podkladom na posúdenie, či je realizácia obstarávaného predmetu zákazky reálne možná za danú cenu, za daných podmienok uvedených v ponuke pri dodržaní požadovanej kvality, technických parametrov, lehôt a iných požiadaviek viažucich sa na plnenie predmetu zákazky, keďže účelom inštitútu vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky je ex ante chrániť verejného obstarávateľa/obstarávateľa pred možnými dôsledkami uzavretia zmluvy s uchádzačom (napr. uzavretie dodatkov, predčasné ukončenie zmluvného vzťahu z dôvodu, že dodávateľ nie je schopný za kontrahovanú cenu plniť zmluvné záväzky a pod.), ktorý predložil ponuku vykazujúcu znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Vo vysvetlení mimoriadnej nízkej ponuky zo dňa 5.2.2014 uchádzač verejnému obstarávateľovi o.i. k bodom 3) až 8) uviedli „spoločné vysvetlenie, keďže ide o predmet dodávky jedného subdodávateľa uchádzača“ – „Pri kalkulácii cien v tejto časti ponuky uchádzač vychádzal z ďalšej osobitne výhodnej podmienky, a to spolupráce priamo s výrobcou uvedených tovarov technológie: spoločnosti Wonderwerk spol. s r.o., Trenčianska 1880/20, Nové Mesto nad Váhom. Z uvedeného dôvodu údajne mohol uchádzač ponúknuť ceny, ktoré nie sú zvýšené o reťaziace sa marže jednotlivých predajcov. ... Vďaka tejto spolupráci uchádzač garantuje verejnému obstarávateľovi uvedené ceny, ktoré zrejme nie sú celkom porovnateľné s bežne dostupnými cenami predajcov, ktorí s týmto tovarom iba obchodujú.“

Verejný obstarávateľ k tomuto vysvetleniu/odôvodneniu mimoriadne nízkej ponuky opätovne uvádza, že podľa § 42 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky musí vychádzať z predložených dôkazov. Tvrdenie uchádzača, že údajne dlhodobo spolupracuje so

spoločnosťou Wonderwerk spol. s r.o., Trenčianska 1880/20, Nové Mesto nad Váhom a preto môže ponúknuť ceny, ktoré nie sú zvýšené o reľaziace sa marže jednotlivých predajcov, sa nemôže považovať za relevantný dôkaz. Takéto tvrdenie bolo potrebné v rámci odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podložiť relevantnými dôkaznými prostriedkami - listinnej povahy a pod. - tak, aby verejný obstarávateľ nemal pochybnosti o tejto časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Verejný obstarávateľ teda nemohol zohľadniť odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzača v tej časti ponuky, ktorá je pre jej cenu podstatná, pretože nemohol vychádzať z predložených dôkazných prostriedkov.

Verejný obstarávateľ podľa § 42 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní vylúčil ponuku uchádzača, ak predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky nie je svojím obsahom v súlade s požiadavkou podľa odseku 3.

## VYHODNOTENIE PONÚK

(viď priložené hodnotenia členov komisie):

Poradie ponúk			
P. č.	Uchádzač	Úspešnosť	Odôvodnenie poradia
1.	Chemkostav, a.s. K. Kuzmanyho 1259/22 071 01 Michalovce	neúspešný uchádzač	Komisia vyhodnocovala ponuky podľa kritérií uvedených vo výzve a spôsobom určeným v časti „A.2“ súťažných podkladov – Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia. Ponuka č. 1 získala počet bodov 296,76 a umiestnila sa ako druhá.
2.	Metrostav Slovakia a.s. Mlynské Nivy 68 824 77 Bratislava	úspešný uchádzač	Komisia vyhodnocovala ponuky podľa kritérií uvedených vo výzve a spôsobom určeným v časti „A.2“ súťažných podkladov – Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia. Ponuka č. 2 získala plný počet bodov 300,00 a umiestnila sa ako prvá.

Bratislava, dňa 10.03.2014

Podpisy členov komisie:

predseda: Ing. Karol Holásek .....

členovia: Ing. Matúš Hradela .....

JUDr. Jozef Hentek .....

Ing. arch. Ján Katuščák\* .....

Ing. Juraj Nagy, PhD.\* .....