

BUDE V BRATISLAVE POKRAČOVAŤ CHAOS V PARKOVANÍ?

(21.03.2014; Televízna stanica Bratislava; Beseda o piatej; 17.00; por. 1/1; VAŽANOVÁ Alexandra)

Alexandra VAŽANOVÁ, moderátorka:

"Bude v Bratislave pokračovať chaos pri parkovaní? Jednotnú parkovaciu politiku totiž poslanci mesta nepodporili. Jednoznačne proti bol klub KDH. Viacerí z poslancov argumentovali absenciou záchytných parkovísk a nových parkovacích miest, no a chýbala im aj podpora systému zo strany všetkých 17 mestských častí. Začína sa Beseda o piatej. Príjemné sledovanie. Moje pozvanie dnes prijal primátor Bratislavy Milan FTÁČNIK."

Milan FTÁČNIK, primátor Bratislavy:

"Pekný dobrý deň."

A. VAŽANOVÁ:

"A medzi nami je aj starosta Petržalky Vladimír BAJAN."

Vladimír BAJAN, starosta MČ Bratislava - Petržalka:

"Príjemný dobrý deň."

A. VAŽANOVÁ:

"Pán primátor, my sme na túto tému diskutovali už v rubrike Primátor odpovedá. Začnem veľmi podobnou otázkou, to, že ste sklamaní, to vieme. Ako však čítate to hlasovanie, pretože SDKÚ-DS a Most-Híd v podstate podporili parkovaciu politiku a zablokovalo ho KDH a v podstate do istej miery aj Smer-SD."

M. FTÁČNIK:

"Musím povedať, že keď som sa zamýšľal nad tým, že v čom môže byť príčina a vyhodnocoval som si diskusiu, ktorá sa k tejto téme odohrala, pretože teraz na rozdiel od toho januárového zastupiteľstva sme mali takmer dvojhodinovú diskusiu, v ktorej sa odhalilo, ako poslanci rozmýšľajú. Tak som porozumel, že zrejme sme málo pracovali so samotnými poslancami. My sme sa sústredili na dohodu s mestskými časťami. S tými rozhodujúcimi mestskými časťami, ktoré sa chceli zapojiť do parkovacej politiky, sme tú dohodu nakoniec dosiahli, ale poslancom sme zabudli vysvetľovať, že to poradie, ktoré navrhoval napríklad poslanecký klub KDH, je považované za neracionálne. Oni nám hovorili toto, vybudujete najprv viacej parkovacích miest, a potom zavedte parkovaciu politiku. Osvedčené parkovacie politiky z európskych miest to robia presne naopak. Regulujú dopyt po parkovaní, pretože máme málo parkovacích miest, veľa áut, málo parkovacích miest preto, lebo máme postavené sídliská v norme socializmu, ktorý na päť bytov mal jedno parkovacie miesta a to nevieme nafúknuť. Keby čokoľvek mestské časti robili, museli by ísť na úkor zelene a jednoducho všetko zastavať parkovacími miestami. To nie je cesta. To znamená, máme priveľa áut, málo parkovacích miest. Čo máme robiť? Regulovať dopyt po parkovaní. Prečo má na sídlisku stáť človek, ktorý sem príde na týždňovku povedzme z Košického kraja, zaparkuje na sídlisku, týždeň tam stojí a v piatok ide domov. Musí stáť tam, kde by mohol stáť Bratislavčan, obyvateľ mestskej časti, ktorí tu platí dane? O tomto bola pre nás parkovacia politika. Čiže tá regulácia dopytu po parkovacích miestach, to bol krok, ktorý sme my videli ako prvý. A potom z peňazí, ktoré by parkovacia politika vygenerovala, by sme stavali parkovacie miesta a snažili by sme tú parkovaciu politiku zlepšiť. Poslanci to videli naopak. Proste videli to v tom obrátenom poradí, ktoré prakticky nikdy na svete takto nefunguje."

V. BAJAN:

"Ja len malá poznámka k tomu. Niektorí poslanci to takto chápali. Ja som mal výhodu v tom, že ja som to dva roky poctivo diskutoval s poslancami a mestskí poslanci za Petržalku vedeli presne, o čom to celé je. Pretože našou úlohou je zvýhodniť Petržalčana nie na úrok celého sveta, ale na úkor tých, ktorí tam v danom okamihu nemusia byť. Respektíve ak budú, tak za ten štandard alebo nadštandard, že parkujú tam, kde nemajú trvalé bydlisko si zaplatia. A ešte jedna vec, nikto nikdy netvrdil, že záchytné parkoviská, nové parkovacie miesta a garážové domy bude stavať len samospráva. Jednoducho na to nemáme peniaze. My sme boli pripravení, po tom ako získame kompetencie v tejto veci, si vysúťažiť externého spolupracovníka, ktorý okrem iných vecí prevádzkovania toho systému bude mať v gescii aj také niečo, ako sú garážové domy. Chcem len povedať, že stav je asi taký, že ľudia boli vybudení a z tých diskusií z občanmi som pochopil, že očakávajú že niečo príde, že už boli stotožnení aj s tým, že je im jasné, že ak je 45-tisíc bytov postavených v panelákoch, tak 45-tisíc vozov do priestoru nedajú. Nejakým spôsobom sa bude musieť aj ten majetok usporiadať, že niečo musí prísť. Tá zásada mesta prioritovať MHD a vlastne tie podporné systémy s tým, že tí, ktorí nepatria pred ten barák, tak jednoducho tam nebudú parkovať"

a budeme prioritizovať v mojom prípade poviem **Petržalčana**. Chce nejaké pravidlá. My sme totižto nikdy netvrdili, že v jednej chvíli spustí systém 17 mestských častí. My sme povedali, schválme pravidlá, zmocníme (?) mestské časti a tie, ktoré sú pripravené, sa do systému prihlásia. Lebo my sme teraz stratili viac času aj tým, že mestská časť po tejto konferencii by museli prijímať svoje normy, aby jednoducho ten systém vedela zabezpečiť."

A. VAŽANOVÁ:

"My sa k tomu určite dostaneme, ale ešte chvíľočku zostaneme pri vašich vyjadreniach. Tentokrát použijem vyjadrenie pána **BAJANA**, keď som sa s ním v piatok rozprávala na tému parkovacia politika, povedal, že práve politiku z toho urobili poslanci mesta z vecnej témy, ktorá mala riešiť reálne potreby obyvateľov **Bratislavy**. Myslíte si, že zohralo svoju úlohu aj to, že je volebný rok?"

M. FTÁČNIK:

"Myslím si, že aj to zohralo svoju úlohu. Viacerí hovorili, že sme prešvihli ten optimálny čas. Pretože sme naozaj dva roky poctivo diskutovali, hľadali sme zhodu s mestskými časťami a to, ako to v praxi naozaj môže fungovať, kde by sme skutočne zvýhodnili nielen **Petržalčanov**, ale **Bratislavčanov**. To bola vlastne podstata tej parkovacej politiky. To sú ľudia, ktorí si tu platia dane. Tí majú mať v prvom rade priestor na to, aby mohli zaparkovať a poslanci mali pocit, že keď už sme vstúpili do toho volebného roku, začali padať návrhy na to, aby sme znížili rezidenčný poplatok, taký poplatok, ako by sa báli pred voľbami povedať: mesto prichádza s jasnou parkovacou politikou, ktorej ale realizáciu by museli nastaviť mestské časti. Lebo viacerí hovorili, budeme platiť dve eurá, 50 percent pre **Bratislavčana** znamená jedno euro. Ale možnože takéto poplatky v **Petržalke** vôbec vyberať nebudú. A keď tak iba na dotyku so Starým Mestom. Tam, kde je tá najatraktívnejšia zóna a museli by veľmi dobre zvážiť, ako tie poplatky nastaviť, aby si ľudia uvedomili, že áno, toto má regulačnú funkciu. Ale nech nechcú od nás nekresťanské peniaze, pretože ak som niekde na okraji **Petržalky**, povedzme na juhu, tak tam asi tá suma bude iná ako tam, kde sa dotýkam **starého mesta**, kde ten priestor je naozaj atraktívny. Čiže ten problém by sa bol potom preniesol na diskusiu v mestských častiach, kde by potrebovali určitý čas na to, aby vymedzila parkovacie zóny, nastavili poplatky, skoordinovali tie priesahy medzi mestskými časťami. Lebo keď sme sa rozhodli ísť touto cestou, že ten výkon mali zabezpečovať mestské časti, aj toto by bola téma, aby mi človek neparkoval na jednej strane ulice a tam, kde začína iná mestská zóna, teraz tam bude úplne iný poplatok, tak koordinácia by bola nutná. Čiže tá práca nebola taká, že zajtra sa začne platiť, ale bolo možné vyskúšať si to, napríklad zóna okolo zimného štadióna by si to bola určite zaslúžila a starosta **Nového Mesta** by mohol spustiť tú zónu možno ešte do volieb, pretože tam by tí domáci boli preferovaní pred všetkými tými návštevníkmi, ktorí prichádzajú na zimný štadión, tam sme ich chceli urobiť poriadok. To, čo chcela urobiť parkovacia politika, bolo urobiť poriadok. Jednoducho poukladať tie autá tak, aby na prvom mieste boli **Bratislavčania** a potom budú tí ostatní. Čiže ja som čakal, že parkovacia politika sa schváli, preniesie sa ten problém a diskusia do mestských častí, prebehnú práve tie prípravné práce a prvé pilotné zóny či v polovici roku alebo začiatkom budúceho roka by bolo možné spustiť, aby sme vyskúšali, ako to funguje, a potom by sa postupne tie parkovacie zóny rozširovali. A ja som presvedčený, že postupne budú do systému pribúdať alebo pribúdali by aj ďalšie mestské časti, ktoré teraz mali pocit, že nás sa to netýka. Keď im tam začnú parkovať autá, lebo majú parkovanie neregulované, to znamená zadarmo, no tak potom začnú rozmýšľať, ako aj oni budú tú situáciu riešiť. Tým, že vstúpia do toho systému regulácie."

V. BAJAN:

"Ja môžem len pokračovať k tomu, čo povedal pán primátor, to nebola diskusia s... My sme diskutovali so starým mestom, aby sa nám nestalo, že na Viedenskej ceste bude parkovacia zóna pre tie autá, ktoré nechcú platiť v **Starom Meste**."

A. VAŽANOVÁ:

"A presvedčili ste pani starostku."

V. BAJAN:

"Čiže to boli týždne a týždne rokovania, my sme sa snažili negociovať. Zadali sme Výskumnému ústavu dopravnému dve zóny v **Petržalke**, kde dni, noci doslova cez deň aj v noc sledovali pohyb každého auta, aby sme si vedeli napočítať, čo to prinesie. Tá štúdia nám dala vážne veci až do takého detailu, ako je značka, ktorá by označovalo to ktoré parkovisko. Toto všetko sme vysvetľovali našim poslancom. Ak som hovoril o tom, že chceme miesto parkovacieho systému parkovacia politiku, tak som presne na toto myslel. Odrazu sa poslanci mesta začali pretekať, že kto bude sociálnejší a nakoniec sa ten systém zvrhol na poplatok. To predsa nie je o poplatku. Ten poplatok je síce dôležitý prvok v tomto systéme, ale nie najdôležitejší. Najdôležitejšie je urobiť určitý systém parkovania, kde občan s trvalým pobytom v **Bratislave** bude prioritizovaný pred návštevníkom. Ja som tretí, štvrtý rok, čo som v tejto funkcii toto volebné obdobie, každý deň konfrontovaný s Digital parkom.

Chodte sa pozrieť na Röntgenovú, tam nemáte **bratislavskú** ŠPZ. Tí ľudia oprávnene zo Zadunajskej a ďalej hovoria, urob s tým richtár niečo, ale jednoducho ten nástroj musím na to mať, aby som to auto odtiaľ dostal. Naozaj to nie je parkovacia zóna pre zamestnancov Digital parku. A ja nemám nástroj na to, ich odtiaľ dostať. Lebo netvorí prekážku, mestský policajt mi povie, prečo by tam nestál a mám problém. Čiže nám sa ten problém vráti, vráti sa nám možno v horšom stave. Tá motorizácia ide ďalej, netvárame sa, že tých áut bude menej, ale už bude zase tých disponibilných plôch menej, možno ochoty. Ja neviem, aká konštelácia poslancov príde po novom volebnom období to všetko má vplyv na to, ak si mám teraz predstaviť, že znovu bude 40, 50 poslancom novým vysvetľovať ten systém, tak to je strašné."

A. VAŽANOVÁ:

"Ďalšie štyri roky. Páni, ale v tejto súvislosti, tri roky tvrdej práce, ak nie viac, minimálne teda s poslancami mesta, neprekvapili vás potom tie pozmeňovacie návrhy, o ktorých už ste hovorili, na poslednú chvíľu, ktoré sa týkali, či už ceny karty, zvýhodnenia pre niektoré skupiny ľudí ako invalidní dôchodcovia, dôchodcovia, myslím, že tam boli aj rodičia na materskej dovolenke, zníženie ceny na tri eurá, prečo na poslednú chvíľu? To sú veci, o ktorých sa dalo diskutovať?"

M. FTÁČNIK:

"To je to, o čom hovoril pán **starosta BAJAN**, ak sme v predvolebnom čase, tak sa objavujú tie najlepšie nápady naozaj na poslednú chvíľu, aby poslanci ukázali, že sa téme venujú a že majú svoj prístup k veciam. Ja ich za to nechcem kritizovať. Ja si myslím, že to je proste súčasť poslanskej práce. To, čo je však podstatné, keby tie návrhy akceptované, či by zdvihol tú ruku a povedal, že áno, podporujem systém parkovacej politiky, lebo možno aj s týmito návrhmi by sa tá politika dala spustiť, bolo by to lepšie ako to, čo máme dnes, keď nemáme nič v ruke a vlastne budeme rok stáť. My budeme samozrejme veci precizovať, pripravovať, budeme študovať skúsenosti iných miest, aby sme prípadne ten systém zdokonalili, lebo počúvali sme poslancov a ich pripomienky, ale to jadro sme mali vymyslené. Nám by bolo naozaj najlepšie, keby sme to mohli spustiť v tom širšom centre mesta, to znamená **Staré Mesto** ako jadro a tie mestské časti, ktoré sú na dotyku so Starým Mestom, kde prirodzene spoplatnenie, ktoré dnes funguje v **Starom Meste** na súkromnom princípe vytláča vlastne tie autá ďalej. Stáli nám na Viedenskej ceste, stáli nám v **Ružinove**, stoja nám v **Novom Meste**, a preto tieto mestské časti boli pripravené vstúpiť do systému, lebo si uvedomovali, že bez regulácie zaplaví im autá, ktoré by inak stáli v **Starom Meste**, ich mestskú časť. Preto povedali nie, aj my chceme mať poriadok, aj my chceme regulovať a tie autá posúvať ďalej. A potom postupne by sa ukázalo, že tie autá nám budú končiť v iných častiach mesta, možno by niektoré skončili na záchytných parkoviskách, pretože tie máme v pláne budovať a pripravujeme na to lokality. Čiže ja si myslím, že tu boli pripravené kroky, ktoré mohli reálne fungovať v praxi a zostane to jednoducho na začiatok ďalšieho volebného obdobia. Určite to už nebude trvať štyri roky, pretože téma je na stole. Budú sa k nej musieť vyjadriť aj kandidáti, ktorí budú kandidovať na starostov, primátora. Čo, parkovacia politika áno, nie, aká? Jednoducho ten problém tu je. Pozrite sa každý deň, ako nám tie autá nadivoko parkujú. Ja som dostal niekoľko reakcií, to ešte ďalej budeme parkovať tak ako doteraz? Ľudia, ktorí čakali, že konečne sa urobí poriadok, sú sklamaní a čakajú, že niečo my ako predstavitelia urobíme."

A. VAŽANOVÁ:

"Pán **BAJAN**, pardon, len jedna doplňujúca otázka, predsa len máme 17 mestských častí. Vy ste aj šéfom Regionálneho združenia mestských častí, toto bola určite téma, ktorá sa vám dostala na stôl. Viem, že aj pán primátor chodí na tieto regionálne zasadnutia. Aké boli argumenty tých jedenástich mestských častí, ktoré nepodporili? Myslím, že jedna sa k tomu nijakým spôsobom ani nevyjadrovala."

V. BAJAN:

"Najprv odpoviem jednou otázkou možno to, čo pán primátor nepovedal. Ja som vnútorne presvedčený po tej diskusii, že aj keby sme zapracovali väčšinu z tých pripomienok, ktoré tam zazneli na poslednom zastupiteľstve, poslanci by za to tí istí nezdvihli ruky. Jednoducho nebola politická vôľa to urobiť a hľadali sa pseudoargumenty. Nech si to občan vyhodnotí. Vrátim sa k vašej otázke, na Regionálnom združení sme túto vec diskutovali nie raz. Jednoducho sme sa všetci starostovia dohodli, že ten systém treba prijať a v tejto chvíli tá alebo oná mestská časť nepociťuje potrebu do nej vstúpiť. V prípade, že bude mať inú zástavbu alebo budú mať problémy s tým, že sú v dotyku s mestskou časťou, ktorá ten systém podporuje a začnú problémy, tak sa tomu začne venovať. Typický príklad bol **Lamač**, kde starosta chodil na to rokovanie, od začiatku sme vedeli, že do toho systému nepôjde a netorpedoval jednoducho tú snahu ostatných mestských častí, ktorú považujeme za kľúčovú. My sme s tým ako prví prišli v **Bratislave**, lebo **Petržalka** kľúčovo potrebuje riešiť tento problém. Ale ja som presvedčený, keď som hovoril so starostami Zadunajska, ak náhle by sme začali vytláčať tých pendlerov, o ktorých hovoril pán primátor, z **Petržalky**, tak skončíme v Jarovciach."

Potom Jarovčan by si povedal, prečo by mi pred barákom stál niekto, kto ide na týždňovku do Rakúska, tak začne sa tým vážne zaoberať. Nehovorím, že v jednom čase. Ale našou snahou bolo v prvej chvíli schváliť jednotné pravidlá pre tých, ktorí do toho chcú vstúpiť a začať v tej veci pracovať. A v tom prvom kroku ja som aj cítil, že by som mohol ako také pilotné záležitosti, ktoré by vychytili muchy toho systému a tie mestské časti by došli už do vyčisteného systému, ktorý funguje aj v menších mestách na Slovensku. Nielen vo veľkých centráloch Európy ale aj v menších mestách si už prijímajú určité pravidlá ako je Nitra alebo iné sídliskové mestá. Takže uvidíme. Budeme sa snažiť, uvidíme, ako to dopadne. Ešte sa vrátim k otázke, starostovia mestských častí nemali problémy s pochopením toho systému a podľa potreby alebo možnosti tie ktoré mestské časti by do toho systému vstúpili ."

A. VAŽANOVÁ:

"Budete hneď reagovať pán primátor, ale ešte jednu doplňujúcu otázku. Paradoxne práve z poslaneckého klubu Smer-SD pán Slavomír DROZD hovoril, že toto bol priestor pre vás, že ste mali tie mestské časti viac presvedčať. Priznáte, že mohlo byť viac práce z vašej strany?"

M. FTÁČNIK:

"Ja si to nemyslím, pretože ja som venoval hlavnú pozornosť diskusii a hľadaniu zhody práve s tými mestskými časťami, ktoré do systému chceli vstúpiť. Tých všetkých ostatných som bral ako povinnú časť pripomienkového konania, ale ich sa to tak priamo nedotýkalo. Keď sa vás to netýka, tak ľahko poviete, nie nesúhlasím. Ale ten nesúhlas viacerí vysvetľovali ne mestskej rade, keď sme o týchto dokumentoch opakovane hovorili, že my nepotrebujeme regulovať. My sme sa preto vyjadrili negatívne, napríklad pani starostka z Podunajských Biskupíc, povedala zrozumiteľne, ona dnes tú potrebu necíti, lebo si vie ten poriadok na tých uliciach zabezpečiť inak, nepotrebuje spoplatňovať, nepotrebuje regulovať, ten pretlak áut nie je taký veľký v mestskej časti, aby toto chceli riešiť takýmto spôsobom, preto sa k tomu takýmto spôsobom postavili, negatívne. Čo tam napresvedčate?"

A. VAŽANOVÁ:

"A **Ružinov**? Dotýka sa ho to."

M. FTÁČNIK:

"**Ružinov** je špecifický v tom, dotýka sa ho to, pretože chcel do toho vstúpiť. Tam bol problém, ktorý nám pripravil zákonodarca. Zákonodarca neupravil parkovanie v takzvaných vnútroblokoch. To znamená, ak máte systém panelákových domov, v tom vnútrobloku nemáte regulované parkovanie. Sú tam takzvané účelové komunikácie. Nie sú zaradené do siete miestnych komunikácií. Na účelových komunikáciách tento systém regulácie parkovania prostredníctvom spoplatnenia nemôžete uplatniť. Zákon hovorí len o miestnych komunikáciách. To je to, čo poznáme, miestne komunikácie prvej a druhej triedy, ktoré spravuje mesto. Trojky, štvorky, ako ich voláme, to sú tie vnútro sídliskové, kde nám ľudia prídu cez túto trojku, štvorku až ku svojmu domu a tam je možné regulovať parkovanie. Ale na tých účelových to možné nie je. **Ružinov** hovoril, ale ako tam budeme, čo tam budeme robiť? Tam sa nám navalia autá, tam nevieme dať žiadne značky, nevieme tam dať systém. My sme sa bránili a bránime preto, že toto zákonodarca nevyriešil. Ja nie som žiaľ zákonodarca, ja ten zákon neviem zmeniť. Čiže toto sa bohužiaľ do zákona nedostalo. Raz sa to asi bude musieť urobiť. A toto bol najväčší problém mestskej časti. Interne nám ale povedali, ak prijmete systém, my sa prispôbime a pôjdeme do toho. **Ružinov** si bol vedomý toho, že naozaj by tie autá skončili u neho, čiže musel by do toho vstúpiť a tie vnútrobloky riešiť nejakou zákazovou značkou s výnimkou obyvateľov, ktorí tam žijú, bývajú, dalo by sa to vyriešiť zvislým dopravným značením, možno bez poplatkov, ale našlo by sa na to riešenie. To znamená, toto bolo najväčšia príčina, prečo **Ružinov** sa netváril, žeby chcel do toho systému vstúpiť. Ale ešte raz, presvedčiť niekoho, že systém ho netlačí, že ty hlasuj za, to vôbec nebolo také. Oni systému rozumeli, ale hovorili, nám to nič nehovorí, vy si to riešite, a preto dali negatívne stanoviská. Takže požiadavka, že doneste súhlasy 17 mestských častí, je nezmyselná. Vo Viedni z toho mali normálne politiku, či sa mestská časť zapojí alebo nezapojí do systému parkovania. Normálne tam hlasovali, hlasovali tam mestské časti. My sme nikoho nenútili. Nechcete sa zapojiť, žiadne problém. Je to na vašom slobodnom rozhodnutí. Tí, ktorí to chceli, tí vedeli, že to potrebujú. **Staré Mesto** v prvom rade, potrebuje si urobiť poriadok v tej najcennejšej zóne mesta, a potom tie dotknuté mestské časti v tom širšom centre na dotyku so Starým Mestom. To bol začiatok. Všetci ostatní by prišli v tých ďalších fázach. Určite by prišli sami a povedali by, aj my chceme, systém je vytvorený, idem na to. "

A. VAŽANOVÁ:

"Páni, samozrejme nechcem hľadať vinníka, ale predsa len pán starosta, viackrát ste sa možno vyjadrili, pretože vieme, že to boli materiály, či už všeobecne záväzné nariadenie alebo štátu, ktorý najskôr bol prijatý mestom, potom išiel na pripomienkovanie mestským častiam a zase späť a zase naopak, viackrát ste povedali, že to bol veľmi dlhý proces a že mesto niekedy si dávalo načas, keď to

takto zjednodušene poviem s tým, aby vyhodnotili pripomienky mestských častí. Mohlo toto nejakým spôsobom zaväziť?"

V. BAJAN:

"Tak na toto je môj názor jasný. Ja som skôr dynamickejší a ako pasívne donekonečna prijímajúci diskusie poslancov, ktorí reálne to nikdy neschvália. To je moja povaha. Na druhej strane som presvedčený, že tá diskusia mala svoj význam, mala svoj zmysel a sme si aspoň vyjasnili tie slabšie miesta toho celého procesu. To, že to išlo dookola, jednoducho máme takú legislatívu, ktoré nám hovorí ako to pri zmene pripomienkovania štatútu VŽN chodí a keďže boli pripomienky, tak sa to znovu muselo vrátiť. Nám išlo o to, aby v konečnej fáze, ak sa schváli niečo na meste, aby to nespochybnili miestni poslanci, ktorí zase budú hovoriť, že oni tam chcú vidieť niečo iné. Ja sa ešte vrátim k jednej veci. Ja som mal prísľub od ministra vnútra aj od ministerstva dopravy, že tie takzvané vnútrobloky, ktoré čiastočne cítime aj my ako problém, sa dajú riešiť nejakou postupujúcou legislatívou, čiže do nejakých šiestich, ôsmich mesiacoch by sme to mali v zákone. To len na margo toho **Ružinova**. Ale sa chcem znovu vrátiť, aby sa nespochybnil ten argument, že kým nebude 17, nebude nič, je proti zmyslu vôbec tej filozofie. Lebo my to chceme riešiť tam, kde to horí. Tam, kde to začína, tam to musíme ísť. Praha tam isto to nezačala riešiť všade, ale začala v centrálnej zóne. A potom sa to rozširovalo úplne prirodzeným spôsobom. Čiže toto neberiem ako argument. Ale ja sa ešte vrátim k tej vašej otázke. Začali sme to dosť skoro, prvá etapa možno mohla byť kratšia, ale už keď sa išlo diskutovať o materiáloch, tak to už malo nejakú argumentačnú úroveň, už to, už aj poslanci miestni diskutovali, už to malo aj nejakú úroveň. Pozrite sa, keby to bolo pred rokom schválené, ja som rátal, že to mohlo byť v decembri minulého roka, ja som vnútorne s tým aj tak počítal tak si nastavil proces aj v **Petržalke**, to ešte neznamená, že by sme to hneď aj spúšťali. Lebo to je nejaký určitý proces. A teraz keď ľudia poslanci ľakajú s tým, že bacha, budeš platiť tri, štyri eurá, čo si to na teba vymysleli, aj tak nezaparkuješ, je proti vôbec celej filozofii. Ja som bol, ak mám byť úprimný, zdesený po tom zastupiteľstve, že možno tým, že sme do toho problému zakusnutí tri roky, to znamená, veci sú už diskutované viac a poslanec sa začne pýtať na rozhodujúcom zastupiteľstve na veci, ktoré už dávno mal mať zvládnuté. Čiže ja neviem, čo znamená veľa, málo časovo, keď si teraz predstavím, že začneme, dúfam, že nie od nuly, ale obávam sa, že s podobným systémom, ale teraz už budeme trochu opatrnejší. Ja pre tých nových politikov, ktorí prídu do komunálu v novembri tohto roku, som presvedčený, že je to pre nich vážne memento, aby tak strategické veci urobili 12, 14 mesiacov po voľbách. To je kľúčové."

A. VAŽANOVÁ:

"Pán primátor, chceli ste reagovať?"

M. FTÁČNIK:

"Chcel som reagovať, že čo vlastne bude nasledovať teraz? Pretože môžete si povedať, že teda čo ideme ďalej. My môžeme povedať, že budeme sa tým zaoberať až v januári, myslím si, že by to bolo trochu neskoro. Ja mám pripravené niektoré dokumenty, ktoré sa dajú nájsť v časopisoch toho parkovania v Českej republike, lebo diskutovali sa hodne v tej diskusii o tom, že ako je to v Amsterdame, ako je to vo Viedni, neviem čo. Trošku sú tie mestá iné. Sú väčšie, je tam možnosť postupovať možno trochu iným spôsobom. A my máme fungujúce parkovacie systémy, ktoré boli v tej našej diskusii spomínané, v Žiline a v Prievidzi. Poďme sa pozrieť do slovenských miest. Tam sa nemôžeme vyhovárať, že to sú úplne iné mestá, ako je **Bratislava**. Tiež majú svoje sídliskové časti s malým počtom parkovacích miest. Spustili politiku, ktorá na začiatku vyvolávala otázky. Tí ľudia neboli úplne spokojní, po roku tú situáciu hodnotia úplne inak. Sú radi, že konečne tam prišiel nejaký poriadok, pravidlá, sami sa hlásia za rezidentskú kartu, pretože majú záujem sa zapojiť do tej parkovacej politiky. Čiže sa budem snažiť poslancom sprostredkovať skúsenosti z Českej republiky, máme k tomu nejaké nové materiály, ktoré neboli na stole a plus skúsenosti s konkrétnych slovenských miest, ktoré toto už začali, ako to tam začínalo, akú to má dnes odozvu, čo to dnes dosiahlo, lebo to je príklad, ktorý nemôžeme povedať, že ten nám je cudzí a my sa podľa neho nebudeme riadiť. Áno, sme väčšie mesto, ako je Žilina, ale ten princíp je rovnaký. Sídlisková časť, centrálna mestská zóna a tie nadväzné súvislosti, ktoré sme teraz diskutovali, to všetko funguje aj v menšom, v tom krajskom meste, lebo je dostatočne veľké na to, aby sa to odskúšalo. Čiže toto sa budem snažiť ponúknuť poslancom. Určite sa viacerí budú usilovať o to, aby boli znovuzvolení. Minimálne to zostane v tých stranách a keď, tak to potom všetkým tým novým poslancom, budeme musieť predložiť na stôl a povedať, vážení, naozaj je to problém, ktorý do tých dvanástich mesiacov v priebehu roku 2015 treba posúdiť, rozhodnúť a zvládnuť, aby sme mohli vyskúšať, ako nám to bude reálne fungovať v praxi a začali v meste robiť poriadok. Toto je istá otázka odvahy. Odvaha vstúpiť do priestoru, ktorý nie je populárny, kde vám na začiatku nikto nezatlieska, ale postupne zistí, že to, čo ste urobili, je v jeho prospech. Že sa nesnažíte len tmiť bolesť, ale naozaj riešiť problém, ktorý je pre

to mesto vážny a ktorý prinesie pozitívne efekty pre všetkých."

A. VAŽANOVÁ:

"Páni, v posledných minútach poprosím presne to, čo bude v najbližších dňoch, mesiacoch, týždňoch, ako si poradí **Petržalka**?"

V. BAJAN:

"K tomu som sa chcel tak isto dostať. Samozrejme, po takom prvom sklamaní sme si sadli a povedali, predsa ten systém nemôžeme zahodiť, tú robotu trojročnú, tak zvažujeme pripraviť určité kroky, ktoré by začali pomáhať alebo naznačovať, niektoré nové veci urobíme. Začneme s kreslením toho systému v jednom pilotnom území. Pravdepodobne zjednosmerníme niektoré ulice, ktoré už budú napomáhať zväčšeniu počtu parkovacích miest, ktoré začneme budovať aj za pomoci mesta a niekoľkých tisíc eur nové parkovacie miesta. Snažíme sa naznačiť ten budúci vývoj. Samozrejme na trojkách, štvorkách, lebo tam kompetenciu máme na jednotkách, ale chvála bohu pre **Petržalku** ten pomer mestských a miestnej časti je tak zaujímavý pre mestskú časť, že pustíme sa do toho najprv sami. Pokiaľ sa dostaneme, uvidíme. Len chcem podotknúť, že nie na všetko máme financie, ale nezastane to. Ideme ďalej. Ideme v minimálne dvoch, na Lúkach a na Dvoroch chceme skúsiť, čo to urobí."

A. VAŽANOVÁ:

"Pán primátor, je toto dobré, že mestské časti, teda aspoň **Petržalka** a **Nové Mesto** tiež avizuje, že pôjdu do toho svojho systému, môže to ukázať to, že naozaj sa oplatí mať časom jednotný parkovací systém?"

M. FTÁČNIK:

"Pani redaktorka, to čo nemôže urobiť pán starosta, pretože povedal to, čo chce urobiť a to, čo môže urobiť - pripraviť si zóny a snažiť sa v nich regulovať parkovanie. To, čo nemôže urobiť je, spustiť reguláciu parkovanie spolplatnením. Na to nemá oprávnenie, pretože toto dal zákon obci, obec to chcela preniesť štatútom na mestské časti. Toto je to, čo nám poslanci neschválili. Čiže tam nemôžeme konať. To, čo sa ale môže, nám sa podarilo získať na ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja do vyhlášky zapracovať takzvanú modrú čiaru. Modrá čiara vám môže urobiť uprednostnenie rezidentov. To sa dá vyskúšať v tých niektorých zónach, o ktorých pán starosta hovoril a týka sa to aj **Nového Mesta** a okolia zimného štadióna a povedať, tu len rezidenti. Nemôžete tu urobiť tú takzvanú obrátkovosť, ktorú sme chceli, že večer tam stojí rezident, cez deň niekto iný. To neviete spraviť, lebo toho iného neviete zase večer nejakým spôsobom odtiaľ dostať, ale môžete to urobiť zvislým značením - od osemnástej hodiny len rezidenti. Čiže vyskúšať aspoň niektoré prvky toho systému, ako sa ľudia budú správať, ako na to budú reagovať, lebo vymáhať sa to dá. Modrá čiara a značka, že od osemnástej do rána do siedmej tam stoja iba rezidenti, to je zrozumiteľné. Len ako preukáže, že je rezident, to bude pre toho policajta zložité. Čiže budeme musieť na to vymyslieť systém. Skúša to tiež **Staré Mesto**, ktoré povedalo, že rozšíri tú rezidentskú zónu, zatiaľ bez platenia, ale už tá cesta k tomu, čo sme hovorili, zvýhodniť rezidentov. Prvé, ako to naznačil pán starosta, pilotné projekty môžu ísť. Po druhé osvetla, to znamená, dať poslancom všetky informácie, sprostredkovať im všetky skúsenosti z tých systémov, ktoré fungujú a pripraviť sa na to, že touto témou veľmi vážne sa bude musieť mesto zaoberať bez ohľadu na to, kto bude primátora alebo starosta mestskej časti od roku 2015."

A. VAŽANOVÁ:

"Páni, ja vám v tejto chvíli veľmi pekne ďakujem. To rozhodnutie záleží od toho, nakoľko budú budúci poslanci mesta, mestských častí osvietení. Ďakujem ešte raz, všetko dobré, dovidenia."

M. FTÁČNIK:

"Dovidenia."

V. BAJAN:

"Dovidenia."

A. VAŽANOVÁ:

"A vám želim ešte krásny čas s televíziou **Bratislava**. Dovidenia."