

Obmedzuje samospráva pitie alkoholu na verejných priestranstvách nezákonne?

(01.08.2014; Televízna stanica Bratislava; Beseda o piatej; 17.00; por. 1/1; - / Alexandra Važanová)

Alexandra Važanová, moderátorka:

"Nariadenia, ktorými samosprávy obmedzujú konzumáciu alkoholu na verejných priestranstvách, pravidelne končia námietkami prokuratúry. Obce a mesta tak majú v oblasti verejného poriadku mimoriadne oklieštené možnosti, no a rozhodnutia prokurátora vnímajú ako nešťastný krok voči záujmom a ochrane verejnosti. Viac sa už dozviete v diskusii Beseda o piatej. Prijemný podvečer. No a príjemný podvečer aj mojím hosťom. Moje pozvanie dnes prijal **Vladimír Bajan**, ktorý je podpredsedom **ZMOS-u** a zároveň **starostom Petržalky**. Dobrý večer."

Vladimír Bajan, podpredseda **ZMOS-u** a **starosta Petržalky**:

"Dobrý deň."

Alexandra Važanová:

"Medzi nami je aj Dušan Pekár, ktorý je starostom **Ružinova** a zároveň členom Mestskej komisie verejného poriadku. Dobrý večer."

Dušan Pekár, starosta **Ružinova** a člen Mestskej komisie verejného poriadku:

"Dobrý deň."

Alexandra Važanová:

"A Ľubomír Andrassy, ktorý je riaditeľom Kancelárie primátora **Bratislavy**. Pekný večer."

Ľubomír Andrassy, riaditeľ Kancelárie primátora **Bratislavy**:

"Pekný podvečer."

Alexandra Važanová:

"Páni, dnes by sme mali diskutovať o tom, aké kompetencie a možnosti majú obce v oblasti obmedzovania konzumácie alkoholu na verejných priestranstvách. Pán **Bajan**, možno by sme mohli začať tou praxou bežnou z minulosti, aké boli tie hlavné dôvody, prečo prokuratúra namietala tieto všeobecne záväzné nariadenia ešte pred novelou zákona, o ktorom sa budeme rozprávať."

Vladimír Bajan:

"Treba si uvedomiť, že právny rámec týchto zákazov, alebo týchto ambícií urobiť poriadok, starostov a primátorov vychádzal predovšetkým zo zákona o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov. To bol zákon, ktorý bol prijatý v 90-tych rokoch, konkrétne v 96-tom, s tým, že zakazoval mládeži do 18 rokov piť, umožňoval obciam na kultúrnych podujatiach a verejných priestranstvách upravovať režim, avšak bolo to veľmi nešťastné, nebolo to jednoznačné tak, aby sa občania mohli o to opierať, a svojimi všeobecne záväznými nariadeniami sa opierali o tento zákon tak, ako bol napísaný, a prokuratúra tam vychytávala potom nejednoznačnosť jednotlivých textov všeobecne záväzných nariadení, a tam práve hľadala chyby, ktoré umožňovali rušiť odporúčanie, VZN, a prípadne, že neakceptovali návrhy prokuratúry, išlo to na súd."

Máme niekoľko rozhodnutí z celého Slovenska, ktoré mali ambície tieto veci riešiť. Treba si uvedomiť, že doba pokročila oproti zákonom z 90-tych rokov, a myslím si, že momentálne všeobecne záväzné nariadenia sú už také kvalitné, že by mohli vyhovovať. Avšak sú tu nálezy Ústavného súdu a ďalších orgánov, ktoré spochybnili niektoré veci, z 90-tych rokov, roku 2000. Ide o to, že sa Ústavný súd odvolával na listinné práva slobôd, resp. ľudské práva ľudí neobmedzovať. Ja môže zacitovať aj z jedného výroku Ústavného súdu vo veci z roku 95: Orgány územnej samosprávy sú oprávnené ukladať všeobecne záväzným nariadením povinnosti osobám, avšak len pri zachovaní ich základných práv a slobôd, ale za podmienok ustanovených zákonom a ústavou."

Ide o to, aby orgány územnej samosprávy, aby nezasahovali do správania jednotlivca,... na to nevyhnutnú mieru, a príliš neprímerane riadili jeho súkromný život."

Alexandra Važanová:

"Čiže problém možno s druhou hlavou ústavy, základné práva... Pán **Bajan**, dostaneme sa k tomu, len urobme si taký ten prvotný nástrel tejto témy, aby sa páni dostali k slovu, pretože tým sa chceme dostať k tomu, čo sa stalo po novele zákona. Predsa len ešte zostanem pred tou novelou. Pán Pekár, boli obce a mestá, ktoré jednoducho odignorovali prokuratúru. Boli však aj také obec a mestá, ktoré samozrejme po analýze prokuratúry zrušili všeobecne záväzné nariadenia. Ako to konkrétne bolo v minulosti v Mestskej časti **Ružinov**?"

Dušan Pekár:

"Tak sú to dva spôsoby, že dohnať VZN, až kým nezruší súd, alebo zrušiť ho zastupiteľstvom. My sme upravili všeobecne záväzné nariadenie, ktoré je platné, je nové všeobecne záväzné nariadenie o zákaze používania alkoholických nápojov na verejnom priestranstve, je platné od konca minulého roka. Presne tak, ako tu povedal pán **starosta Bajan**, tu na jednej strane chránime práva ľudí, ktorí obťažujú ľudí, ktorí nechcú, aby boli obťažovaní na verejnosti opilcami, a obec a mestská polícia je bezbranná s tým, že ak nemá v rukách nástroj, v tomto prípade všeobecne záväzné nariadenie, tak potom starosta sa vystavuje výsmechu ľudí, ktorí s ňou idú, ktorí by sme mali udržiavať verejný poriadok, a nemôžeme, pretože súdy a prokuratúra nám v tom bránia. A to je taký začarovaný kruh a nezmysel, kde na jednej strane chceme, aby bolo čisto, aby sa nepovaľovali opití ľudia na námestiach, na zastávkach mestskej hromadnej dopravy, a na druhej strane nemáme nástroje, ktorými zabezpečíme, aby sa toto nedialo."

Alexandra Važanová:

"Čiže ste všeobecne záväzné nariadenie upravovali. Podobne k tomu pristúpila aj samospráva hlavného mesta, ktorá, ak mám správne číslo, tak sa hovorilo o dvoch úpravách. Ja tu mám ďalší podnet krajskej prokuratúry, ktorý je k dátumu 27.3.2014. Čo hlavnému mestu vytykala krajská prokuratúra?"

Lubomír Andrassy:

"V stále prebiehajúcom volebnom období museli mestskí poslanci dvakrát riešiť novelu všeobecne záväzného nariadenia, ktoré zakazuje konzumáciu alkoholu na verejných priestranstvách, a to preto, že pri každej novele prišli nové podnety a nové upozornenia na to, že takto definované pravidlá sú v rozpore či už so zákonom, alebo s ústavou. Vždy boli namietané najmä tie skutočnosti, že nemôže byť všeobecne definovaný každý verejný priestor, kde sa alkohol konzumovať nemôže. A zároveň sa spochybňovalo to, aby samospráva, aby štatutárny reprezentant samosprávy, teda ak hovoríme o mestskej časti, tak starosta, ak hovoríme o meste, primátor, vydal svojim rozhodnutím možnosť konzumovať, alebo predávať alkohol v niektorej lokalite, ktorá je verejným priestorom, a v danom priestore by sa za bežných okolností alkohol konzumovať nemal. Ak chceme úplne konkrétny názorný príklad pre divákov Televízie **Bratislava**, tak môžem hovoriť napríklad o vianočných trhoch, kedy na Hlavnom námestí, ktoré je verejným priestranstvom, sa za bežných okolností alkohol konzumovať nemôže, ale keď tam mesto organizuje vianočné trhy, tak asi nikto si nevie predstaviť vianočné trhy bez vareného vína alebo teplého grogu, a preto, aby sa to tam mohlo predávať, preto sme takéto ustanovenia do predchádzajúcich VZN dali. Prvú časť vyriešilo nové VZN, druhú časť, teda možnosť urobenia výnimky, sme museli riešiť cez Národnú radu Slovenskej republiky. Bola urobená poslanecká novela, veľmi krátka novela zákona, kedy sa zo zákona taxatívne stanovilo a povedalo sa zákonom, že starosta, alebo primátor môže vo VZN a svojim rozhodnutím urobiť výnimku. A práve aj táto legislatívna zmena v ostatnom zákone bola premietnutá do všeobecne záväzného nariadenia, ktoré je na území hlavného mesta vďaka hlasovaniu mestských poslancov, platí od minulého týždňa, teda máme sedemdnové VZN, ktoré stanovuje nové pravidlá, alebo tie pravidlá, ktoré zakazujú konzumáciu alkoholu na viac ako sto verejných priestranstvách v rámci celej **Bratislavy**."

Alexandra Važanová:

"My sa dostaneme k tomu aktuálnemu, čerstvému všeobecne záväznému nariadeniu. Ako pán Andrassy povedal, tak teraz by už všeobecne záväzné nariadenia, v skratke nariadenia mesta, mestských častí, nemali narážať na zákon, ktorý bol novelizovaný, predtým ste mohli okliešťovať konzumáciu alkoholu len v určitých hodinách a dňoch, dnes, keď si pomôžem zákonom, obce môžu obmedzovať, alebo zakázať z dôvodu ochrany verejného poriadku podávanie, alebo požívanie alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach. Vybrala som si len jeden z odsekov, nebudem tu divákov zaťažovať celou legislatívou. Druhý moment je ten, ktorý vy ste už naznačili v tom úvodnom slove, a to je ústava Slovenskej republiky. Je jeden pán, volá sa pán Pachník, z Dolného Kubína, ktorý veľmi často poukazuje na nezákonnosť všeobecne záväzných nariadení, a keď už aj pominul ten fakt nezákonnosti, tak hovorí, že naráža na ústavu Slovenskej republiky."

Vladimír Bajan:

"Vzhľadom na to, že ten pán tu nie je, nebudem sa k nemu vyjadrovať."

Alexandra Važanová:

"Iba k tomu, čo tvrdí, by sme mohli."

Vladimír Bajan:

"K tomu, čo tvrdí. Jednoducho, ja si myslím, že by sme si demokraciu nemali mýliť s anarchiou. Aj je tu zákon 369 o tom, že starosta obce má zariadiť poriadok a dohliadať na poriadok v obci, okrem iného je jasné, že tu naráža zákon, tento 369, na ostatné zákony, ktoré nejakým iným spôsobom upravujú pravidlá chovania sa v spoločnosti. Chcem povedať, že na veľký tlak **ZMOS-u** sa urobila táto

novela zákona, aj kvôli tomu, že jednoducho sme bombardovali na to ako starostov našich poslancov Národnej rady, aby konečne zjednotili text, takže už sa neobávam rôznych narážok typu nesúlady so zákonom. Tu by som ale chcel povedať, že blížime sa k tomu, aby sme na Ústavný súd podali podanie ako samospráva s tým, aby jednoducho dala do súladu možnosti a povinnosti zo zákona 369, teda zákona o všeobecnom zriadení, v našom prípade aj 377, zákona o **Bratislave**, verzus takéto nálezy, pretože som presvedčený, že spoločnosť sa uberá smerom chrániť slušných ľudí pred neslušnými, keby som to veľmi zjednodušil, s tým, môj názor je..."

Alexandra Važanová:

"Naopak, ak som dobre počula, neslušných ľudí chrániť..."

Vladimír Bajan:

"Chrániť slušných ľudí pred tými neslušnými, hovorím to jednoznačne. Nemôže mať väčšie právo neprispôsobivý občan, opilec, neprispôsobivý psíčkar. Jednoducho, my sa dostávame do štádia, kde je plná ochrana práve ľudí, ktorí ohrozujú väčšinovú spoločnosť, ktorú považujem za slušnejšiu, a jednoducho to sa bude musieť väčšinová spoločnosť brániť. Ja si osobne myslím, že každý má rovnaké ľudské práva, ale aj povinnosti, v nejakej spoločnosti, komunite, v ktorej žije. Čiže, ak majú páni prokurátori problém s tým, aby sme zjednotili naše VZN a zjednotili zákon, tak si budú musieť legislatívci sadnúť a povedať, dajme pravidlá rovno do zákona, jedno jednoznačné, aby sme eliminovali až tak absurdné návrhy, ako som sa ja stretol, to hovorím otvorene, že zakážme všade piť, a nechajme možnosť piť pred prokurátorov, aby si samotný prokurátor uvedomil, že kam až siahla ochrana, problematická ochrana niektorých ľudských práv. Samozrejme, beriem to ako v úvodzovkách. Len chcem s k tomu vrátiť, je to veľká úloha pred zákonodarcami, aby sme vyčistili legislatívu, ktorá nás dobieha ešte z minulých rokov, alebo z minulých desaťročí, pretože som ďaleko od toho, aby som tvrdil, že zákony sú dokonalé, ale ak si dáme na piedestál, alebo na prvé miesto ochranu, slušnosť človeka, detí, mladistvých a ostatných ľudí, ktorí jednoducho chcú žiť väčšinou v slušnej spoločnosti, musíme tomuto prispôsobiť zákon, a nie opačne. Chrániť tých, ktorým jednoducho tie pravidlá, normy spoločenského chovania..."

Alexandra Važanová:

"Pán Andrassy, chcel v skratke reagovať."

Lubomír Andrassy:

"Tak ak hovoríme o tom, že zákon nám ukladá povinnosť chrániť mladých ľudí, mládež pred konzumáciou alkoholu, alebo pred inými možnými návykovými látkami, tak potom ďalší zákon je veľmi zvláštny v tom, že sa nevymedzuje pozitívne, ale negatívne. A to je častý problém, na ktorý naráža samospráva pri väčšine všeobecne záväzných nariadení, ktoré hovoria o čistote a poriadku. Ak hovoríme o tom, že legislatíva by mala byť jednoznačná, tak používajme pozitívne vymedzenia sa, povedzme, že napríklad tam, že kde alkohol je možné konzumovať, upraví to samospráva tým a tým spôsobom. Všeobecne by platilo, že na verejnom priestranstve sa alkohol konzumovať nemôže, ale napríklad na letných terasách, alebo pri príležitostných trhoch takýto alkohol je tam možné konzumovať, a takáto výnimka sa urobí. Narážame na vážny problém napríklad v parkovaní, tiež kde je všeobecne záväzné nariadenie, alebo zákon, ktorý hovorí, že môžeš parkovať všade, kde chceš, a keď chce samospráva povedať, že tu parkovať nemôžeš, tak máš to vymedziť negatívne. A na to my častokrát doplácame pri tých záväzných nariadeniach, že vy, keď prijmete to záväzné nariadenie, ktoré má pozitívne riešenie problému, na ktoré upozorňujú ľudia, narazíte na takého pána, ako ste citovali, ktorý vám všetky vaše snahy zabrzdí práve preto, že zákon od vás vyžaduje strašne veľa povinností a hlúpostí, aby ste mohli nastoliť v **Bratislave**, alebo v mestskej časti, alebo v inej obci či meste na Slovensku nejaké pravidlá. Teda to je práve aj otázka na rozmýšľanie zákonodarcov, kde či už pri alkohole, pri psíčkarochoch, pri parkovaní, stále apelujeme na Národnú radu, aby prijímali také zákony, ktoré v prvom rade dávajú ten pozitívny apel, ten pozitívny signál do rúk samosprávy, a všetko to negatívne, čo máte vymedziť, aby bolo v druhom slede. Teda na prvom mieste musí byť ochrana verejného záujmu, musí byť ochrana dodržiavania práv, ktoré máme všetci rovnaké, a potom, keď chceme k tomu urobiť výnimku, tak vtedy to urobme. O chvíľočku budeme mať v **Bratislave**, už niektoré lokality máme, kde opäť budeme musieť dávať tyče, kde budeme musieť dávať cedulky, kde budeme musieť dávať označenia, že práve na tomto verejnom priestranstve platí všeobecne záväzné nariadenie o zákaze konzumácie alkoholu, pretože spomínaný človek, spomínaná prokuratúra tvrdí, že nemôžeme trestať občana, keďže on nevie, že práve na tomto mieste mohol, alebo nemohol konzumovať alkohol. Každý, kto žije v normálnej spoločnosti, vie, že na verejných priestranstvách sa alkohol nekonzumuje, nepotrebuje nič označovať, a keď chcete niekde v poli, alebo na konci obce umožniť niekomu, aby mohol konzumovať alkohol, tak tam mu dajte cedulku, a nech pri tejto cedulke si kľudne popíja."

Alexandra Važanová:

"Pán Pekár, pán Andrassy hovoril o ochrane verejného záujmu, a teda keď už si nepomôžem pánom Pachníkom, tak si pomôžem pánom Veresom, ktorý je možno menej známy v tejto oblasti, je to človek, ktorý v roku 2011 spustil petíciu v jednom konkrétnom meste proti obdobnému všeobecne záväznému nariadeniu, opäť si pomôžem citáciou, prečo tak urobil. Hovorí, že všeobecne záväzné nariadenie nijakým spôsobom neprihliada k tomu, či človek, ktorý požíva alkohol, ničil majetok, správal sa násilne, alebo inak obťažoval ostatných obyvateľov, jednoducho trestá paušálne všetkých. Takže ako nastaviť potom tie pravidlá ochrany verejného poriadku, keď niektorí ľudia možno majú pocit, že sú diskriminovaný týmto všeobecne záväzným nariadením."

Dušan Pekár:

"Tak na to je jediná odpoveď, alebo jednoducho odpoveď príkladom. Na Zlatých pieskoch sa teraz konajú koncerty, a vlastne na jednom z týchto koncertov policajti vyhodnotili toto podujatie ako rizikové a odporučili mne ako starostovi, aby som vydal zákaz predaja alkoholických nápojov zariadeniam a predajniam, ktoré sú v okolí Zlatých pieskov. Jasné, že sa to nestretlo s nadšením u týchto predajcov, ale rešpektoval som odporúčenie štátnej polície, lebo znova sa vraciame k tomu podstatnému, a to je bezpečnosť, ochrana zdravia, verejný poriadok. Keďže na tých akciách, na niektorých, nechcem to paušalizovať, majú naši či už mestskí, alebo štátni policajti skúsenosť s opitými aj maloletými deťmi, tak odporučili takýto postup, ktorý som rešpektoval. Spomínaný pán asi nemá takéto skúsenosti, alebo teda je z toho opačného protipólu, a práve tých slušných by sme mali chrániť od tých ľudí, ktorí obťažujú. K tým tabuľkám, ja tak trochu úsmevne, čiže na detskom ihrisku okrem tabuľky Zákaz vodenia psov, bude ďalšia tabuľka Zákaz požívať alkoholické nápoje. Vžeme sa do tej situácie, je to absurdita. Choďte do zahraničia a skúste vypiť na námestí fľašu rumu, čo vám povedia policajti. Nebudú sa s vami baviť, ale odvedú vás, alebo dostanete mastnú pokutu. Možno, že turisti budú sa chodiť smiať na Slovensko, do **Bratislavy**, a pozeráť si a fotiť si značky, kde sa nedá piť."

Alexandra Važanová:

"Pán **Bajan**, hneď zareagujete, ešte jednu otázku. To znamená, že, čítam medzi riadkami, ľahko sa kritizuje, pokiaľ nie ste zaťažovaný aj tou zodpovednosťou, ktorú naopak vy musíte znášať."

Dušan Pekár:

"Určite áno. Znova, pán **starosta Bajan** hovorí, že demokraciu si nemýľme s anarchiou. To je fajčenie na zastávkach a na miestach, kde nie je povolené. A veľa ľudí nerešpektuje tieto zákazy, a to sú prirodzené zákazy. Ved' existuje zákon na ochranu nefajčiarov, a my ešte VZN vynucujeme, alebo spodobňujeme tento zákon tak, aby mestskí policajti mohli konať, ale je to veľmi ťažko vynutiteľné, a stávame sa smiešnymi, pretože ľudia sa dožadujú, aby sme mali čisto, aby sa nevytvárali čierne skládky, aby deti, mladiství, ale aj bezdomovci nepili pri supermarketoch, alebo večierkach, pri škôlkach, a toto sa nedeje, aby sme my to ešte spodobňovali, resp. aby nám prokurátor napadol takéto VZN, že my to tam nemáme presne zadefinované, alebo paušálne dávame zákaz na 24 hodín, aby sme to časovo obmedzili, pán prokurátor asi nesesedel ako poslanec mestského, obecného zastupiteľstva a nevie vlastne, čo ten výkon s ľuďmi, alebo pre tých ľudí obnáša."

Alexandra Važanová:

"Pán starosta chce reagovať."

Vladimír Bajan:

"Možno jedna poznámka k tomuto pánovi. Samospráva nie je súd. My nemôžeme rozlišovať porušenie zákona, či poškodil lavičku alebo autobus, čiže poškodil cudzí majetok. Na to je Trestný poriadok, ktorý jasne hovorí, v prípade, že zničil cudzí majetok, musí nastúpiť trest. To je úplne niečo iné, to nesúvisí s požitím, alebo nepožitím alkoholu, to sudca vyhodnotí ako priťažujúcu okolnosť. VZN netrestá ľudí. VZN určuje pravidlá chovania sa nejakej komunity v tej-ktorej problematike. V prípade až porušenia toho chovania nastáva nejaká sankcia. Čiže v prípade, že by tento pán, ktorého ste spomínali, mal s tým problém. V prípade, že s bude chovať ako normálny človek, nemá s týmto VZN žiadny problém."

Naopak, ja sa vraciam k tomu, čo tu stále hovoríme, my musíme chrániť všeobecný záujem drivej väčšinovej spoločnosti. Druhá vec je, nemyslím si, že by pán... chcel byť v laviciach zastupiteľstva. Ako radového občana určite štvrť, keď vyjde von, príde k autu a zakopne o bezdomovca, ktorý mu tam pošpiní auto, alebo urobí nejakú neplech, resp. vstúpi do niečoho, do čoho by nemal. Napriek tomu, keď samospráva je pod obrovským tlakom občanov, páni starostovia, riešate to, my sa dostávame do pozície, síce vieme, že to chcete riešiť, ale dogmaticky táto veta zákona v tejto podobe vám to neumožňuje. Keby tam bolo možno nejaké slovíčko, tak je to inak. Treba si uvedomiť, a existuje na to spústu odborných článkov, medzi textom zákonov a v duchu zákonov, kde treba jasne povedať, že ten zákon chce niečo dosiahnuť, druhá vec je, tak si sadnime za stôl, a teraz hovorím ako za **ZMOS**,... stretnutie s prokurátorom a povedať si, kde je ten problém, aby sme naozaj nastavili normálne pravidlá

fungovania spoločnosti tak, aby porušovania tých pravidiel boli všeobecne vynutiteľné. Ak sa nedostanú do tejto spoločnosti, darmo budú starostovia a poslanci prijímať v dobrej viere niektoré opatrenia, ktoré by mali chrániť naozaj tú väčšinovú spoločnosť, keď sú tu obmedzované tie snahy dogmatickými výkladmi zákona, resp. strážcov zákona, to znamená, prokuratúry."

Alexandra Važanová:

"Starostovia a primátori sú tí, ktorí musia za nás študovať, bohužiaľ, aj ten zákon. Nás sa dotýkajú tie všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sú nám bližšie k životu. Čo sa teda týka, alebo čo nové vnáša do života obyvateľov **Bratislavy** už avizované nové všeobecne záväzné nariadenie, aké zmeny?"

Ľubomír Andrassy:

"Pani redaktorka, jedna taká osobná skúsenosť, o ktorej hovoril napríklad aj pán starosta Pekár. Bol som asi pred desiatimi, či jedenástimi dňami rokmi na študijnom pobyte v USA, od rána do večera sme chodili po rôznych rokovaniach a večer som už bol tak smädný, že som pri hoteli na benzínovej pumpe si kúpil pivo, vybehol som z benzínovej pumpy a začal som to pivo piť. V ten moment som počul húkačku, zastavili policajti predom mnou, a ja som sa pozeral, čo sa deje. Začali ma riešiť na policajnej stanici, že som porušil zákon, že na verejných priestranstvách nie je možné konzumovať alkoholické nápoje. Ešte vďaka tomu, že o dva dni som odchádzal zo Spojených štátov, nemohol som byť teda trestaný podľa ich pravidiel. Ak by som bol trestaný podľa ich pravidiel, tak by som musel tri dni odpracovať na verejnoprospešných prácach, tak za to, že som mohol pohoršovať mládež, alebo niekoho iného tým, že som pivo pil pred benzínovou pumpou."

Alexandra Važanová:

"Čiže neboli ste ospravedlnení ani ako turista."

Ľubomír Andrassy:

"Samozrejme, že nie, aj keď som vysvetľoval, že u nás proste takéto pravidlo nie je, a ešte pivo, ale vôbec sa s vami nebavili. V ten moment chceli zobrať, urobiť správne konanie, do mesiaca by bolo rozhodnuté, že idete na dva alebo na tri dni verejnoprospešných prác. Ak sa vrátim k našemu VZN, ak hovoríme o sankciách, tak sankcia za porušenie tohto všeobecne záväzného nariadenia je na úrovni 33 eur, výkon tohto záväzného nariadenia realizujú najmä príslušníci mestskej polície. Ak sa pozrieme na štatistiku, tak len v minulom roku sme mali takmer 3-tisíc sankcionovaných ľudí, teda 3-tisíc priestupkov, ktoré boli uložené sankcie. To, aby všeobecne záväzné nariadenie vyhovelo požiadavkám zákona, obsahuje zoznam 107 lokalít, verejných priestranstiev, ulíc, kde presne menujeme na základe požiadaviek mestských častí, ktoré lokality, ktoré ulice, ktoré verejné parky, kde sa nesme konzumovať na verejnosti alkohol. Zároveň v tomto všeobecne záväznom nariadení ponechávame to, o čom hovorili obidvaja páni starostovia, že sú lokality, kde sa všeobecne hovorí, že nie je možné konzumovať alkohol, to sú napríklad detské ihriská, to sú nemocnice, alebo sociálne zariadenia. Ja by som chcel vidieť toho prokurátora, ktorého dieťa by sa hralo na detskom ihrisku a prišli by tam dvaja bezdomovci, alebo dvaja vagabundi, a popíjali by tam "čučo", alebo tvrdý alkohol na ihrisku, kde sa deti hrajú. Logika ja sne hovorí, že to tam nemajú robiť. My budeme musieť tieto detské ihriská označovať piktogramami, že sa tam alkohol nesmie konzumovať. A zároveň vo všeobecne záväznom nariadení ponechávame tú možnosť, tú kompetenciu, že zákaz konzumácie sa netýka tých podujatí, kultúrnych, spoločenských, ktoré organizujú priamo samosprávy, alebo samosprávy sú partnermi. Veľmi jednoduchý príklad som už dnes použil, to sú napríklad tradičné vianočné trhy."

Alexandra Važanová:

"Pán Pekár, mnohí ľudia, a pán **starosta Bajan** za **Petržalku** možno povie v závere, po tom, čo médiami prešli informácie o novom všeobecne záväznom nariadení, sa nám začali pýtať, ako to bude fungovať na Zlatých pieskoch, ako to bude fungovať na Kuchajde, na Štrkovci, či ten alkohol zakúpený v stánku, ktorý je na to aj zriadený, či ho môže potom konzumovať priamo na pláži."

Dušan Pekár:

"To, čo povedal pán riaditeľ Kancelárie primátora, vo VZN hlavného mesta za **Ružinov** sú tam Zlaté piesky, je tam Štrkovecké jazero, sú tam všetky parky, čiže v týchto lokalitách nie. Keď napríklad budú **Ružinovské** hodové slávnosti, ktoré sú na Štrkoveckom jazere, mali sme vlani prvý ročník v Parku Andreja Hlinku otvorenie Kultúrneho leta, stánky, čiže kompetencia starostu je povoliť požívanie alkoholických nápojov na verejnosti a v týchto priestoroch, takže to VZN platí len do času, keď nie je výnimka, keď sú nejakú kultúrne alebo spoločenské akcie."

Alexandra Važanová:

"Pán starosta, ktoré možno z tých kľúčových lokalít z **Petržalky** sa dostali do toho zoznamu?"

Vladimír Bajan:

"My sme konzultovali s hlavným mestom lokality, vytypovali sme kľúčovú, a to je Sad Janka Kráľa, to považujeme za zásadnú vec. A treba povedať, že podobne ako... povedal, ak ide o režimované nejaké organizované podujatie, tak tam si stanovuje vlastný... tá organizácia, ktorá povoľuje organizáciu podujatia, nejaké pravidlá, a teraz určite už... aj nové všeobecne záväzné nariadenie, kde jednoducho budeme hovoriť o tom, čo sa bude dať, nebude dať, ... na tom, že v tejto chvíli je na zváženie a musíme o tom hovoriť spolu s hlavným mestom, pravdepodobne už nie v tomto volebnom období, ale budeme si musieť aj povedať, či niektoré všeobecne záväzné nariadenia na úrovni hlavného mesta majú fungovať do budúcnosti aj v určitých úpravách mestskočastných VZN, a podobne. To nie sú len tieto, to je všeobecné, tie pravidlá fungovania... občanov by mali byť približne rovnaké po celom meste, aj v pravidlách, aké by mali fungovať, čiže tam je najbližšie volebné obdobie,... aby sme si sadli a povedali, čo je nevyhnutné robiť na centrálnej úrovni, a kde je efektívne robiť nejaké špecifiká podľa podmienok tej-ktorej mestskej časti, čiže ja verím, že ešte tá doba príde, aby sme si k tomuto sadli, pretože aj tá výstavba, aj chod mesta je veľmi prudký, dynamický, čiže predpokladám, že aj to VZN musí byť nejakým dynamické. Akonáhle to budeme robiť len úpravou všeobecne záväzných nariadení, povedzme, vznikne jeden konsolidovaný priestor, kde si myslím, že by nemal byť..., musí to prejsť kolečkovo úpravou VZN, to znamená všetky mestské časti, atď., a stratíme minimálne niekoľko mesiacov, aby sme vôbec došli k nejakému záveru, čiže aj úprava takýchto nariadení bude musieť mať nejakú dynamiku, aby sme vedeli včas zachytiť život, alebo nejaký problém tej-ktorej lokality. Takže už nás predovšetkým Sad Janka Kráľa. U nás je veľmi ťažko niektoré miesta režimovať, poviem príklad Draždiak, kde je to..."

Alexandra Važanová:

"To som sa chcela spýtať, pretože..."

Vladimír Bajan:

"Prírodné kúpalisko, ktoré nie je režimované, čiže akýkoľvek zákaz tam jednoducho nemôže byť. Samozrejme počas letnej sezóny sa snažíme tam dať nejaký režim, predovšetkým čistoty, hygieny. Žiaľ, jednoducho nie sme schopní zabezpečiť pri nerežimovanom kúpalisku všetky služby, ktoré majú oplotené, režimované kúpaliská. Je to permanentne otvorené deň - noc, čiže sú tam veci, kde aj urobíme nejaký elementárny poriadok, a jednoducho ráno zistíte, že v noci sa prehnala nejaká tlupa..."

Alexandra Važanová:

"Vandalské tornádo."

Vladimír Bajan:

"..., áno, nejakých... ľudí, jednoducho úplne zbytočne, čiže sú miesta, ktoré musíme špeciálne dohľadať bez ohľadu na to, či tam dáme nejaký režim, alebo nie. Ale to je na diskusiu. Začali sme týmto VZN v meste, uvidíme vlastne, čo je veľmi čerstvé, ako to funguje."

Alexandra Važanová:

"A či vám ho niekto nenapadne."

Vladimír Bajan:

"Prosím?"

Alexandra Važanová:

"Či vám ho niekto napadne."

Vladimír Bajan:

"Je platné..."

Alexandra Važanová:

"Prosím veľmi stručne, pán Andrassy chcel ešte v závere zareagovať."

Ľubomír Andrassy:

"Ja len všeobecnú poznámku, že ak hovoríme o lokalitách, kde je zakázané konzumovať alkoholické nápoje, ak poviem napríklad Hlavné námestie, alebo centrum mesta, tak tento zákaz konzumácie sa netýka napríklad letných terás, teda je úplne pochopiteľné, že ak máme napríklad na Zlatých pieskoch, alebo niekde prevádzku, kde je letná terasa, tak konzumácia alkoholických nápojov, či už piva, alebo vína na letnej terase je povolená, a je vyňatá z toho všeobecného princípu zákazu konzumácie alkoholu na verejnom priestranstve."

Vladimír Bajan:

"Môžem jednu...?"

Alexandra Važanová:

"Ale veľmi stručne, pán starosta, lebo naozaj čas nás už tlačí."

Vladimír Bajan:

"To, či bude fungovať, alebo nebude fungovať toto VZN, závisí od vynutiteľnosti a kontroly toho všeobecne záväzného nariadenia. A tam, obávam sa, ak nezaberieme všetci vrátane mestskej polície, to VZN bude len právnou normou."

Alexandra Važanová:

"Páni, ja vám v tejto chvíli veľmi pekne ďakujem za váš čas. Budem sa tešiť opäť nabudúce. Sme pred komunálnymi voľbami, tých tém nás čaká ešte veľmi veľa. Všetko dobré a dovidenia."

Vladimír Bajan:

"Dovidenia."

Dušan Pekár:

"Dovidenia."

Ľubomír Andrassy:

"Dovidenia."

Alexandra Važanová:

"No a pre vás možno ešte jedna informácia, ak ste nepostrehli všetky veci, o ktorých sme hovorili, tak podrobné informácie o všeobecne záväznom nariadení nájdete na oficiálnych stránkach hlavného mesta. Všetko dobré a dovidenia."