



Z á p i s n i c a

z rokovania 26. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 29. apríla 2014

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Hochschorner - zahraničná SC, p. Šebej – zahraničná SC, p. Škorvaneková

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Privítal námestníčku primátora hl. mesta SR Bratislavy pani Ing. Vieru Kimerlingovú, prítomných, riaditeľov miestnych podnikov, poslancov a občanov MČ Bratislava-Petržalka, skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 30 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 85 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

p. Hrčka – žiadal ako bod 0 zaradiť Návrh na zvolenie Jána Hrčku do funkcie sobášiaceho
Hlasovanie: za 12, proti 2, zdržali sa 10, nehlasovali 7 – návrh nebol prijatý.

p. Bučan – žiadal o zaradenie ako bod č. 29. návrh na priznanie odmeny kontrolórovi Stanislavovi Fialovi

Hlasovanie: za 28, proti 1, zdržali sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Hlasovanie o programe ako celku: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – program bol schválený.

Návrhová komisia: p. Vladimír Kovár,
p. Michal Radosa,
p. Filip Štefanička

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Alica Hájková,
p. Ivana Antošová

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.3.2014

Materiál uviedol prednosta, vykonal odpočet uznesení č. 319 a č. 427.

Diskusia:

p. Pätoprstá – uznesenie č. 319 je splnené iba čiastočne, treba jasne oddeliť 1. a 2. časť etapy výstavby električkovej trate, občania sa obávajú hluku, ako bude vyzerat' územie od Bosákovej po Šafárikovo nám. po ukončení výstavby?, projekt by mal byť zverejnený na stránke mestskej časti,

starosta – nepáči sa mu proces vyhodnotenia súťaže, model komunikácie nepovažuje za najšťastnejší, sú slabé informácie o procese výstavby, navrhuje štátny stavebný dozor, pretože kopec hlíny nemá čo robiť uprostred sídliska až do konca roka, môže sa v máji zvolať verejné zhromaždenie,

p. Pätoprstá – považuje CC Centrum za malý priestor, odporúča pozvať hlavnú architektku mesta,

starosta – našou ambíciou bolo informovať občanov,

p. Miškov – výnimočne sa zhoduje s p. Pätoprstou; podľa jeho informácií mesto sa nebráni diskusii a asi čaká na tlak od mestských častí, odporúča k 1. časti zorganizovať diskusiu v máji, k 2. časti nie je doriešená štúdia,

starosta – nebráni sa stretnutiu,

p. Pätoprstá, FP – p. Miškov ako zástupca starostu má možnosť zverejniť dokumenty v lepšej kvalite na stránke mestskej časti.

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 473

- 2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 2/1998 zo dňa 23.06.1998, ktorým sa upravujú podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach v mestskej časti Bratislava-Petržalka v znení VZN č. 5/2006 zo dňa 28.3.2006**
-

Materiál uviedol prednosta.

Starosta – doplnil, že požadujeme reciprocitu aj zo strany mesta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 474

- 3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa vydáva Trhový poriadok na príležitostnom trhu „Farmárske trhy“ v areáli Závodiska, š.p. Starohájska 29, 852 69 Bratislava**
-

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 475

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní sociálnych služieb a o výške úhrady za sociálne služby poskytované Strediskom sociálnych služieb Petržalka

Materiál uviedol prednosta, dôvodom predloženia návrhu VZN je zosúladenie s novelizovanými právnymi predpismi.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 476

5. Návrh Dodatku č. 3 k Zriadovacej listine SSS a Návrh Dodatku č. 2 k Štatútu SSS

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 477

6. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava -Petržalka k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy o určení výšky finančných prostriedkov určených na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa a materskej školy a dieťa školského zariadenia.

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 478

7. Návrh na predaj pozemkov, par.č. 5418/5, 5418/6, 5420 pre spoločnosť Ina MED, s.r.o., Ďumbierska 4, 831 01 Bratislava, IČO: 44 484 275

Prednosta uviedol materiál. Záujemca je ochotný investovať 10% sumy v lokálnych častiach Petržalky.

Diskusia:

- p. Hrčka – finančná komisia neodporúča predaj pozemku, cena 95,-€ sa mu zdá neprímerane nízka, znalecké posudky v meste za pozemky v Petržalke nie sú pod 113 €/m², za takúto cenu nepodporí tento návrh,
- prednosta – nikto nikoho nenúti hlasovať, môže dať iný návrh ak sa zdá nízka cena,
- p. Štefanička – FK nebola proti, len sa zdržala hlasovania,
- p. Hrčka – na meste sa aspoň komunikuje,
- p. Pätoprstá – materiál je nedostatočný, nikde nie je napísané, že sa jedná o osobitný zreteľ, nie je tam porovnanie cien, súčasné znalecké posudky nie je to korektné, benefit pre obec zaváňa podľa nej „korupciou“,
- starosta – vyprosuje si používanie takýchto slov, nakoľko ide o pozemok pod stavbou, ide o osobitný zreteľ,
- p. Radosa- upozornil, že už 6 -7 rokov je tento pozemok vedený ako prebytočný, je iba jeden záujemca o kúpu bude súhlasiť s predajom, bude rád ak sa to predá, a že sa toho MČ zbaví, v komisii správy majetku a miestnych podnikov odporúčajú schváliť za podmienky navýšenia ceny o 10 %.
- p. Kovár – navrhuje uznesenie navrhuje doplniť o text, „s podmienkou, že pri podpise kúpnopredajnej zmluvy bude podpísaná aj zmluva o spolupráci“,
- starosta – autoremedúrou si osvojil doplnenie uznesenia,
- p. K. Hájková – znalecký posudok stanovil nízku cenu, pozemok je znehodnotený stavbou, ide o zámer, poukázala na zlú právnu úpravu, malo by sa upraviť podľa systému „koho pozemok, toho stavba“,
- starosta- vyjadril s týmto nesúhlas,
- p. Hrčka- dá návrh zmeny uznesenia – zvýšenie na 150,-€/m², (porovnanie s trafostanicou, kde sme predávali pozemok za 180 €/m²), tu ide o obrovský pozemok cca 5000 m², poukázal na bezmocnosť Petržalky pri vymáhaní dlhu, je tu sporná otázka predkupného práva, nezasiahli sme pri zmene majiteľa,
- starosta - je to relevantný návrh o zvýšenej cene,
- p. Pätoprstá, FP – pýtala sa na uznesenie, či s návrhom p. Hrčku bude spojená autoremedúra?
- p. Arpai- reagoval na p. Hrčku, v prípade vymáhania dlhu je výhoda na strane spoločnosti, nedá sa zakázať prístup na stavbu, stavba je ťarcha na pozemku, pozemok je veľmi znehodnotený,
- p. Hrčka, FP – kritizoval aj iné predaje v minulosti, spoločnosť s ručením obmedzeným ručí síce svojim majetkom, no dá sa dlh vymáhať,
- p. Černák – súhlasí s p. Kovárom, chce doplniť ešte, pokračovanie uznesenia „prednostne pre petržalské školstvo (technologické vybavenie školských jedální, technológia pre plavárne na ZŠ,..)“.
- p. Bučan – súhlasí s účelovým využitím peňazí, no teraz sa bráni návrhom ich delenia, povedal, aby sa nevyťahovali len tak návrhy, nie je to korektné,
- p. Černák, FP – uvádzame, že mestská časť rozhodne, no MČ je aj úrad, nech rozhodne miestne zastupiteľstvo,
- p. Masár – na kluboch si to povieme, potom budeme starostu informovať,
- p. K. Hájková – nevidí logiku v tom, že sa najprv znehodnocujú pozemky, aby sa mohli lacnejšie predávať, prečo sa pozemok nepredá za komerčnú cenu developerovi?,
- p. Pätoprstá – súhlasí s p. Hrčkom s cenou 150,-€/m², uvažovalo sa, že by sa pozemok za túto cenu predal nejakej finančnej skupine?,
- starosta – odporúča hlasovať,

- p. Hrčka, FP – znalecké posudky – rovnaká cena pod stavbou a ostatné plochy,
p. Kovár – diskusia o mechanizme delenia 10 %, zmeniť posledné slová v materiáli,
potrebné vytvoriť pracovnú skupinu, účel určí MZ, nie mestská časť,
starosta – ak poslanci nemajú dôveru vo svojich predsedov klubov, materiál sa postúpi do
zastupiteľstva,
p. Klein – na základe akej právnej úpravy je predkupné právo?

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Kovára:

Doplniť text:

„...s podmienkou, že pri podpise kúpno-predajnej zmluvy na pozemok bude súčasne podpísaná aj Zmluva o spolupráci, ktorej predmetom bude záväzok spoločnosti InaMED investovať alebo uhradiť investíciu vo výške 10% z kúpnej ceny pozemku na účel, ktorý určí mestská časť.“

O návrhu sa nehlasovalo, bol prijatý autoremedúrou.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Hrčku:

„... cena 150,-€, suma vo výške 749 250,-€.“

Hlasovanie: prítomných 30, za 9, proti 3, zdržali sa 14, nehlasovali 4 - návrh nebol prijatý.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Černáka:

„...to, čo p. Kovár (schválené autoremedúrou) a pokračovať: prednostne pre petržalské školstvo (technologické vybavenie školských jedální, technológia pre plavárne na ZŠ,..).“

Hlasovanie: prítomných 31, za 10, proti 3, zdržali sa 12, nehlasovali 6 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 30, za 24, proti 5, zdržal sa 1, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 479

**8. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov v objekte na Gercenovej ul. č. 8
v Bratislave pre spoločnosť CHIRKOZ SK, s.r.o., Gercenova 8/F, 851 01
Bratislava, IČO: 35 890 789**

Materiál uviedol prednosta. Jedná sa o prípad hodný osobitného zreteľa. Prenájom je na dobu určitú od 01.05.2014 do 21.04.2019, za cenu 30,02 €/m²/rok, celkovo za 4 387,70 €/rok.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie prítomných: 28, za 21, proti 0, zdržal sa 2, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 480

9. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov v objekte na Gercenovej ul. č. 8/F Bratislava pre občianske združenie V-FIT - športovo-relaxačné centrum pre deti, mládež a ženy, IČO: 42 180 287

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie prítomných: 28, za 21, proti 0, zdržal sa 3, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 481

10. Návrh na postúpenie práv a povinností zo spoločnosti BS investments, a.s., Záhradnícka 72, 851 08 Bratislava, IČO: 45 844 127 na žiadateľa spoločnosť develop BS s.r.o., Záhradnícka 72, 821 08 Bratislava, IČO: 44 871 210

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Pätoprstá - chcela vedieť aká je komunikácia s firmou?
starosta – ešte sa nič nedeje, uznesenie platí,

p. Radosa – je to prípad osobitného zreteľa, aby nevznikol problém,
starosta – na schválenie je potrebný súhlas 21 poslancov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 23, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 482

11. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 3110/25 a parc. č. 3110/34 v k.ú. Petržalka, na ul. Čapajevova 3, 851 01 Bratislava spoločnosti develop BS s.r.o., Záhradnícka 72, 821 08 Bratislava, IČO: 44 871 210, resp. spoločnosti BS investments, a.s., Záhradnícka 72, 821 08 Bratislava, IČO: 45 844 127

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 483

12. Návrh na doplnenie a zmenu uznesenia Mimoriadneho miestneho zastupitel'stva mestskej časti Bratislava -Petržalka č. 412/2013 zo dňa 22.10.2013

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Radosa – žiada upresniť uznesenie ohľadom realizácie záložného práva, Modrý dom sa bude speňažovať; čo sa týka bankovej záruky, problém s tým, že bude vydaná pred právoplatnosťou stavebného povolenia, na komisii majetkovej bol návrh pred rozhodnutím o asanácii stavby
starosta – odporúča doplniť uznesenie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržali sa 1, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č.484

13. Návrh na predĺženie nájmu časti nebytového priestoru – prístavby v objekte bývalej ZŠ Vlastenecké nám. 1, Bratislava pre Súkromnú strednú umeleckú školu animovanej tvorby, Vlastenecké nám. 1, 851 01 Bratislava, IČO: 36 068 284

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 485

14. Návrh na predĺženie nájmu nebytového priestoru v objekte bývalej ZŠ Vlastenecké nám. 1, Bratislava a k objektu prislúchajúcich pozemkov pre Základnú školu internátnu pre žiakov s narušenou komunikačnou schopnosťou, Vlastenecké nám. 1, 851 01 Bratislava, IČO: 31 746 578

Prednosta uviedol materiál

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 486

15. Návrh na predĺženie prenájmu nebytového priestoru – prístavby v objekte bývalej ZŠ Beňadická 38, Bratislava pre Cirkevné konzervatórium, Beňadická 16, 851 06 Bratislava, IČO: 30 843 006

Materiál uviedol prednosta. Informoval, že cena podľa návrhu miestnej rady 10 €/m²/rok, je pre cirkevné konzervatórium neprijateľná.

Diskusia:

- p. Masár – uviedol dôvody zvýšenia nájmu: zriaďovateľom stredných škôl je BSK, štát chce, aby sme šetrila a je tu aj solidarita mesta. Cena prenájmov v meste je 20 €, v prípade osobitného zreteľa znížená o 50%, v Petržalke je nedostatok škôlok, nepotrebujeme iné školy za nízky prenájom,
- p. Farkašová – školné je 26 €/mes., využíva ho veľké percento detí zo sociálne znevýhodnených rodín, mnohé z nich neplatia vôbec, nejde o NARNIU, ide o dva rôzne subjekty. Nedávno tam bol požiar – následky. Prihovára sa za 1€/m²/rok,
- p. Miškov – treba podať aj iné návrhy ceny,
- p. Radosa – súhlasí s p. Miškovom, podá pozmeňujúci návrh na 1€/m²/rok,
- p. Hájková – súhlasí so zmenou na 1€/m²/rok,
- p. Masár – tiež súhlasí so zmenou na 1€/m²/rok,
- p. Hrčka – mrzí ho, že až počas rokovania sa príde na to, že nejde o súkromné konzervatórium,
- p. Miškov, FP – sú tu aj poslanci mesta, ktorí dotácie pre cirkevné školy neschválili.

O vystúpenie požiadala riaditeľka CK p. Malatincová.

Poslanci optickou väčšinou odsúhlasili jej vystúpenie.

p. Malatincová, riaditeľka Cirkevného konzervatória – povedala, že odznelo všetko, čo chcela povedať k zníženiu poplatku, ďakuje všetkým poslancom.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Radosu:

Zníženie nájmu na 1€/m².

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržali sa 1, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 487

16. Návrh na zmenu právnej subjektivity nájomcu pozemku parc. č. 149 k.ú. Petržalka za účelom výstavby parkovacieho domu na Furdekovej ul. pre žiadateľa: AVP Park, s.r.o., Holičska 19, 851 05 Bratislava, IČO: 47 253 240

Materiál uviedol prednosta. Podmienkou realizácie – zmena firmy, nemôže to realizovať súkromná osoba.

Diskusia:

- p. Pätoprstá – prečo nie je nájomná zmluva súčasťou materiálu, prečo nemôže ručiť subjekt ako osoba?
- starosta – je to požiadavka banky, banka vyžaduje spoločnosť, nie fyzickú osobu,

- p. Hrčka – konštatoval, že je to obdobná situácia ako pri Modrom dome, prečo nie je rovnaký meter na každého – tiež ide o spoločnosť s ručením obmedzeným, prednosta – vybudovanie parkovacieho domu na Lachovej - ide o riešenie parkoviska v lokalite, preto pomáhame, podmienky boli uvedené v predchádzajúcom materiáli,
- p. Arpai, FP – odpovedal p. Hrčkovi, že situáciu za nás vyrieši banka,
- p. Bučan – tento materiál podporí, je to v záujme poslancov, mesto nekoná, býva v danej lokalite, sú tam problémy s parkovaním,
- p. Radosa – upozornil na problémy napr. DPH, nechce aby jediný projekt garážového domu stroskotal na tom, že MZ nechce, aby ho realizovala s.r.o., tento materiál tiež podporí,
- starosta – jediná možnosť realizácie parkovacích domov je s pomocou súkromníkov,
- p. Pätoprstá, FP – súhlasí s p. Radosom, ak dá návrh, nemá problém to podporiť,
- p. Hrčka – myslí si, že to má byť osobitný zreteľ.

Doplnenie uznesenia p. Radosom

- V prípade neplnenia a omeškania s plnením povinností AVP Park, s.r.o. vyplývajúcich z nájmu Mgr. Adrian Michniewicz a Ing. Vladimír Michniewicz ručia a zodpovedajú za ich splnenie.

Hlasovanie s úpravou podľa p. Radosu: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 488

17. Návrh na prenájom časti pozemku, parc. č. 2844/1 pre spoločnosť GAVIA, s.r.o., Kremnická 18, 851 01 Bratislava, IČO: 46 534 229

Prednosta uviedol materiál. Došlo k zmene názvu spoločnosti, ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 7 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 489

18. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku, parc. č. 2843/47 pre Martina Majora, Furdekova č. 6, 851 03 Bratislava, IČO: 41 332 849

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 490

19. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov na Beňadickej 15 v Bratislave pre Ladislava Majora, Furdekova 6, 851 03 Bratislava, IČO: 22 645 560

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 491

20. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov na Osuského 1 v Bratislave pre spoločnosť V.O.K. Slovensko, s.r.o., Starhradská 12, 851 05 Bratislava, IČO: 43 898 127

Prednosta uviedol materiál. Ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 492

21. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku, parc. č. 3640/4 pre Outdoor Media, s.r.o., Gunduličova 12, 811 05 Bratislava, IČO: 35 882 158

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Pätoprstá – ide o už existujúci billboard, dávať si pozor pri prenájmoch, je tendencia problémových vylúčiť z nájmu – nemôžeme potom podať žalobu o vypratanie, mala by byť predložená krátka informácia o takýchto zariadeniach,

starosta – nie je zástancam billboardov,

p. Hájková – je za boj proti reklamám, reklamný smog – začať teraz,

starosta – aby sme mohli konať, nájomca musí mať vzťah k pozemku.

Hlasovanie: prítomných 31, za 24, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 6 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 493

22. Návrh na predĺženie prenájmu častí pozemku pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom pre nájomcov

Prednosta uviedol materiál, týka sa dvoch prenájmov – prístupové chodníky, žiadatelia p. Juraj Cisár a Detect, s.r.o. Ide o prípad hodný osobitného zreteľa.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 494

23. Informácia o činnosti Okrskovej stanice mestskej polície Bratislava-Petržalka za obdobie od 1.1.2013 do 31.12.2013

Informáciu predniesol Mgr. Ladislav Fatura, veliteľ OS MsP v Petržalke.

Diskusia:

p. Radosa - opýtal sa, akou mierou sa podieľa mestská polícia v oblasti dopravy, v oblasti ŽP?

veliteľ – je veľa podnetov ohľadne parkovania, parkovacie plochy sú minimálne,

p. Lukačková – informovala, že v oblastiach MŠ, napr. MŠ Šustekova sa pohybujú rôzne osoby, na zemi je plno fliaš, blízko je nejaké pohostenie, pýtala sa aká je stratégia?

veliteľ – odporúča, aby sa riaditeľky priamo obrátili na nich, požiadavky sú, ale kapacita pracovníkov je malá,

p. Lukačková – povedala, že riaditeľky podnety dávali,

starosta – že v júni/ júli, by sa pripravilo stretnutie s riaditeľkami, s mestskou políciou

p. Kovár – informoval na základe podnetu od obyvateľov, že pri TESCO, sú dva karavany a zdržiavajú sa tam Rumuni, otázka na riešenie,

veliteľ – áno, vie o takejto informácii, už sa tam nezdržujú,

p. Pätoprstá – aký je odhad, koľko treba policajtov, aby splnili všetky požiadavky?

starosta – v priemere 8 až 10 policajtov navyše,

p. Kríž – podnety od ľudí z okolia reštaurácie Alfa na Fedinovej ulici, kde sú predĺžené otváracie hodiny, v nočných hodinách zvýšená hlučnosť,

- obrátil sa aj na starostu – či boli povolené predĺžené otváracie hodiny?

veliteľ – mestská polícia pravidelne vykonáva kontroly otváracích hodín za účasti zamestnancov MÚ, majú evidenciu všetkých prevádzok a náhodne kontrolujú, je možné volať aj na č. 159

starosta – ide o samostatne stojaci objekt, preto boli hodiny predĺžené, obáva sa, že podnetov v okolí Fedinovej bude viac, začne leto, začnú vonku letné terasy, je to komplikované okolie, je tam aj stanovisko taxikárov, monitorujeme situáciu v okolí,

prednosta – robia sa v noci kontroly s pracovníkmi MÚ z odd. referátu predbežnej kontroly, aktívne sa tomu venujú, rozhodnutia sa vydávajú na kratšiu dobu, je lepšia možnosť prehodnotenia,
starosta – ak majú poslanci záujem, môžu sa kontrol zúčastniť,
p. Masár – či sa uvažuje ako na psíčkárov, v rámci bezpečnosti, keď psy nie sú na vôdzke, aké sú opatrenia?
veliteľ – vykonávajú nárazové preventívne akcie, zákon neumožňuje chodiť v civile, náprava by bola jednoduchšia,
p. Pätoprstá, FP – pri Chorvátskom ramene je veľa psíčkárov, je tam voľný pohyb psov, navrhuje urobiť nárazovú kontrolu, mohlo by to mať psychologický efekt,
starosta – odpovedal p. Pätoprstej, že agresivita psíčkárov je veľká, je to dlhodobý legislatívny problém, poďakoval pracovníkom OS MsP Bratislava V.

Hlasovanie: prítomných 27, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 495

24. Informácia o výsledku kontroly vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR v mestskej časti Bratislava-Petržalka v roku 2014

Prednosta uviedol materiál. Informoval o predmete kontroly, tj. rozpočet, nakladanie s majetkom a pohľadávkami a vnútorný kontrolný systém. Zhrnul všetky body, ktoré boli vykonanou kontrolou zistené a poukázal na opatrenia, ktoré mestská časť prijala.

Diskusia:

p. Pätoprstá – kde bola chyba, rozpor s účelom dotácie,
prednosta – išlo o nákup benzínu do kosačky v Trenčíne (FC Petržalka).

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 496

25. Voľba prísediacich Okresného súdu Bratislava V

Starosta uviedol materiál. Dvaja žiadatelia p. Ing Ružičková Mária a Dvonč Jaroslav majú záujem o funkciu prísediacich súdu.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržal sa 3, nehlasovali 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 497

26. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 2/2005

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Kovár – Žiadosť združenia Impulz nie je v súlade s našim VZN. Podal návrh na rozdelenie dotácie.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Kovára:

MZ MČ BA -Petržalka schvaľuje poskytnutie dotácie:

1. OZ Basketbalový klub Petržalka 5 000 €
2. Školský športový klub B.S.C. Bratislava 3 000 €
3. OZ Mládež ulice 1 000 €
4. OZ Odysseus 3 000 €
5. MŠK Iskra 10 000 €
6. OZ Domov pre každého 4 000 €
7. OZ Športový klub polície Bratislava 3 000 €
8. Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím v Petržalke, PSC Impulz 0 €

Hlasovanie: prítomných 31, za 20, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovali 7 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 498

27. Návrh opatrení, ktorými sa zlepši bilancia celkových príjmov a výdavkov z hospodárenia s obecnými bytmi spravovaných mestskou časťou Bratislava – Petržalka

Materiál uviedol prednosta; bol spracovaný na podnet p. Radosu. Predložené opatrenia boli spracované miestnym úradom, Dozorná rada BPP, s.r.o opatrenia nepredložila.

Diskusia:

- p. Arpai – za dozornú radu neboli jednotní, navrhuje vypustiť body 3,4 a vytvoriť pracovnú skupinu v zložení pp. Šavel, Arpai a p. Podolayová,
- p. Radosa – nevidí dôvod na vypustenie niektorých bodov, nie je zameraný na konkrétnu osobu v bytovom podniku, ale zaráža ho postoj dozornej rady, nesúhlasí s vypustením bodu 4, sporné je aj zloženie pracovnej skupiny, technická správa bytov je neefektívna, nemá informácie o ich stave, sporné financovanie. Zmena správy z príspevkovej organizácie na spoločnosť s ručením obmedzeným nebola nastavená správne a nefunguje to, nevidí dôvod na neschválenie opatrení,
- p. Arpai, FP – bod 4 nadväzuje na bod 3, materiál nedostal včas, aby sa mohol naň pripraviť,
- p. Radosa – navrhuje, aby súčasťou pracovnej skupiny neboli konateľ p. Šavel aj predseda DR p. Árpai - stačí len jeden,
- p. Gaži – ide o ozdravenie BP, návrh p. Radosu všetci v dozornej rade berú pozitívne, navrhuje, aby prechod bytov do osobného vlastníctva prechádzal korektne cez elektronickú aukciu alebo verejné obstarávanie,

- p. Miškov – materiál vníma ako pozitívny, návrh opatrení je dobrý, bytový podnik je viac prítlačou ako prínosom, podporuje prechod vnútornej správy bytov pod mestskú časť, zväžiť potrebu BPP, poukázal na problém s pohľadávkami – MÚ vytvoril ich prehľad a špecifikáciu, niečo podobné by mal vytvoriť aj bytový podnik, ak vznikne pracovná skupina, verí, že v krátkej dobe sa činnosť zdynamizuje
- p. Brezinská – nech sa napíše návrh pracovnej skupiny, odporúča ju doplniť o p. Radosu,
- p. Masár – nech kluby doplnia o svojich členov,
- p. Bučan – súhlasí s názorom p. Brezinskej a s p. Masárom,
- p. Šavel – povedal, že má pripravené návrhy, je to obrovské množstvo informácií, ktoré treba spracovať, potrebuje mesiac dva, na doplnenie materiálu, odporúča doplniť pracovnú skupinu o vedúceho ekonomického úseku a vedúceho technického úseku,
- p. Masár – ak sa schváli pracovná skupina, výsledok predložiť do septembra 2014,
- p. Radosa – podotkol, že konateľ môže predkladať plán činnosti, materiály do MZ alebo do komisií. Taktiež žiada pôvodný list od p. konateľa Šavela na jeho interpeláciu, správa bytov nie je nastavená optimálne, predkladal návrh už na jar 2010, veľa sa odvtedy nezmenilo, skonštatoval, že 7 rokov MČ dopláca 500 tis. € na zle nastavený systém,
- p. Masár – ak prejde návrh p. Arpaia, treba sa v septembri stretnúť,
- p. Arpai – podáva pozmeňujúci návrh.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Arpaia:

Navrhujem vypustiť z uznesenia body č. 3 a č. 4 a namiesto nich doplniť bod č. 3: „vytvorenie pracovnej skupiny na zlepšenie bilancie, celkových príjmov a výdavkov z hospodárenia s obecnými bytmi MČ BA – PETRŽALKA“, ktorá bude zložená z predsedov klubov, vedenia BPP (Šavel), predsedu dozornej rady BPP (Arpai) a zástupcu MÚ MČ BA – PETRŽALKA (vedúca bytového odd. p. Podolayová). Pracovná skupina bude mať za úlohu napr.: pasportizáciu štruktúry pohľadávok, návrhy optimalizácie výkonu činností v oblasti bytovej politiky medzi bytovým oddelením a BPP, atď. Pracovné úlohy si skupina vytvorí podľa potreby.“

Hlasovanie: prítomných 27, za 13, proti 1, zdržali sa 8, nehlasovali 5 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 28, za 13, proti 0, zdržali sa 14, nehlasoval 1 – návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 499

28. Správa o kontrole činnosti inšpektorov verejného poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Správu o kontrole činnosti inšpektorov uviedol p. Fiala, miestny kontrolór. Odporúča poslancom túto správu zobrať na vedomie.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 25, za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č 500

29. Návrh na priznanie odmeny Stanislavovi Fialovi, miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Petržalka

Návrh na priznanie odmeny za IV. štvrťrok 2013 predniesol poslanec p. Ján Bučan .

Diskusia:

p. Hrčka – kontrolór si odmenu zaslúži za kvalitnú prácu,

p. Bučan, FP – minule nebola zhoda na percente odmeny,

p. Arpai – dáva pozmeňujúci návrh vo výške 10 % na priznanie odmeny,

p. Hájková – súhlasí s p. Arpaiom tiež navrhuje odmenu vo výške 10 %.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Arpaia:

„Navrhujem zvýšiť odmenu za IV. štvrťrok 2013 vo výške 10% z jeho určeného mesačného platu za obdobie, za ktoré sa odmena poskytuje.“

Hlasovanie: prítomných 27, za 21, proti 2, zdržali sa 2, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 501

30. Interpelácie

p. Kríž – interpeloval prednostu MÚ a riaditeľa m.p. VPS

Text interpelácie:

Na základe podnetu občanov žiadam zaradiť do plánu malých investičných opráv, vybudovanie rámp na schodisko pri zastávke MHD Mamateyova. Ide o podnet od mamičiek s kočíkmi a realizácia určite pomôže aj ľuďom na invalidnom vozíku.

p. Gaži – interpeloval prednostu MÚ

Text interpelácie:

Prosím o riešenie problému s nevyhovujúcim stavom chodníkov v areáloch základných škôl v Petržalke. Nevyhovujúci stav znamená jamy, bubliny, praskliny...

p. Gaži – interpeloval prednostu MÚ

Text interpelácie: prosím o výsadbu stromov do školských areálov.

p. Sepši – interpeloval starostu

Text interpelácie:

Na MŠ Röntgenova ja niekoľko stavebnotechnických porúch, hlavne zatekanie do tried detí. Podľa informácií vedenia MŠ žiadala škôlka 30,1,2013 o ich opravu, čomu nebolo vyhovievané z dôvodu nedostatku financií. Myslím, že zdravie je zdravé prostredie pre deti z MŠ je jednou z hlavných priorít a preto som presvedčený, že by sa v rozpočte na opravu takýchto porúch finančné prostriedky mohli nájsť. Prosím, o riešenie uvedenej poruchy a informáciu ako sa vo veci postupuje.

p. Radosa – interpeloval starostu a prednostu MÚ

Text interpelácie:

Žiadam o informáciu, koľko je bytov v materských školách užívaných bývalými školníkmi a v ktorých objektoch MŠ sa nachádzajú.

Text interpelácie: žiadam Vás o poskytnutie informácií v súvislosti s objektom asi bývalej MŠ pri Narnii (Šášovská, Vyšehradská), ktorý je nevyužívaný, zanedbaný, vrátane pozemku, zaujíma ma či sú známe zámery vlastníka s objektom prípadne, či s ním má zámery vedenie mestskej časti.

p. Radosa – interpeloval prednostu MÚ a Ing. Leza, riaditeľa SSSaŠZ

Text interpelácie:

Žiadam o informáciu, koľko je bytov v materských školách užívaných bývalými školníkmi a v ktorých objektoch sa nachádzajú.

31. Rôzne

p. Hrčka – podal návrh uznesenia na ustanovenie p. Hrčku do funkcie sobášiacoho,
p. Bučan – v bode rôzne nemôže byť prijaté uznesenie, ktoré má dopad na rozpočet MČ,
p. Hrčka, FP – v prípade sobášiacoho ide o poplatok pre obec,
prednosta – so sobášmi súvisia aj výdavky,

p. Kríž – a. výstavba na Einsteinovej – žiada obširnejšiu informáciu,
b. nájazd na MOST SNP – lávka k MHD – má byť pod tým nejaká výstavba – ešte počas územného konania nech investor zafinancuje lávku,

p. Pätoprstá – žiada vyvodenie osobnej zodpovednosti DOMINO za nezverejnenie stavby,

prednosta – v čase rozhodovania tu ešte nebol,

p. Pätoprstá, FP – začatie stavebného konania, ktoré je predmetom kritiky, spôsobil pán Mateička,

prednosta – žiaden orgán nekonštatoval porušenie zákona, nech pani poslankyňa príde, spolu o tom môžu podiskutovať,

p. Hrčka, FP – porušenie zákona starostom konštatovala prokuratúra a nebolo prerokované v MZ.

Návrhová komisia obdržala tieto návrhy uznesení:

p. Hrčka

„MZ mestskej časti Bratislava-Petržalka ustanovuje poslanca Jána Hrčku do funkcie sobášiacoho.“

Hlasovanie: prítomných 21, za 6, proti 3, zdržali sa 8, nehlasovali 4 – návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 502

Záver

p. Masár poďakoval za účasť a konštatoval, že program zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol prerokovaný a ukončil rokovanie.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____

Ing. Alica Hájková

Mgr. Ivana Antošová

Zapísala:

Michaela Kochanská