



Z á p i s n i c a

z rokovania 29. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 24. júna 2014

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Štefanička,

Neospravedlnení: p. Arpai, p.Šebej

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 25 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 71,4 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Predsedajúci stiahol z programu rokovania bod č. 9 pozvánky – Návrh na predaj pozemkov, parc. č. 5374/6 a č. 5374/8 pre spoločnosť SOS, s.r.o., Rajecká 28, 821 07 Bratislava.

p. Pätoprstá – požiadala o stiahnutie z programu rokovania bod č. 23 pozvánky – Návrh na prenájom pozemku parc. č. 4704/2 pre Digital Park Einsteinova, a.s., Einsteinova 25, Bratislava z dôvodu neaktuálnych údajov.

Hlasovanie: prítomných 27, za 6, proti 4, zdržali sa 14, nehlasovali 3- návrh nebol schválený.

Hlasovanie o programe: prítomných 27, za 23, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 1 – program rokovania bol schválený.

Návrhová komisia: p. Alica Hájková,
p. Vladimír Kovár,
p. Michal Radosa,

Hlasovanie: prítomných 27, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Ján Bučan,
p. Daniela Lengyelová,

Hlasovanie: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.5.2014

Prednosta uviedol materiál. Jedná sa o kontrolu uznesení č. 534/7.4.2010, č. 66/31.5.2011 a č. 424/10.12.2013.

Diskusia:

p. Gaži – k uzneseniu číslo 534/2010 – verejné súťaže by sa mali konať, uvádzať dôvody, prečo neboli,
prednosta – verejné súťaže sa nekonajú z dôvodu, že ide o prípady hodné osobitného zreteľa,

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti, 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 505**

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Gaži – poďakoval spracovateľom za materiál, odporúča vrátiť sa k „blším trhom“, vzniesol otázku – prečo sa vytratilo trhovisko na Vígl'ašskej ulici?

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti, 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 506**

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 4/2014 zo dňa 29. apríla 2014, ktorým sa vydáva Trhový poriadok na príležitostnom trhu „Farmárske trhy“ v areáli Závodiska, š.p. Starohájska 29, 852 69 Bratislava

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti, 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 507**

4. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „štatút“), ktorým sa mení znenie čl. 36b ods. 2 štatútu

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 508**

5. Návrh na určenie počtu poslancov a počtu volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v mestskej časti Bratislava-Petržalka v roku 2014

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti, 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 509**

6. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka na nové volebné obdobie rokov 2014 – 2018

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti, 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 510**

7. Zásady parkovacej politiky mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol materiál - jediná možnosť riešenia parkovacej politiky je cez regulované parkovanie. Pripomienky a zmeny z parkovacej komisie boli zapracované.

Diskusia:

p. Miškov – parkovacia komisia podrobne prešla materiál, budú ešte ďalšie materiály k parkovaniu, napr. parkovací poriadok. Diskusiou s mestom sme stratili čas. Materiál vyjadruje aj napĺňanie predvolebných sľubov, pokračovanie snahy poslancov riešiť parkovanie formou rezidentského parkovania spojeného s reguláciou vozidiel; parkovanie je najväčší problém v Petržalke a úvahy, že najprv vytvoriť kapacity a potom riešiť parkovanie, sú nereálne, podporí tento materiál,

prednosta - aj keď bude materiál schválený, tento rok sa projekt spúšťať nebude,

p. Černák - je slabá agitácia cez Petržalské noviny, potreba predstaviť projekt petržalskej verejnosti,

p. Pätoprstá - podľa nej je narychlo urobený materiál, uznesenie – v druhej polovici je logický nezmysel, treba opraviť „a zisk pôjde na účet MČ“, vypustiť časť o vydaní parkovacej karty, realizovať až po doriešení, treba informovať verejnosť, nech môžu materiál pripomienkovať, výber externej spoločnosti - zmluvy pre ďalšie volebné obdobie, ubezpečiť obyvateľov, že výberové konanie bude v spolupráci s verejnosťou,

prednosta – ide o spracovanie za obdobie 3,5 roka, k textu uznesenia: nielen zisk ale celý príjem pôjde na účet MČ, až potom sa bude vyplácať odmena, verejnosť nemôže byť neustále zapájaná, aj vzhľadom na rôzne názory, výber firmy sa uskutoční verejným obstarávaním, ďalšie podmienky sa ešte budú schvaľovať, diskusia s verejnosťou nie je problém ,

p. Alica Hájková – diskusia s verejnosťou nič nevyrieši,

- p. Hrčka, FP - ak bola 3,5 ročná príprava, prečo sa menil materiál deň pred MZ?
prednosta – zmena bola na základe zhody poslancov v parkovacej komisii na prepracovanie,
- p. Pätoprstá, FP – prvoradou úlohou je obstarat' externú spoločnosť, čo v prípade zmeny zastupiteľstva, resp. iných zmien, čo keď to verejnosť neprijme?
- p. Miškov, FP - snaha o diskusiu s verejnosťou bola, pripomienky sú zapracované,
prednosta - netreba sa obávať, zóny, analýzy, značenia ostanú rovnaké,
- p. Pätoprstá – sa opýtala, či dostane MZ podmienky výberového konania, prípadne zmluvu na schválenie?
- p. Viera Kimerlingová – námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:
- neschopnosť mesta na prijatie materiálu, materiál je perfektne pripravený, len nedozrela doba na jeho prijatie,
 - potreba vybudovania záchytných parkovísk,
 - je potrebné uvažovať aj s presunom na jednotlivé miesta formou kvalitnej MHD,
 - v MČ treba vybudovať dostatočný počet parkovacích miest, rezident síce bude mať parkovaciu kartu, ale kde bude parkovať, keď miesta chýbajú? Bude treba niekoľko volebných období na ideálny stav,
 - nie je doriešená koncepcia parkinggaráží, napr. Röntgenova, neochota obyvateľov (Furdekova, Starhradská),
 - potreba komunikácie s obyvateľmi,
 - rozdelenia na zóny – sporné,
 - odporúča zvážiť schválenie tohto materiálu, parkovanie nie je zadarmo, nie je vhodná doba.
- prednosta – Petržalka je zóna ako celok vymedzená dopravným značením,
- p. Kríž – veľký prívrženec rezidenčného parkovania, mrzí ho, že mesto neprijalo zásady,
- pochváliť snahu MČ, zobrať na seba politickú zodpovednosť, dať signál verejnosti, nakoľko konečná prevádzka bude v novom volebnom období, je to veľká odvaha, nie je si istý, či ide o správny krok,
- Upozornil na niektoré problémy/riziká:
- rezidenčné karty nie na osobu, ale na byt,
 - medzi rezidentov nezaraďovať podnikateľské vozidlá,
 - netreba sa paranoidne obávať zo zmluvy s firmou – výnosy treba účelovo viazať na ďalší rozvoj statickej dopravy,
- Ocenil snahu mestskej časti Petržalka ako jedinej riešiť tento problém, i keď nie je vhodná doba.
- prednosta – uvedené pripomienky vzišli z parkovacej komisie, materiál sa môže meniť,
- p. Radosa - teraz predkladaný materiál vyznieva ako jeden krok, ktorý nie je nemenný, v každej fáze (príprava, realizácia, konečná) sa dajú veci meniť, bez schválenia parkovacieho poriadku sa to realizovať nedá, určite materiál podporí a predkladá pozmeňujúci návrh „z výnosov za parkovanie riešiť počet parkovacích miest“,
- p. Černák – súhlasí s názorom p. Hájkovej a p. Radosu, dôležité je odkomunikovať to s Petržalčanmi ako prezentáciu projektu cez médiá, materiál podporí,
- p. Bučan - tento materiál je kľúčovým bodom dnešného zasadnutia MZ, s problémom parkovania Petržalčania dennodenne bojujú, všetci poslanci to mali vo volebnom programe, tretí rok sa pripravuje,
- treba sa k tomuto problému zásadne postaviť - buď to nechať na nové MZ, alebo sa k tomu postaviť zodpovedne a vykonať akčné kroky

- odmieta pseudoargumenty, že je to narychlo, dokument je sumár toho, čo za tri roky prerokovali, poukázal na dôležitosť schválenie prevádzkového poriadku, klub SDKÚ podporí tento materiál,
- p. Farkašovská - k uzneseniu, ako môže externá firma zabezpečiť na účet MČ?
 - súhlasí s vyjadrením p. Kríža, ako poslankyňa mestského zastupiteľstva túto situáciu už zažila, málo poslancov Petržalky dnes pochopilo, prečo poslanci mesta nezahlasovali za parkovaciú politiku,
 - nie je fair voči obyvateľom spoplatniť to, čo mali doteraz zadarmo, potreba aspoň niečo ponúknuť obyvateľom, doteraz sme im nič neponúkli, sama navrhla 49 tis. € na vybudovanie parkovacích miest na Holičskej ul.
- p. Radosa, FP – text uznesenia vychádza z koncesionárskej zmluvy v Občianskom zákonníku, komisia mala snahu nezaviazať nových poslancov k tomu, s čím sa nestotožnia, treba vybudovať nové parkovacie miesta v krátkom čase po spustení systému parkovania,
- prednosta – k p. Farkašovskej - pripraví prehľad o vybudovaných parkovacích miestach,
- p. Miškov, FP - k p. Farkašovskej: úplná nula to nebola, snaha je budovať parkovacie miesta, no problém je vzťah k pozemku,
- p. Pätoprstá - chýba analýza, potreba zodpovednosti, kvalitná príprava, parkovacie domy nič nevyriešia, teraz sú poloprázdne, treba budovať zelené parkoviská,
- prednosta - projektovú organizáciu dopravy spracoval VÚD Žilina bol v MZ,
- p. Hrčka- prečo materiál neprešiel v meste? Ide o otázku kontroly nad príjmami, dnešné riešenie problém nevyrieši, len vytiahne peniaze z ľudí, poukázal na paralelu s cestami II. a III. Triedy – problém VÚC konta mesto, hovoríme o je to tri a pol ročnej práci a je tu komunikácia na poslednú chvíľu, odporúča použiť peniaze na riešenie statickej dopravy,
- p. Kovár - ocenil vystúpenie p. Miškova, podá návrh návrhovej komisii ohľadom explicitného vyjadrenia toho, čo tvoria zásady a to 1. Kto je rezident a 2. Parkovanie v zóne,
- p. Lengyelová – podpora p. Kovára, v prípade schválenia nastáva disproporcía pri vydaní parkovacej karty - v materiáli body 4 a 5 sa vylučujú,
- p. Flandera – vyjadril podporu materiálu,
- p. Masár - netreba spochybňovať prácu VÚD Žilina, keď chceme riešiť parkovanie, tak je jedno kedy, podporí tento materiál,
- p. Hrčka, FP - nespochybňuje VÚD, len 20% obyvateľov nezmizne, pretože zmenia trvalý pobyt a problém ostane.

Návrhová komisia dostala 4 návrhy zmeny uznesení:

1. Návrh zmeny uznesenia od p. Pätoprstej:

„doplniť text uznesenia: ...ktorej realizáciu a prevádzku zabezpečí externá spoločnosť a príjem pôjde na účet mestskej časti a účelovo bude viazaný na problémy dopravy v Petržalke. str. 7 – vypustiť odstavec: „K vydaniu parkovacej karty je potrebné predložiť“

Hlasovanie: prítomných 30, za 5, proti 0, zdržali sa 24, nehlasoval 1 - návrh nebol prijatý.

2. Návrh zmeny uznesenia od p. Radosu:

„z výnosov poplatku za parkovanie prednostne financovať zvyšovanie počtu parkovacích miest“

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

3. Návrh zmeny uznesenia od p. Kovára:

„doplniť za nadpis - zásady novej parkovacej politiky - explicitné znenie dvoch zásad:

1. V parkovacích zónach Petržalky môže parkovať iba vozidlo s rezidentskou kartou, abonentskou kartou a vozidlo označené parkovacím preukazom podľa osobitného predpisu (§ 44 ods. 2 zákona č. 8 /2009 Z.z.).
2. Návštevník môže v parkovacích zónach Petržalky zaparkovať vozidlo bez parkovacej karty iba na miestach označených na tento účel dopravným značením.

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

4. Návrh zmeny uznesenia od p. Lengyelovej:

„v časti – k vydaniu parkovacej karty je potrebné predložiť k vizuálnemu overeniu: „body č. 4 a č. 5 nemôžu platiť súčasne“. Bud' som zamestnanec alebo člen orgánu PO. Žiadam upraviť na bod 4 alebo bod 5.“

O návrhu sa nehlasovalo- bol prijatý autoremedúrou.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 30, za 23, proti 2, zdržali sa 4, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 511

8. Návrh Dodatku č. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Petržalka a s majetkom zvereným jej do správy Hlavným mestom SR Bratislavou

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 7 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 512

9. Návrh na predĺženie prenájmu školského bazéna v objekte ZŠ Pankúchova 4, 851 04 Bratislava pre Plavecký klub ORCA SPORT, Muškátová 21, Ivanka pri Dunaji, IČO: 42 135 460

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Farkašová – požadovala do názvu materiálu uvádzať osobitný zreteľ,
- či sa prenájmy automaticky predlžujú cez verejnej súťaže?

Prednosta – osobitný zreteľ sa uvádza v uznesení, o predĺžení nájmu rozhodujú poslanci.

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 513

10. Návrh na predĺženie prenájmu školského bazéna v objekte ZŠ Holíčska 50, 851 05 Bratislava pre Plavecký klub ORCA SPORT, Muškátová 21, Ivanka pri Dunaji, IČO: 42 135 460

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 514

11. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte PDI na Bulíkovej ul. č. 27 v Bratislave pre Martina Valentíka, Páričkova 19, 821 08 Bratislava IČO: 00 492 485

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 515

12. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte PDI na Hrobákovej ul. č. 25 v Bratislave pre Ivana Čaplú – ALPAČ, Šustekova 14, 851 04 Bratislava IČO: 32 176 678

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 516

13. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte PDI na Hrobákovej ul. č. 25 v Bratislave pre BRISK PRINT, s.r.o, Čiernovodská 11, 821 07 Bratislava IČO: 35 906 049

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 517

14. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte PDI na Hrobákovej ul. č. 25 v Bratislave pre Ing. Milana Chudadu – MERIX, 020 63 Lednica č. 349 IČO: 33 476 021

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 518

15. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Tupolevova 20, Bratislava pre Západný dištrikt Evanjelickej cirkvi a.v. na Slovensku, Nám. SNP č. 5, 960 66 Zvolen, IČO 31 933 475

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Hrčka – navrhuje nájom na 5 rokov, prihladať na stanoviská komisií,

p. Lukačková – nie je to zisková inštitúcia, chýbajú nám miesta v MŠ,

p. Gaži – referencie o zariadení sú dobré, súhlasí s prenájmom na 10 rokov,

p. Pätoprstá – podporila 10-ročný prenájom,

p. Škorvaneková – s inštitúciou je dobrá spolupráca, plnia si záväzky – odporúča schváliť.

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 519

16. Návrh na predĺženie nájmu tenisového kurtu v areáli ZŠ Tupolevova 20, 851 01 Bratislava pre Jozefa Vanču, Markova 3, 851 01 Bratislava, IČO: 41 120 264

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 520

17. Návrh na predĺženie nájmu strechy objektu ZŠ Tupolevova 20, 851 01 Bratislava pre Dalkia, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 702 257

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Hrčka – evanjelická MŠ bola prípadom hodným osobitného zreteľa, teraz ide o súkromnú firmu,

prednosta – ak má pán poslanec iný návrh, nech ho predloží návrhovej komisii,

- p. Gaži – ide o strechu, prospech z toho má škola, nerozumie p. Hrčkovi,
p. Hrčka, FP – poukázal na postup klubu SDKÚ-DS v minulosti pri schvaľovaní odmeny kontrolórovi,
p. Gaži, FP – pri hlasovaní o odmene sa zdržal, má právo na svoj názor,
p. Pätoprstá – Dalkia má z kolektorov úžitok – dostáva dotáciu, navrhla zvýšiť nájom na 1000 €/rok.

Návrhová komisia dostala návrh zmeny uznesenia od p. Pätoprstej:

„cena za rok 1000 €“

Hlasovanie: prítomných 31, za 12, proti 0, zdržali sa 16, nehlasovali 3 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 31, za 20, proti 5, zdržali sa 2, nehlasovali 4 - návrh nebol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 521

18. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov na Haanovej 10 v Bratislave pre JUDr. Milana Guťana, Školská 8, 811 07 Bratislava

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 522

19. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Gessayova 2, 851 03 Bratislava pre MUDr. Annu Takáčovú, Smikova 1, 831 02 Bratislava IČO: 31 760 961

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 523

20. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Holíčska 50, pre DANSOVIA, s.r.o., Krásnohorská 3, 851 07 Bratislava, IČO: 36 833 100

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Sepši – vzhľadom na demografický vývoj neodporúča zablokovať so triedy, navrhuje prenájom na 5 rokov,

- p. Pätoprstá, FP – podľa zásad o nakladaní s majetkom môžu poslanci zrušiť nájom podľa potreby,
- p. Farkašovská – ako členka rady školy na ZŠ Holíčska informovala, že škola má dostatok kapacít, vedenie školy je spokojné, podporiť prenájom na 10 rokov.

**Návrhová komisia dostala návrh zmeny uznesenia od p. Sepšiho:
„navrhujem skrátenie doby na 5 rokov“.**

Hlasovanie: prítomných 31, za 3, proti 8, zdržali sa 18, nehlasovali 2 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 31, za 27, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 524

21. Návrh na prenájom pozemkov parc. č. 148 a 149 k.ú. Petržalka pre spoločnosť AVP Park, s.r.o., Holíčska 19, 851 05 Bratislava, IČO:47 253 240

Prednosta uviedol materiál – ide o opakované preschválenie celého pozemku.

Diskusia:

- p. Pätoprstá – kedy má byť stavba ukončená, aby nebol pozemok nevyužitý?
Prednosta – bude to zmluvne ošetrené

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti, 0, zdržal sa 1, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 525

22. Návrh na prenájom pozemku, parc. č. 4704/2 pre Digital Park Einsteinova, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 36 292 338

Prednosta uviedol materiál.

Starosta požiadal poslancov, aby rozhodli o vystúpení obyvateľky Ing. Zuzany Žiškovej.

Poslanci hlasovaním súhlasili s vystúpením.

Diskusia:

- p. Weigl – upozornil, že nie je priložené stanovisko komisie ÚPVaD,
p. Masár – stanovisko bolo k investičnému zámeru, nie k prenájomu,
p. Greksa, poslanec MsZ – apeloval na poslancov, aby dnes nerozhodli, existuje starší architektonický návrh, občania sú zásadne proti zástavbe zelene, aj magistrát, komisia navrhuje druhé riešenie,
prednosta - áno, no medzičasom došlo k zmenám územnému plánu na predmetnej parcele je plánované vybudovanie rozvodne, cez pozemok idú siete, ktorých prekládka by bola finančne nákladná,
p. Miškov, FP – potvrdil slová prednostu,

- Ing. Zuzana Žišková, obyvateľka, zástupkyňa petičného výboru z Röntgenovej ul. – informovala, že 15.4.2014 bola na MÚ doručená petícia a úrad do 30 dní nereagoval. Na magistráte im ukázali starý územný plán z roku 2000 – pýtala sa, kedy sa stihol zmeniť ÚP? Ústretový krok Digital Parku je v poriadku, ale zaberajú aj ich parkovacie miesta. Je nutné investora zaviazat', aby spravil niečo pre občiansku vybavenosť,
- p. Pätoprstá – chce, aby bolo jasne určené kde bude parkovisko, pre občanov len veľké zelené parkovisko a druhé pre Digital Park, ide o komerčný produkt. Navrhuje presunúť materiál na september a dovedty rokovať o zelených parkoviskách,
- p. Sepši – býva v tejto lokalite, dobre pozná dopravné problémy, nepodporí tento materiál. Vyjadroval sa k projektu, parkovací dom je správna idea, no dnes tento materiál nepodporí, nikam nebol prizvaný, nepozná finálny návrh.
- p. Hrčka – teraz sa rieši len pozemok, stavba až následne, súhlasí s p. Sepšim – najskôr schváliť kompromisný projekt, až potom nájom pozemku, parkovacie kapacity Digital Parku neboli napočítané správne – parkovacie miesta nie sú zaplnené, platí sa za ne, investor pochybil, no my ideme proti občanom,
- prednosta – nemáme páky na donútenie investora, ide o viac obchodných firiem, ktoré nedocenili situáciu,
- p. Hrčka, FP – ak investor niečo od nás chce, tak si my môžeme klásť podmienky, nenechať občanov napospas zlým zákonom,
- p. Pätoprstá, FP – pod mostom sú poloprázdne parkovacie plochy, lebo sú vysoko finančne náročné, ako budú doriešené parkovacie miesta v parkovacom dome, kto bude ich vlastníkom?
- p. Černák, FP – prečo Digital Park nevybuduje viac podlažné parkovisko v spolupráci s Tugardom? treba zachovať zeleň,
- p. Gaži – upozornil na 90 miest pre verejnú za podmienky 6 podlažného domu, ak budú len tri podlažia? Navrhuje prerušiť rokovanie, stanovisko komisie investičných činností chýba v materiáli,
- p. Kríž – navrhuje stiahnuť materiál, lebo nie je zrelý na prijatie. Treba riešiť obyvateľov – prístup do objektu atď, potom to bude prijateľné, v lokalite nie je dobudovaná rampa pre prístup k zastávke MHD, prerušiť rokovanie,
- p. Radosa – cíti záujem podporiť, ale nie v tejto podobe – preto navrhuje prerušiť rokovanie.

Hlasovanie o prerušení rokovania: prítomných 30, za 28, proti, 1, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - rokovanie bolo prerušené.

Záver: **Uznesenie č. 526**

23. Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku, parc. č. 2844/ 1 v k. ú. Petržalka pre Jána Vaškoviča, Mlynarovičova 19, 851 04 Bratislava, IČO: 34 889 400

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 527**

24. Návrh na predĺženie nájmu časti pozemkov, parc. č. 1316, 1366, 2200, 3279/4 v k. ú. Petržalka pre MEDIAPRESS Bratislava, spol. s.r.o., Muchovo nám. 8, 851 01 Bratislava, IČO: 31 384 421

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 528

25. Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku, parc. č. 2228 v k. ú. Petržalka pre ŽIAR, spol. s r.o., Grösslingova 71, 811 09 Bratislava, IČO: 35 797 738

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.

Záver: Uznesenie č. 529

26. Návrh na predĺženie nájmu pozemkov parc. č. 1634/1 a 1634/2 pre spoločnosť WINNEX, s.r.o., Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 36 389 323

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. A. Hájková – je proti predĺženiu nájmu, čo robil žiadateľ posledných 5 rokov? Má žiadateľ v ruke doklad o tom, že tam môže byť športová hala, popis činnosti firmy tomu nezodpovedá (nahrávanie),

p. Černák – žiadateľ nie je dôveryhodný, ďalšia hokejová hala nie je potrebná
prednosta – o predaji a prenájme rozhoduje zastupiteľstvo,

p. Černák, FP – mali sme žiadateľovi navrhnúť postaviť materskú školu,

p. K. Hájková – súhlasí s kolegami, je proti predĺženiu nájmu

p. Farkašovská – čo bude po skončení zmluvy?

prednosta – nemôže nič robiť, pretože nemá vzťah k pozemku,

p. Radosa – je to nedôveryhodný záujemca, nič neurobil, nezapratať materiálom školský dvor, basketbalové ihrisko na parkovanie, nesúhlasí,

p. Farkašovská – je členkou rady školy na Holíčskej, nápad nie je zlý, ale 5 rokov nečinnosti vzbudzuje nedôveru, riaditeľ školy víta znenie uznesenia, no treba mať záruku na splnenie sľubov,

prednosta - uznesenie je maximum, čo sme dokázali vyrokovať,

p. Černák – obdobná situácia ako na ZŠ Dudova, tiež len sľuby – nepodporí tento materiál,

Hlasovanie: prítomných 25, za 0, proti, 10, zdržali sa 14, nehlasoval 1 - návrh nebol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 530**

27. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 3380 pre RR Invest, a.s., Bohrova 1, 851 01 Bratislava, IČO: 44 968 043

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Pätoprstá – podporila prenájom, ide o populárnu prevádzku.

Hlasovanie: prítomných 25, za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 531**

28. Návrh na prenájom časti pozemku, parc. č. 5458 pre spoločnosť MTM GROUP PLUS, s.r.o., Martinčekova 2, 821 08 Bratislava, IČO: 36 708 283

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. A. Hájková – nesúhlasí s propagáciou herne, v Bratislave je reklamný smog, bude hlasovať proti,

p. Pätoprstá – žiadala realizovať ako systémový návrh, aby každý, kto požiada o prenájom pozemku, doložil stanovisko dopravného inšpektorátu,

p. Gaži – osadenie reklamnej tabule je komerčná záležitosť, navrhovaná cena je nízka

Hlasovanie: prítomných 29, za 0, proti 12, zdržali sa 17, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 532**

29. Pedagogicko-organizačné zabezpečenie školského roka 2014/2015 v základných školách a materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Prednosta uviedol materiál a pripomenul, že p. Veronika Redechová – vedúca oddelenia školstva, kultúry a športu je im k dispozícii.

Diskusia:

p. Radosa – oceňuje nápad elokovaných tried a tým aj zvyšovanie kapacity MŠ. Prijímanie žiakov do MŠ je sporné nie je dané zákonom, nie je prijaté VZN, znevýhodňuje rodiny s dvomi a viac deťmi – jeden rok predškolskej dochádzky je pre dieťa málo, ako je to s odkladom povinnej školskej dochádzky – žiadal písomnú odpoveď,

p. Gaži – vysoká návratnosť vzdelávacích preukazov, nie sú cielene využité,

p. Farkašovská – vyjadrila pochvalu p. Redechovej za perfektne vypracovanú správu,

p. Hrčka – vybavenie MŠ je slabé, 2 % z dane je málo peňazí na potrebné veci,

- p. Černák, FP – súhlasí s názorom p. Hrčku, školstvo je podfinancované, poukázal na stiahnutý materiál z decembra 2013, ktorý by riešil financovanie MŠ,
- p. Hrčka, FP - na školských radách sa sťažujú, že nemajú peniaze, na druhej strane dotácie sa dávajú iným aj niekedy zbytočne,
prednosta - má to zmapované, treba zmeniť rozpočet, všade chýbajú peniaze, prečo poslanci nedávajú návrhy?
- p. Hrčka, FP - MŠ a ZŠ sú originálnymi kompetenciami obce, prečo sa peniaze nepoužívajú na nich? netreba rozdávať peniaze cez dotácie,
prednosta – 500 tis. € na plaváreň ba sme inak ako dotáciu nedostali, poslanci môžu zmeniť rozpočet.

Hlasovanie: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 533**

30. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za I. štvrt'rok roku 2014

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 534**

31. Návrh na odpustenie príslušenstva pohľadávky vzniknutého v súvislosti s neuhrádzaním nájomného a plnení poskytovaných s užívaním obecných bytov nájomcom obecných bytov

Prednosta uviedol materiál.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 27, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 535**

32. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 2/2005

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Kovár – predniesol návrh prerozdelenia:
Basketbalový klub Jokerit – 2000 €,
MŠK Iskra Petržalka – 5000 €,
Zväz vodáctva a raftingu - 0 €

p. Bučan - žiadal o každom návrhu hlasovať osobitne.

Hlasovanie: prítomných 27

BK Jokerit: za 22, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

MŠK Iskra Petržalka: za 17, proti 1, zdržali sa 3, nehlasovali 3- návrh bol prijatý

Zväz vodáctva a raftingu – neposkytnúť dotáciu – za 10, proti 3, zdržali sa 9, nehlasovali 5.

Záver: **Uznesenie č. 536**

33. Správa o kontrole plnenia vybraných uznesení prijatých Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie

Hlasovanie: prítomných 26, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 537**

34. Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru miestneho kontrolóra na II. polrok 2014

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Diskusia:

p. Černák – upozornil na uznesenie Komisie na ochranu verejného záujmu, ktorá dostala podnet na začatie konanie vo veci stretu záujmov,

p. Fiala – žiadal sformulovať návrh.

Hlasovanie: prítomných 26, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver: **Uznesenie č. 538**

35. Interpelácie

p. Černák – interpeloval starostu aj prednostu

Téma interpelácie: Deficit priestorovej kapacity pre zabezpečenie originálnych kompetencií MČ Petržalka v oblasti budov a areálov materských škôl v MČ Petržalka – existujúci potenciál, ktorý nezodpovedne využiť

Text interpelácie:

„Vníma vedenie mestskej časti a úrad MČ areály a budovy na Vyšehradskej 17, Krásnohorskej 14 a Znievskej 30 ako kapacitný potenciál na zväčšenie (rozšírenie) siete materských škôl v zriaďovateľskej kompetencii MČ Petržalka?

Ak áno: Kedy a akým spôsobom vedenie mestskej časti a úrad MČ zabezpečí, aby majetok týchto areálov (budovy, mobiliár, okolia,...) ktoré sú v súčasnosti vo vlastníctve iných samospráv na území Petržalky, prešiel do majetku Petržalky. Prosím o písomnú listovú odpoveď.“

p. Gaži - interpeloval prednostu - interpelácia Komisie investičnej činnosti pri MZ v Petržalke, ktorú ústne posunul na Miestnom zastupiteľstve v Petržalke konanom dňa 24. 6. 2014 RNDr. Gabriel Gaži ako jej predseda.

Téma interpelácie: Prijatie opatrení na zvýšenie bezpečnosti parkovania osobných vozidiel na mieste po odťahovej službe na Macharovej ulici v Petržalke

Text interpelácie:

„Na spomenutom mieste sa málokto odváži parkovať, cez deň je to len výnimočne. V noci už iba z toho dôvodu, že nemajú kde odparkovať svoje vozidlo. Miesto, ktoré je odľahlé, je oplotené panelovými múrmi, je neosvetlené, a preto nemôže plniť tú funkciu, na čo bolo uvoľnené.

Odťahová služba preto odišla, pretože sa občania sťažovali na nedostatok parkovacích miest v danej lokalite. Preto je namieste aj ich požiadavka (občanov z ulíc Macharova, Pifflova a Wolkrova), aby sa zvýšili bezpečnosť tohto parkovacieho miesta.

Za porozumenie a kladný postoj k interpelácii vopred ďakujem.“

p. Gaži – interpeluje pána prednostu MÚ v Petržalke,

Téma interpelácie: Prijatie opatrení, aby sa inšpektori verejného poriadku vo vedomí petržalskej verejnosti viac zviditeľnili.

Text interpelácie:

„V 5. petržalskom obvode (Lúky I.-IV) som žiaľ ešte nestretol takéhoto inšpektora, ktorý by mapoval prostredie (zvlášť to najexponovanejšie – detské ihriská). Mamičky a oteckovia, ktorí denne chodia na detské ihriská o nich vôbec nevedeli. Prosili mňa o pomoc pri pravidelnom vyprázdňovaní košov a čistenie rozsypaných PET fliaš na ihrisku. Možno by na každom ihrisku mohlo byť číslo telefónu zodpovednej osoby (či z VPS-ky), ale najlepšie telefónne číslo inšpektora, s ktorým by sa mohla zlepšiť komunikácia s občanmi. Raz za jeden mesiac by sa mohli ukázať osobne na detskom ihrisku aj s označením „Inšpektor verejného poriadku“ a osobne sa zhovárať s občanmi na tému dodržiavania verejného poriadku. Asi najľahšie bude, keď sa inšpektori s kontaktnými údajmi (stačí len e-mailové adresy) napíšu na stránku Petržalky www.petrzalka.sk.

Za porozumenie a kladný postoj k interpelácii vopred ďakujem.“

p. Gaži - interpeluje pána prednostu MÚ v Petržalke,

prosím, keby sa trhy FarmFest mohli konať na inom mieste, ako v hlavnom centre parku Sada J. Kráľa. Iné miesto považujem také, ktoré je na takéto príležitosti vhodnejšie.

Napríklad plocha na nám. republiky alebo pred vchodmi väčších obchodných centier (Tesco, TPD, AUPARK,...)

Zdôvodnenie interpelácie:

„Ľudia, s ktorými som sa o tom rozprával, sa sami nad konaním trhov v sade pohoršovali, pritom ešte ako tak vedeli zvládnuť konanie sa Napoleonských vojen a zároveň ich pripomenutie v Sade J. Kráľa.

Sad J. Kráľa má už viac ako 300 ročnú históriu a nebolo by dobré znevažovať toto miesto akciami, ktoré nie sú až také vzácne a dôležité a tým neznehodnocujú vzťah občana Petržalky a Bratislavy k tomuto miestu. Ako by mali znehodnocovať tieto trhy toto miesto? Takým spôsobom, že dochádza ničeniu trávniku autami, dochádza k narušeniu pokoja a kľudu parku pohybom väčšieho počtu ľudí, veľká časť ľudí v parku popíja alkohol (čo je zakázané a asi aj zlý príklad pre deti).

Aj keď sa trhy konajú každoročne, sťažnosti ľudia posielali a stratili vieru, že sa s tým aj niečo bude robiť.

Za porozumenie a kladný postoj k interpelácii vopred ďakujem.“

p. Gaži - interpeluje pána prednostu MÚ v Petržalke,

keby mohol potvrdiť alebo vyvrátiť opravu chodníka ku hlavnému vchodu do budovy ZŠ Pankúchova.

Text interpelácie:

„Pán riaditeľ Mgr. Štefan Rác ešte minulý týždeň o termíne opravy chodníka nevedel, napriek tomu, že sám si podával písomnú žiadosť o opravu chodníka v marci 2014, osobne som sa rozprávala s pánom Ing. arch. Jozefom Nemcom, s vedúcim investičného referátu, ktorý mi sľúbil, že požiadavku pošle prinajmenšom ďalej. Bol by som rád, keby na škole aspoň vedeli, či sa môžu na opravu pripravovať alebo nie. Školský rok, ktorý už začína po 1. septembri 2014, by bola oprava chodníka najnevhodnejším časom.

Za porozumenie a kladný postoj k interpelácii vopred ďakujem.“

p. Pätoprstá – interpelovala starostu

Téma interpelácie: Zmluva o spolupráci s formou RENVIRO, s.r.o.

Text interpelácie:

„1. Žiadam o informáciu k tejto zmluve, podľa informácie riaditeľa OLO na komisii ÚP a ŽP na hl. meste Bratislave ide v tomto prípade o porušenie zákona o odpadoch a Štatútu hl. mesta.

3. Prosím o informáciu aká je cena 1 tony plastového (triedeného) odpadu v eurách a či bola zobraaná do úvahy pri určení výšky príspevku pre MČ (30 €)“

p. Radosa –interpeloval prednostu MÚ

Téma interpelácie: materské školy

Text interpelácie:

„ Žiadam o poskytnutie informácie o počte neprijatých 4-ročných detí na materské školy, ktorých rodič je na materskej dovolenke.

Žiadam o odpoveď výlučne prostredníctvom mailu.“

37. Rôzne

p. Pätoprstá – informovala o uznesení, ktoré rozdala poslancom pred začatím rokovania, dôvodom predloženia je predĺženie participatívneho rozhodovania okolo Chorvátskeho ramena, bolo by korektné voči občanom toto deklarovať, obdobne bude postupovať aj na meste, žiadala samostatné hlasovanie o jednotlivých bodoch návrhu uznesenia,

prednosta – poukázal na to, že pozemky patria hlavnému mestu, nikto nepredkladá na predaj parky, sady; program navrhuje starosta, poslanci ho schvaľujú,

p. Pätoprstá, FP – uvažuje do budúcnosti, je tu obava obyvateľov zo špekulácií s pozemkami,

p. Černák – poukázal na stav parkoviska pri Starom moste, ktoré poslanci prenajali, je tam halda zeminy, neslúži ako parkovisko, podozrenie z pokusu o tunelovanie EÚ,

p. Kovár – je dobré, že poslanci prezentujú myšlienky, ktoré ich trápia, on nemá tú potrebu, - 14.6.2014 skončili Dni Petržalky – zamestnanci MÚ, KZP, MKP odvedli kus práce, za ktorú im patrí poďakovanie,

- p. Lengyelová – poukázala na vzťah obyvateľov Dvorov IV ku Šrobárovmu námestiu, ktoré nebolo zaradené do revitalizácie – z vlastnej iniciatívy vykonali brigádu, poďakovala miestnemu podniku VPS za súčinnosť, náradie,
- p. Hrčka, FP – informoval o reakciách čitateľov SME na internete k schváleným zásadám parkovania.

Návrhová komisia dostala návrh uznesenia od p. Pätoprstej:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada starostu mestskej časti, aby nepredkladal na zastupiteľstvo predaj, prenájom alebo výmenu pozemkov v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka:

- a) *Pozemky, ktoré boli priestorovo vymedzené zadaním ideovej súťaže na Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalka a to až do schválenia urbanisticko - architektonickej štúdie územia, jej zapracovania do nového územného plánu a schválenia územných plánov zóny tohto územia, alebo zastavovacích plánov tohto územia v zmysle (návrhu) nového stavebného zákona.*
- b) *pozemky v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré sú dlhodobo užívané ako verejné parkovisko alebo park.“*

Hlasovanie:

Časť a) prítomných 20, za 7, proti 1, zdržali sa 11, nehlasoval 1 – návrh nebol prijatý.

Časť b) prítomných 20, za 8, proti 1, zdržali sa 9, nehlasovali 2 – návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 539

Záver

Pán Masár poďakoval všetkým prítomným za účasť, zaželel príjemné prežitie dovolenkového obdobia a ukončil zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____

Mgr. Ján Bučan

Mgr. Daniela Lengyelová, PhD.

Zapísala: _____

Mgr. Michaela Kochanská