



Z á p i s n i c a

z rokovania 30. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 30. septembra 2014

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Brezinská, p. Flandera

Neospravedlnený: p. Šebej

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Informoval, že medzi pozvanými okrem poslancov boli pozvaní: okresný prokurátor Bratislava V, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 24 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 68,5 %. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Starosta stiahol z rokovania miestneho zastupiteľstva bod č. 18 pozvánky:

Návrh na prenájom časti pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 2845/8 a parc. č. 2845/14 pre ATM DEVELOPMENT, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, IČO: 43 869 726

Hlasovanie o rokovaní: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – program bol schválený.

Návrhová komisia: p. Vladimír Kovár,
p. Oliver Kríž,
p. Michal Radosa

Hlasovanie: : prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Ivana Antošová,
p. Ján Bučan

Hlasovanie: : prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 31.8.2014.

Materiál uviedol prednosta, vykonal odpočet uznesení.

Diskusia:

p. Pätoprstá - informácia o stave nosného dopravného systému je nedostatočná, nie je k dispozícii dokumentácia, chcela by si aspoň na komisií pozrieť dokumentáciu,

starosta - nemáme nové informácie, všetko je na meste, a nepatrí to do tohto bodu.

Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 540

2. Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30.6.2014

Materiál uviedol prednosta, informoval o plnení príjmovej aj výdavkovej časti rozpočtu, zdôvodnil nižšie čerpanie kapitálových výdavkov.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 541

3. Návrh úpravy rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2014

Materiál uviedol prednosta, zdôvodnil presuny finančných prostriedkov medzi jednotlivými programami..

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 542

4. Východiská pre prípravu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2015

Materiál uviedol starosta, s tým, že je našou povinnosťou pripraviť východiská pre ďalších poslancov miestneho zastupiteľstva.

Prednosta informoval, že nie je schválený zákon o štátnom rozpočte, dôjde k zmene účtovných pravidiel, bude sa meniť metodika. Dôležité sú vzťahy štát → mesto, mesto → mestská časť, poukázal na problematiku solidaritu s malými mestskými časťami. Doteraz nebolo schválené zvýšené percento podielových daní pre samosprávu, predpokladá sa zvýšenie cca na 68%.

Diskusia:

p. Miškov - je snaha pokračovať v súčasných projektoch, paušálne šetrenie na bežných výdavkoch sa osvedčilo, takto sa vytvoria finančné rezervy pre dobré projekty – občania to ocenia,

p. Radosa - opýtal sa či je nejaká predstava opravy objektov?

- starosta – problémom rozvojových projektov je dlhodobá brzda – zákon o rozpočtovej zodpovednosti, tiež bude problematická aj nová metodika, kde do hospodárenia mestskej časti budú započítané aj miestne podniky a ich dlhy,
- ak nám mesto dá Vyšehradskú, nájdeme spôsob ako to urobíme,
- prednosta – je potrebné dobudovanie kapacít na originálne kompetencie (kapitálové výdavky 1,3 mil. €), vedíme sa rokovať s rôznymi investormi, kde sa ich snažíme zaviazať o rôzne benefity pre mestskú časť,
- p. Černák - prioritou sú materské školy, ale netreba ani zabúdať na seniorov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 543

5. Odpočet Prioritných cieľov mestskej časti Bratislava-Petržalka k septembru 2014

Materiál uviedol starosta.

„Prioritné ciele mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2011 – 2014 schválilo toto miestne zastupiteľstvo v apríli 2011 so zámerom nájsť dohodu na základných cieľoch, ktoré by boli spoločné našu prácu v tomto volebnom období.

Materiál vychádzal z Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka, volebného programu starostu ako aj volebného programu politických strán, zastúpených v miestnom zastupiteľstve a programov jednotlivých nezávislých poslancov.

Dnes sme na konci volebného obdobia a okrem odpočtov týchto cieľov, ktoré sme robili takmer každý rok, je potrebné a vhodné pozrieť sa na to, ako sa nám podarilo pretaviť svoje počiatočné predstavy a plány do skutočnosti v rámci celého obdobia.

Niektoré z cieľov sme si stanovili veľmi racionálne a triezvo, v iných sme boli odvážnejší. Dá sa povedať, že ani jeden neostal bez odozvy a bez konkrétnych a reálnych riešení. Niektoré sa plnili ťažšie, iné sa nám darilo realizovať aj nad rámec pôvodných úvah. Dokonca sme si v priebehu uplynulých štyroch rokov dávali aj ciele nové, ktoré tie pôvodné stavali do nového, plnohodnotnejšieho svetla. Postupne, ako sme spoznávali realitu dní a prispôbovali svoje plány možnostiam a kapacitám, rodili sa projekty, na ktoré môžeme byť právom hrdí. Niektoré z nich sme realizovali z vlastného rozpočtu, na niektoré sa nám podarilo zabezpečiť financie z dotácií a grantov a pri niektorých sme boli v úlohe podporovateľa.

Za všetky snáď spomeniem tie najväčšie –rekonštrukciu troch veľkých námestí – Vlasteneckého námestia, Ovsišťského námestia a Námestia hraničiarov (to posledne menované sa realizuje práve teraz), ale aj trinástich vnútroblokov, osadenie vyše 200 lavičiek a takmer 400 košov či výsadbu viac ako 300 odrastených stromov na 72 lokalitách. Ďalej samozrejme prvú petržalskú verejnú plaváreň, ktorá je momentálne už vo výstavbe, futbalovú tribúnu na ul. M.C. Sklodowskej a kompletnú prestavbu a tým revitalizáciu budovy bývalého divadla LUDUS na moderné bowlingové centrum, čo znamená okrem iného aj to, že sa tu už nebudú zgrupovať bezdomovci a schátraná budova už nebude zdrojom neporiadku a špiny. Okrem toho v Petržalke pribudol aj zimný štadión a postupne sme zrekonštruovali aj 18 športovísk pre staršiu mládež v sídlisku.

Viac ako pol milióna eur sme investovali do opráv takmer 10 tisíc m² terás a 20 schodísk, ktoré k nim vedú. Opravili sme viac ako 6 tisíc m² chodníkov, výtlikov, obrubníkov, prechodov a parkovísk za viac ako 600 tisíc eur.

Snažíme sa šetriť prevádzkové náklady na školách postupnou výmenou svietidiel vo všetkých školách a škôlkach. V rokoch 2012 a 2013 sme na opravy a rekonštrukcie hlavných vchodov, schodísk a sociálnych zariadení vynaložili sumu viac ako 810-tisíc eur a v aktuálnom roku čerpáme z celkového plánu 902-tisíc eur.

Dom kultúry Zrkadlový háj má nové dvere a okná, DK Lúky zasa nové sociálne zariadenia a prístupové schodisko.

Len nedávno sme pre verejnosť sprístupnili prvý oplotený výbeh pre psov s integrovaným cvičiskom, ktorý je jedinečný svojho druhu a najväčší na Slovensku.

Od roku 2010 sme postupne zriadili v materských školách 12 nových tried, čo je ekvivalentom otvorenia 3 nových materských škôl.

Ako prví v Bratislave a dokonca na západnom Slovensku sme zriadili sociálnu výdajňu, kde vychádzame v ústrety ekonomicky slabým obyvateľom a poskytujeme im možnosť dostať sa k potravinám či inému tovaru a ušetriť tak na nájomné, elektrinu či lieky. Od septembra 2012 ponúkame Petržalčanom bezplatné právne poradenstvo v ich životných situáciách. Zriadili sme nové, v poradí šieste denné centrum pre seniorov a rekonštruovali priestory takmer vo všetkých z nich.

Iste, sú aj oblasti, kde sme nedokázali výraznejšie či viditeľnejšie pokročiť, takou je napríklad oblasť statickej dopravy. Vieme, že rýchly nárast automobilovej dopravy nás núti hľadať riešenia na to, aby nám vozidlá nezabrali takmer všetok voľný priestor – chodníky, verejné priestranstvá, zeleň... Postupne zmierňovať situáciu sa dá zavedením rezidenčného parkovania a pribúdaním nových kapacít. Nachádzať kompromisy v 35-člennom miestnom zastupiteľstve, medzi ďalším 45 poslancami mesta a najmä medzi viac ako 100 tisíc obyvateľmi nebolo ľahké. Najmä po tom, ako rozhodnutie mesta niečo reálne riešiť zlyhalo v decembri 2013. Napriek tomu Petržalka pripravila a schválila zásady parkovacej politiky tak, aby od začiatku roka 2015 bolo možné pristúpiť už k samotnej realizácii novej parkovacej politiky, najmä zavedeniu rezidenčného parkovania. Sú tu aj ďalšie oblasti, ktoré je ešte potrebné dotiahnuť do konca, ani my sme sa im však nevyhýbali a intenzívne sme hľadali ich riešenia. Hovorím o tzv. modrom dome na Čapajevovej ulici, o racionalizácii správy bytového fondu, o vytváraní nových miest pre predškôľakov a podobne. V každom prípade sme aj v týchto oblastiach nastavili trend či realizovali prvé kroky.

Transparentnosť, otvorenosť, komunikatívnosť - to sú atribúty, ktoré sprevádzali zavádzanie nových projektov na podporu a zlepšovanie našej práce i komunikácie s verejnosťou. Zaviedli sme nové elektronické služby, neustále pridávame nové rubriky a inovujeme našu webstránku, zverejňujeme i nad rámec zákona. O smerovaní niektorých financií rozhodovali obyvatelia v participatívnom rozpočte, komisie rokujúce o dotáciách sú prístupné aj verejnosti, rokovania Miestneho zastupiteľstva je možné sledovať aj v televízii. Pridali sme nový a moderný komunikačný kanál – sociálne siete. Prijali sme a napĺňame dôležité dokumenty ako Transparentná Petržalka, Etické kódexy volených predstaviteľov i zamestnancov. Zrušili sme poplatky za poskytovanie informácií v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Aby sme len nechválili sami seba a neuspokojili sa s odpočtom cieľov, ktoré sme si stanovili pred štyrmi rokmi, nech prehovorí fakty a čísla :

Za uplynulé obdobie sme hospodárili s financiami aj s majetkom efektívne – mestskú časť sme nezadĺžili, naopak, dokázali sme ušetriť najmä na vnútornej prevádzke a tým zainvestovať do kapitálových výdavkov. Každoročne mestská časť hospodárila s prebytkovým rozpočtom, z čoho sme postupne dokázali našetriť finančné prostriedky na veľké rozvojové projekty. Rozsiahlymi investíciami, najmä do budov materských, základných škôl a kultúrnych zariadení, sa darí napriek ich stavu a veku zabezpečiť ich

postupnú obnovu. Získali sme prostredníctvom grantov a dotácií ďalších takmer 1 mil. € na naše aktivity.

Avšak tým najobjektívnejším, čo môže hodnotiť uplynulé štyri roky, sú ocenenia, ktoré Petržalka dostala :

Od mimovládnej organizácie eSlovensko sme získali Zlatý erb za našu webstránku, od Inštitútu pre dobre spravovanú spoločnosť Zlaté vedro za výborné výsledky v riešení podnetov obyvateľov na portáli Odkaz pre starostu či Oskara bez bariér za projekty v oblasti sociálnych vecí od Združenia miest a obcí Slovenska. V hodnotení Transparency International Slovensko v otázke zverejňovania zmlúv sa Petržalka nachádzala v roku 2011 na 3. mieste, v roku 2012 bola druhou najlepšou samosprávou na Slovensku a najlepšou z bratislavských mestských častí. V rebríčku Otvorená samospráva sme získali v roku 2012 hodnotenie A- a stále sme najlepšou z mestských častí Bratislavy. Kvalitu poskytovaných služieb však najlepšie posúdia samotní obyvatelia - podľa prieskumu verejnej mienky je viac ako 90% Petržalčanov spokojných s bývaním v Petržalke. Od roku 2011 implementujeme Spoločný systém hodnotenia kvality, pričom sme prvou samosprávou v bratislavskom regióne a piatou v rámci Slovenska, ktorá sa zapojila do zavedenia systému manažérstva kvality prostredníctvom modelu CAF. V roku 2013 sme získali titul Efektívny užívateľ modelu CAF a vzápätí sme začali s prípravou na zapojenie sa do Národnej ceny Slovenskej republiky za kvalitu 2014, ktorá je najvyšším možným ocenením pre túto oblasť. Výsledok by sme mali poznať v novembri t.r.

Dámy a páni,

dovoľte mi, aby som na záver spomenul ešte jedno mimoriadne cenné hodnotenie, ktoré som za mestskú časť prevzal len včera – renomovaná medzinárodná agentúra European Rating Agency priradila Petržalke ratingové hodnotenie v oblasti dlhodobý rating v domácej mene A- (stabilný výhľad). Petržalka bola naposledy hodnotená s platnosťou do roku 2006 na úrovni BBB+, došlo teda k zlepšeniu hodnotenia. Hospodárenie Petržalky hodnotí agentúra ako stabilné. Pozitívne zhodnotila najmä široko rozpracované strategické plánovanie, vytváranie transparentného prostredia pre výkon svojich funkcií ako aj trend vývoja úverovej zadlženosti a dlhovej služby.

Všetky spomenuté hodnotenia a ocenenia potvrdzujú, že sme na dobrej ceste a prijímame kvalitné rozhodnutia. V závere nášho funkčného obdobia môžeme smelo povedať, že novému zastupiteľstvu zanechávame mestskú časť vo veľmi dobrej kondícii s pozitívne nastavenými faktormi rastu a rozvoja.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

dovoľte mi aj touto cestou sa poďakovať vám, ktorí ste k týmto výsledkom prispeli a vyjadriť presvedčenie, že tí z vás, ktorí budú mať príležitosť opäť zasadiť v týchto laviciach nadviažu na to všetko dobré, čo sa nám podarilo a posunú ďalej riešenie problémov, ktoré sme my nedokázali realizovať v dostatočnej miere.

Diskusia:

p. Gaži - poďakoval za občanov 5. obvodu Petržalky, za vykonané zmeny - ihriská, športoviská v tomto okolí,

p. Miškov - je rád za pozitívne rozhodnutie MZ o vytvorení pracovných skupín poslanci boli viac vtiahnutí do diania, poďakoval p. poslancovi Bučanovi. Na základných školách sa vymenili všetky osvetlenia, výmena okien za plastové, toalety, bola vykonaná revitalizácia 18 ihrísk aj bez prostriedkov z eurofondov.
- parkovanie je nedoriešené, veľmi intenzívne vstúpil do rokovania magistrát ohľadne parkovania, schválené zásady parkovania nastolili správnu cestu,
- najpodstatnejší projekt je naša plaváreň, reálne bude hotová budúci rok. Zdôraznil priority do budúcnosti: zlepšiť stav ciest, revitalizácia Chorvátskeho

- ramena, potreba novej škôlky. Myslí, že sme nastavili dobrú cestu, poďakoval všetkým za pomoc,
- p. Kríž - predložený materiál poukazuje na dobrú spoluprácu vedenia mestskej časti, miestneho úradu a poslancov, je to dôkaz o posune mestskej časti vpred. Poďakoval taktiež kolegovi poslancovi Bučanovi.
- v materiáli mu chýbajú rekonštrukcie športovísk, ktoré vnímajú obyvatelia pozitívne,
 - otázka na pána prednostu – revitalizovalo sa Vlastenecké námestie, Ovsíštské námestie čo bude so Šrobárovým námestím, ktoré je projektovo je pripravené?
- starosta - materiál nemá ambíciu určovať priority pre budúcnosť. Čo sa týka Európskych projektov, je potrebná dohoda komunity z okolia a je komplikované presadiť sa medzi ostatnými mestskými časťami, upozornil na najaktívnejšiu pracovnú skupinu - skupina pre obnovu škôl a obnovu detských ihrísk – p. Bučan,
- p. Bučan - tento materiál vníma ako pozitívny, je to sumár faktov, väčšina poslancov sa k tomu môže prihlásiť,
- pracovná skupina na obnovu škôl sa pričínila o rekonštrukciu ZŠ, opravy fasád a striech, výmenu osvetlenia, výmenu toaliet,..
 - a pracovná skupina na obnovu detských ihrísk zabezpečila 18 zrevitalizovaných športovísk, za čo všetkým poďakoval
- p. Masár - poďakoval za splnenie väčšej časti splnených cieľov, bola to kolektívna práca, získali sme rating ocenenie je rád,
- v materiáli sa nespomínajú interaktívne tabule a Vianočné trhy, ktoré tiež zlepšujú kvalitu života v Petržalke,
- starosta - čo sa týka Šrobárovho námestia, rekonštrukcia asi pôjde z vlastných zdrojov,
- p. Pätoprstá – vystúpila s návrhom na doplnenie uznesenia, ktorým MZ žiada starostu mestskej časti, aby nepredkladal na zastupiteľstvo predaj, prenájom, alebo výmenu pozemkov v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré:
- „a) boli priestorovo vymedzené zadaním ideovej súťaže na Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalka a to až do schválenia urbanisticko-architektonickej štúdie územia, jej zapracovania do nového územného plánu a schválenia územných plánov zóny tohto územia, alebo zastavovacích plánov tohto územia v zmysle /návrhu/ nového stavebného zákona.
- b) sú v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré sú dlhodobo užívané ako verejné parkovisko alebo park, kým nebude vypracovaný a schválený generel dopravy a generel zelene hlavného mesta Bratislava.“
- starosta - hlási sa ku kontinuite, nedá sa však nepredkladať materiál, ak o to investor požiada, ide o pozemky METRA, nedá sa odvolávať na neexistujúce generely,
- p. Miškov - nespájať návrh uznesenia s prioritami, odporučil návrh uznesenia predložiť v bode Rôzne,
- p. Kríž, FP – navrhované uznesenie vníma ako súčasť volebnej kampane, čistý populizmus, je všeobecne známe, že pozemky patria a.s. METRO Bratislava a my o nich nemôžeme rozhodovať, nepodporí návrh,
- p. Bučan - je z toho rozčarovaný, materiál sa predsa nerozdáva minútu pred hlasovaním, presunúť do bodu Rôzne,
- starosta - návrh je podľa novely stavebného zákona nevykonateľný – zákon ešte nie je prijatý,
- p. Pätoprstá - tento materiál rieši už niekoľko mesiacov, komisia ŽP ho posunula do MR, prečo nemá Zmena zdola zástupcu na MR? Mesto ho posunulo, dokedy má ešte čakať? Je to podľa nej akútny materiál, podľa nového stavebného zákona sú možné zmeny územného plánu zóny na zastavovací plán,

- poukázala na potrebu participatívneho procesu s verejnosťou, na nevýhodné zámeny pozemku s Technopolom,
- starosta – dáva verejný prísľub: miestne zastupiteľstvo o tom nebude rokovať, pozemky nemáme zverené,
- p. Radosa - vníma politickú snahu p. Pätoprstej, poslanci Petržalky by mali mať vedomosť o nakladaní s pozemkami na území mestskej časti, i keď nám nie sú zverené, ak sú zverené pozemky do správy, na hlasovaniach môžeme vyjadriť nesúhlas, odporučil preformulovať uznesenie.
 - prioritné ciele – poučenie po 4 rokoch: významné problémy a výzvy mestskej časti sa postupne odstraňovali, bol to správny spôsob. Ako neúspech vníma projekt ISRMO, parkovanie, treba sa zamerať na veci vo vlastnej réžii, poučiť sa, poďakovanie za konštruktívnu spoluprácu, aj v rôznorodom MZ sa dá urobiť veľa práce,
- Starosta - dôležitá je potreba zmeny vzťahu mesto → mestská časť, skrátiť dobu vyjadrenia mesta, potreba lepšej osvetly vo vzťahu k verejnosti /parkovanie, parkovacie domy/,
- p. Farkašová – otázky k materiálu:
 - Koľko nových parkovacích miest vybuďovala MČ v tomto volebnom období?
 - Koľko to stálo?
 - Aký je vzťah MČ k pozemkom pod bývalými detskými ihriskami na Jasovskej, Markovej a Topoľčianskej ulici? 33 parkovacích miest je projekt hlavného mesta Bratislavy,
- Starosta - odpovie p. Farkašovej písomne,
- Prednosta – o Markovej teraz rozhodujú poslanci MsZ, my o to žiadame už tri roky. Čo sa týka Žehrianskej, mesto od nás chcelo 8 tisíc €,
- p. Farkašová - niektoré informácie sa ku nej dostávajú neskoro, potreba lepšej komunikácie prednostu s poslancami MsZ,
- p. K. Hájková - vníma ako problém dve veci:
 1. ako poslanci MZ máme zviazané ruky z dôvodu zle nastavenej spolupráce s hlavným mestom Bratislava, komplikované majetkové veci,
 2. problémy s legislatívou – poslanci NR SR nespolupracujú s poslancami na nižších úrovniach,
- p. A. Hájková – poukázala na potrebu zmeny zákona o Bratislave,
- starosta - súhlasí s p. Hájkovou, tento zákon je ešte z čias federácie, je prežitý,
- p. Pätoprstá, FP - súhlasí s p. A. Hájkovou, je potreba inej zmeny financovania,
 - Röntgenova pozemky sú v našej správy – stretnutie s obyvateľmi, zelené parkovisko, navrhla pripraviť úmysel ešte teraz,
- Starosta – odporučil riešiť v bode rôzne.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Pätoprstej:

„Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, mestskej časti, aby nepredkladal na zastupiteľstvo predaj, prenájom alebo výmenu pozemkov v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré:

- a/ boli priestorovo vymedzené zadaním ideovej súťaže na Riešenie centrálnej rozvojovej osi Petržalka a to až do schválenia urbanisticko-architektonickej štúdie územia, jej zapracovania do nového územného plánu a schválenia územných plánov zóny tohto územia, alebo zastavovacích plánov tohto územia v zmysle /návrhu/ nového stavebného zákona.***

b/ sú v správe mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktoré sú dlhodobo užívané ako verejné parkovisko alebo park, kým nebude vypracovaný a schválený generel dopravy a generel zelene hlavného mesta Bratislava.“

Hlasovalo sa osobitne o písm. a) a o písm. b):

a) *Hlasovanie: prítomných 30, za 9, proti 0, zdržal sa 19, nehlasoval 2 – návrh nebol prijatý.*

b) *Hlasovanie: prítomných 31, za 9, proti 4, zdržal sa 16, nehlasoval 2 – návrh nebol prijatý.*

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 544

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 6/2014 zo dňa 24. júna 2014o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta, predloženie materiálu je vyžiadané zmenou zákona.

Diskusia:

p. Gaži – upozornil na metanolovú kauzu v Českej republike, treba byť opatrný.

Hlasovanie: prítomných 28, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 545

7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa vydávajú trhové poriadky pre trhoviská, tržnice a príležitostné trhy na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Radosa - trh na Mlynarovičovej ul. – stiesnené podmienky, potreba rozšíriť parkovanie, skultúriť toto trhovisko,

p. Masár - potreba zmeny sortimentu na tomto trhovisku, zmenšiť priestor pre čínsky tovar,

starosta - veľkú časť príjmov tvorí práve čínsky tovar, treba urobiť štúdie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 6 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 546

8. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v zmysle VZN č. 2/2005

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Kovár - podal pozmeňujúci návrh uznesenia v znení:
- dotáciu v sume 10.000 € pre FC Petržalka akadémia, O.Z.
 - presun finančných prostriedkov na dotácie v sume 5 500 € z rozhodovacej právomoci MR do rozhodovacej právomoci MZ
 - presun zostávajúcich finančných prostriedkov v sume 19.000 € z položky 1.5 podpora neziskových organizácií na položku 6.4.2 rozvoj športu,
- p. Miškov - súhlasí s p. Kovárom, chcel 20 tis. € pre FC Petržalka Akadémia, o.z., treba ich teraz podporiť,
- p. Pätoprstá - vylúčenie BROZ (Bratislavské regionálne ochrannárske združenie, n.o.) - ťažká manipulácia, zateplením obytných domov vtáky strácajú miesta, nemôžeme čakať na zateplovanie škôl, žiada o akútnu podporu žiadosti, p. Miškov členom v rade FC Petržalka,
- prednosta – školy sú naše budovy, musí byť náš súhlas,
- p. K. Hájková - nesúhlas s dotáciou pre BROZ, dať deťom, alebo športu,
- p. Miškov, FP - nie je v žiadnom orgáne, vzdal sa byť členom FC Petržalka,
- p. Pätoprstá - opýtala sa koľko sme dali na ochranu životného prostredia v tomto roku?
- p. Kríž - reaguje, že je poslankyňou MZ a mohla podávať návrhy,
- p. Pätoprstá - BROZ je špičková organizácia, odborníci, nejde o komerčné budovy – ide o podporu biologického riešenia ochrany obyvateľov pred hmyzom,
- p. Kríž - trvá na tom, že je to komerčná záležitosť za 3000 €,
- p. Gaži - FC Petržalka Akadémia, o.z. si zaslúži tie peniaze, ihrisko je využívané deťmi.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Kovára:

„MZ schvaľuje:

- dotáciu v sume 10.000 € pre FC Petržalka akadémia, O.Z.,*
- presun finančných prostriedkov na dotácie v sume 5 500 € z rozhodovacej právomoci MR do rozhodovacej právomoci MZ.*
- presun zostávajúcich finančných prostriedkov v sume 19.000 € z položky 1.5 podpora neziskových organizácií na položku 6.4.2 rozvoj športu.“*

Hlasovanie o návrhu p. Kovára: prítomných 32, za 27, proti 0, zdržal sa 5, nehlasoval 0, – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 547

9. Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku v k.ú. Petržalka, parc. č. 2844/1 pre firmu Gavia, s.r.o., Kremnická 18, 851 01 Bratislava, IČO : 46 534 229

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Hrčka - zaujímalo ho, či budú podmienky komisie pre správu majetku zapracované do zmluvy,
- prednosta – áno, budú zapracované podmienky do zmluvy,

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 548

**10. Návrh na predĺženie nájmu nebytového priestoru (novinového stánku)
nachádzajúceho sa v podchode k železničnej stanici na Panónskej ceste pre
MEDIAPRESS Bratislava, spol. s r. o, Muchovo nám. č. 8, 851 01 Bratislava,
IČO: 31 384 421**

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 23, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 6 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 549

**11. Návrh na predĺženie nájmu časti pozemku, parc. č. 155 v k. ú. Petržalka pre René
Kruppáľa - Mareti, Furdekova 8, 851 03 Bratislava, IČO: 34 441 484**

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. A. Hájková - bude hlasovať proti, je to pútač na firmu, boj proti reklamného smogu,

p. Gaži – ako majiteľ zaručí, že je to len reklama na firmu?

p. Hrčka – v rámci boja proti reklamného smogu je cena 80€/rok nízka, dáva
pozmeňujúci návrh na 40 €/m²/rok, t.j. 160 €/rok,

p. Pätoprstá - na Námestí Republiky to nemá čo robiť, nie je tam priestor na budovanie
pútačov,

starosta - Petržalka je zamorená reklamami, cena nájmu je na poslancoch MZ.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Hrčku:

Znenie návrhu: „... za cenu 40 €/m²/rok, celkovo 160 €/rok.“

*Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu: prítomných 31, za 23, proti 0, zdržal sa 5,
nehlasoval 3 – návrh bol prijatý.*

*Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 31, za 26, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval
3 – návrh bol prijatý.*

Záver:

Uznesenie č. 550

12. Návrh na predĺženie nájmu časti pozemkov v k.ú. Petržalka, parc. č. 2, 1069, 1065, 3259/1, 3459/9, 5407, 1741 pre ARDSYSTÉM, s.r.o., Pavla Mudroňa 5, 010 01 Žilina, IČO: 36 397 563

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Pätoprstá – navrhla odstrániť pútač z Námestia Republiky, nie je to vhodné, podala pozmeňujúci návrh /vylúčiť jeden kus/,
p. Gaži – pútač je malý, podľa neho by nemal zavádzať.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Pätoprstej:

Znenie návrhu: „vyraďenie z materiálu č. 12 – vylúčiť z tadial’ nám. Republiky – jeden kus.“

Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej: prítomných 30, za 9, proti 2, zdržal sa 15, nehlasoval 4 – návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 30, za 21, proti 1, zdržali sa 6, nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 551

13. Návrh na predĺženie nájmu objektu Pavilónu detských ihrísk na Furdekovej ul. č. 6a, Bratislava Občianskemu združeniu KASPIAN, Ambroseho 15, 851 02 Bratislava, IČO: 42 129 681

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- O vystúpenie požiadala p. Milatová, zástupkyňa KASPIAN. Poslanci optickou väčšinou hlasovaním súhlasili s vystúpením.
p. Milatová – schválením požadovanej doby nájmu majú možnosť požiadať o udelenie grantu.
starosta – poprial KASPIAN-u veľa úspechov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 552

14. Návrh na predĺženie nájmu časti nebytových priestorov v objekte Univerzálnej prevádzkovej budovy na Kutlíkovej 17, pre Pavla Kupku, Sklenárova 46, 821 09 Bratislava, IČO: 45 237 824

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 553

- 15. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Prokofievova 5, 851 01 Bratislava pre Jednotka - tenisová škola, občianske združenie, Záhumenná č. 318, 851 10 Bratislava, IČO: 30 797 047**
-

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 554

- 16. Návrh na prenájom časti pozemkov pod prístupovými chodníkmi k nebytovým priestorom pre nájomcov**
-

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 555

- 17. Návrh na prenájom nebytového priestoru - telocvične v objekte ZŠ Pankúchova 4, 851 04 Bratislava pre o.z. FC Petržalka akadémia, M. C. Sklodowskej 1, 851 04 Bratislava, IČO: 00 688 959**
-

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 556

- 18. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte ZŠ Dudova 2, 851 01 Bratislava pre Rodinné centrum KRTKO, (OZ), Dudova 2, 851 02 Bratislava, IČO: 42 127 068**
-

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Bučan – odporučil schváliť dobu prenájmu na 10 rokov, podmienky boli doplnené, do nájomnej zmluvy treba aj finančne vyčísliť,
prednosta - dal do pozornosti prvú zarážku na strane č. 2 „zabezpečiť rekonštrukciu strechy nad traktom A1 časti budovy ZŠ za sumu cca. 13.850 €“, žiadať benefit je otázne.

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 557

19. Návrh na zníženie prenajímanej časti pozemku parc. č. 2324 pre spoločnosť AB spoločnosť, s.r.o., Holíčska 28, Bratislava, IČO: 46 270 035

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Hájková - nie je jej jasné ako bol donútený prenajať si miesto?
prednosta - žiadateľ má prenajaté parkovacie miesto, odtiaľ zásobuje, stačí mu menšia plocha a preto požiadal mestské časť o zníženie prenajímaného pozemku z pôvodných 37,5 m² na súčasných 12,7 m² za účelom zabezpečenia vjazdu na prevádzku.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 3 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 558

20. Postup mestskej časti Bratislava-Petržalka pri riešení zvyšovania kapacít materských škôl v jej zriaďovateľskej pôsobnosti

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Hrčka - v minulosti prenajalo MZ areál MŠ, vtedy sa pýtal či budeme mať miesta pre deti predškolského veku, prečo teraz hľadáme nové? Aká je v tom logika?
Starosta - ak ide o MŠ Fedinova, časť už bola prenajatá časť ako predškolské zariadenie, s časťou sa uvažovalo ako o zariadení pre seniorov,
p. Kríž - víta, že tento materiál je na miestnom zastupiteľstve, počet chýbajúcich miest v MŠ je vysoký, nové zastupiteľstvo, by sa tým malo urgentne zaoberať. Informoval ohľadom objektu na Vyšehradskej ulici, keďže je aj poslancom hlavného mesta Bratislavy, primátor prijal petičný výbor (petícia 2 000 ľudí) proti umiestneniu bezdomovcov, bude to na rokovaní MsZ, objekt na Vyšehradskej ulici by mal byť zverený do správy mestskej časti Petržalka,
starosta - varoval pred prílišným optimizmom,
p. Miškov - intenzívne vnímanie problému zo strany oddelenia školstva a Strediska služieb školám a školským zariadeniam, mestská časť vytvára nové kapacity,

sme na správnej ceste, po objekte na Vyšehradскеj musí byť ďalšia nová škôlka,

p. Lukačková - toto je téma, na ktorej sa zhodnú všetci poslanci. Je to základná služba pre obyvateľov Petržalky, upozornila na potrebu osvetly verejnosti ohľadom objektov MŠ, nárast populácie a nárast miest v MŠ spôsobí aj umiestňovanie detí v nekvalitnejších zariadeniach, treba zabezpečiť dostatok finančných prostriedkov na prevádzku,

starosta - podpora materských škôl, dôležité 5 ročníky – predškolská dochádzka,

p. Černák – poukázal na dôležitosť finančného plánu, starosta je zdatný diplomat, využiť konexie. Je nevyhnutné zvýšiť príspevok rodičov na dieťa za pobyt, peniaze nech ostanú v školstve,

- dáva do pozornosti aj starostlivosť o seniorov,

p. Radosa - pripomenul, že nedostatok voľných miest v materských školách je v každej lokalite Petržalky, využiť aj stavebné úpravy na školách, príspevok súkromného investora na vytváranie miest v materských školách,

starosta - existuje legislatívny proces, sme v rokovaní s ministerstvom školstva,

p. Farkašová - má otázku na p. prednostu, aká je kapacita v objekte na Znievskej ulici? ďalšia otázka: či počet miest v druhej etape rieši problém /200-250miest/ ?

starosta - objekt na Znievskej ulici dlho chátral, nedá sa odhadnúť kapacita, zlý stav objektu.

Je snaha mestskej časti získať čo najviac objektov v Petržalke,

p. Pätoprstá - podnet – treba by sa opýtať súčasných riaditeľov MŠ, či by sa stavebnými úpravami nedali získať ešte nejaké voľné miesta, dať informáciu do ďalšieho miestneho zastupiteľstva,

starosta - sú prísne normy, toto riešenie je možné ako doplnkový inštitút,

p. Redechová – upozornila na už schválený materiál pedagogicko-organizačné zabezpečenie školského roka 2014/2015, kde boli aj údaje o materských školách, o prijatí a odkladoch detí. Dnes je v materských školách 2422 detí. Zdravotný zákon obmedzuje kapacitu v triedach. Mestská časť Petržalka pracovala s riaditeľmi MŠ v súlade so zákonom č. 355/2004, bola snaha o zvýšenie kapacity, zmena zákona, obmedzenia.

Hlasovanie: prítomných 30, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 559

21. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za II. štvrt'rok roku 2014

Materiál uviedol prednosta

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 560

22. Správa o kontrole plnenia opatrení prijatých na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri tematickej kontrole inventarizácie pokladničnej hotovosti v Stredisku sociálnych služieb Petržalka, Mlynarovičova 23, Bratislava

Materiál uviedol miestny kontrolór Stanislav Fiala.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 561

23. Správa o kontrole výdavkovej časti rozpočtu zameranej na dokladovanie dodávateľských faktúr uhradených v I. polroku 2014 v Miestnej knižnici Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava

Materiál uviedol miestny kontrolór Stanislav Fiala.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 562

24. Interpelácie

p. Pätoprstá- interpelovala prednostu:

Text interpelácie:

Prosím o zaslanie celkovej sumy, ktorá bola uhradená majiteľovi parkovisku pri Technopole /pri vstupe zo strany Chorvátskeho ramena/ za prenájom miest pre MČ Petržalka.

p. Pätoprstá

Text interpelácie - interpelovala prednostu:

Zoznam pozemkov v správe MČ Petržalka (okrem pozemkov menších ako 100 m²) v elektronickej forme: číslo parcely, m² pozemku.

p. Kríž - interpeloval prednostu:

Text interpelácie:

Rád by som sa dozvedel, v akom štádiu je príprava revitalizácie Šrobárovho nám. A aké sú možnosti jej realizácie. Ďakujem.

p. Gaži - interpeloval prednostu:

Text interpelácie:

Vážený pán prednosta MÚ v Petržalke, obraciam sa na Vás s prosbou o riešenie problému dlhodobo neudržiavaného futbalového ihriska s bežeckou dráhou pri SZŠ na Strečnianskej ulici. Na tomto mieste sa v nočných hodinách zdržuje hlučná mládež

a občanov Petržalky - blízkeho okolia zaťažuje alergický peľ z nepokosenej trávy, rastúcej na spomínanej ploche. Za skoré vyriešenie problému vopred ďakujem.

p. Adamčiaková, p. Gaži- interpelovali prednostu:

Text interpelácie:

Vážený pán prednosta MÚ v Petržalke, obraciame sa na Vás s prosbou o riešenie problému s opusteným domčekom /búdou/, ktorá sa nachádza na konečnej zástavke autobusu č. 68 a č. 94 na Šintavskej ulici /domček na obrázkoch pošleme v prílohe e-mailu/. Domček, ktorý mal slúžiť ako predajňa syrov, denne obývajú bezdomovci, ktorí obťažujú okoloidúcich Petržalčanov a znečisťujú okolie. Za skoré vyriešenie problému vopred ďakujeme.

p. Bučan - interpeloval prednostu:

Text interpelácie:

Chcel by som požiadať o vyjadrenie k situácii na Bradáčovej č.5, kde došlo v uplynulých dňoch k osadeniu značky zákazu vjazdu pri vstupe na chodníky. Na základe čoho sa tak stalo? Je pripravené aj nejaké náhradné riešenie pre vodičov, ktorým sa týmto krokom sťažila situácia s parkovaním v danej lokalite. Ďakujem.

p. Farkašová - interpelovala prednostu:

Text interpelácie:

Koľko nových parkovacích miest vybudovala MČ v tomto volebnom období? Koľko to stálo? Aký je vzťah MČ k pozemkom pod bývalými detskými ihriskami na Jasovskej a Topoľčianskej ulici? Ďakujem.

25. Rôzne

p. Miškov – tlačíť na magistrát na zrýchlenie prác na nosnom dopravnom systéme, požadoval riešiť val zeminy v súvislosti s výstavbou nosného dopravného systému, rozchod trate – odlišný od rokovaní (len 1100 mm oproti 1400 mm),

p. Bajan – budujú sa 4 koľaje aj 1450 mm aj 1100 mm, otázku tempa prác nekomentuje,

p. Černák – rozchod 1000 mm nie je v Európe bežný, ostatné mestá rozchod 1435 mm, takéto električky sa iba vyvíjajú,

p. Weigl - každé mesto má svoj vývoj, svoj typ električky.

p. Pätoprstá – žiadala objasniť, prečo je na Dvoroch I. zablokované vyprázdňovanie košov na psie exkrementy, ocenila používanie zariadení na kosenie, ktoré zároveň aj berie trávu?

Prednosta – je vysúťažená firma, ktorá zabezpečuje vysýpanie a dopĺňanie sáčkov,

p. Uhrín - vyprázdňovanie košov má na starosti dodávateľská firma, treba sa obrátiť na oddelenie životného prostredia.

Záver

Starosta poďakoval za aktívny prístup k dnešnému zastupiteľstvu, zamestnancom MÚ za prípravu materiálov, odporučil kandidátom viesť korektnú kampaň a ukončil rokovanie miestneho zastupiteľstva.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____

Mgr. Ivana Antošová

Mgr. Ján Bučan

Zapísala:

Mgr. Michaela Kochanská