

**Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál na rokovanie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 20. januára 2015

Materiál číslo: 5/2015

**Prerokovanie protestu prokurátora voči VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka  
č. 6/2008 zo dňa 28.10.2008, ktorým sa vydáva Návštevný poriadok pre revitalizované  
verejné detské ihriská**

---

**Predkladateľ:**  
Miroslav Štefánik  
prednosta

**Materiál obsahuje:**  
1. Návrh uznesenia  
2. Dôvodovú správu  
3. Protest prokurátora

**Zodpovedný:**  
Iveta Strapcová  
vedúca oddelenia  
nakladania s majetkom

**Spracovateľ:**  
Alžbeta Broszová  
referát správy miestneho majetku

Návrh uznesenia :

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

v y h o v u j e

protestu prokurátora voči Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 6/2008 zo dňa 28.10.2008, ktorým sa vydáva Návštevný poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská

z r u š u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 6/2008 zo dňa 28.10.2008, ktorým sa vydáva Návštevný poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská.

## Dôvodová správa

Na mestskú časť Bratislava-Petržalka bol doručený protest prokurátora voči Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2008 zo dňa 28.10.2008, ktorým sa vydáva Návštevný poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská. Prokurátor vo svojom proteste poukazuje na citovanie ustanovení zákonov, ktoré sa vzťahujú vo všeobecnosti na všetky detské ihriská, športoviská a verejné priestranstvá a preto nie je potrebné ich opätovne definovať len pre revitalizované verejné detské ihriská, ďalej len „VDI“.

Poukazuje na nasledovné skutočnosti:

- Návštevný poriadok zakazuje fajčiť v priestoroch VDI. Túto skutočnosť však upravuje i zákon č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov, ktorý v ustanovení §7 ods. 1 písm. c, f ukladá zákaz fajčenia okrem iného i na detských ihriskách;
- podobne na VDI je zakázané používanie psychotropných látok, i táto problematika je upravená zákonom č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach;
- zákaz vodenia a vypúšťania psov, ktorý je upravený v návštevnom poriadku sa prelína s VZN č. 1/2008 MČ Bratislava-Petržalka, ktorý upravuje niektoré podmienky držania psov v mestskej časti;
- tak isto i zakladanie ohňov na VDI je upravené zákonom č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi.

Vychádzajúc z týchto skutočností je v rozpore napadnuté VZN s vyššie uvedenými zákonmi, keďže mestská časť touto podzákonnou právnou normou vlastne zdvojuje zákonné zákazy vyplývajúce z vyššie uvedených zákonov. Z uvedených dôvodov pre odstránenie duplicitných ustanovení zákonov vo VZN o návštevnom poriadku navrhujeme miestnemu zastupiteľstvu vyhovieť protestu prokurátora a napadnuté VZN zrušiť.

Následne vydá mestská časť Návštevný poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská v súlade s platnými právnymi predpismi.



Okresná prokuratúra Bratislava V  
Prokofievova ulica č. 4  
851 01 Bratislava

Mestský úrad Bratislava - Petržalka Kučlíkova 17 852 12
Dátum dňa: 12.11.2014
47741/101
Prílohy/ily: 2

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti  
Bratislava – Petržalka  
Kučlíkova 17  
852 12 Bratislava – Petržalka

Vaše číslo: Naše číslo: Vybavuje: Bratislava  
Pd 79/14/1105-4 JUDr. Peter Tichý 05.11.2014  
za Mgr. Keleovú

Vec: všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava – Petržalka z 28. 10. 2008 č. 6/2008, ktorým sa vydáva návštevny poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská – **protest prokurátora** podľa ustanovenia § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

Proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava – Petržalka z 28. 10. 2008 č. 6/2008, ktorým sa vydáva návštevny poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská s účinnosťou od 15. 11. 2008

podávam

podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre  
v znení neskorších predpisov

**protest prokurátora.**

Zároveň navrhujem pre nezákonnosť celé všeobecne záväzné nariadenie **zrušiť** a v prípade prijatia nového nariadenia, toto prijať v súlade so zákonom. Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. je orgán verejnej správy povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis alebo jeho časť zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v znení zákona č. 384/2008 Z. z. ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

#### **Odôvodnenie:**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Petržalka schválilo dňa 28. 10. 2008 všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2008, ktorým sa vydáva návštevný poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 15. 11. 2008.

#### **Týmito nariadeniami bol porušený zákon.**

Podľa § 1a ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov *mestská časť je územným samosprávnym a správny celkom Bratislavy; združuje obyvateľov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy (ďalej len "štatút"); v tomto rozsahu má postavenie obce.*

Podľa § 7a ods. 2 písm. h/ zákona o Bratislave, *utvárať podmienky na športovanie detí, na rozvoj športu pre všetkých a plniť úlohy v oblasti telesnej kultúry.*

Podľa § 29 zákona o Bratislave *ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na hlavné mesto ustanovenia zákona Slovenskej národnej rady č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení.*

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, *obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.*

Podľa § 4 ods. 3 písm. f/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, *obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce.*

Podľa § 4 ods. 3 písm. g/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, *obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu.*

Podľa § 4 ods. 3 písm. h/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, *utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni*

*životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport.*

Podľa § 4 ods. 3 písm. n/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, *obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.*

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov *obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonní a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.*

Podľa § 22 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, *telovýchovno-športové zariadenie je krytý alebo otvorený objekt určený na telovýchovné a športové podujatia v rámci telesnej kultúry.*

Podľa § 22 ods. 3 písm. c/ zákona č. 355/2007 Z. z., *fyzická osoba - podnikateľ a právnická osoba, ktoré prevádzkujú telovýchovno-športové zariadenia (ďalej len "prevádzkovateľ telovýchovno-športového zariadenia"), sú povinné vypracovať prevádzkový poriadok a predložiť ho regionálnemu úradu verejného zdravotníctva na schválenie, ako aj návrh na jeho zmenu.*

Podľa § 7 ods. 1 písm. c/, f/ zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, *zakazuje sa fajčiť v základných školách, v stredných školách a v školských zariadeniach, v predškolských zariadeniach a v priestoroch detských ihrísk, f) v divadlách, kinách, na výstaviškách, v múzeách, galériách a iných kultúrnych zariadeniach, v športových zariadeniach a v predajniach.*

Podľa § 7 ods. 3 zákona č. 377/2004 Z. z., *obec môže všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať fajčenie aj na iných verejne prístupných miestach.*

**Týmito ustanoveniami sa miestne zastupiteľstvo pri schválení všeobecne záväzného nariadenia neriadilo.**

Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov môže obec vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia. Ustanovenie § 15 ods. 2 písm. a/ zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov sa na mestské časti hlavného mesta pri schvaľovaní nariadení vzťahuje primerane.

Zákonný rámec predmetu nariadenia č. 6/2008 predstavuje ustanovenie § 7a ods. 2 písm. h/ zákona č. 377/1990 Zb. a podporne § 4 ods. 3 písm. f/, g/, h/ a n/ zákona č. 369/1990 Z. z.. Úlohy mestskej časti na úseku utvárania podmienok na športovanie detí, na rozvoj športu pre všetkých a plnenie úloh v oblasti telesnej kultúry sú mestskej časti zverené podľa čl. 29 písm. h/ štatútu Bratislavy v znení dodatkov 1 až 10. Podľa štatútu Bratislavy v znení dodatkov 1 až 10, § 34 ods. 2 písm. a/ môže mestská časť nariadením obmedziť alebo zakázať

fajčenie aj na iných verejne prístupných miestach. Rovnako tak môže podľa čl. 34 ods. 3 písm. a/ obmedziť predaj, podávanie alebo zákaz požívania alkoholických nápojov, a to nad rámec nariadenia Bratislava.

Zo znenia citovaných ustanovení vyplýva, že mestská časť vykonáva správu kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení. Obec pri výkone samosprávy nepotrebuje osobitné zmocnenie na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, a je oprávnená v ňom ukladať povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, avšak len za podmienok stanovených Ústavou SR. "Účelom ústavou priznaného práva na súkromie je nielen poskytnúť ochranu práv priznaných podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka, ale zároveň aj zabrániť štátnym orgánom i orgánom územnej samosprávy, aby zasahovali do správania jednotlivca nad nevyhnutnú mieru a príliš neprimerane riadili jeho súkromný život" (II. ÚS 94/95).

Pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (originálna) normotvorná pôsobnosť obce (mesta) je limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy SR, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. zn. I. ÚS 56/2000 z 18. októbra 2001).

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 a v čl. 71 Ústavy SR. Tieto ustanovenia však neupravujú normotvornú právomoc obce nezávisle od ostatných ustanovení ústavy, preto obec pri jej uplatňovaní môže prijímať len všeobecne záväznú nariadenia, ktoré sú v zmysle čl. 152 ods. 4 Ústavy SR v súlade so všetkými súvisiacimi ustanoveniami ústavy (IV. ÚS. 154/05).

Podzákonné normatívne právne akty, vykonávacie predpisy. Medzi ktoré bez pochybnosti patria aj všeobecne záväznú nariadenia obce, musia rešpektovať ústavný princíp ukladania povinností uvedených v čl. 13 ods. 1 písm. a/ Ústavy SR, podľa ktorého povinnosti musia byť uložené vždy v medziach zákona.

§ 1 nariadenia znie:

*Všeobecne záväznú nariadenie (ďalej len „nariadenie“), ktorým sa vydáva „Návštevný poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská“ v mestskej časti Bratislava – Petržalka (ďalej len „poriadok“) uvedený v prílohe, upravuje práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb zdržujúcich sa na revitalizovaných verejných detských ihriskách, pieskoviskách.*

§ 2 nariadenia znie:

*1/ Návštevný poriadok sa vzťahuje na revitalizované verejné detské ihriská (ďalej len „VDI“), ktorých zoznam je zverejnený a priebežne podľa skutočného stavu aktualizovaný na internetovej stránke mestskej časti Bratislava – Petržalka [www.petrzalka.sk](http://www.petrzalka.sk)*

*2/ každé revitalizované VDI je označené informačnou tabuľou s textom návštevného poriadku.*

*3/ VDI, ktoré zatiaľ nebolo revitalizované, je označené informačnou tabuľou „Verejné detské ihrisko pripravované na revitalizáciu. Vstup na vlastné nebezpečenstvo“.*

§ 3 nariadenia znie:

1/ Fyzickej osobe, ktorá poruší ustanovenie návštevného poriadku vydaného týmto nariadením a dopustí sa tým priestupku podľa § 46 zákona č. 3272/1990 Zb. v znení neskorších predpisov proti poriadku, môže byť uložená pokuta 33,19,-€ (1.00,-Sk).

2/ právnickej osobe, ktorá poruší ustanovenie poriadku vydaného týmto nariadením, môže byť podľa § 28 ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov, uložená pokuta do výšky 6.638,78,-€ (200.000,-Sk).

Prílohu nariadenia tvorí Návštevný poriadok pre revitalizované verejné detské ihriská v znení:

#### **Návštevná doba**

- 1. 3. až 30. 11. v čase od 8,00 hod. do 18,00 hod., počas letných mesiacov (od 1. 5. do 30. 9.) v čase do 20,00 hod.
- Mimo návštevných dob je vstup na verejné detské ihrisko (ďalej len „VDI“) možný len na vlastné nebezpečenstvo.
- Priestor VDI je verejným priestranstvom, prevádzkovateľ nevykonáva dozor nad deťmi a mládežou pri využívaní VDI a nezodpovedá za vznik úrazu spôsobeného touto činnosťou.
- Dieťa do sedem rokov môže na VDI vstúpiť iba v sprievode osoby staršej ako 15 rokov.

#### **Prevádzkovateľom**

tohto VDI je Miestny podnik verejnoprospešných služieb Petržalka, Čapajevova 6, 851 01 Bratislava,  
tel. 02 63 821 203, 0905 902 254.

#### **Na verejnom detskom ihrisku je zakázané:**

- vykonávať činnosť, ktorá obmedzuje, ohrozuje a ruší ostatných návštevníkov detského ihriska a alebo užívateľov okolitých bytových domov
- používať a vnašať akékoľvek hračky a iné predmety, ktoré môžu poškodiť zdravie návštevníka
- fajčiť, požívať alkoholické nápoje a iné psychotropné látky
- používať zábavnú pyrotechniku, zakladať oheň
- jazdiť na bicykli, kolieskových korčuľoch a skateboardoch, s výnimkou tých častí, ktoré sú na to určené
- vodiť a vpúšťať psov, mačky ako aj všetky ostatné zvieratá
- akýmkoľvek spôsobom poškodzovať hracie a športové zariadenia, rekreačné plochy a ploty

#### **Sankcie**

Za porušenie návštevného poriadku môže byť uložená sankcia podľa § 3 všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 6/2008 a ďalších právnych predpisov.

Zo znenia nariadenia vyplýva, že v prípade revitalizovaných detských ihrísk pôjde nielen o ihriská určené na hranie detí s pieskoviskami, ale aj o ihriská na výkon športových činností so športovými zariadeniami, hoci to normotvorca v nariadení výslovne nešpecifikuje. Vyplýva to z ustanovenia návštevného poriadku, ktorým sa zakazuje jazdiť na bicykli, kolieskových korčuľoch a skateboardoch, s výnimkou tých častí, ktoré sú na to určené (teda určené na tento druh športovej aktivity). Ďalej z ustanovenia, ktorým sa zakazuje poškodzovať športové zariadenia.

V prípade, že pri revitalizovanom verejnom detskom ihrisku súčasne ide aj o objekt, ktorý je určený na telovýchovné a športové podujatia, pre jeho prevádzkovateľa vyplýva



z ustanovenia § 22 ods. 3 písm. c/ zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia povinnosť vypracovať prevádzkový poriadok a predložiť ho na schválenie regionálnemu úradu verejného zdravotníctva. Vypracovanie prevádzkového poriadku je **zákonnou povinnosťou**, nie dovolenou možnosťou, ktorú by zákon prevádzkovateľovi priznával. Z ustanovenia § 6 ods. 1 vyhlášky č. 525/2007 Z. z. o podrobnostiach a požiadavkách na telovýchovno-športové zariadenia vyplýva, aké náležitosti má mať prevádzkový poriadok takéhoto zariadenia. V tomto prípade preto úpravu poriadku takýchto zariadení nie je možné vydať prostredníctvom a formou všeobecne záväzného nariadenia.

Uloženie zákazu **vykonávať činnosť, ktorá obmedzuje, ohrozuje alebo ruší ostatných návštevníkov detského ihriska alebo užívateľov okolitých budov**, je vymedzením nejasným, nepresným a nezrozumiteľným, teda v rozpore s princípom právnej istoty. Adresáti právnej normy iba ťažko môžu prispôsobiť svoje správanie, pokiaľ požiadavka normotvorcu nie je presne vyšpecifikovaná. V tomto prípade však považujem aj možnosti normotvorcu za obmedzené, narážajúc na čl. 2 ods. 3 Ústavy SR, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Obmedzenia predstavujú normy priestupkového práva, trestného práva, a osobitné zákony. Pre tvorcu podzákonnej normy tak bude prakticky nemožné zákonným spôsobom vyšpecifikovať požadované správanie, preto odporúčam od takýchto vymedzení upustiť.

**Zákaz používať a vnášať akékoľvek hračky a iné predmety, ktoré môžu poškodiť zdravie návštevníka** je tu znovu stanovený veľmi nejasne, neurčito a právne nejednoznačne. Posudzovanie škodlivosti hračiek nespadá do samosprávnej pôsobnosti obce ale je zákonom zverené osobitným orgánom.

Problematiku ochrany nefajčiarov upravuje zákon č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov, ktorý v ustanovení § 7 ods. 1 písm. c/, f/ ukladá **zákaz fajčiť okrem iného na detských ihriskách a v športových zariadeniach**. Obec môže nariadením podľa ods. 3 uvedeného ustanovenia stanoviť **zákaz fajčiť aj na iných miestach**, teda na iných, než sú vymedzené v ustanovení § 7 zákona. Je v rozpore s týmto zákonom, keď mestská časť v podzákonnej norme zdvojuje zákonné zákazy. Miesta ako sú detské ihriská a športové zariadenia sú chránené zákonným zákazom fajčenia.

Obdobne to platí aj o **stanovenom zákaze požívania iných psychotropných látok**, ktorú problematiku rieši zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch a tiež Trestný zákon. Takto stanovené zákazy sú v rozpore s uvedenými právnymi predpismi a sú prekročením oprávnenia obce.

Problematiku **zakladania ohňa** rieši zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi, ktorý v ustanovení § 14 ods. 2 písm. c/ ustanovuje, že fyzická osoba nesmie zakladať oheň v miestach, kde by mohlo dôjsť k jeho rozšíreniu. Rovnaký zákaz, pokiaľ zákon neustanovuje inak, je stanovený pre právnické osoby a fyzické osoby - podnikateľov v ustanovení § 8 písm. b/ zákona č. 314/2001 Z. z. Podľa § 16 ods. 2 zákona č. 314/2001 Z. z. obec vykonáva štátnu správu na úseku ochrany pred požiarmi v rozsahu stanovenom v zákone. Z citovaných ustanovení vyplýva, že zákaz zakladať oheň vyplýva priamo zo zákona a obec nebola týmto zákonom splnomocnená na stanovenie sankcií za porušenie povinnosti.

Zákaz vodiť psov do priestoru detských ihrísk je stanovený vo všeobecne záväznom nariadení mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 1/2008 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov. Nie je potrebné tento zákaz opakovať v ďalších nariadeniach.

Zákaz poškodzovať hracie a športové zariadenia považujem tiež za prekročenie oprávnenia obce. Zodpovednosť za poškodenie cudzej veci (zariadenia) vyplýva z osobitných právnych predpisov (napr. zodpovednosť za škodu podľa Občianskeho zákonníka). Rovnako tak sú osobitnými zákonmi stanovené sankcie za takéto porušenie napr. priestupok proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. alebo trestný čin poškodzovania cudzej veci a iné skutkové podstaty uvedené v Osobitnej časti trestného zákona. Mestská časť aj týmto zákazom prekročila svoju právomoc, nakoľko sa pokúša regulovať právne vzťahy, ktoré do jej samosprávnej pôsobnosti nespádajú.

K úprave sankcií uvedených v § 3 ods. 1 nariadenia uvádzam, že mestská časť v samosprávnej pôsobnosti nie je oprávnená stanovovať skutkové podstaty priestupkov. Podľa už štandardnej judikatúry Ústavného súdu SR možno nejaké konanie označiť za priestupok iba v medziach a na základe zákona, v žiadnom prípade nie podzákonnou normou. V § 3 ods. 1 nariadenia tak obec nesprávne interpretovala aj ustanovenie § 46 zákona o priestupkoch. Pri posudzovaných porušeníach povinností uložených nariadením (v nariadení sú však aj povinnosti uložené a postihované zákonom) by muselo dôjsť k sťaženiu plnenia úloh štátnej správy alebo obcí. Pokiaľ teda nejde o porušenie povinností uloženej zákonom (napr. na ochranu nefajčiarov), sa priestupca môže porušením všeobecne záväzného nariadenia dopustiť priestupku podľa § 48 zákona o priestupkoch. Pri vymedzení sankcií odporúčam zotrvať pri odkaze na osobitné právne normy.

Poukazujúc na daný stav, je podanie protestu prokurátora dôvodné.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že znenie predmetného všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 6/2008 z 28. 10. 2008, naplnilo porušenie ustanovení citovaných zákonov.

Mgr. Alexandra Keleová  
prokurátorka  
v z. JUDr. Peter Tichý  
prokurátor