

Otázky a odpovede vznesené na osobnej konzultácii k podmienkam obchodnej verejnej súťaže „Prevádzkovanie parkovacieho systému Mestskej časti Bratislava-Petržalka“ dňa 3.2.2015 na miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava.

Dňa 3.2.2015 v čase od 14:00 do 15:00 hod sa na miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava uskutočnili stretnutia so záujemcami v súlade s bodom 10.1 Článku III. PRÍPRAVA SÚŤAŽNÉHO NÁVRHU Podmienok Obchodnej verejnej súťaže „Prevádzkovanie parkovacieho systému Mestskej časti Bratislava-Petržalka“. Otázky záujemcov, ako aj odpovede a vysvetlenia k týmto otázkam sú špecifikované nižšie. Otázky záujemcov sú uvedené kurzívou a očíslované. Odpovede a vysvetlenia vyhlasovateľa nasledujú jednotlivo po každej otázke záujemcov.

- 1. Do akej úrovne poskytnutia služby sa očakáva od navrhovateľa zabezpečenie zimnej a letnej údržby na komunikáciách a parkoviskách v správe mestskej časti?*

Odpoveď 1:

Vo všeobecnosti navrhovateľ bude mať povinnosť zabezpečiť bežnú dostupnosť všetkých parkovacích miest. Nie je podmienkou vyhlasovateľa, aby súčasťou bežnej údržby vykonávanej prevádzkovateľom boli rekonštrukcie a opravy väčšieho rozsahu. Jednoznačne však musí byť zabezpečené viditeľné vodorovné a zvislé dopravné značenie. Rozsah navrhovanej zimnej a letnej údržby bude bližšie špecifikovaný navrhovateľom v Technickom popise služby. Kvalita a realizovateľnosť Technického popisu Služby je kritériom pre vyhodnotenie návrhov v zmysle bodu 2.1 a 2.4 Prílohy č. 2 Kritériá, spôsob ich určenia a postup vyhodnotenia kritérií Podmienok Obchodnej verejnej súťaže. Vyhlasovateľ preto navrhovateľom odporúča, aby vo svojom návrhu v Technickom popise Služby bližšie špecifikovali rozsah úkonov, ktoré budú v rámci bežnej letnej a zimnej údržby vykonávať.

- 2. Vozidlo označené parkovacím preukazom zdravotne ťažko postihnutého občana bude môcť stáť bezplatne len na takto označených parkovacích miestach?*

Odpoveď 2:

Áno. Je zámerom Vyhlasovateľa, aby vozidlo označené parkovacím preukazom zdravotne ťažko postihnutého občana mohlo stáť bezplatne, t.j. bez platnej rezidenčnej či abonentskej karty, len na parkovacích miestach označených dopravným značením vyhradeného parkovania pre zdravotne ťažko postihnuté osoby. Tomu odporúčame prispôbiť aj predložený súťažný návrh.

- 3. Je možné zahrnúť komunikácie I. a II. triedy (v správe hlavného mesta Bratislavy) do režimu zóny ako nespokatnené kapacity kvôli lepšej kontrole?*

Odpoveď 3:

Nie. Komunikácie I. a II. triedy (v správe hlavného mesta Bratislavy) nie je možné zahrnúť do režimu zóny ako nespokatnené kapacity kvôli lepšej kontrole . V zmysle Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, podľa čl. 73 vykonáva správu miestnych komunikácií hlavné mesto SR Bratislava. V budúcnosti by sa mohli tieto komunikácie zahrnúť do zóny len na základe predchádzajúcej dohody s hlavným mestom Bratislava. V prípade, že navrhovateľ pozná mechanizmus na základe ktorého by sa tieto komunikácie dali zahrnúť do zóny, očakávame, že návrh riešenia predloží v súťažnom návrhu.

4. *Je použitý režim podľa §6a Zákona o pozemných komunikáciách - cestný zákon (Zákon č. 135/1961 Zb.), alebo režim podľa §30 Zákona o miestnych daniach ... (582/2004 Z. z.), alebo ich kombinácia?*

Odpoveď 4:

V podmienkach Obchodnej verejnej súťaže nie je použitý režim dočasného parkovania podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Rovnako nie je použitý režim podľa § 30 zákona č.582/2004 Z.z. o miestnych daniach, ani žiadna ich kombinácia.

Podmienky obchodnej verejnej súťaže stanovujú dopravný režim vyplývajúci zo schváleného materiálu „Zásady parkovacej politiky v mestskej časti Bratislava – Petržalka“ (uznesením miestneho zastupiteľstva č.511 z 24.6.2014).

Jedná sa o zónu s dopravným obmedzením - IP24. Zóna s dopravným obmedzením – č. IP24a /b - vyznačuje oblasť(časť obce), kde platí zákaz alebo obmedzenie vyplývajúce z použitých symbolov značky alebo značiek. Miesta budú označené dopravnou značkou - vyhradené parkovisko s vyznačeným spôsobom parkovania , s dodatkovou tabuľkou - počet vyhradených miest pre vozidlá s platnou parkovacou kartou MÚ BA – PETRŽALKA.

5. *Zadávacía dokumentácia (ZD) hovorí, že platby za rezidentské a abonentské parkovacie karty sú vkladané na účet mestskej časti. ZD súčasne hovorí, že „prevádzkou parkovacích miest..“ je poverená iná právnická osoba - vid' § 6a, ods. 2) zákona 135/1961. Tento zákon však v § 6a, ods. 3) hovorí, že „výnos úhrad...“ je príjmom právnickej osoby podľa § 6a, ods. 2) zákona 135/1961. Čiže ako to je?*

Odpoveď 5:

V režime „Zóny s dopravným obmedzením“ nebudú návštevníci za parkovanie spoplatnení, budú stáť v zónach na vyznačených miestach, bez potreby použitia parkovacej karty. Pre vylúčenie pochybností vyhlasovateľ uvádza, že osoby s platnou rezidenčnou kartou či abonentskou kartou budú oprávnené stáť aj na miestach určených pre návštevníkov. Nebude povinnosťou prevádzkovateľa zabezpečovať pre návštevníkov voľné parkovacie miesta.

6. *ZD sa odvoláva na Štúdie Výskumného ústavu dopravného z júla 2013. Táto štúdia rieši spoplatnenie návštevníkov pomocou parkovacích automatov. Zadávacia dokumentácia však stanovuje len 5 % kapacity pre návštevníkov bez toho, aby určovala organizáciu dopravy (je spoplatnené alebo bezplatné, pokiaľ spoplatnené -kto zabezpečuje výber parkovného z návštevníckych parkovacích miest, a kto je príjemcom platieb)?*

Odpoveď 6:

Prevádzkový režim stanovený v Obchodnej verejnej súťaži sa neriadi § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Jedná sa o zóny s dopravným obmedzením, s vyhradeným státím s platnou parkovacou kartou MÚ MČ BA-PETRŽALKA.

7. *Podľa dostupných informácií nedošlo k zmene Štatútu hl. m. Bratislavy. Mestská časť nemôže z toho titulu vydať VZN, potrebné k zriadeniu zóny plateného státia podľa § 6a zákona č. 135/1961 Z.z., pokiaľ nebude postupovať neštandardným spôsobom. Ako je táto skutočnosť vyriešená? Ako bude mestská časť postupovať?*

Odpoveď 7:

Vyhlasovateľ nepostupuje v zmysle § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). A z tohto dôvodu nemusí prijať návrh VZN týkajúci sa dočasného parkovania. Postup a prevádzkový režim je stanovený v Podmienkach Obchodnej verejnej súťaže.

8. *Zákon o verejnom obstarávaní - Zákon č. 25/2006 Z. z. umožňuje predkladať doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača v Českom jazyku. Tento zákon umožňuje takisto predkladanie ponúk vo viacerých jazykoch. Môže zadávateľ využiť ustanovenie bodu 16.1.1. zadávajúce dokumentáciu a zväžiť jej úpravu a pripustiť doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti a spracovanie ponuky v českom jazyku?*

Odpoveď 8:

Vyhlasovateľ vyhlásil Obchodnú verejnú súťaž v zmysle ustanovení § 281 a nasl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Režim zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov sa pre Obchodnú verejnú súťaž neuplatní. Použitie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v českom jazyku je dané priamo ustanovením § 3 ods. 4 zákona NR SR č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého:

„Fyzická osoba a právnická osoba v úradnom styku s orgánom podľa odseku 1 a v úradnom styku s právnickou osobou podľa odseku 1 používa štátny jazyk, ak tento zákon, osobitný predpis alebo medzinárodná zmluva, ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, neustanovuje inak. 6b) Osoba, ktorej materinským jazykom je jazyk spĺňajúci požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka, môže v úradnom styku s orgánom podľa odseku 1 a v úradnom styku s právnickou osobou podľa odseku 1 používať svoj materinský jazyk. Orgány a právnické osoby podľa odseku 1 sú povinné prijať listinu v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka, ak ide o listinu vydanú alebo overenú príslušnými orgánmi Českej republiky.“

Návrh koncesnej zmluvy však musí byť predložený v slovenskom jazyku, nakoľko koncesná zmluva sa bude uzatvárať v slovenskom jazyku.

9. *Požiadavky na referencie (12.6.2.1 Zadávacej dokumentácie) používa termín 3 roky. Ako je táto požiadavka myslená? Že služba musela obsahovať všetky požadované činnosti, ale mohla byť spustená skôr a počas uplynulých 3 rokov bola stále poskytovaná?*

Odpoveď 9:

V zmysle bodu 12.6.2.1 Podmienok obchodnej verejnej súťaže preukáže Navrhovateľ splnenie podmienok účasti predložením dokladu o realizácii dvoch alebo viacerých významných služieb, ktoré zahŕňajú dopravnú projekciu a príslušný inžiniering vo veci organizácie statickej dopravy, inštaláciu dopravného značenia a dopravných zariadení pre zabezpečenie projektovanej organizácie statickej dopravy a následnú správu dopravného systému zóny plateného parkovania na miestnych

¹ *Štátne orgány, orgány územnej samosprávy, iné orgány verejnej správy, nimi zriadené právnické osoby a právnické osoby zriadené zákonom 5) používajú v úradnom styku štátny jazyk a ich zamestnanci, štátni zamestnanci, príslušníci obecnej polície, príslušníci ozbrojených síl Slovenskej republiky (ďalej len "ozbrojené sily"), ozbrojených bezpečnostných zborov, iných ozbrojených zborov a Hasičského a záchranného zboru sú povinní ovládať a v úradnom styku používať štátny jazyk; tým nie je dotknuté používanie jazykov národnostných menšín v úradnom styku podľa osobitného predpisu 5aa) a používanie iných jazykov v úradnom styku s cudzinou v súlade so zaužívanou praxou v medzinárodnom styku.*

pozemných komunikáciách, z ktorých aspoň jedna je v minimálnom rozsahu 2.000 parkovacích miest a celkovo zahŕňajú viac ako 5.000 parkovacích miest, pričom požiadavka na obdobie uplynulých troch rokov sa viaže na trvanie fázy správy dopravného systému zóny. Pre splnenie podmienok účasti preto bude postačovať, ak fáza správy dopravného systému zóny začala pred rokom 2012 a služba bola vo fáze správy dopravného systému zóny poskytovaná v období posledných troch kalendárnych rokov, t.j. 2012, 2013 a 2014. Časový úsek poskytovania služby v rámci obdobia posledných troch rokov musí byť dostatočný na to, aby odberateľ služby objektívne mohol posúdiť kvalitu poskytovania služby.

10. *Je možné chápať, že ustanovenie 17.3 a 19.3 Zadávacjej dokumentácie je proti zásadám transparentnosti. Napr. § 41., ods. 3) Zákona č. 25/2006 Z. z priamo predpisuje povinnosť umožniť účasť uchádzačom na otváraní obálok „kritériá“. Je možné tieto ustanovenia zmeniť?*

Odpoveď 10:

Vyhlasovateľ opätovne zdôrazňuje skutočnosť, že Obchodná verejná súťaž podlieha režimu § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Vyhlasovateľ sa nestotožňuje s názorom navrhovateľa, že ustanovenia 17.3 a 19.3 Podmienok Obchodnej verejnej súťaže by mohli byť vnímané ako obmedzujúce transparentnosť obchodnej verejnej súťaže. Vyhlasovateľ postupuje v súlade so zákonom tak, aby umožnil riadnu hospodársku súťaž. Vyhlasovateľ zverejní zápisnicu z vyhodnocovania ponúk, ktorá bude v dostatočnej miere popisovať spôsob vyhodnotenia návrhov. Súčasťou zápisnice z vyhodnotenia ponúk budú KRITÉRIA vyplnené navrhovateľmi v súlade s prílohou č. 2 Podmienok Obchodnej verejnej súťaže v takej forme, v akej boli predložené vyhlasovateľovi.

11. *Článok 22.3 Zadávacjej dokumentácie sa odvoláva na Zásady parkovacej politiky schválené „Mestským zastupiteľstvom“ 24.06.2014. Myslí sa tým dokument toho istého názvu, ktorý bol schválený „Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava - Petržalka“ dňa 24.06.2014.*

Odpoveď 11:

Áno. Myslí sa tým dokument „Zásady parkovacej politiky v mestskej časti Bratislava – Petržalka“, ktorý bol schválený miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Petržalka zo dňa 24.6.2014.

12. *Bod 3.7. Je možné určiť základnú cenu odmeny na 1 RK, resp. AK pre prípad 40 tis. ks, resp. 15 tis. ks kariet vydaných ročne s tým, že na konci roka bude jednotková cena automaticky upravená prepočtom s ohľadom na celkový ročný počet skutočne vydaných kariet tak, aby výška ročnej odmeny zodpovedala cene pre 40(15) tis. kariet?*

Vysvetlenie: V prípade, že to tak nebude, je riziko súvisiace s odchýlkou skutočného od predpokladaného počtu RK započítané do ceny v ponuke, čo pre zadávateľa výslednú cenu zvýši. Tj. ZD síce uvádza, že riziko dopytu poniesie koncesionár, ale prakticky sa toto riziko musí odraziť v jednotkovej cene karty.

Odpoveď 12:

Základná cena odmeny za 1 rezidentskú kartu bude známa až po schválení prevádzkového poriadku v miestnom zastupiteľstve. Pre riadne vyhodnotenie súťaže je potrebné aby navrhovatelia uviedli výšku odmeny za rezidenčnú kartu bez aplikácie akýchkoľvek mechanizmov úpravy odplaty v závislosti od počtu skutočne predaných kariet. Prevádzkovateľ znáša riziko dopytu po rezidenčných a abonentských kartách. Víťazný návrh bude jedným z podkladov pre určenie výšky ceny rezidenčnej či abonentskej karty miestnym zastupiteľstvom. V súlade s definíciou koncesie, vyhlasovateľ nemá

v úmysle preberať časť rizika dopytu po rezidenčných kartách či abonentských kartách prijatím dojednania zmierňujúceho následky nižšieho objemu predaja rezidenčných kariet či abonentských kariet oproti očakávaniam prevádzkovateľa. Vyhlasovateľ od prevádzkovateľa očakáva vykonanie úkonov potrebných k zvýšeniu objemu predaja, vrátane komunikácie s verejnosťou a marketingu.

13. *Bod 11.4. Je nutné, aby doklady uchádzača z ČR boli prekladané do slovenského jazyka?*

Odpoveď 13:

Použitie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v českom jazyku je daná priamo ustanovením § 3 ods. 4 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého:

„Fyzická osoba a právnická osoba v úradnom styku s orgánom podľa odseku 12 a v úradnom styku s právnickou osobou podľa odseku 1 používa štátny jazyk, ak tento zákon, osobitný predpis alebo medzinárodná zmluva, ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, neustanovuje inak. 6b) Osoba, ktorej materinským jazykom je jazyk spĺňajúci požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka, môže v úradnom styku s orgánom podľa odseku 1 a v úradnom styku s právnickou osobou podľa odseku 1 používať svoj materinský jazyk. Orgány a právnické osoby podľa odseku 1 sú povinné prijať listinu v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka, ak ide o listinu vydanú alebo overenú príslušnými orgánmi Českej republiky.“

14. *Bod 12.5 - 12.6. V prípade, že navrhovateľ je súčasťou skupiny spoločností alebo účastníkom joint-venture, ktoré disponujú požadovanými ekonomickými a finančnými kapacitami alebo požadovanými technickými a odbornými spôsobilosťami, stačí pre splnenie týchto požiadaviek (zhodne s postupmi platnými v EU) doloženie požadovaných kapacít a spôsobilostí jednou zo spoločností skupiny alebo joint-venture?*

Odpoveď 14:

V zmysle bodu 6.1 Podmienok obchodnej verejnej súťaže:

„Navrhovateľom môže byť fyzická osoba alebo právnická osoba vystupujúca voči vyhlasovateľovi samostatne alebo skupina fyzických osôb/právnických osôb vystupujúcich voči vyhlasovateľovi spoločne. Pred podpisom zmluvy sa vyžaduje, aby skupina dodávateľov z dôvodu riadneho plnenia koncesnej zmluvy uzatvorila a predložila vyhlasovateľovi zmluvu v súlade s platnými predpismi, ktorá bude zaväzovať zmluvné strany, aby ručili spoločne a nerozdielne za záväzky voči vyhlasovateľovi vzniknuté pri realizácii predmetu obchodnej verejnej súťaže.“

V prípade ak návrh predkladá skupina fyzických osôb/právnických osôb, bude postačujúce ak podmienky účasti zmysle bodov 12.5 a 12.6 Podmienok Obchodnej verejnej súťaže splnia členovia skupiny fyzických osôb/právnických osôb spoločne.

15. *Bod 16.1.1. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo meniť uvedené podmienky obeh. ver. súťaže a ostatné súťažné podklady do lehoty pre vyhodnotenie návrhov (26.2.2015), tj. aj po predložení*

² Štátne orgány, orgány územnej samosprávy, iné orgány verejnej správy, nimi zriadené právnické osoby a právnické osoby zriadené zákonom 5) používajú v úradnom styku štátny jazyk a ich zamestnanci, štátni zamestnanci, príslušníci obecnej polície, príslušníci ozbrojených síl Slovenskej republiky (ďalej len "ozbrojené sily"), ozbrojených bezpečnostných zborov, iných ozbrojených zborov a Hasičského a záchranného zboru sú povinní ovládať a v úradnom styku používať štátny jazyk; tým nie je dotknuté používanie jazykov národnostných menšín v úradnom styku podľa osobitného predpisu 5aa) a používanie iných jazykov v úradnom styku s cudzinou v súlade so zaužívanou praxou v medzinárodnom styku.

ponúk (13.2.2015). Ako bude v takom prípade prebiehať vyhodnotenie už predložených ponúk, ktoré boli spracované podľa pôvodných podmienok?

Odpoveď 15:

Vyhlasovateľ opätovne zdôrazňuje skutočnosť, že Obchodná verejná súťaž podlieha režimu § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov neustanovuje žiaden časový limit viažuci sa na oprávnenie vyhlasovateľa meniť Podmienky Obchodnej verejnej súťaže. Zmeny podmienok vyhlásenej súťaže sa stanú účinné až ich uverejnením. Ak budú zmeny uverejnené až po podaní návrhov, navrhovateľia budú predložené návrhy dodatočne prispôsobovať zmeneným Podmienkam Obchodnej verejnej súťaže, pretože všetky návrhy sa budú posudzovať z hľadiska zmenených podmienok. V prípade zmeny Podmienok Obchodnej verejnej súťaže po predložení návrhu-(ov) navrhovateľa-(ov) Vyhlasovateľ súčasne s uverejnením zmeny Podmienok Obchodnej verejnej súťaže uverejní aj informáciu o požadovanom spôsobe úpravy predložených návrhov.

16. Bod 17.3. Navrhovateľ nie je oprávnený zúčastniť sa otvárania obálok „ostatné“. Bude mať navrhovateľ právo poznať mená všetkých ostatných účastníkov súťaže?

Odpoveď 16:

Vyhlasovateľ opätovne zdôrazňuje skutočnosť, že Obchodná verejná súťaž podlieha režimu § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Vyhlasovateľ postupuje v súlade so zákonom tak, aby umožnil riadnu hospodársku súťaž. Navrhovateľ nebude mať možnosť poznať mená ostatných účastníkov súťaže. Vyhlasovateľ má zato, že znalosť, resp. neznalosť osôb ostatných účastníkov súťaže nemá vplyv na transparentnosť obchodnej súťaže. Zápisnica z otvárania časti OSTATNÉ súťažných návrhov sa nevyhotovuje.

17. Bod 19.3. Navrhovateľ nie je oprávnený zúčastniť sa otvárania obálok „kritériá“. Bude mať navrhovateľ právo poznať kritériá ponúkané ostatnými účastníkmi súťaže?

Odpoveď 17:

Vyhlasovateľ opätovne zdôrazňuje skutočnosť, že Obchodná verejná súťaž podlieha režimu § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Vyhlasovateľ postupuje v súlade so zákonom tak, aby umožnil riadnu hospodársku súťaž. Navrhovateľ získa možnosť spoznať kritériá ponúkané ostatnými účastníkmi súťaže v momente zverejnenia zápisnice z vyhodnocovania ponúk, ktorá bude v dostatočnej miere popisovať spôsob vyhodnotenia návrhov. Súčasťou zápisnice z vyhodnotenia ponúk budú aj kritériá vyplnené navrhovateľmi v súlade s prílohou č. 2 Podmienok Obchodnej verejnej súťaže v takej forme, v akej boli predložené vyhlasovateľovi.

18. Bod 19.8.2 Hodnotenie kvality a realizovateľnosti - ako zabezpečí vyhlasovateľ objektívne posudzovanie?

Odpoveď 18:

Objektívnosť posudzovania technických podmienok bude garantovaná Komisiou na posudzovanie súťažných návrhov. Jedným z členov Komisie na posudzovanie návrhov bude zástupca renomovanej

odbornej inštitúcie v oblasti dopravy, ako napríklad Výskumného ústavu Dopravného v Žiline a.s. Vyhlásovateľ ako budúci zmluvný partner prevádzkovateľa disponuje kvalifikovanými pracovníkmi na posúdenie a vyhodnotenie predložených návrhov. Vyhlásovateľ disponuje dostatočnými poznatkami a informáciami o špecifikách statickej dopravy na území mestskej časti Petržalka. Vyhlásovateľ má zato, že nie je dôvod pre pochybnosti o schopnosti vyhlásovateľa odborne a objektívne posúdiť a vyhodnotiť predložené návrhy.

19. Bod 19.8.3 Hodnotenie navrhnutých zmluvných podmienok - ako zabezpečí vyhlásovateľ objektívne posudzovanie?

Odpoveď 19:

Objektívnosť posudzovania zmluvných podmienok bude garantovaná Komisiou na posudzovanie súťažných návrhov. Vyhlásovateľ ako budúci zmluvný partner prevádzkovateľa disponuje kvalifikovanými pracovníkmi na posúdenie a vyhodnotenie predložených návrhov. Vyhlásovateľ disponuje dostatočnými poznatkami a informáciami o špecifikách statickej dopravy na území mestskej časti Petržalka. Vyhlásovateľ má zato, že nie je dôvod pre pochybnosti o schopnosti vyhlásovateľa odborne a objektívne posúdiť a vyhodnotiť zmluvné podmienky navrhované uchádzačmi. Vyhlásovateľ v súvislosti s prípravou a realizáciou Obchodnej verejnej súťaže zároveň využíva služby externého právneho poradcu.

20. Bod 22.7. Ak má byť technické riešenie v súlade s predloženým materiálom VUD, čo konkrétne znamená v súlade ? čo je konkrétne predmetom koncesnej zmluvy:

- *len miesta pre parkovanie s kartou rezidentskou a abonentnou ? (tak to vyzerá podľa bodu PP.9)*
- *len dopravné značenie (tak to vyzerá podľa bodu PP.9)*
- *kto vybuduje závorové systémy*
- *kto bude prevádzkovať miesta pre návštevníkov*
- *kto dodá, postaví a bude prevádzkovať systémy platby návštevníckeho parkovania (parkovacie automaty, závorové systémy, SMS platby,...)?*

Odpoveď 20:

Predmet koncesie je zadaný v Podmienkach Obchodnej verejnej súťaže. Závorové systémy, parkovacie automaty ani SMS platby nie sú predmetom koncesie. Vyhlásovateľ opätovne zdôrazňuje, že odplata prevádzkovateľa bude viazaná výlučne na predaj rezidenčných a abonentských kariet. Prevádzkovateľ nebude mať nárok na žiadne ďalšie príjmy z prevádzky parkovacieho systému. Miesta pre návštevníkov bude prevádzkovať prevádzkovateľ.