



Z á p i s n i c a

z rokovania 2. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 20. januára 2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Adamčiaková

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Informoval, že medzi pozvanými okrem poslancov boli pozvaní: primátor, okresný prokurátor Bratislava V, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 29 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 85,7 % účasť. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Hlasovanie o rokovaní: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program bol schválený.

Návrhová komisia: p. Ivana Antošová,
p. Gabriel Gaži,
p. Oliver Kríž

Hlasovanie: : prítomných 29, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Ľudmila Farkašovská,
p. Elena Pätoprstá

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

V úvode rokovania starosta informoval, že za zástupcov starostu si zvolil p. Jána Bučana ako prvého zástupcu starostu a p. Michala Radosu ako zástupcu starostu.

Informoval tiež o vzniku a zložení poslaneckých klubov v miestnom zastupiteľstve:

Poslanecký klub SDKÚ-DS, KDH:

Ján Bučan – predseda klubu

Ľubica Škorvaneková

Luboš Kačírek

Gabriel Gaži

Oľga Adamčiaková

Michal Fiala

Alexandra Petrisková

Klub pre Petržalku:

Ivana Antošová - predseda
Ludmila Farkašovská
Jana Hrehorová
Miroslav Lažo
Daniela Palúchová

Zmena zdola Demokratická únia Slovenska , NOVA, Konzervatívni demokrati Slovenska ,
nezavislí poslanci a OBYČAJNÍ LUDIA a nezavislé osobnosti :

Elena Pätoprstá – predseda
Ján Hrčka
Jozef Vydra
Luboš Homola
Vladimír Dolinay
Peter Hochschorner
Pavel Šesták
Lýdia Ovečková
Miroslava Makovníková Mosná
Milan Vetrák

SIETĚ, MLADÁ PETRŽALKA, Sloboda a solidarita, Strana zelených:

Oliver Kríž – predseda
Vladislav Chaloupka
Michal Radosa
Lucia Štrauchová
Ivan Uhlár
Michal Vičan
Juraj Kríž
Tomáš Mikus
Ján Karman
Peter Cmorej
Alica Hájková
Martin Jóna

Nezaradený: Vladimír Gallo

1. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2015

Materiál uviedol starosta. Po rokovaníach s poslancami klubmi upozornil na doplnok uznesenia, ktorý odporučil prijať autoremedúrou.

Prednosta - uviedol, že návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017 je predkladaný v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov a zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov a je zostavený na základe požiadaviek oddelení miestneho úradu a zriadených rozpočtových a príspevkovej organizácie. Požiadavky boli prerokované s ich navrhovateľmi a postupne upravené na základe dodržania zásady vyrovnaného rozpočtu.

Dňa 15.12.2014 boli východiská pre prípravu rozpočtu na rok 2015 prerokované na pracovnom stretnutí s poslancami miestneho zastupiteľstva. Následne bol na stretnutí s poslancami dňa 13.1.2015 prerokovaný predkladaný materiál Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2015. Súčasťou materiálu je aj stanovisko miestneho kontrolóra.

Uviedol, že základný rámec pomenoval starosta, rozpočet je postavený konzervatívne, rozpočet nadväzuje na makroekonomické východiská. Návrh rozpočtu je v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách zostavený ako vyrovnaný vo výške 26 631 506 €. Bežný rozpočet je navrhnutý ako prebytkový. Kapitálový rozpočet a finančné operácie sú schodkové. Schodok je krytý prebytkom bežného rozpočtu.

Oproti roku 2014 navrhujeme mierne zvýšenie bežných a kapitálových príjmov. Pokles príjmových finančných operácií je z dôvodu, že v roku 2014 bol čerpaný úver 2 mil. € a boli čerpané prostriedky rezervného fondu vo výške 3 mil. €.

V roku 2015 mestská časť plánuje dokončiť projekty z roku 2014:

- výstavba verejnej plavárne
- revitalizácia Námestia hraničiarov
- rekonštrukcia voľnočasového areálu pri ZŠ Tupolevova
- digitalizácia kina v Kultúrnych zariadeniach Petržalky.

Nové plánované projekty zahrnuté do návrhu rozpočtu sú:

- rozšírenie kapacít materských škôl
- výbeh pre psov na Betliarskej ulici
- projekt revitalizácie verejného priestoru
- prevencia kriminality – bezpečnostné kamery
- rekonštrukcia osvetlenia na materských školách
- projekt prípravy športovej haly
- projekt obnovy komunikácií
- projekt prípravy parkovacej politiky.

Rozpočty na roky 2016 a 2017 sú orientačné a budú sa upresňovať v nasledujúcich rokoch. Rozpočet na roky 2016 a 2017 je navrhnutý ako vyrovnaný, pričom bežný rozpočet je prebytkový a bude kryť schodok kapitálového rozpočtu a schodok z finančných operácií.

p. Fiala, miestny kontrolór :

Uviedol, že mestská časť zorganizovala k príprave a návrhu rozpočtu dve stretnutia s poslancami (15. 12. a 13. 1.) Pri spracovávaní odborného stanoviska vyhodnocoval:

- zákonnosť predloženého návrhu rozpočtu
- jeho súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi
- metodickú správnosť predloženého návrhu rozpočtu
- a dodržanie informačnej povinnosti zo strany mestskej časti Bratislava-Petržalka
- návrh rozpočtu bol v zákonom stanovenej lehote 15 dní sprístupnený
- konštatoval, že návrh rozpočtu bol spracovaný v súlade so zákonom č. 523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy
- a zákonom č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy,
- ďalšími zákonmi, (369/1990, 564/2004, 597/2003, 582/2004, 385/2014)
- metodickými príručkami ministerstva financií
- a všeobecne záväznými predpismi mestskej časti Bratislava-Petržalka
- je v súlade so zákonom spracovaný formou programového rozpočtovania navrhnutý ako vyrovnaný v celkovej výške 26 631 506 EUR, kde bežný rozpočet je navrhnutý

ako prebytkový a kapitálový rozpočet ako schodkový. Schodok je krytý prebytkom bežného rozpočtu.

- oproti roku 2014 je rozpočet ovplyvnený nižšími príjmami z úveru a z rezervného fondu
- v návrhu rozpočtu sú zapracované mierne vyššie príjmy za poplatky v materských školách, školských jedálňach a v školských kluboch detí a kapitálové príjmy z predaja majetku
- súčasťou návrhu rozpočtu sú aj príjmy a výdavky 15 rozpočtových organizácií.
- isté riziko na strane presného odhadu na strane príjmov prináša fakt, že do dnešného dňa nie je známy a prijatý rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy.
- mestská časť Bratislava-Petržalka predloženým návrhom neprekračuje zákonom stanovenú hornú hranicu úverového zaťaženia.
- súčasťou návrhu rozpočtu sú aj orientačné rozpočty na roky 2016 a 2017, ktoré sa budú v nasledujúcich rokoch spresňovať.
- rozpočet na rok 2015 bude môcť byť upravovaný a spresňovaný aj po spracovaní záverečného účtu mestskej časti za rok 2014
- rozpočet na rok 2015 je predložený až v januári 2015.
- od 1. januára 2015 je teda mestská časť v rozpočtovom provizóriu a musí plniť podmienku uvedenú v § 11 zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a to, že výdavky v každom mesiaci rozpočtového roka nesmú prekročiť 1/12 celkových výdavkov schváleného rozpočtu predchádzajúceho rozpočtového roka

Záver: odporúča schváliť predložený Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2015 a zobrať na vedomie Výhľad rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2016 a 2017.

Diskusia:

- p. Dolinay – upozornil na podnet p. Nechalu na Úrad pre verejné obstarávanie ohľadom dotácie pre Petržalské noviny a TV Bratislava a žiadal o vyjadrenie v prípade, že dostaneme negatívne stanovisko od ÚVO,
- starosta – budeme riešiť, až keď to bude aktuálne, momentálne nevieme o podnete,
- O. Kríž, FP – odporúča teraz sa nezaoberať uvedeným podnetom, v rozpočte sú možné zmeny v priebehu roka,
- Starosta – upozornil, že dvakrát bolo verejné prerokovanie, návrh na zmenu dotácie neodznal,
- p. Pätoprstá – väčšina priorít klubu bola zapracovaná do rozpočtu, má výhrady k participatívnej časti rozpočtu, treba sa sústrediť na čerpanie eurofondov,
- starosta – budeme sa orientovať na výzvy a zmysluplné projekty,
- p. Šesták – 1. Navrhuje v podprograme 3.4 – propagácia mestskej časti vypustiť transfer nefinančným subjektom Petržalské noviny a TV Bratislava a nahradiť ho znením „na printové a elektronické médiá“,
2. k činnosti m. p. VPS – objasniť položku deratizácie trhovísk, lekárske prehliadky, kontrola hasiacich prístrojov...,
- p. Vetrák – poďakoval za konštruktívny prístup starostu a prednostu pri vysvetľovaní rozpočtu, poukázal na snahu štátu o zvyšovanie platov pedagogických zamestnancov, chýba konkrétna informácia, o akú sumu sa obec bude uchádzať na rekonštrukciu MŠ (zo schválených 10 mil. €), k rozšíreniu kapacít odd. projektového riadenia uviedol, že musí byť snaha o získanie peňazí z eurofondov, ponúka svoju pomoc, nepozdáva sa mu položka prostriedky na propagáciu mestskej časti,

starosta – uviedol, že na odd. projektového riadenia sú kvalifikovaní zamestnanci a externí spolupracovníci, ohľadom rozšírenia kapacity materských škôl – upravujú sa kritériá výzvy, ide nielen o kapitálové výdavky, ale aj o bežné výdavky na alokované pracoviská, musí byť vykonaný proces verejného obstarávania, spoluúčasť obce, ale bez vkladu pozemku – v súčasnosti sa nedá predvídať, koľko prostriedkov budeme žiadať, chceme spracovať taký projekt, aby, aby sme o peniaze mohli žiadať každý rok 3-4 roky), do práce sa musí zapojiť aj školská komisia,

O. Kríž – za poslanecký klub sa vyjadril k rozpočtu:

- podarilo sa relatívne rýchlo dôjsť k priechodnej verzii,
- ide o štartovací rozpočet, nemôžu byť zapracované všetky priority poslancov (pouličná posilňovňa, materské školy, dokončenie projektov z predchádzajúceho obdobia),
- poukázal na korektný prístup vedenia mestskej časti k príprave rozpočtu, dnes by nemali byť zmeny, je možnosť úprav v priebehu roka,
- poslanecký klub rozpočet podporí

p. Bučan – poďakoval za aktívny prístup k tvorbe rozpočtu na rok 2015, uskutočnilo sa viac spoločných stretnutí, množstvo rokovaní poslaneckých klubov s vedením mestskej časti,

- z hľadiska obsahu vníma rozpočet ako štartovací, je potrebné dokončiť už rozpracované projekty (plaváreň, školské dvory...)
- z pohľadu klubu ide o kompromis možného (školsťvo, dostavba plavárne, opravy terás, športovísk) – klub podporí rozpočet v predkladanom znení,

p. Vetrák – žiadal objasnenie týchto položiek rozpočtu:

1. propagácia mestskej časti - aký je charakter finančného príspevku? – nazdáva sa, že ide o dotáciu. Ak je to tak, mal by sa poskytnúť podľa VZN o dotáciách a odporúča dohodnúť sa na dodatku alebo na novej zmluve s týmito subjektmi,
2. nesystémové vyčlenenie 60 tis. € na poskytovanie príspevku na šport, poukázal na nejasné odpovede úradníkov,

starosta – odpovede zamestnancov smerovali na vedenie, išlo o pracovný materiál, starosta musí poznať stanovisko príslušného oddelenia,

prednosta – poslal aj mail p. Pätoprstej, predtým bolo spoločné stretnutie,

p. Vetrák, FP – vysvetlil, že išlo o otázku formulárov, prenos požiadaviek obyvateľov,

starosta – upozornil, že poslanec nie je poštar požiadaviek obyvateľov,

p. Radosa – napriek rôznorodému zloženiu zastupiteľstva je rozpočet spoločný, ide o dve hlavné úlohy ato: dokončenie plavárne a dovybavovanie alokovaných MŠ,

- za poslanecký klub boli akceptované požiadavky (workouty, územný plán zón, kvalita vzdelávania, zjednosmernenie dopravy a tak vznik nových parkovacích miest,
- vyjadril nádej, že v ďalších rozpočtoch bude väčší priestor na realizáciu požiadaviek poslancov,

p. Vetrák, FP – na p. Radosu – objasniť charakter dotácie,

p. Farkašovská – ocenila prípravu rozpočtu, možnosti zásahu do neho, no chýba jej priorita a to obecné jasle, požiadala prednostu o objasnenie,

prednosta – pozmeňujúce návrhy a otázky mohli byť dané pred zasadnutím MZ,

- k p. Šestákov: podprogram 7.4. – ide o ostatnú činnosť m.p. VPS - výdavky na mzdy, kúrenie a pod., t.j. prevádzkové výdavky VPS,
- - propagácia mestskej časti – ide o zmluvy, obchodný vzťah, je možnosť určiť iné podmienky, požiadavky na zmenu zmluvného vzťahu sa však nepredkladajú pri rozpočte – ide o príspevok na tlač a distribúciu,
- k p. Vetrákovi: čerpanie eurofondov nie je možné porovnávať s BSK, budeme reagovať na výzvy,

- školy – starosta už zodpovedal, budeme sa snažiť o maximálnu mieru financovania, ešte nemáme projektovú dokumentáciu (cca 1 mil. €),
 - k p. Farkašovskej – jasle momentálne nie sú v rozpočte, ak to bude poslancská priorita, budeme riešiť,
 - p. Šesták, FP – vychádzal z rozpočtu, pre daný program,
 - prednosta – za 308 tis. € vykonáva m. p. VPS viac činností, nielen tie, ktoré sú vymenované,
 - p. Gaži, FP – prihovára sa za jasle,
 - p. Vetrák, FP – podľa akého predpisu sa poskytuje príspevok na dotáciu?
 - Prednosta – podľa Obchodného zákonníka a zákona o rozpočtových pravidlách,
- starosta – poďakoval za konštruktívny prístup, teraz začne práca komisií, spolupráca s mestom, apeloval na poslancov mesta za Petržalku, aby sa snažili získať finančné prostriedky do Petržalky.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. Šestáka:

„podprogram 3.4. Propagácie MČ, navrhujem zmeniť text:

Transfery nefinančným subjektom pre Petržalské noviny (104.400 €) a TV Bratislava (37.500 €) na printové a elektronické médiá (141.900 €)“.

Hlasovanie: prítomných 34, za 11, proti 1, zdržali sa 22, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 34, za 34, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 4

2. Návrh na čerpanie pôžičky z Audiovizuálneho fondu Slovenskej republiky pre potreby financovania digitalizácie kina v dome kultúry Zrkadlový háj

Materiál uviedol prednosta.

p. Fiala, miestny kontrolór – predniesol svoje stanovisko - preveril právne dodržanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania a podľa odseku 8 paragrafu 17 zákona 583/2004 sa do celkovej sumy dlhu obce nezapočítavajú záväzky z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu a konštatoval, že aj keby sa predložená pôžička do celkového dlhu mestskej časti Bratislava-Petržalka započítavala, neboli by prekročené podmienky, stanovené v odseku 6 paragrafu 17 už citovaného zákona 583 o rozpočtových pravidlách. Z uvedeného vyplýva, že z pohľadu dodržania zákona môže mestská časť prijať pôžičku tak ako je uvedené v predloženom návrhu uznesenia.

Diskusia:

p. Hrčka - k predchádzajúcemu bodu uviedol, že išlo o premenovanie položky, nie o systémovú zmenu,

p. Šesták – žiadal pri digitalizácii kina, termín ukončenia opraviť na rok 2015, či sa tým už zastupiteľstvo zaoberalo, čo bolo výberové konanie,

prednosta – výberové konania prebiehalo paralelne, prihlásilo sa viac firiem, takto je nastavený proces AVF, bolo to schválené v rámci rozpočtov z minulých rokov, dotácia sa schvaľovala pre nás, nie pre dodávateľa prác,

p. Kríž - návštevnosť kina bola v minulosti slabá, potreba digitalizácie, kino začalo lepšie fungovať.

Hlasovanie: prítomných 34, za 31, proti 0, zdržal sa 2, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 5

3. Voľba členov Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol starosta, v tejto súvislosti je potrebné zmeniť aj Organizačný poriadok samosprávy a počet členov rady navýšiť na 11.

p. Bučan – doplnil, že materiál reflektuje na výsledky komunálnych volieb, návrhy vznikli na základe dohody klubov, hlasovanie navrhujú verejné.

Diskusia:

p. Vetrák – rešpektuje dohodu, oponoval však p. Bučanovi – ohľadom rešpektovania výsledku volieb; odporučil na stretnutie poslancov zaradiť bod: Politická kultúra v parlamente,

starosta – ide o kompromis, žiadal nespájať parlament s politickou kultúrou a MZ,

p. Bučan, FP – je to dohoda „na možno“,

O. Kríž – podal procedurálny návrh na verejné hlasovanie,

p. Hrčka – bola všeobecná zhoda, ktorú rešpektuje,

p. Vetrák, FP – ide mu o delenie poslancov do komisií,

Návrhová komisia dostala návrh o spôsobe hlasovania od poslanca Olivera Kríža: „MZ súhlasí s aklamačným hlasovaním o členoch miestnej rady.“

Hlasovanie: za 33, proti 0, zdržal sa 0 – návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 6

4. Zaradenie poslancov do komisií miestneho zastupiteľstva a voľba predsedov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol starosta, upozornil na zmenu v komisii kultúry na poslednú chvíľu.

p. Bučan – informovala, že materiál je tiež výsledkom dohody poslaneckých klubov a nezaradených poslancov, je potrebné schvaľovať aj zmenu organizačného poriadku - v doteraz schválenom Organizačnom poriadku samosprávy je zriadených 10 komisií, zvyšuje sa na 11 komisií /o komisiu športu/. Navrhovaní poslanci, ktorí majú byť predsedami jednotlivých komisií vyjadrili svoj súhlas - starosta ich čítal menovite:

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Mandátová komisia | Oliver Kríž - súhlasí |
| 2. Komisia finančná | Peter Cmorej - súhlasí |
| 3. Komisia investičných činností | Gabriel Gaži - súhlasí |
| 4. Komisia správy majetku a miestnych podnikov | Ivan Uhlár - súhlasí |

- | | |
|---|---------------------------------|
| 5. Komisia územného plánu, výstavby a dopravy | Martin Jóna - súhlasí |
| 6. Komisia životného prostredia a verejného poriadku | Elena Pätoprstá- súhlasí |
| 7. Komisia sociálna a bytová | Oľga Adamčiaková písomný súhlas |
| 8. Komisia kultúry a mládeže | Lýdia Ovečková - súhlasí |
| 9. Komisia a športu | Michal Vičan - súhlasí |
| 10. Komisia školská | Ľudmila Farkašovská súhlasí |
| 11. Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mestskej časti Bratislava-Petržalka | Vladimír Gallo- súhlasí |

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 7

5. Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 7/2013 o starostlivosti o zeleň na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 25, proti 0, zdržal sa 3, nehlasoval 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 8

6. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Petržalka z 13. 11. 2012 č. 7/2012 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava-Petržalka, doplnené všeobecne záväzným nariadením č. 9/2013 z 24. 09. 2013, vyhlásené v úplnom znení pod č. 12/2013 dňa 24. 09. 2013

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Vetrák – poukázal na správne stanovisko prokurátorky k § 8 – možnosť diskriminácie podnikateľských subjektov, rozhodnutia súdov sú v prospech stanoviska prokuratúry, odporúča nepodporiť návrh uznesenia, obec nech sa obráti na Najvyšší súd SR a požiada o zjednotenie stanovísk súdov,

prednosta – je treba vziať do úvahy aj stanovisko druhej strany – nechcem likvidovať podnikateľov, chceme situáciu riešiť,

starosta – prokurátor neakceptuje možnosť samosprávy vydávať VZN, paralyzuje sa činnosť samosprávy; pred schvaľovaním VZN prokuratúra nereaguje, potom nasleduje protest – právny purizmus nemôže byť odtrhnutý od reálneho života, upozornil na potrebu vecnej diskusie pri vykonávaní činnosti samosprávy v území,

p. Radosa – ustanovenia zákona č. 369/1990 a č. 377/1990 existujú desiatky rokov (aj tie sa od seba líšia), no protesty prokurátora sa objavujú posledné 4 roky – je

- potrebná zmena samosprávnych zákonov, no vtedy musíme vzťahy regulovať, návrh uznesenia podporí,
- p. Vetrák, FP – je zhoda na vecnom riešení, stačí doplniť jedno slovo do zákona – treba ísť do parlamentu a vylobovať zmenu, ZMOS je silný partner, nech koná, starosta – poukázal na potrebu dohody s Generálnou prokuratúrou, či akceptuje zmeny,
- p. Pätoprstá – navrhuje, aby časť b/ uznesenia – rokovanie o § 8 bola posunutá do komisií MZ,
- prednosta – takéto rokovanie nerieši problematiku vydávania individuálnych právnych aktov, sme presvedčení o našej správnosti,
- starosta – teraz dávame výrok a následne pracujeme na novom VZN, do procesu tvorby zapojíme aj prokuratúru,
- p. Pätoprstá, FP – navrhuje riešenie: odpovedať v zmysle uznesenia, ale predložiť do komisií,
- p. Vetrák, FP – súhlasí, vypracuje návrh na zmenu zákona pre NR SR, teraz treba výrok podeliť na segmenty.

Návrhová komisia predložila pôvodný návrh uznesenia.

Hlasovanie: prítomných 33, za 23, proti 2, zdržali sa 6, nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 9

7. Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2008, ktorým sa vydáva Návštevný poriadok pre detské ihriská na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Ovečková - tento protest sa jej dotýka, nakoľko je podpredsedom OZ Petržalské ihriská, denne sa stretáva s porušovaním návštevného poriadku, žiada pána starostu a pána prednostu o verejný prísľub a o garanciu, že bude toto VZN zosúladené so zákonom,
- starosta – upozornil, že všetko máme pripravené, my spravujeme detské ihriská, musia byť ohradené, ináč tam chodia psy, nachádzajú sa striekačky, osadíme tabule, čo prekáža prokurátorke s odvolaním sa na iný zákon, tu sa ukazuje reálny život kontra paragrafy,
- p. Ovečková, FP - aby ani jeden deň tam ihrisko nebolo bez tabule,
- p. Kríž - je zásadný odporca prokurátorských zásahov, posledné roky ide o napádanie všetkých VZN, má dojem, že chránení sú porušovatelia,
- p. Pätoprstá - zákony treba dodržiavať, ak nie je zákon dobrý, treba ho zmeniť,
- starosta- problém prokurátorky je zdvojenie zákazu na tabuli takým spôsobom, že tam urobí piktogram. Ide o zbytočnú stratu energie, nastavíme nové pravidlá,
- p. Gaži- chýba tu práca komisií, vidno to aj na tomto MZ.

Hlasovanie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 10

8. Návrh na vyhlásenie termínu konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Starosta navrhol členov komisie pre posúdenie náležitostí prihlášky uchádzača na funkciu miestneho kontrolóra a predloženie zoznamu kandidátov v zložení:

p. Antošová,

p. Bučan,

p. Kríž,

p. Pätoprstá,

prednosta p. Štefánik.

Diskusia:

p. Pätoprstá – žiada pozvať uchádzačov na MZ, umožniť im vystúpenie, starosta - je to na poslancoch a berie na vedomie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 11

9. Správa o kontrole vedenia evidencie majetku a evidencie stravníkov v Školskej jedálni pri Základnej škole Černyševského 8, Bratislava

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 12

10. Správa o kontrole pokladničnej služby Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 13

11. Správa o kontrole prenájmov nebytových priestorov vo vybraných základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 14

12. Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru miestneho kontrolóra na I. polrok 2015

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Hlasovalo sa bez diskusie.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 15

13. Interpelácie

p. Vydra- interpeloval prednostu:

Text interpelácie:

„Na stránke petržalka.sk je v časti zmluvy uvedená zmluva č. 483/2013 s platnosťou do 12/2013. Na MZ dňa 10.12.2013 sa odhlasovala nová zmluva, ktorá bola zmenená v časti „nájomca je povinný“ o podmienky občanov po stretnutí s nimi. Nová zmluva nie je zverejnená, nemožno kontrolovať povinnosti, nájomca návrh porušuje v časti 15. Návrh uznesenia, že je povinný zabezpečiť, aby ľudia žijúci v okolitých BD neboli obťažovaní dymom, hlukom, prachom.... Stále totiž kúri drevom a dym sa šíri po okolí a do bytov v okolí. Žiadam zistiť a oznámiť, prečo nie je zverejnená zmluva od 1.1.2014 ďalej.“

p. Pätoprstá interpelovala prednostu:

Text interpelácie :

„Prosím o zaslanie informácie o celkovej sume, ktorú MČ Petržalka zaplatila (uhradila) majiteľovi parkoviska Technopol - časť pri Chorvátskom ramene odo dňa predaja pozemku pod parkoviskom (2012) do konca roku 2014 za parkovanie realizované formou parkovacích kariet.“

p. Gaži - interpeloval prednostu:

Text interpelácie:

„Obraciam sa na Vás s prosbou, aby ste využili všetky svoje kompetencie a požiadali vlastníka pozemku ako aj nehnuteľnosti stojacej na tomto pozemku na Znievskej ulici (č. 8 – 10), slúžiacej asi pred 5 rokmi dievčenskej škole, riadne zabezpečil pred vstupom nepovolaným osobám.“

DÔVOD:

Napriek tomu, že na ohrade z jednej a druhej strany je vyvesená tabuľa a prísny zákaz vstupu, do spomínanej „zrúcaniny“ neustále niekto chodí a dopĺňa koterec pre mačky a pravdepodobne aj potkany potravinami. O existencii návštevy tohto miesta potkanmi je veľa svedkov. Napriek tomu oba druhy zvierat (mačky a potkany) sú neprijateľné pre detské ihrisko, ktoré sa nachádza v susedstve inkriminovaného pozemku. Celé prostredie sa stáva nebezpečným, pretože vstup do budovy je chránený len 1,5 metrovým plotom, čo nie je žiadna prekážka pre zvedavé deti.

K celej interpelácii pripájam fotodokumentáciu (6 obrázkov)

POZNÁMKA:

Zarážajúce je, že budova vyhorela už 7. 11. 2011 a verejný majetok ktorým bezpochyby je, keďže patrí Samosprávnemu bratislavskému kraju, **chátra** najmenej 4 roky chátra. Z tohto dôvodu som presvedčený, že dochádza k nehospodárnemu zaobchádzaniu s verejnými prostriedkami a s majetkom.“

14. Rôzne

p. Makovníková – predniesla návrh uznesenia k referendu v znení:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka považuje referendum za rešpektuhodný nástroj priamej demokracie“.

p. Bajan – má iný názor, nech sa poslanci hlasovaním vyjadria,

p. Kríž – toto uznesenie je iba konštatácia, nevyzýva na účasť v referende

Návrhová komisia dala hlasovať o návrhu p. Makovníkovej Mosnej:

p. Farkašová, FP- či je možné prijať také uznesenie?

p. Dolinay, FP – ide o neutrálne konštatovanie,

p. Cmorej, FP – ide o prázdnu floskulu,

p. Hrčka, FP – podal procedurálny návrh na otvorenie diskusie

Hlasovanie o otvorení diskusie: za 17, proti 1, zdržali sa 10, nehlasovali 4 – diskusia bola otvorená.

p. Vetrák – deklarácie v parlamente sa prijímajú uznesením,

p. Hájková – nemieni sa k tomu vyjadriť, nech ju nenúti,

p. Hrčka – poďakoval za otvorenie diskusie – to je demokratické, každý poslanec má právo dávať návrh a každý sa môže vyjadriť.

Návrhová komisia:

Hlasovanie: prítomných 32, za 17, proti 1, zdržal sa 7, nehlasoval 7 – návrh bol prijatý.

Záver:

Starosta ukončil rokovanie miestneho zastupiteľstva, odovzdal slovo p. Litomerickému – riaditeľovi KZP, ktorý prítomných pozval na Petržalský maškarný ples dňa 6.2.2015.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu:

PhDr. Ľudmila Farkašovská

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá

Zapísala:

Mgr. Michaela Kochanská