



Z á p i s n i c a

z rokovania 5. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 5. mája 2015

Začiatok rokovanie: 09.00hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: Mgr., Ing. Peter Cmorej, Jana Hrehorová

Neospravedlnení: Peter Hochschorner, Ing. Ján Hrčka

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril a viedol Ján Bučan, prvý zástupca starostu MČ Bratislava-Petržalka. Informoval, že medzi pozvanými okrem poslancov boli pozvaní: primátor hl. mesta SR Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky. Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 28 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 80%. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Rokovanie o tomto bode otvoril Ján Bučan, prvý zástupca starostu MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie o programú rokovania ako celku: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – program bol schválený.

Návrhová komisia: p. Ing. Alexandra Petrisková,
p. Ing. Ján Karman,
p. JUDr. Milan Vetrák, PhD.

Rokovanie o tomto bode otvoril Ján Bučan, prvý zástupca starostu MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: : prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Mgr. Ivana Antošová,
p. Ing. Alica Hájková

Rokovanie o tomto bode otvoril Ján Bučan, prvý zástupca starostu MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 28, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol prijatý.

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia (VZN), ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 4/2012 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby poskytované Strediskom sociálnych služieb Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpila:

- p. Makovníková Mosná - úhrada sa zvyšuje všetkým, je to dosť diskutabilné, súhlasí so zvyšovaním plátov opatrovateliek, podľa nej je to nezaplátiteľná práca, má výhrady, že zvyšovanie ide na plecía ľudom, treba hľadať úspory v rozpočte, pri hlasovaní sa zdrží.

Hlasovanie: prítomných 30, za 24, proti 1, zdržali sa 4, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 57

2. Prioritné ciele mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2015 - 2018

Materiál uviedol p. Bučan. Uviedol, že je to strategický dokument na 4 roky, podklad pre rozpočty na ďalšie roky, podklad pre odpočet voči občanom. Pripomenul, že sú to spoločné úlohy a ciele poslancov. Z materiálu sa vypustí bod v znení: aktívne sa podieľať na dobudovávaní Domova tretieho veku na Polreckého ulici, v spolupráci s mestom. Požiadaval poslancov o podporu materiálu.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Ovečková - ako sa zabezpečia priority na Lúkach 7 a 8, kde sú pozemky v súkromnom vlastníctve,
- p. Bučan – rokuje sa o spolupráci s majiteľom, je snaha o zonálne plány,
- p. Dolinay - víta tento materiál, chýba mu však realizovateľnosť, konkrétnosť realizácie po rokoch,
- p. Bučan - odpočet tam bude, iniciatíva musí vziť od samotných poslancov, vytvoria sa pracovné skupiny, plnenie bude ich úloha,
- p. Vetrák - vyjadril pochvalu p. Bučanovi za materiál, ide o výsledok spolupráce všetkých poslaneckých klubov; poďakoval aj p. Päťprstej. Opýtal sa na vyhodnocovanie, chce odpočet priorít od vedenia MČ, predloží materiál na júnové zastupiteľstvo,
- poukázal na funkčné využitie priestoru – mestské zastupiteľstvo pripravuje nový územný plán mesta, čo môže mať dopad aj na Petržalku, pripravuje sa aktualizácie koncepcie tepelnej energetiky mesta, ktorá bude mať dopad na záväzné stanoviská mestskej časti,
- p. Bučan - nebráni sa odpočtu, treba si nastaviť určitú periodicitu, raz štvrtročne, polročne,
- p. Hájková - víta tento materiál, je tam veľa priorít, nie je jej jasný bod v znení: v spolupráci s hlavným mestom na križovatke Bosákova vybudovať dočasný bezpečný priechod pre chodcov a cyklistov,

- p. Pätoprstá - doplnila p. Hájkovú, že je tam chyba, ide o budúcu zastávku MHD neďaleko križovatky Rusovská cesta – Jantárová cesta, kde je nutné zabezpečiť priechod pre chodcov,
- p. Vetrák - doplnil, že rokoval s hlavnou dopravnou inžinierkou hlavného mesta, bude sa hľadať riešenie,
- p. Makovníková Mosná - na koho sa má obrátiť ohľadom informácií o plnení,
- p. Bučan - pravidlá budú nastavené,
- p. Vydra - poďakoval za dobre vypracovaný materiál, upozornil na dve veci:
1. Bod doprava a parkovanie, model parkovacej politiky, Petržalka má problémy s parkovaním, zistiť ako bude vyzeráť celomestský systém parkovania, neuponáhľať systém rezidentského parkovania
 2. Zverejňovať investičné zámery pomocou newslettera, zabezpečiť prehľadné vyhľadávanie,
- p. Bučan - je otázne, kedy a či bude mať hlavné mesto Bratislava parkovacia politiku, nemôžeme to kvôli mestu donekonečna odkladať,
- prednosta - už v predchádzajúcom volebnom období sme čakali na mesto, dohoda s ostatnými mestskými časťami je ťažká, kompatibilita s mestom áno, ale nemôžeme donekonečna čakať,
- p. Vetrák, FP - apeloval na kompatibilitu s metom, na komisiu ÚPVaD by bolo dobré pozvať aj hlavnú dopravnú inžinierku hlavného mesta,
- p. Radosa - snaha o akceptovanie priorít všetkých klubov, priority majú rôznorodú štruktúru, strategické, operatívne, deklaratívne, niektoré si vyžadujú spoluprácu s mestom,
- p. Petrisková – navrhla do uznesenia doplniť, „MZ odporúča komisiám vypracovať konkrétne kroky k naplneniu jednotlivých cieľov“,
- p. Bučan – odporúča tieto otázky riešiť v júni – periodicita, zodpovednosť,
- prednosta - priority sa musia objaviť vo všetkých oficiálnych dokumentoch (rozpočet),
- p. Šesták - víta materiál, má technickú pripomienku, odporúča očíslovať strany aj body, bolo by to prehľadnejšie, chce včasnú informáciu o investičných zámeroch, nech vie informovať svojich voličov,
- p. Bučan - je to vec formy, ako bude napísaný materiál, asi nie je dobré to čísovať, nech to nezavádza, že čo je väčšia, menšia priorita. Ešte raz pripomenul zmenu, že vypadáva odsek aktívne sa podieľať na dobudovávaní Domova tretieho veku na Polreckého ulici, v spolupráci s mestom a úpravu – zastávka MHD na križovatke Jantárová cesta a Rusovská cesta. Požiadal poslancov o podporu materiálu.

Hlasovanie: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 58

3. Zámer spracovania Plánu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta, spracovanie je v súlade so zákonom a bude riešené externe. Materiál prešiel všetkými komisiami.

Pán Bučan uviedol, že materiál bude verejne prerokovaný.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 59

4. Informácia o činnosti Okrskovej stanice MsP v Petržalke za rok 2014

Materiál uviedol Mgr. Ladislav Fatura, veliteľ Okrskovej stanice MsP v Petržalke.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Pätoprstá - sa opýtala koľko percent je strata času odchyty zvierat,
- p. Fatura - nedá sa presne percentá vyčísliť, cca od po hodiny do dvoch hodín na jedno zviera,
- p. Gaži - oboznámil, že sa blíži deň drogovej závislosti, či sa nedá urobiť na školách nejaká osвета prostredníctvom mestskej polície,
- p. Fatura - odpovedal, že drogová problematika nie je v kompetencii mestskej polície,
- p. Karman - poďakoval za dobre vypracovaný materiál, zároveň sa spýtal, čo spadá do bodu znečisťovanie verejného priestranstva, napr. v Hlohovci sú policajti aj v civile,
- p. Štrauchová - je psíčkárka, upozornila, že chýbajú sáčky na psie exkrementy,
prednosta - zmenili sme papierové sáčky na igelitové, je to finančne efektívnejšie, na túto službu dávame 20 000 €,
- p. Vydra - dal otázku, čo treba na to, aby mohli chodiť policajti bez uniformy,
- p. Fatura - náčelníčka môže vydať rozhodnutie, ale je proti, nakoľko zo zákona musia byť policajti rozlíšiteľní,
- p. J. Kríž - v roku 2009 začali pracovať na MÚ štyria inšpektori verejného poriadku, mohli by aj oni pomáhať pri riešení problémov so psíčkami, nevie aká je dnes situácia,
prednosta - máme štyroch inšpektorov verejného poriadku, nemôžu však uložiť pokutu chodia v civile, vykonávajú len dohľadávaciu činnosť,
- p. Fatura – poukázal na potrebu užšej spolupráce s inšpektormi a mestskou políciou, vzájomne sa dopĺňajú,
- p. Uhlár - v akom stave sa nachádza kamerový systém v Petržalke, aká je funkčnosť kamier ?
- p. Fatura - kamery boli staré, prechádza sa na digitálny systém, menia sa za nové, boli časté výpadky,
prednosta - v rámci projektu Kamerový systém sme boli úspešní, dostali sme 26 tis. €, vieme takto pomôcť mestskej polícii,
- p. Vydra - zaujímalo ho, aký je počet policajtov, aký je rozdiel medzi okrskárom a hliadkou, odporúča dať opäť telefónne čísla na okrskárov do novín, nech ľudia môžu priamo im volať,
- p. Fatura - uviedol, že Okrsková stanica Petržalka má 42 policajtov a jedného zamestnanca na kamerovom systéme so zníženou zdravotnou schopnosťou. Okrskárov je 13, aj Jarovce, Rusovce, Čunovo a 19 policajtov vo výkone hliadkovej služby, na 120 tisícovú Petržalku je to málo, plánovanie služieb je na hranici Zákonníka práce,

- p. Bučan – apeloval na mestských poslancov, nech sa zasadia o zvýšenie počtu mestských policajtov,
- p. Farkašovská - je predsedníčkou komisie na ochranu verejného poriadku mesta, poďakovala p. Faturevi za dobrý materiál, len jej chýbala informácia o kamerovom systéme, koľko je v Petržalke kamier, koľko je funkčných, koľko sa kúpi, aký je vplyv na objasnenosť priestupkov,
- p. Fatura - je v súčasnosti 12 kamier, funkčných je 5, ostatné prechádzajú revíziou, 6 kamier sa dokúpi, ak sú kamery funkčné, je cca 50% objasnenosť, nový kamerový systém /optické káble/ bude prínosom,
- p. O. Križ - je tiež členom komisie na ochranu verejného poriadku na meste, vyjadril poďakovanie všetkým policajtom, dobrých výkonov je viac ako sťažností, upozornil na experiment v Hlohovci, ak sa to osvedčí, mohli by sme to aj u nás skúsiť, že policajti budú v civile,

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 60

5. Návrh na predĺženie nájmu NP v ZŠ Turnianska 10, Bratislava pre Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím v Petržalke

Materiál uviedol p. Bučan.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 61

6. Návrh na predĺženie prenájmu NP v ZŠ Prokofievova 5, Bratislava pre Klub modernej gymnastiky DANUBIA, o.z.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 62

7. Návrh na predĺženie nájmu strechy objektu ZŠ Tupolevova 20, Bratislava pre Veolia Energia Slovensko, a.s.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 63

8. Návrh na prenájom častí pozemkov v areáli ZŠ Pankúchova 4 Bratislava pre občianske združenie FC Petržalka akadémia

Materiál uviedol prednosta, informoval, že podlžnosti voči škole sú uhradené. Potvrdil, že občianske združenie sa nachádza v reštrukturalizácii, ide o záväzok z obdobia Venglošovej akadémie, informoval o dohode – osobnom ručení, štatutárom Ing. Marekom Mojtom.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Karman - poďakoval, že sa dotiahlo dokonca to osobné ručenie, vyhlásenie malo byť rozdané poslancom, kvôli kontrole,

prednosta - proces podpísania a vypočítania bol zdĺhavý,

p. Vydra - upozornil na to, že predkladateľ, spracovať musí vedieť o tom, že či subjekt je, alebo nie je v reštrukturalizácii, poukázal na rozpor - v dôvodovej správe sa uvádza, že dňa 20.4.2015 zaplatil 987,06 €, no v priloženom liste sa píše na str. 6, je tam neuhradené, ako je to s nástupníctvom?

prednosta - právne nie je zástupcom, dlh 4 000 € ostáva, akciová spoločnosť bola vymazaná, p. Mojto nemôže byť za starý dlh zodpovedný. Tento dlh bol v roku 2014 so školou vysporiadaný.

p. Doliny - nesúhlasí, p. Mojto dlho pôsobil v dozornej rade FC Petržalka, a.s.,

prednosta - ani on sám o tom nevedel, záväzok 1 mil. € nechcel nikto na seba prevziať, člen dozornej rady nezodpovedá za konanie spoločnosti, určite na to upozorňoval,

p. Šesták - upozornil, že sadzba je v rozpore s príkazom starostu, starosta má zosúladiť príkaz s praxou, bude hlasovať proti,

prednosta - reagoval na p. Šestáka, vziať do úvahy 500 detí, ktoré tam trénujú,

p. Dolinay - keby boli na komisiách kompletné informácie, predišlo by sa diskusii, vyvoláva to otázky,

p. Bučan - všetci sme sa to dozvedeli takto na rýchlo, skutočnosť nastala, nerobiť z toho megakauzu, informovali sme o skutkovom stave,

prednosta- reálne to malo odznieť v komisiách, na porade prijal opatrenia do budúcnosti budú žiadatelia preverení v Obchodnom registri,

p. Uhlár, FP - potvrdil, ale bude to aj pri dotáciách, overovať si združenia,

p. Gaži - povedal, že tých 500 detí bol aj dôvod, prečo ten dlh narastal, mohli by sme porozmýšľať o navrátení aspoň časti dlžnej sumy,

p. Bučan - ďalšie štyri roky budú školské dvory prioritou, je to jeho agenda,

- p. Makovníková Mosná - aké sú náklady na údržbu trávnatých plôch, kto ich znáša?
- p. Bučan - náklady na tých plochách, ktoré prenajímame, znáša občianske združenie, prednosta - nie je to v zmluve napísané, náklady na údržbu trávnatých plôch znáša OZ, ak tam chcú hrať futbal, musia si ten trávnik pokosiť, sčasti aj škola, využívajú ho aj deti v rámci telesnej výchovy,
- p. Lažo, FP - dva týždne dozadu, sa tam organizovala akcia, kde futbalisti, športovci zo širokého okolia upratali tam, akciu organizoval p. Mojto, ihrisko je príkladné a pekne upravené,
- p. Chaloupka - povedal, že sa bude hlasovať o tom, aby malo kde 500 detí športovať, veci, ktoré s tým priamo nesúvisia, nech neovplyvnia kolegov pri hlasovaní, podporiť materiál,
- p. Vetrák - príkaz starostu – potreba upraviť, kategória nižších cien, než sú uvedené. - osobné ručenie – nevidel ho, nevie akú má podobu, nemôže zahlasovať, môže to vyvolávať podozrenie. Chodí tam veľa detí aj rodičov, dobre to funguje, je to urgentné? Nedá sa za to hlasovať až na ďalšom zastupiteľstve?
- p. Fiala, kontrolór - jeho pohľad na požiadavku, ak sa materiál vymyká akýmkoľvek spôsobom zo štandardu, je MZ upozornené, že je niečo, čo je neštandardné, ak starosta zmení príkaz, poslanci nebudú vedieť, kedy to je štandardné a kedy nie,
- p. Vetrák, FP – ide o osobitný zreteľ , kde je iné hlasovanie,
- p. Radosa - uviedol, že inštitút osobitného zreteľa presne pokrýva ten typ rozhodovaní, akého sme teraz účastní, výška ceny v príkaze je odporúčaním, je možnosť odchýlky; toto hlasovanie je o tom, či chceme, aby v tej konkrétnej lokalite, kde to ihrisko a je používané v prospech petržalských detí, aby to bolo takto naďalej, nech to nájomné nie je komerčné,
- p. Pätoprstá – poukázala na:
1. Gymnázium Einsteinova - športovisko je prázdne, deti nemajú chuť športovať,
 2. osobné ručenie p. Mojta
 3. za dlh 4 000 € - nesú zodpovednosť aj poslanci, dať k úhrade alebo formou dotácie,
- Materiál podporí, bude sledovať činnosť združenia.
- p. Vetrák, FP – ako si prednosta predstavuje odkladáciu podmienku?
- prednosta - k dátumu podpísania zmluvy bude zároveň podpísané ručiteľské vyhlásenie,
- p. Chaloupka - poznámka k dlhu, areál a vybudovanie umelej trávy - to financoval predchodca, subjekt, ktorý spôsobil ten dlh, škola získala aj niečo iné,
- p. Bučan - klub na ten školský dvor priniesol život, treba sa tam ísť pozrieť, ide o 500 detí, nemôžeme ich chcieť vyhnať na ulicu, ihrisk je dosť,
- p. Gaži, FP - futbalové ihriská sa využívajú len na futbal.

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 64

9. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta. Materiál je predkladaný v zmysle VZN, v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách. Je potrebné riešiť dve základné veci, prerozdelenie kompetencií medzi radu, zastupiteľstvo a starostu a potom samotné pridelovanie dotácií.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Radosa - na klube sa dohodli, že budú striktne dodržiavať platné VZN o poskytovaní dotácií, s tým, že do niekoľkých mesiacov bude zamenené za racionálnejšie a efektívnejšie, pripravia nové pravidlá. Navrhuje vrátiť niektoré dotácie na úroveň MR.
Predložil návrh zmeny uznesenia:
V časti 1. navrhuje tieto percentá: 62,5% na úrovni MZ, 25% na úrovni starostu, 12,5% na úrovni MR.
V časti 2 by MZ rozhodlo len o tých dotáciách, ktoré spadajú do kompetencie MZ:
1. OZ Brána do života na podporu krízového strediska DOM ... 3 000 €,
 2. OZ Basketbalový klub Petržalka na projekt „Športom k zdravej mládeži v Petržalke“ ... 4 000 €,
 3. OZ Odysseus na projekt „Chráň sa sám“ ... 500 €,
 4. OZ Športový klub polície Bratislava na podporu činnosti hádzanárskeho oddielu ŠKP Bratislava... 5 000 €.
- O ostatných dotáciách uvedených v návrhu uznesenia rozhodne MR.
- o každej jednej dotácii žiadal hlasovať samostatne,
- p. Bučan – klub SDKÚ-DS, KDH sa pripája k danému návrhu, poslednýkrát podľa starých pravidiel,
- p. Jóna – dnešné schválenie dotácií takto nebude v rozpore s VZN,
- p. Vydra – vzniesol pripomienku, že nevidel kompletne materiály, nevie sa zorientovať nezahlasuje za,
- p. Vetrák - vyjadril obavu, že žiadatelia dotácií budú žiadať aj v júni podľa starých pravidiel, bolo by to retroaktívne, ak niekto navrhne inú sumu (komisie) je to legitímne, nakoľko rozhoduje zastupiteľstvo, opýtal sa na kľúč pridelovania žiadostí do jednotlivých komisií,
- suma 60 000 € sa vyčlenila a dala sa na šport, pochopil, že to je všetko čo na šport pôjde, vo VZN musí byť vyvážená podpora aj kultúry a ďalších činností,
- p. Makovníková Mosná - navrhuje zmenu uznesenia v znení: „MZ schvaľuje prerozdelenie celkovej sumy vyčlenenej na dotácie : 60% na úrovni MZ, 20% na úrovni MR a 20% na úrovni starostu“.
- p. Dolinay, FP – upozornil, že je ešte mesiac na projekty,
- p. Uhlár, FP - upozornil ako p. Vetrák na retroaktivitu,
- p. Ovečková - súhlasí s návrhom p. Makovníkovej, v ostatných deviatich projektoch, sú aj také, ktoré by mohli dostať vyššiu sumu, napr. OZ Lúčka dať omnoho vyššiu čiastku, sú tam aj ďalšie subjekty,
- p. Fiala - k p. Vetrákovi a p. Uhlárovi, návrh pani Makovníkovej má svoj zmysel, otázne čo so žiadosťami, ktoré prišli ešte podľa starých pravidiel, ak si to pevne určia v novom VZN, je to riešiteľné,
- prednosta – riešiť sa to dá cez prechodné ustanovenia,
- p. Vetrák, FP – žiada v materiáli uvádzať aj nepodporené žiadosti a dôvody,
- p. Radosa, FP - požiadal p. Makovníkovú o zváženie iného prerozdelenia, nakoľko tu nie je starosta a nemôže sa vyjadriť, k pozmeňujúcemu návrhu by odporučil, 60% na úrovni MZ, 15% na úrovni MR, 25% na úrovni starostu,
- p. Dolinay - dohodnúť sa, rada ešte bude rozhodovať, nech si nechá nejakú rezervu,
- p. Makovníková Mosná, FP – nech sa MZ uskromní s 55%,

- p. O. Kríž - treba prijať nové spravodlivejšie VZN, sú tu žiadatelia, ktorí tie peniaze potrebujú, debaty technického charakteru sú neoprávnené, ide o to či ich chceme podporiť, alebo nie,
- p. Vetrák, FP – treba dodržiavať určité pravidlá, ak nie, bude to riešiť prokurátor.

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh uznesenia

p. Radosa:

1. ***„MZ MČ Petržalka schvaľuje prerozdelenie celkovej sumy vyčlenenej na dotácie 62,5% na úrovni MZ, 12,5% na úrovni MR a 25% na úrovni starostu.
O tomto návrhu sa nehlasovalo.***

2. ***MZ MČ Petržalka schvaľuje poskytnutie dotácie podľa odporúčania odborných komisií zastupiteľstva***

Osobitné hlasovanie o každej dotácii:

- OZ Brána do života na podporu krízového strediska DOM ... 3 000 €,

Hlasovanie: prítomných 30, za 27, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

- OZ Basketbalový klub Petržalka na projekt „Športom k zdravej mládeži v Petržalke“... 4 000€,

Hlasovanie: prítomných 30, za 25, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

- OZ Odyseus na projekt „Chrán sa sám“ ... 500€,

Hlasovanie: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

- OZ Športový klub polície Bratislava na podporu činnosti hádzanárskeho oddielu ŠKP Bratislava... 5 000€.

Hlasovanie: prítomných 30, za 23, proti 1, zdržali sa 6, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

3. ***MZ MČ Petržalka schvaľuje, že o ostatných dotáciách pre OZ Ulita na činnosť Komunitného centra Kopčany, OZ Kaspian na zabezpečenie sociálnych služieb a voľnočasových aktivít pre deti a mládež, Tomášovi Mateovičovi - KOVMAT na 5. narodeninovú párty Deafclubu, OZ Lúčka na projekt „My v lúčnom tóne“ , OZ Pomoc ohrozeným deťom na projekt „Bezpečnosť domova – obeť domáceho násillia“, OZ Domka – Združenie saleziánskej mládeže na projekt „Darujme čas mladým“ ,OZ Lipka na celodenný maratón hier, vedomostných a športových súťaží, OZ Floorballový klub FCB Shadows Bratislava na rozvoj floorballu u žien a dievčat, NO Lepší svet na rekondičný pobyt pre ľudí s mentálnym postihnutím o týchto dotáciách rozhodne MR“.***

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

p. Makovníková Mosná:

Znenie návrhu - prvá časť uznesenia:

„MZ MČ Petržalka schvaľuje prerozdelenie celkovej sumy vyčlenenej na dotácie: 60% na úrovni MZ, 15% na úrovni MR a 25% na úrovni starostu“.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 65

10. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za I. štvrt'rok roku 2015

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 66

11. Správa o kontrole príjmovej časti rozpočtu zameranej na vyrubovanie a vyberanie dane za psa v roku 2014

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Vydra - opýtal sa aký je počet psov v Petržalke, chýba mu tam číslo v súvislosti so zostavovaním rozpočtu,

prednosta - je v správe napísané, že k 31.12.2014 bolo evidovaných 5 644 daňovníkov,

p. Fiala - program eviduje počet daňovníkov, nie psov,

prednosta – jedným z nástrojov na zvýšenie výberu tejto dane je aj parkovacia politika, kde podmienkou pre vydanie rezidentskej karty môže byť aj úhrada miestnych daní,

p. Bučan - medializovaný odhad počtu psov v Petržalke je 15 000 – 25 000,

p. Petrisková - odporúča uvažovať o znížení dane za veľkých psov v rámci úľavy pre dôchodcov,

p. Pätoprstá - mala by sa zaviesť pozitívna motivácia, inde sa osvedčila, ľudí motivovať aj tým rozdávaním sáčkov na psie exkrementy, dôchodcovia by mali mať zľavu, veľa ľudí z Petržalky prihlasuje psov do miest, kde je nižšia suma na daň za psa,

p. Bučan - Petržalka má tri odlišné sadzby dane za psov a to vo výške 17 €, 34 € a 67 €, najnižšia sadzba (17 €) je vyrubená osamelým dôchodcom s príjmom do výšky životného minima a občanom, ktorí sú ZŤP s výnimkou psov, ktorých kohútiková výška je viac ako 43cm. Vyššie sadzby miestnej dane sú vyrubené daňovníkom, ktorých pes nedosahuje kohútikovú výšku 43 cm (34 €) a pes s kohútikovou výškou presahujúcou 43 cm (67 €).

prednosta - naše náklady s tým súvisiace sú výrazne vyššie,

p. Lukáček, vedúci finančného oddelenia – informoval o práci oddelenia v tejto oblasti (vyhľadávacia činnosť, spolupráca s políciou, so správcami), veľa ľudí využíva diery v zákone, pre dôchodcov máme úľavu dane do určitej výšky,

p. Pätoprstá, FP – do výberu dane treba zapojiť aj mestskú políciu a inšpektorov, nezapájať do toho exekútorov,

p. Hájková, FP - máme málo policajtov v mestskej polícii, nech na meste zvýšia počet policajtov, odporúča zvýšiť daň z nehnuteľností,

- p. Makovníková Mosná - treba opäť vykonať oznamovaciu povinnosť, nech správcovia nahlasujú kto má psa,
prednosta - zverejňujeme neplatičov na webovej stránke,
p. Pätoprstá, FP - treba pozitívnu daň, nie exekúcie, nech sa to skúsi urobiť ako v Prešove, policajti v civile,
p. Vydra, FP - dal do pozornosti príklad Prešova, interaktívna mapa psov,
p. Škorvaneková - dáva návrh na ukončenie diskusie.

Hlasovanie: prítomných 29, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 67

12. Správa o kontrole inventarizácie majetku za rok 2014 v Základnej škole Prokofievova 5, Bratislava

Materiál uviedol miestny kontrolór p. Fiala.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 29, za 28, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovali 4 - návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 68

13. Interpelácie

p. Oliver Kríž – vyjadril nespokojnosť s odpoveďami na interpelácie z predchádzajúceho MZ:

1. vhodné priestory pre Jednotu dôchodcov – odpoveď posunie jednote dôchodcov,
2. oprava zdevastovaného chodníka medzi ČOV a hrádzou v úseku 50 m, ide o našich voličov,

V rámci *interpelácie prednostu* požiadal prednostu vstúpiť do rokovania s vlastníkom pozemku ohľadom jeho úpravy. Aktívne hľadať právne prechodné možnosti, ako vyjsť v ústrety tisícim návštevníkom hrádze smerom z Petržalky.

Prednosta - 1. Jednota dôchodcov odmietla bezplatné priestory na Haanovej ul.,
2. investícia do cudzieho pozemku - ak MZ schváli v rozpočte túto položku na vybudovanie 50 m chodníka, čo nie je malý úsek, (porušenie rozpočtovej disciplíny) z peňazí MČ, tak sa to urobí, komunikujeme so spoločnosťou Petržalka plus aj na túto tému,

p. Juraj Kríž - *interpeloval stavebný úrad a starostu:*

Búranie krčmy Lipa na Daliborovom nám. a plánovanej výstavbe polyfunkčného objektu, žiada o komplexnú informáciu.

p. Juraj Kríž - interpeloval prednostu:

Dňa 31.3.2015 podal podnet s p. Gallom cez podateľňu, v ktorom predostreli čiastočné riešenie statickej dopravy v lokalite Dvory 3, dodnes nedostali žiadnu odpoveď, zdôvodnenie.

p. Vladimír Dolinay - interpeloval starostu:

Vo veci Polyfunkčného objektu na Topoľčianskej ulici na webovej stránke www.petrzalka.sk v položkách žiadosti o územné rozhodnutie je žiadosť o územné rozhodnutie, ktorá bola podaná 2. 3. 2015. Žiadateľom je VI Group, a. s., Roľnícka 157 BA. Ide o osempodlažný objekt s jedným podzemným podlažím. Moja otázka je, či ide o ten istý projekt, kde v minulosti išlo o deväťpodlažný objekt s dvoma podzemnými podlažiami, kde žiadosť bola podaná na pôvodné ÚR 12. 1. 2006 a žiadosť o predĺženie platnosti: 2. 4. 2012 so žiadateľom Aquatherm, spol. s r. o. Starhradská 10, Bratislava, pričom konanie o zmene ÚR bolo zastavené? Na Topoľčianskej ulici je už v súčasnosti katastrofálna situácia ohľadom parkovania, niekdajšie bývalé miestne trhovisko sa v súčasnosti používa ako parkovacia plocha. Ako bude zabezpečené parkovanie pre obyvateľov Topoľčianskej ulice v čase výstavby objektu a po dostavbe? Zároveň sa chcem spýtať, prečo obyvatelia Topoľčianskej ulice neboli prizvaní ako priami účastníci konania o vydanú územného rozhodnutia, keď sa ich stavba bezprostredne dotýka? Chcem navrhnúť prizvanie obyvateľov Topoľčianskej ulice ako priamych účastníkov konania o vydanie územného rozhodnutia.

p. Vladimír Dolinay - interpeloval starostu:

Petržalská plaváreň, informácia ohľadne samotnej výstavby, financovania – stav posudzovania na komisii BSK, aktuálny termín dostavby.

p. Vladimír Dolinay - interpeloval starostu:

Bez náhrady zrušené a obyvateľom chýbajúce verejné ohnisko v Ovsišti, o opätovné prehodnotenie tohto zrušenia, nájdenia adekvátneho riešenia kooexistencie ohniska a spokojnosti obyvateľov v jeho bezprostrednej blízkosti, v prípade nemožnosti nájdenia kompromisného riešenia, aspoň vytvorenia náhrady za zrušenie tohto verejného ohniska.

p. Gaži - interpeloval prednostu:

Pri čistení Chorvátskeho ramena, sa nachádza 300 m od mosta na Antolskej smerom k Technopolu nebezpečná oceľová tyč, žiada o odstránenie.

p. Elena Pätoprstá – interpelovala starostu:

Zoznam exekučných konaní, ktoré vedie MČ Bratislava-Petržalka – voči komu (aké oddelenia, istina v Eur).

p. Elena Pätoprstá – interpelovala starostu:

Informácia o areáli skládky na Kopčianskej ulici pri vojenskom cintoríne a areáli historických bunkrov – kedy bude uzavretá, aký odpad sa vozí a kto zabezpečuje kontrolu.

p. Lýdia Ovečková – interpelovala zástupcu starostu p. Radosu:

V akom štádiu je vytvorenie voľného výbehu pre psov na Lúkach V, park JAMA, aké je náhradné riešenie voľného výbehu psov k dispozícii.

p. Farkašová – len písomne odovzdaná interpelácia starostu:

V akej fáze je projekt Lipa? Je vydané búracie povolenie? Búranie ohrozuje organ v ZUŠ Daliborovo nám., možnosť poškodenia. Ako sa doriešili vlastnícke vzťahy objektov nachádzajúcich sa v areáli ZUŠ Daliborovo nám. (garáže)?

p. Petrisková – len písomne odovzdaná interpelácia prednostu:

Oprava kovového schodiska a drevenej lávky na Chorvátskom ramene pri Topoľčianskej ul. a úprava prístupu na drevenú lávku cez Chorvátske rameno pri Lachovej ul. Prosím o zabezpečenie bezpečného priechodu na uvedených miestach a do budúcnosti zväziť vybudovanie bezbariérového prístupu k lávkam pre rodičov s detským kočíkom a občanov so zdravotným postihnutím.

14. Rôzne

J. Kríž - poslanci sú v radách MŠ a radách škôl, v rekonštrukcii sa bude pokračovať majú byť vytvorené pracovné skupiny, preto kvôli prehľadu o tom aká práca, kde a kým bola odvedená dáva nasledovný návrh uznesenia:

MZ MČ Bratislava-Petržalka ukladá MÚ/SSŠaSZ vypracovať od roku 2010 komplexný prehľad, pasportizáciu, rekonštrukciu v ZŠ a MŠ, v ktorých je MČ zriaďovateľom s termínom do 30.6.2015.

O. Kríž - je v Rade MŠ Turnianska, kde je dlhodobý problém vymeniť na radiátoroch hlavice, vznikajú straty tepla vetraním, zaujíma ho aký je kľúč k riešeniu opráv v ZŠ a MŠ,

p. Bučan – zastupiteľstvo bude štvrťročne informované, len za havarijné stavy sa vynaložilo za 1,5 mil. €, bude chodiť po všetkých školách, bude k tomu fotodokumentácia,

p. Ovečková, FP - poďakovala p. Krížovi a podporuje vypracovanie pasportizácie,

p. Vetrák – informoval, že za zasadnutia komisií na meste tajomníci dostávajú finančné odmeny, za to, že robia servis pre poslancov, nech vedenie prehodnotí odmeňovanie tajomníkov komisií mestskej časti Petržalka,

p. Pätoprstá – požiadala o vystúpenie p. Fabora, splnomocnenca pre nosný dopravný systém, podá informáciu o zrušení staveniska pri Starom moste

p. Fabor – zmenou pravidiel došlo ku komerčnému nájomnému za skládku, preto je medziskládka na Jantárovej ceste, dnes je z 90% skládka odstránená, hlina sa použije na doplnenie jám,

- 5.5.2015 bol kontrolný deň na stavbe, nepružnosť mesta, bol evidovaný harmonogram dokončenia stavby do 15.12.2015, čo však nie je to odsúhlasené mestom, zmluvný odsúhlasený termín ukončenia je 30.8.2015.

Vystúpenie obyvateľky p. Taričovej – optická väčšina poslancov súhlasila s vystúpením.

p. Taričová – informovala o prípade syna Igora Tariča – zbavený spôsobilosti na právne úkony, poručník je MÚ, ktorý mu nedovolí podať dovolanie na ústavný súd. Chce zaviazať MZ dať plnú moc k dovolaniu na Najvyššom súde a Ústavnom súde,

p. Halčáková, vedúca oddelenia sociálnych vecí – informovala, že ide o rozhodnutie súdu na umiestnenie v zariadení,

prednosta - vedenie mestskej časti preverí tento prípad, budeme sa snažiť pomôcť.

Návrhová komisia prijala návrh uznesenia od p. J. Kríža:

Znenie návrhu uznesenia:

„MZ MČ Petržalka žiada prvého zástupcu starostu Jána Bučana vypracovať komplexný prehľad, pasportizáciu, rekonštrukcie Základných a materských škôl, ktorých je MČ Petržalka zriaďovateľom od roku 2010. Termín do 30.júna 2015.“

Hlasovanie: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 69

Záver:

Prvý zástupca starostu p. Bučan poďakoval prítomným za účasť a rokovanie miestneho zastupiteľstva ukončil.

Koniec rokovania: 13.30 hod.

Mgr. Ján Bučan
prvý zástupca starostu

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Mgr. Ivana Antošová

Ing. Alica Hájková

Zapísala: _____
Mgr. Michaela Kochanská