

Príspevky občanov k parkovaniu - Miestne zastupiteľstvo 22.09.2015

p. Marta Glossová-

Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo, ja by som sa chcela spýtať, či bol zvážený návrh, alebo možnosť že by parkovaciú politiku uskutočňovala mestská firma a teda by všetky vyzbierané prostriedky mohli zostať Mestskej časti Petržalka, zároveň by mohli vzniknúť nové pracovné miesta a ak takýto návrh bol zvážený a zamietnutý, tak by som chcela vedieť prečo, ďakujem pekne,

Samozrejme sme zvažovali aj možnosť, že bude parkovaciú politiku realizovať mestská časť vlastnými kapacitami a zdrojmi. Dokonca pred niekoľkými rokmi bola na stole aj možnosť realizovať celomestskú parkovaciú politiku jednou celomestskou firmou.

Vo februári 2013 odhadol vtedajší dopravný inžinier Bratislavy Ing. Tibor Schlosser náklady na realizáciu systému parkovania (vtedy sa uvažovalo so založením mestského podniku) na cca 1 420 000,- eur na začiatku a potom každoročne 2 630 000,- Eur. Pritom nekalkuloval dopravné značenia a výstavbu nových parkovacích miest. A taktiež tvrdil, že niektoré služby bude nutné realizovať externými dodávateľmi (viď http://www.bratislava.sk/MsZ/Archiv/MsZ_13_02_07/23_Parkovanie.pdf).

V štúdií Výskumného ústavu dopravného v Žiline ako investície do priamej realizácie (náklady na realizáciu dopravného značenia a dopravných zariadení) vyčíslil na 941,5 tis. eur, ďalej investície do vybudovania absentujúcej disponibilnej kapacity na 21,4 mil. eur a investície do prevádzkovo technologického vybavenia v prvotnej fáze kontroly rešpektovanosti na báze konvenčných technologických možností na 180 tis. eur. A to nepočítal ešte s nákladmi na riadiaci systém na evidenciu digitálneho pasportu, evidenciu rezidentov, zúčtovacieho strediska, telekomunikačného systému, webovej stránky... (viď http://www.petrzalka.sk/wp-content/uploads/2015/01/PRILOHA_3_A.pdf).

Po zvážení všetkých pre a proti sme sa spolu s poslancami ešte v roku 2014 zhodli, že mestská časť na to jednoducho nemá kapacity ani finančné ani personálne ani technické. Je potrebné si uvedomiť, že prevádzkovanie parkovacieho systému tak, ako sme ho v Petržalke nastavili, v sebe obnáša nielen vstupnú investíciu vo výške cca 1,5 – 2 milióny eur ale aj každoročné prevádzkové náklady v odhadovanej výške cca 300 – 500 tisíc eur. A nejde len o „namaľovanie čiar“, ako to niektorí mylne interpretujú. Ide o zmenu dopravných riešení, vznik nových parkovacích miest, monitoring obsadenosti miest, pravidelnú údržbu parkovacích miest (čistenie, opravy a pod.), osadenie rampových systémov, kontrolu dodržiavania pravidiel atď. Nehovoriac o tlači a distribúcii parkovacích kariet a zabezpečení celého procesu ich predaja vrátane rezervačného systému. Riešiť parkovanie vlastnými silami si možno môže dovoliť menšia obec či mesto, my sme však najväčšia a najľudnatejšia mestská časť hlavného mesta. Okrem toho si dovoľím tvrdiť, že mnohé samosprávy aj keď založia vlastné firmy, ide vlastne len o prostredníkov, pretože aj tie si mnohé služby objednávajú u tretích osôb a nerobia ich vlastnými pracovníkmi za vlastné peniaze.

p. Marek Letkovský /Lekovský/-

Vážení páni poslanci, vážený pán starosta, dovoľte mi položiť jednu otázku, ako je možné, že bod programu parkovacia politika bol na toto zastupiteľstvo zaradený a vy ste zdôvodnili jeho stiahnutie tak, že nie je dopracovaný, ako je možné predložiť vôbec materiál, ktorý nie je dopracovaný. Ďalej, tak isto by som sa pripojil ku kolegyni predrečníčke, zvažilo sa, či nie je možné robiť tú parkovaciú politiku interne? Pretože myslím si, že hovorím za viacerých mi nie sme apriori proti tomu, aby sa nejako riešila tá situácia je v niektorých oblastiach Petržalky naozaj zlá, ale nerozumiem tomu ako je možné, že sa urobí nejaká súťaž a vyhrá to firma, ktorá nemá dobré podmienky, nevieme presne ako to bolo ohodnotené, a zrazu sa nám predloží viac menej hotová vec, ďalej, spýtal by som sa jednotlivých poslancov, ktorí boli proti, riešili ste otázku, že tá zmluva bude neplatná? Riešili tu, či sa dá zrušiť, bolo by treba sa tým zaoberať, pretože má to byť od 1.1. je to pomerne krátka doba asi toľko, ďakujem.

Materiál k parkovacej politike som z rokovania septembrového zastupiteľstva stiahol, preto, lebo ma o to požiadali všetky poslanecké kluby. Aj ten, z radov ktorého potom poslanci na zastupiteľstve boli mojim postupom zrazu pohoršení. Som naďalej presvedčený, že materiál bol hodný a dostatočne pripravený na schválenie, avšak hystéria, ktorú vyvolali niektorí poslanci svojimi vyjadreniami a blogmi, sa stupňovala. Svojimi klamstvami a prekrútenými faktami zavádzajú celú verejnosť. Preto sme po dohode s poslaneckými klubmi (a to podčiarkujem) presunuli rozhodovanie o tomto materiáli na nasledujúce rokovanie zastupiteľstva a rozšírili tak priestor na diskusiu s laickou i odbornou verejnosťou i so samotnými poslancami.

Samozrejme sme zvažovali aj možnosť, že bude parkovaciú politiku realizovať mestská časť vlastnými kapacitami a zdrojmi. Dokonca pred niekoľkými rokmi bola na stole aj možnosť realizovať celomestskú parkovaciú politiku jednou celomestskou firmou.

Po zvážení všetkých pre a proti sme sa spolu s poslancami ešte v roku 2014 zhodli, že mestská časť na to jednoducho nemá kapacity ani finančné ani personálne ani technické. Je potrebné si uvedomiť, že prevádzkovanie parkovacieho systému tak, ako sme ho v Petržalke nastavili, v sebe obnáša nielen vstupnú investíciu vo výške cca 1,5 – 2 milióny eur ale aj každoročné prevádzkové náklady v odhadovanej výške cca 300 – 500 tisíc eur. A nejde len o „namaľovanie čiar“, ako to niektorí mylne interpretujú. Ide o zmenu dopravných riešení, vznik nových parkovacích miest, monitoring obsadenosti miest, pravidelnú údržbu parkovacích miest (čistenie, opravy a pod.), osadenie rampových systémov, kontrolu dodržiavania pravidiel atď. Nehovoriac o tlači a distribúcii parkovacích kariet a zabezpečení celého procesu ich predaja vrátane rezervačného systému. Riešiť parkovanie vlastnými silami si možno môže dovoliť menšia obec či mesto, my sme však najväčšia a najľudnatejšia mestská časť hlavného mesta. Okrem toho si dovoľím tvrdiť, že mnohé samosprávy aj keď založia vlastné firmy, ide vlastne len o prostredníkom, pretože aj tie si mnohé služby objednávajú u tretích osôb a nerobia ich vlastnými pracovníkmi za vlastné peniaze.

Zrejme máte informácie o súťaži z nesprávnych alebo len obmedzených a účelovo zmanipulovaných zdrojov, ubezpečujem Vás, že tá bola transparentná, v súlade so zákonom a jej výsledkom je riadna platná koncesná zmluva. Všetky informácie mali od začiatku k dispozícii tak poslanci ako aj verejnosť, všetko je od začiatku zverejnené na našej webstránke. My nemáme prečo zvažovať zrušenie zmluvy, práve naopak, ak má niekto informácie a dôkazy o tom, že súťaž prebehla v rozpore so zákonom, je jeho povinnosťou obrátiť sa na príslušné orgány, ktoré to môžu prešetriť. My pochybnosti nemáme. Súťaž pre mestskú časť zastrešovala renomovaná právnická firma Ružička Csekes s.r.o., (v tomto roku absolútny víťaz v kategórii „Verejné obstarávanie“ v rámci súťaže Právnická firma roka, kde obhájili prvenstvo z minulých rokov či držiteľ ocenenia „Veľmi odporúčaná advokátska kancelária“ v rámci kategórie „Právo hospodárskej súťaže“). Okrem toho mestská časť v rámci prípravy celej parkovacej politiky – vrátane súťaže – spolupracovala aj s Výskumným ústavom dopravným v Žiline.

p. Michal Matuška-

Prijemný dobrý deň, mňa by veľmi zaujímala taká otázka, prečo sa snažíme robiť tieto veci ohľadne parkovania, zbierania peňazí, podpisy zmlúv, pre mňa troška tak postavené na hlavu. Inak povedané podpíšeme respektíve pán starosta podpísal zmluvu s nejakou firmou, ktorá má riešiť parkovanie, myslím si, že nie je jasné ako má vyriešiť nedostatok parkovacích miest, čo je pre mňa absolútne prioritou číslo jedna, navyše ideme platiť za nejaké karty, ideme platiť za niečo čo nám nemá garantovať voľné pozície na parkoviskách, inak povedané neviem akoby človek mal prísť k tomu, ktorý si momentálne neplatí za nič má to isté a bude mať to isté začo si potom platiť bude, pochopiteľné je, že táto možnosť respektíve to nutnosť, že si treba platiť za niečo dneska už naozaj nič nie je zadarmo ale platiť si vlastne za niečo, čo zadarmo teraz je bez akéhokoľvek benefitu za to, že ľudia platia je podľa mňa úplný nonsens. Druhá vec je, prečo sa neriešilo naozaj naopak výberové konanie štýlom, prečo si mestská časť Bratislava-Petržalka nezobrala najprv nejaký úver z nich postavila požadované, alebo aspoň približný počet nutných parkovacích miest a potom následne išla ten úver splácať peniazmi za nejaké karty. Lebo momentálne je to celé postavené úplne naopak, ďakujem.

Petržalčania získajú zavedením rezidenčného parkovania veľa – niečo takmer ihneď, niečo z dlhodobejšieho hľadiska. Začnem poriadkom na chodníkoch, na zeleni, pri detských ihriskách, pri školách, pri vchodoch do bytových domov. Dnes už stoja autá takmer všade, takže zavedieme jasné pravidlá a prinesieme väčší komfort bývania. Tým, že uprednostníme rezidentov, sa podľa odborných odhadov uvoľní cca 20 – 30 % parkovacích miest, kde dnes parkujú cezpoľní, tie budú patriť rezidentom. Dokážeme garantovať, že rezidenti zaparkujú do 150m od svojho bydliska a ich karta bude platiť v celej Petržalke. A ako od začiatku deklarujeme, výnosy z prevádzkovania parkovacieho systému pôjdu späť do riešenia parkovania, takže postupne budú pribúdať aj nové parkovacie kapacity.

Problémom statickej dopravy nie je len nedostatok parkovacích miest, ale aj chaotické parkovanie všade, kde sa len autá zmestia a to aj na chodníkoch, na zeleni, pri detských ihriskách, pri vchodoch do bytových domov... S tým má 90% Petržalčanov problém. S tým majú problém aj záchranné zložky, ktoré sa nevedia včas dostať k požiarom, k ľuďom, ktorí

potrebujú chrániť zdravie či život. Napokon, len stavať parkovacie miesta tiež nie je riešenie. Dnes ich chýba odhadom 17 tisíc, už koncom roka to môže byť o desiatky viac. A pribúda ich každý mesiac. Tolko miesta, aby sme uspokojili všetkých, ak chcú navyše parkovať priamo pri svojom dome, ak odmietajú poschodové garáže, Petržalka jednoducho nemá. Aj ak by sme chceli vybudovať len dnes chýbajúcich 17 tisíc miest, tak by sme potrebovali 25,5 milióna Eur, pretože vybudovanie jedného miesta stojí cca 1500 eur. A to hovoríme len o parkoviskách, nie o parkovacích domoch. Petržalka má síce veľmi nízku zadlženosť, ale súčasná zadlženosť hlavného mesta, na ktoré sme naviazaní, ani zákon o rozpočtových pravidlách nám zobrať takéhoto úveru absolútne nedovoľuje.

p. Ľuboš Papinčák-

Príjemný dobrý deň prajem, chcel by som začať tak vlastne od začiatku ako celá tá parkovacia politika začala. To znamená samotným vyhlásením súťaže a celým priebehom súťaže, celý proces sa mi zdal trošku netransparentný, keď som sa tomu začal nejako venovať, čiže prečo neprebehla korektná diskusia aj s MZ s poslancami? Prečo neboli riadne informovaní, že už je aj víťaz, že sa ide zmluva už podpisovať, keďže myslím, že na júnovom zastupiteľstve sa poslanci dopytovali v akom stave sa nachádza súťaž k parkovacej politike, samozrejme každú odpoveď nikto nedostal, a vzápätí sa dozvedáme informácie, že o deň na to, alebo o dva dni na to, teraz si presne nepamätám bola podpísaná zmluva s firmou EEI. Druhá otázka súvisí k dodatku, že ako je ten dodatok myslený. Myslím, že páni poslanci si uvedomte, že bol podpísaný dodatok, ktorý hovorí, že všetky vynaložené náklady spoločnosťou EEI, ktoré plynú už od podpísania zmluvy, teda od jej platnosti to je asi 1. júl 2015 všetko čo tá spoločnosť vykonala, neviem čo, ale určite niečo vyfakturuje + 10% marža, tým pádom narátajú aj určité náklady, ktoré asi bude musieť niekto zaplatiť, tipujem, že my občania Petržalky, preto by som chcel apelovať, aby sa čím najrýchlejšie vyriešil tento problém, aby tá zmluva, ktorá je tu jednak, či je platná neni platná to nech posúdia právnicki, ale aby sa to riešilo, aby sa to neposúvalo niekde do októbra do konca roka, ja by som bol veľmi rád, aby sa uzavrela nejaká parkovacia politika, ktorá by dávala zmysel, ktorá by bola komplexne a systematicky riešená, v tejto súčasnej podobe je tam strašne veľa otáznikov nejasností, ktoré mi nedávajú zmysel, nerieši sa tam kopec vecí, napríklad návštevy, krátkodobé parkovania a podobne, čo určite malo byť predmetom parkovacej politiky, ktorá má platiť na území Petržalky. Čiže jednak, by som apeloval na poslancov, aby ste trošku tlačili na pána starostu respektíve na jeho aparát, aby sa s tým niečo začalo robiť respektíve niečo neposúvať ďalej niekam do aleluja, ale aby sa naozaj prijalo uznesenie, ktoré bude v prospech občanov Petržalky. Ja tu žijem 30 rokov, ale mám pocit, že sa tu nič nedeje posledných 10 rokov, fakt, ďakujem.

Opäť ste asi zavedení niektorými poslancami, pretože poslanci boli o súťaži ako aj o koncesnej zmluve informovaní priebežne, rovnako ako o celom procese prípravy zavádzania parkovacej politiky. Prvé stretnutie s poslancami aj na túto tému sme zorganizovali hneď po voľbách v januári 2014 a na rôznych úrovniach sme sa stretávali a diskutovali takmer nepretržite. Kto chcel a mal záujem, mal a má všetky informácie. Zmluvu som podpísal po riadne uzavretej súťaži na odporúčanie výberovej komisie, na to, aby som ju nepodpísal, nebol zákonný dôvod. Koncesná zmluva nepodlieha schvaľovaniu zastupiteľstvom, avšak je

nevykonateľná, ak poslanci neschvália VZN a Prevádzkový poriadok. Takže všetko majú v rukách práve poslanci. Dodatok ku koncesnej zmluve hovorí presne o tom, že ak poslanci spomínané materiály neschvália, koncesionár si môže uplatniť len tie zdokladovateľné náklady, ktoré vynaložil do konania zastupiteľstva. Samozrejme, že si budú nárokovať na úhradu týchto vzniknutých nákladov, ale veď to je úplne bežná prax.

Okolo súťaže nie sú žiadne nejasné otázky či nejasnosti, sú len prekrútené fakty, klamstvá a ničím nepodložené krivé obvinenia, ktoré šíria niektorí poslanci. Ich pohnútky nebudem komentovať, môžeme si len domýšľať, či ide o snahu zviditeľniť sa, lobing za neúspešné firmy či len jednoducho neschopnosť spojiť svoj mandát so zodpovednosťou za riešenie problémov Petržalky aj vtedy, ak nie sú populárne. kto má záujem, nájde na našej webovej stránke všetko, čo si chce zistiť, môže sa nás pýtať akýmkoľvek dostupným spôsobom, nič netajíme a všetko radi objasníme.

Krátkodobé parkovanie, resp. parkovanie návštev v zmluve riešené nie je, pretože momentálne to riešiť z legislatívnych dôvodov ešte nemôžeme. Akonáhle budeme mať splnomocnenie od mesta, budeme riešiť aj toto parkovanie, podľa prísľubov od mesta predpokladáme, že by to mohlo byť už k dátumu spustenia rezidenčného parkovania. pripravení na to sme.

p. Magdaléna Kollárová-

Dobrý deň, vážení obyvatelia, dámy a páni, ktorí ste tu, páni poslanci panie poslankyne, ja by som sa chcela pripojiť ku všetkým mojím predrečníkom, ktorí vystihli dôležité nedostatky, ktoré celý tento návrh má a začala by som teda, že už tá zmluva, ktorá bola podpísaná bola podpísaná veľmi narychlo za veľmi nejasných podmienok a preto vlastne keď sa nevrátíme späť k tejto zmluve, tak rozhodovanie a nejaké body v diskusiách na zastupiteľstvách o tom či niekto bude platiť za kartu 90€, 60€ a takéto nejaké otázky, ktoré tú niektorí poslanci navrhli treba dopracovať, je úplne nedostatočné, pretože firma, ktorá vyhrala túto verejnú súťaž však sa o tom popísalo aj v novinách nebudem to tu všetko opakovať, každý si môže prečítať články aké pochybnosti sú v celom tomto verejnom obstarávaní a zmluva ako taká platí a môj predrečník povedal, zo zmluvy vyplývajú práva a povinnosti, sankcie možnosti vlastne ktoré druhá strana môže použiť proti mestskej časti a pritom je to zbytočné, že hneď sa to dalo tejto firme súkromnej, aby to spustila, mohla mestská časť skúšať svojimi silami aj na menšom území spustiť nejaký skúšobný projekt ako sa osvedčí, aké financie, aké náklady to bude potrebovať, potom by sa do toho pridávali trebars ostatné mestské vlastne časti Petržalky, ktorých je tiež dosť, však Dvory, Lúky mohlo sa vybrať nejaké územie, ktoré bolo nejaké skúšobné tak isto vlastne by sa vychytali nedostatky a zistilo by sa či na to nemá naozaj mestská časť, aby si zriadila svoju firmu, robila to cez svoju firmu, mala tie finančné prostriedky pre svojich ľudí a aby obyvatelia zbytočne neplatili, lebo ak je do toho zapracovaná nejaká súkromná firma, tak vždy to znamená, že sa odlievajú peniaze do súkromnej spoločnosti, ktoré vlastne mohli ostať obyvateľom a aj mestskej časti nato, aby investovala do tejto parkovacej politiky, preto vlastne je nepodstatné pre nás ten bod diskusie čo sme sa tu dnes bavili, aby sa dopracovali ako budú karty vydávané ako sa tu bude táto spoločnosť akceptovať, po prvé by mala byť spoločnosť a zmluva s ňou ešte raz

prediskutovaná, pretože vo verejnom obstarávaní bola jediná čo tiež nie je vôbec nejaké transparentné, lebo nevyvodzuje to nejakú najlepšiu cenu, nevyvodzuje to najlepšie podmienky, čiže mali by sme sa vrátiť späť k tejto zmluve, ktorá bola podpísaná naozaj v lete bez zastupiteľstva, ako sme sa to tu na dozvedeli, že zastupiteľstvo na to nemalo žiadny vplyv, alebo minimálny, takže ľudia majú právo o tomto rozhodovať, diskutovať a musíme sa vrátiť späť k tejto zmluve, ďakujem.

Musím vyvrátiť Vaše podozrenie, že súťaž prebehla narychlo, celý proces trval 5 mesiacov. Už v júni 2014 vtedajšie miestne zastupiteľstvo schválilo okrem iného to, že rezidenčné parkovanie bude Petržalka riešiť externým prevádzkovateľom. Keďže nasledovali voľby, chceli sme všetko nechať až na nové zastupiteľstvo, ktoré sme o všetkom podrobne informovali už v januári 2015. Súťaž pre mestskú časť zastrešovala renomovaná právnická firma Ružička Csekes s.r.o., (v tomto roku absolútny víťaz v kategórii „Verejné obstarávania“ v rámci súťaže Právnická firma roka, kde obhájili prvenstvo z minulých rokov či držiteľ ocenenia „Veľmi odporúčaná advokátska kancelária“ v rámci kategórie „Právo hospodárskej súťaže“). Okrem toho mestská časť v rámci prípravy celej parkovacej politiky – vrátane súťaže – spolupracovala aj s Výskumným ústavom dopravným v Žiline.

Dňa 23.01.2015 v súlade s uznesením miestneho zastupiteľstva vyhlásila Mestská časť Bratislava-Petržalka obchodnú verejnú súťaž „Prevádzkovanie parkovacieho systému Mestskej časti Bratislava - Petržalka“ v denníkoch Pravda a Hospodárske noviny podľa § 281 - § 288 zákona č. 513/1991 Z.z. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov o najvhodnejší návrh na uzatvorenie koncesnej zmluvy, ktorou vyhlasovateľ udelí koncesiu na prevádzku parkovacieho systému Mestskej časti Bratislava Petržalka s termínom predloženia ponúk navrhovateľov do 13.2.2015. Zároveň mestská časť zverejnila na webovej stránke Súťažné podmienky OVS.9. februára a 10. februára bolo v denníkoch Pravda a Hospodárske noviny zverejnené predĺženie termínu predkladania ponúk k OVS s konečným termínom predkladania do 27.2.2015.

Do OVS sa prihlásili 3 právnické osoby, ktoré doručili dňa 27.2.2015 na miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka svoje súťažné návrhy.

CINOOC, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava

EEI s.r.o., Laurinská 18, Bratislava

VINCI Park Slovakia, s.r.o., Pri trati 25 Bratislava

Vyhlasovateľ vyzval 17.marca všetky zúčastnené spoločnosti a požiadal ich o doplnenie a vysvetlenie Súťažných návrhov.

V záujme vytvorenia väčšieho najmä časového priestoru boli navrhovatelia opätovne 30. marca vyzvaní na doplnenie Súťažných návrhov, vo výzve boli upozornení na konkrétne nedostatky návrhu.

Vyhodnotenie súťaže uskutočnila výberová komisia 23.6.2015. Výsledkom bola koncesná zmluva, ktorú som podpísal, lebo som nemal zákonný dôvod konať inak.

Aj my sme niekde na začiatku pred rokmi zvažovali, že spustíme parkovaciu politiku skúšobne len v jednej alebo dvoch lokalitách, dokonca sme mali aj vybraté dve konkrétne – Dvory (v

okolí Digital Parku, kde je množstvo návštevníkov) a Lúky (kde absolútne prevažuje len funkcia bývania). Odborníci nám však poradili, že tým problém môžeme len skomplikovať, lebo zaparkované autá sa len presunú na vedľajšie ulice, tam, kde parkovanie regulované nebude.

Samozrejme sme zvažovali aj možnosť, že bude parkovaciú politiku realizovať mestská časť vlastnými kapacitami a zdrojmi. Dokonca pred niekoľkými rokmi bola na stole aj možnosť realizovať celomestskú parkovaciú politiku jednou celomestskou firmou.

Po zvážení všetkých pre a proti sme sa spolu s poslancami ešte v roku 2014 zhodli, že mestská časť na to jednoducho nemá kapacity ani finančné ani personálne ani technické. Je potrebné si uvedomiť, že prevádzkovanie parkovacieho systému tak, ako sme ho v Petržalke nastavili, v sebe obnáša nielen vstupnú investíciu vo výške cca 1,5 – 2 milióny eur ale aj každoročné prevádzkové náklady v odhadovanej výške cca 300 – 500 tisíc eur. A nejde len o „namaľovanie čiar“, ako to niektorí mylne interpretujú. Ide o zmenu dopravných riešení, vznik nových parkovacích miest, monitoring obsadenosti miest, pravidelnú údržbu parkovacích miest (čistenie, opravy a pod.), osadenie rampových systémov, kontrolu dodržiavania pravidiel atď. Nehovoriac o tlači a distribúcii parkovacích kariet a zabezpečení celého procesu ich predaja vrátane rezerváčného systému. Riešiť parkovanie vlastnými silami si možno môže dovoliť menšia obec či mesto, my sme však najväčšia a najľudnatejšia mestská časť hlavného mesta. Okrem toho si dovoľím tvrdiť, že mnohé samosprávy aj keď založia vlastné firmy, ide vlastne len o prostredníkov, pretože aj tie si mnohé služby objednávajú u tretích osôb a nerobia ich vlastnými pracovníkmi za vlastné peniaze.

p. Juraj Zemaník-

Dobrý deň, vážení účastníci, došiel som sem ako obyčajný občan a prvýkrát som na takomto zastúpení. Moc som prekvapený, že akým spôsobom to funguje, alebo nefunguje. Prišiel som domov, našiel som si papier v schránke s názvom spoplatnenie parkovacích miest. Idem v zime domov cez parkovisko zabijem sa tam, zlomím si nohu, snehu plno, neodpratané, to je situácia čo býva momentálne, záruky žiadne nič tam nebolo písané, jediné čo som pochopil, koľko sa bude platiť, pritom parkovisko, ktoré mám pred domom to je tam vybudované, všetko funguje ako občan som veľmi nespokojný. Toto čo sa tu deje, myslím, že to zaváňa aj so zákonom, čo tu všetko počúvam ľudí, ktorých stretávam tak sú dobre nasrdení, ja volím do orgánov ľudí ako Petržalky v tej viere, že niečo pre nás spravia. Takú politiku viest', že niečo si vymyslím, občania to zaplatia to dokáže každý, ale robiť pre tých ľudí niečo vymyslieť tak aby, v dobrom mene, tak to asi málo kto dokáže. V dnešnej dobe hovorím, všetko mi to pripadá akoby to išlo iným smerom. Zadá sa niečo, spraví sa poza búčku a hotovo. Som veľmi nespokojný a je strašne veľa ľudí nespokojných so mnou. Prečo by som ja mal parkovať, ešte ani neviem presne nezrozumiteľnosť žiadne body čo tam, teraz či starší ľudia, však tú žije toľko ľudí čo majú minimálne platy, dôchodcovia majú autá a teraz ako ten dôchodca príde k tomu zaplatí 80€, alebo koľko. Žiadne body, tam nič nebolo vidieť, informovanosť občanov veľká nula. Takže ja len dúfam, že sa to dá na poriadok a dá sa priestor občanom, lebo nie je problém Facebook funguje, dá sa zorganizovať omnoho viac ľudí ako je tu, možno by stačilo štádium, keby stál len ten petržalský, tak by to bolo na debatu, lebo vážne to zaujíma všetkých

Ľudí čo majú motorové vozidlá. Takže pán starosta, dúfam, že budete robiť pre občanov, ktorí Vás volili, bol som jeden z nich. Ďakujem pekne.

My sme si nič nevymysleli, len sme sa inšpirovali mestami nielen zo Slovenska ale aj Európy, kde to funguje. Obdobne to funguje vo Viedne, Prahe či v Košiciach. Napokon – ani kritici, ktorí dnes spochybňujú súťaž, neprinesli žiadnu relevantnú alternatívu – vedia, že toto nepodporia, ale neponúkli Petržalčanom žiadne iné riešenie. Ani my netvrdíme, že je to všeliek a od začiatku hovoríme, že systém bude možné na základe pravidelného vyhodnocovania reálneho stavu a vzniknutých situácií korigovať. Jasne však presadzujeme, že je potrebné sa rozhodnúť, či chceme mať naďalej chaos, či z Petržalky chceme mať parkovisko pre celé Slovensko alebo zavedieme pravidlá a začneme túto neúnosnú situáciu regulovať. Nie je pravdou, že ide len o spoplatnenie niečoho, čo je dnes zadarmo. Ide o nastolenie elementárneho poriadku.

Petržalčania získajú veľa – niečo takmer ihneď, niečo z dlhodobejšieho hľadiska. Začnem poriadkom na chodníkoch, na zeleni, pri detských ihriskách, pri školách, pri vchodoch do bytových domov. Dnes už stoja autá takmer všade, takže zavedieme jasné pravidlá a prinesieme väčší komfort bývania. Tým, že uprednostníme rezidentov, sa podľa odborných odhadov uvoľní cca 20 – 30 % parkovacích miest, kde dnes parkujú cezpoľní, tie budú patriť rezidentom. Dokážeme garantovať, že zaparkujú do 150m od svojho bydliska a ich karta bude platiť v celej Petržalke. A ako od začiatku deklarujeme, výnosy z prevádzkovania parkovacieho systému pôjdu späť do riešenia parkovania, takže postupne budú pribúdať aj nové parkovacie kapacity.

My nič neskrývame, stretávame sa s Petržalčanmi, objasňujeme, odpovedáme na otázky, množstvo vecí je zverejnených na webstránke, organizujeme online diskusie, odpovedáme na množstvo mailov a v tejto diskusii budeme pokračovať. Len ma mrzí, že zopár jednotlivcov potrebuje získavať body na tom, ako ohovárajú vlastnú mestskú časť a šíria klamstvá a ničím nepodložené obvinenia a tým deformujú verejnú mienku.

Na riešenie parkovania máme mandát od 90% Petržalčanov, pre ktorých je parkovanie problematické. Až 73% súhlasí so systémom, ktorý má uprednostniť ľudí s trvalým pobytom a zaviesť do celého systému parkovania poriadok a spravodlivosť. A 80,6% si myslí, že 40 – 60 eur ročne za parkovacia kartu, ktorá im zabezpečí, že zaparkujú do 150 metrov od svojho bydliska, je primeraná suma.

Zdenka Molčányová-

Dobrý deň, ja bývam v Petržalke 30 rokov, od dvadsaťpäťky a viem, že za posledných 20r sa v mojom okolí nespravilo ani jedno parkovisko, ale to bola tá minulosť. Dobre teraz čo nás čaká, my vlastne teraz nič nevieme 90%občanov Petržalky nevie čo sa ide diať. To mi verte, nevedia čítame blogy a sme zdesení, my nič nevieme o tej zmluvy máme Petržalské noviny, ktoré by mohli informovať, ale teda čo sa s tých blogov dozvedáme tak ja môžem jedine, lebo nemá cenu tu teraz rozprávať tie podrobnosti, vy ich viete, ale ja môžem z radosťou zvolať hurááá vitaj Gorila už si aj v Petržalke. Tešíme sa na Teba, dúfam, že všetci viete čo to je.

Nemáte pravdu, že by nepribúdali parkovacie miesta, i keď kvôli príprave parkovacej politiky možno nie v obrovskom rozsahu. Budem konkrétny za posledné roky.

V roku 2011 sme zjednosmernením komunikácií zvýšili počet parkovacích miest o takmer 100. V roku 2012 sme projektovo pripravovali ďalšie parkovacie miesta a parkoviská.

V roku 2013 sme v spolupráci so súkromným sektorom boli vybudovaných 102 nových parkovacích státí, realizáciou zjednosmernenia komunikácií a čiastočným státím na chodníkoch ďalších 100 miest.

V roku 2014 na náš nátlak mesto zrealizovalo „Prepojenie Žehrianskej ulice“, ktoré znamenalo vybudovanie 33 nových parkovacích státí. Podarilo sa nám dohodnúť predčasné ukončenie prenájmu parkoviska na Macharovej ulici, kde bola dovtedy odťahová služba Car Towing, čím obyvatelia získali 100 parkovacích miest. Po dohode s obyvateľmi sme prebudovali nevyužívané ihrisko na Wolkrovej ulici na parkovisko, kde vzniklo 66 parkovacích miest.

Blogy niektorých mojich kolegov som, žiaľ, čítal aj ja a aj ja som zdesený. prosím, neriad'te sa tým, čo tam čítate, neriad'te sa tým, čo prezentujú niekedy médiá. Skúste si veci pozisťovať a urobiť si vlastný názor. My nič neskrývame, stretávame sa s Petržalčanmi, objasňujeme, odpovedáme na otázky, množstvo vecí je zverejnených na webstránke, organizujeme online diskusie, odpovedáme na množstvo mailov a v tejto diskusii budeme pokračovať. Len ma mrzí, že zopár jednotlivcov potrebuje získavať body na tom, ako ohovárajú vlastnú mestskú časť a šíria klamstvá a ničím nepodložené obvinenia a tým deformujú verejnú mienku.

A obrátili sme sa s otázkami na Petržalčanov aj priamo v prieskume verejnej mienky, na základe jeho výsledkov máme mandát od 90% Petržalčanov, pre ktorých je parkovanie problematické. Až 73% súhlasí so systémom, ktorý má uprednostniť ľudí s trvalým pobytom a zaviesť do celého systému parkovania poriadok a spravodlivosť. A 80,6% si myslí, že 40 – 60 eur ročne za parkovaciu kartu, ktorá im zabezpečí, že zaparkujú do 150 metrov od svojho bydliska, je primeraná suma.

Juraj Pekárek-

Dobrý deň vážení poslanci, ja by som sa chcel spýtať ako už bolo spomenuté od predošlých hovorcov, že prečo to nemôže mestská časť spraviť na svojej vlastnej firme, ako to funguje v Starom meste, kde sa vlastne mestská karta rezidentná platí 10€ za rok, a z čoho tá firma vie zabezpečiť parkovacie miesta, na maľovanie čiar a podobne, z čoho vlastne pozostáva tzv. staranie sa o parkovacie miesta a s čím príde firma revolučným, ktorá má získať to parkovanie, či postaviť parkovacie domy, nové parkoviská čo zabezpečí k tomu, aby ľudia mali kde parkovať, druhá vec je prečo by rodina, ktorá má viac ako jedno vozidlo mala za ďalšie miesto platiť viac v dnešnej dobe je to tak, že je priemer vozidla 1,8 na obyvateľa. Kedysi nebolo jedno vozidlo v rodine, to je otázka, prečo je tam vlastne to draženie? Ako to vlastne vzniklo? Čo sa týka zmluvy k tomu sa naozaj neviem vyjadriť, bolo veľa povedané, veľa popísané, ale to už je naozaj aby rozhodlo. Ďakujem pekne.

V Starom Meste nezaviedli parkovaciu politiku tak komplexne, ako ju zavádzame my. Práve tam je to len o namaľovaní čiar s tým že Staromešťania platia za niečo, čo mali doteraz

zadarmo. Ale je tam oveľa väčší chaos, nespokojnosť a napokon, neviem o tom, že by tam pribudlo čo len jedno parkovacie miesto. To nie je naša cesta. Nami vysúťažený koncesionár má povinnosti oveľa viac a služba, ktorú sme súťažili, pozostáva nielen z vodorovného a zvislého dopravného riešenia, ale aj zmeny dopravných riešení, vzniku nových parkovacích miest, monitoringu obsadenosti miest, pravidelnej údržbe parkovacích miest (čistenie, opravy a pod.), osadení rampových systémov, kontrole dodržiavania pravidiel atď. Skrátka ide o moderný parkovací systém hodný 21. storočia. A ako od začiatku deklarujeme, výnosy z prevádzkovania parkovacieho systému pôjdu späť do riešenia parkovania, takže postupne budú pribúdať aj nové parkovacie kapacity.

Na otázku, prečo by mala rodina, ktorá má viac ako jedno vozidlo, platiť za druhé či tretie viac Vám odpoviem tiež otázkou – a ako k tomu príde domácnosť, kde je len jedno auto ale ani to nemá kde zapakovať, lebo susedia tam majú aj po dve či tri autá, k tomu ešte služobné a podobne. Jednoducho nastal čas, kedy musíme užívanie verejného priestoru regulovať. Petržalka, žiaľ, vo svojich začiatkoch pri masívnej výstavbe bytových domov nebola dobudovaná infraštruktúrou. Problém nie sú nové stavby, pretože tam dávame investorom podmienku budovania nových parkovacích miest v dostatočnom množstve, avšak doriešené nie sú domy postavené v začiatkoch, v 70-tych rokoch.

Ivan Lučanič-

Prijemný dobrý deň, vážený pán starosta, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení obyvatelia Petržalky. Ja som sem prišiel v nádeji na toho zastupiteľstvo, že sa dozviem predovšetkým od Vás páni poslanci a panie poslankyne, že ako sa staviate Vy k parkovacej politike v Petržalke. Namiesto toho tu o tom nediskutujete vy, ale my občania a myslím si, že o tom občania diskutujú už niekoľko rokov, a že vy poslanci, poslankyne a predovšetkým pán starosta ste nás už počúvali, počuli aj pred voľbami ste počula nás niekoľko krát hovoriť o tom aký je problém a ako ho riešiť. Ale dobre, budeme aj dneska hovoriť my a vy nás budete počúvať a možno o mesiac o dva s k tomu zase vrátite a keď už bude šibeničný termín, tak potom aj urobíte nejaké hlasovanie, možno ešte aj zmluvu zrušíte a urobíte novú, problém parkovania v Petržalke to nevyrieši zase nejaký čas. Mám niekoľko všeobecných otázok a možno aj niekoľko konkrétnych. Všeobecná otázka číslo jedna je prečo sa robila verejno-obchodná súťaž? Ja si aj odpoviem, pretože muselo byť dodržaný limit 4 999 000€. Zaujíma ma potom ale druhá vec prečo koncesná zmluva s firmou, ktorá bude robiť parkovanie je uzavretá na základe verejného obstarávania. Ad jedna. Zaujíma ma aj to, možno ďalšia taká všeobecná otázka ako si môžete po dvoch mesiacoch dokonca už troch mesiacoch od podpísania tejto zmluvy povedať, že ešte niečo nie je pripravené, že ešte niečo treba o tom diskutovať. Ako si môžete dovoliť robiť kampaň za 23 400€ takou formou akou ste ju spravili. Pán starosta je to všetko na Vašu hlavu. Dám aj jednu konkrétnu otázku pozerám tu v tej koncesnej zmluve, teda naštudoval som si ju dosť dobre, technickú údržbu a to som veľmi rád, že pán predomnou rozprával, vrátane nevyhnutných stavebných opráv parkovacích miest to znamená najmä výtlky a drobné stavebné úpravy v objeme 3 000€ za každý rok v etapy prevádzkovania služby pokiaľ bude táto firma to robiť. Pán starosta otázka je na Vás, koľko nás áut v priemere minulý rok, predminulý rok, údržba našich petržalských parkovísk, je pravda, že je to niečo okolo 60 000€? Kto ho bude robiť ďalší rok? To je moja

otázka. Pán starosta ja Vás naozaj vyzývam táto zmluva, ktorú ste vy podpísali je jeden obrovský fail, tí ľudia to vedia. A keď je pravda, že títo ľudia sem došli a vy ste ešte pred týmto zastupiteľstvom tento bod stiahli, keď nás tu bude trikrát toľko štyrikrát toľko vy tu zmluvu nakoniec aj zrušíte. Uvidíte, ďakujem pekne.

Formu verejnej obchodnej súťaže sme pred verejným obstarávaním uprednostnili napríklad preto, že súťaž umožňuje uchádzačov posudzovať tvrdsie a detailnejšie (napríklad vo verejnom obstarávaní stačí požadované schopnosti či spôsobilosti dokladovať len čestným vyhlásením, v súťaži je potrebné dokladovať fakty) ale aj preto, aby sme mohli napríklad v prípade potreby predĺžiť termín na predloženie všetkých potrebných dokladov, čo sme aj opakovane urobili. Išlo o veľkú zákazku a tak sme chceli chrániť samosprávu a v neposlednom rade aj Petržalčanov. Nie je pravdou, že zmluva je uzavretá na základe verejného obstarávania, je uzavretá na základe verejnej obchodnej súťaže a vychádza z legislatívy, ktorá sa týka verejných obchodných súťaží.

Materiál k parkovacej politike som z rokovania septembrového zastupiteľstva stiahol preto, lebo ma o to požiadali všetky poslanecké kluby. Aj ten, z radov ktorého potom poslanci na zastupiteľstve boli mojim postupom zrazu pohoršení. Som naďalej presvedčený, že materiál bol hodný a dostatočne pripravený na schválenie, avšak hystéria, ktorú vyvolali niektorí poslanci svojimi vyjadreniami a blogmi, sa stupňovala. Svojimi klamstvami a prekrútenými faktami zavádzajú celú verejnosť. Preto sme po dohode s poslaneckými klubmi (a to podčiarkujem) presunuli rozhodovanie o tomto materiáli na nasledujúce rokovanie zastupiteľstva a rozšírili tak priestor na diskusiu s laickou i odbornou verejnosťou i so samotnými poslancami.

Informačno-propagačná kampaň je logickou súčasťou každého veľkého projektu a zavádzanie parkovacej politiky takým je. Sami poslanci ale aj obyvatelia ma pri každej príležitosti vyzývajú, aby som komunikoval s verejnosťou, takže tak činím. Môžeme polemizovať o forme, ja som presvedčený, že aj tá, ktorú sme zvolili my, splnila svoj účel. A budeme v nej pokračovať. Rovnako by som bol zrejme obvinený aj v opačnom prípade, ak by som nekomunikoval...

Pri Vašej otázke ohľadom výdavkov na údržbu parkovacích miest ste pozabudli spomenúť aj ostatné výdavky, ktoré sú jasne v koncesnej zmluve uvedené čl. 3.3.2 a ktoré bude znášať koncesionár v rámci údržby parkovacích miest a to najmä letná údržba parkovacích miest, čistenie, zametanie, správa a údržba dopravného značenia a hlavne komplexná zimná údržba, tzn. najmä odstraňovanie snehového nános. Všetky tieto činnosti budú oproti súčasnému stavu výrazne zvyšovať komfort užívania parkovacích miest, kde hlavne v prípade odhrňania snehu mestská časť na tieto aktivity v rozpočte finančné prostriedky nemala. Celkovo je možné povedať, že pri takejto komplexnej údržbe sa bavíme rádovo v 10 tisícoch eur ročne, preto je potrebné zmluvu čítať komplexne a nie vytrhávať jej časti z kontextu.