



Z á p i s n i c a

z rokovania 9. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 1. decembra 2015

Začiatok rokovania: 09:10 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: 0

Neospravedlnení: pp. P. Hochschorner, J. Hrčka

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril Vladimír Bajan, starosta mestskej časti Bratislava-Petržalka. Informoval, že okrem poslancov boli pozvaní: primátor hl. mesta SR Bratislavy, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 29 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 82,8%. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta.

p. Oliver Kríž - navrhol doplniť do programu rokovania bod nula – zámena pozemkov v Pečnianskom lese za pozemky v Šiatorskej Bukovinke – stanovisko mestskej časti k tejto zámene,

p. Pätoprstá, FP – podporila návrh,

p. Vetrák – navrhol vypustiť body č. 3 a 4 pozvánky, nakoľko mesto nezvyšuje daň z nehnuteľnosti, nemôže sa rozpočet Petržalky naplniť, navrhovaná suma rozpočtu nie je krytá. Po zasadnutí mestského zastupiteľstva 10.12.2015 by sa mohlo uskutočniť zasadnutie petržalského zastupiteľstva a v nadväznosti na mesto schváliť rozpočet.

starosta – ide o holý nezmysel, p. Vetrák nebol na predstavovaní rozpočtu v CC Centre, neodporúča prijať uvedený návrh.

Hlasovanie o návrhu p. O. Kríža: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 – návrh bol schválený.

Hlasovanie o návrhu p. Vetráka: prítomných 30, za 7, proti 14, zdržali sa 9, nehlasovali 0 – návrh nebol schválený.

Hlasovanie o programe rokovania s doplnením: prítomných 30, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1 – program bol schválený.

Návrhová komisia: p. Ing. Michal Fiala,
p. Mgr. Oliver Kríž,
p. Ing. Jozef Vydra

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta .

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovali 0 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Oľga Adamčiaková,
p. Mgr. Ivana Antošová

Rokovanie o tomto bode otvoril Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 30, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

0. Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k zámene Pečnianskeho lesa za pozemky v Šiatorskej Bukovinke

Materiál uviedol poslanec Oliver Kríž. Uviedol, že Pečniansky les je územie o rozlohe 24 ha a ide o chránené územie európskeho významu. Uskutočnila sa záhadná výmena za les v Šiatorskej Bukovinke pre neznáme OZ Človek a strom. O platnosti tejto zámene rozhodol Okresný súd Bratislava II, prebieha odvolacie konanie. Požiadal o podporu uznesenia, nakoľko táto výmena bude mať negatívny dopad na kvalitu života Petržalčanov.

Návrh uznesenia:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

a) odmieta

aktivity smerujúce k predaju, zámene, či inej zmene právnej formy vlastníctva, ktorá by v praxi znamenala, že by sa Pečniansky les dostal fakticky do súkromných rúk

b) vyzýva

Lesy Slovenskej republiky, aby podali odvolanie voči prvostupňovému rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava II, ktorý odobril zámenu z roku 2008

c) Mestská časť Bratislava-Petržalka vyhlasuje, že považuje za nepripustné, aby obyvatelia Petržalky prišli o 24 ha Pečnianskeho lesa, ktorý je biotop európskeho významu. Rovnako vyjadruje plnú podporu Lesom Slovenskej republiky v boji proti tejto zámene.“

starosta – podporil navrhované uznesenie, odporúča predniesť ho aj na zasadnutí mestského zastupiteľstva, v Pečnianskom lese je aj chránený vodný zdroj,

O vystúpenie požiadal p. Alojz Hlina, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky:

A. Hlina – tomuto problému sa venuje dlhodobo, ide o kataster Petržalky,

- je ukradnutých 24 ha územia pod oknami parlamentu, čím došlo k zlyhaniu štátu, čo si nedovolia ani v rovníkovej Afrike
- zámenu vznikla škoda 80 – 100 mil. €, ale je tu aj sociologická škoda – ide o legálnu krádež a drzý podvod, nakoľko OZ Človek a strom je silný a sofistikovaný partner,
- na súdnych pojednávania sa zúčastnilo 12 poslancov NR SR,

- návrh uznesenia má zmysel, Lesy SR neuspeli, chcú sa odvolať,
- vyzval na podporu návrhu uznesenia, treba urobiť všetko pre záchranu Pečnianskeho lesa.

Diskusia:

- p. Pätoprstá – doplnila, že voči rozhodnutiu sa odvolalo aj OZ VLK; podporou uznesenia sa dosiahne aj to, aby sa Lesy SR odvolali, apelovala na to, že štátne orgány by mali obhajovať verejný záujem,
- p. Vydra – ocenil iniciatívu p. Kríža, aj vystúpenie p. Hlinu, za nedobré treba považovať ako zákony, tak aj tzv. „nezávislé“ súdnictvo,
 - Pečniansky les patrí všetkým – treba urobiť všetko, čo sa len dá pre jeho záchranu,
- p. Uhlár – poďakoval p. Hlinovi za vystúpenie a p. Krížovi za signál, že sa mu tento krok nepáči, podporí uznesenie,
- p. Pätoprstá, FP – my sa obraciame na štátny orgán, ktorý sa má odvolať, občianske združenie je developerská skupina,
- p. Uhlár, FP – my môžeme iba vyslať signál na riešenie, starosta – ide o snahu vytvoriť verejný tlak, aby štátne orgány konali,
- p. Radosa – upozornil, že nemôžeme skončiť iba v deklaratórnej rovine – treba preveriť možnosti samosprávy.

Hlasovanie: prítomných 31, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 127

1. Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 11. 2015

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 7 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 128

2. Návrh na určenie mesačného platu Ing. Vladimírovi Bajanovi, starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Dolinay - navýšenie malo byť zdôvodnené napr. za nejakú prácu, pripomenul podania na NKÚ, ÚVO, plat možno navýšiť neskôr,
- prednosta - zo štyroch vykonaných kontrol v troch nevidia porušenie zákona, jedna kontrola ešte prebieha,

- p. Pätoprstá, FP - relevantná bude odpoveď od NKÚ,
p. Vetrák, FP – pripomenul, že je podaný podnet poslancov na prokuratúre.

Hlasovanie: prítomných 31, za 24, proti 0, zdržali sa 6, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 129

3. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2016 s výhľadom do roku 2018

Materiál uviedol prednosta. Materiál je predkladaný v štandardnej štruktúre, ktorá sa odvíja od Metodiky MF, ktorá bola spracovaná s nadáciou Hayeka. Rozpočet nie je „cash“, ktorý príde na účet. Informoval o predpokladanom vývoji príjmov, výdavky nie je žiadne dramatické navýšenie, školstvo – je tam rozporové konanie. Prečítal poslanecké priority jednotlivých klubov a ich zapracovanie do rozpočtu:

Za poslanecký klub Siet':

- Vytvorenie parkovacích miest na Gercenovej ul.
- Ihrisko na Haanovej ulici
- Asfaltový prístup k Chorvátskemu ramenu
- Športové prvky
- Odpadkové koše na psie exkrementy, odpadkové koše na smeti,
- Rekonštrukcia Domu kultúry Lúky

Za poslanecký klub SDKÚ, KDH:

- Rekonštrukcia ZŠ a MŠ 250 000€ z úveru
- Vypustená revitalizácia školských dvorov, zamerať sa skôr na oblasť športu

Za poslanecký klub Zmena zdola:

- Bezbariérové chodníky - 300 000 €
- Vybudovanie 100 parkovacích miest na Röntgenovej ulici
- Vybudovanie voľnočasového areálu JAMA
- Výmena zariadenia školskej jedálne na Holíčskej ulici
- Koše na psie exkrementy, starostlivosť o zeleň
- Prechod na Vlastenecké námestie

Za poslanecký klub Klub pre Petržalku:

- Revitalizácia ihriska Pankúchova – Mamateyova
- Revitalizácia školského dvora Pankúchova 4 v uznesení

Doplnil návrh uznesenia o bod č. 3, ktorým zastupiteľstvo *schvaľuje poslanecké priority, ktoré budú zapracované do úpravy rozpočtu po načerpaní úveru v nasledovnom znení:*

- *revitalizácia ihriska na Pankúchovej ul. pri bytovom dome na Mamateyovej ul.*
- *revitalizácia školského dvora pri ZŠ Pankúchova 4*
- *realizácia voľnočasového areálu športu JAMA*
- *rekonštrukcia ihriska pri MŠ Haanova*
- *projekt športových prvkov pri Chorvátskom ramene*
- *rekonštrukcia Domu kultúry Lúky*

a ďalšie požiadavky v oblasti kultúry, školstva, športu a na základe dohody predsedov poslaneckých klubov, spolu do výšky 600 tis. EUR.

Starosta poďakoval za záujem poslancom na prerokovaní rozpočtu. Niektoré priority je treba uplatňovať na hlavnom meste Bratislava cez mestských poslancov zastupiteľstva (bezbariérová križovatka Lenardova – Rusovská cesta).

Diskusia:

- p. Pätoprstá, FP - do ich priorít patrí aj propagácia mestskej časti, kde v textovej časti Podprogramu 3.4. žiada doplniť text: *....ako aj prieskum verejnej mienky na vybrané otázky súvisiace s parkovacou politikou mestskej časti a prieskum parkovania vo vybraných mestách členských štátov EÚ vrátane ekonomických analýz parkovacích systémov a technológií (organizáciou mestskej časti alebo externým dodávateľom) v zmysle zadania poslaneckých klubov*“ - ak si to osvojí starosta autoremedúrou bude rada, parkovacia politika je dôležitá vec, nech zaznie aj v textovej časti,
- p. Fiala - uviedol, že zákon č. 369/1990 mu ukladá povinnosť vyjadrovať sa k rozpočtu, pre budúcnosť odporúča schvaľovať rozpočet mestskej časti až po rozpočte hlavného mesta Bratislavy, rozpočet na rok 2016 odporúča schváliť.
- starosta - nevidí dôvod, štatút uvádza len prerozdelenie percenta,
- k p. Pätoprstej – úprava rozpočtu môže byť až po jeho schválení,
- p. Bučan - požiadavky klubov boli nad rámec rozpočtu takmer 2,5mil €, je spokojný s ich zapracovaním priorít, sú tam zohľadnené kompromisy, bola aj veľká ústretovosť a ústupky klubov voči sebe, vieme si pomôcť aj tým úverom, žiada o podporu rozpočtu,
- p. Dolinay - požiadal prednostu ozrejmiť sumu 674 734€ (na strane č. 5) podiel na dani z nehnuteľností,
- p. O. Kríž - pripája sa k tomu, čo povedal aj kolega p. Bučan, ide o kompromis možného, poďakoval kolegom z klubu, ktorí sa tiež podieľali na rozpočte, aj ostatným klubom za niektoré ústupky,
- vymenoval dôležité priority klubu: v rámci športu streetworkout /JAMA/, infraštruktúra – koše a lavičky, parkovisko na Gercenovej, ťažko sa dá dostať z Markovej ku Chorvátskemu ramenu pre mamičky s kočíkom, križovatka Rusovská-Lenardova – poďakoval p. starostovi a p. poslankyni Farkašovej, ktorí sa aktívne zaoberajú touto témou, v rámci kultúry DK Lúky, poďakovanie p. Radosovi a p. Jónovi za podnet na rozvoj menšinových žánrov,
- p. Dolinay, FP - poďakoval za veci, ktoré sa presadili aj do rozpočtu, žiadal, aby prednosta hneď odpovedal na otázky,
- p. Gaži, FP – pridal aj križovatku Jantárová - Rusovská cesta,
starosta – táto križovatka súčasťou nosného dopravného systému, je to len dočasné riešenie,
- prednosta - v CC Centre sa o tom hovorilo, bola vytvorená pracovná skupina primátora zameraná na zvýšenie dane z nehnuteľnosti, sú tam zamestnanci finančného oddelenia, inšpektori – dohľadávacia činnosť, veľa nehnuteľností nie je priznaných, štátny rozpočet predpokladá 5% navýšenie dane, odovzdávajú sa nové nehnuteľnosti, rozhodli sme sa, že tam necháme pôvodný návrh, nech je naplnená v takej výške ako tam je, dnes to nevieme garantovať,
- p. Pätoprstá - poďakovala za ochotu prijať priority ich klubu, klub podporí aj časť č. 3 uznesenia, pred hlasovaním nech sa urobí prestávka, chcú doplniť text do bodu 3.4., nech sa urobí prieskum verejnej mienky, čo sa týka parkovacej politiky, nech si to starosta osvojí,
- poďakovala za križovatky
- odporučila vybudovať efektívny front office,

- starosta - neodporúča prestávku, prieskum verejnej mienky mal prísť pred parkovaním, treba jasne zadefinovať otázky, dohodneme sa na tom spoločne, nech to následne nebude zase spochybnené, chce jednoznačné stanovisko od poslancov,
- p. Pätoprstá - pochopila, že starosta je ochotný to autoremedúrou akceptovať,
- p. Vetrák - teší sa z toho, že priority boli zapracované do rozpočtu, škoda, že sa to musí riešiť úverom, priestor na zlepšenie po dohode s primátorom buď MsZ skôr, alebo náš rozpočet schvaľovať neskôr, sú tu poslanci nezávislí, nech dávajú svoje návrhy, spôsob prerokovávanie rozpočtu u nás nie je najšťastnejší, údaje na poslednú chvíľu – porovnanie s mestom,
- k niektorým položkám sa pracovné skupiny, komisie nevyjadrovali – terasy,
 - z predraženia plavárne žiada vyvodenie zodpovednosti,
 - peniaze na Vyšehradskú zlý je aj prístup vlády k Petržalke, ukrátili nás o 400 000 €,
 - parkovanie - má pocit, že vedenie rezignovalo na riešenie parkovania,
 - oblasť tepelného hospodárstva – prečo neplánujeme modernizovať tepelnú infraštruktúru, na budúci rok predloží samostatný materiál,
 - kritika aj zo strany riaditeľov niektorých miestnych podnikov – riešenie KZP až v roku 2018
 - podá pozmeňovací návrh uznesenia,
- starosta - nie je pravda, že by sme čo len deň inak informovali poslancov ako hlavné mesto, nesúhlasí, aby bol náš rozpočet až po rozpočte hlavného mesta, financie na prenesený výkon štátnej správy len odhadujeme, pretože rozpis z ministerstiev dostaneme až v mesiacoch február – marec 2016,
- prednosta - treba si sadnúť a vysvetliť si niektoré pojmy, čo je rozpočet, čo sú rozpočtové pravidlá, atď., žiadal poslancov, nech sa zapájajú, nech dávajú požiadavky, my sme poslali najprv východiská (3 mesiace vopred), rovnako ako mesto 20 dní vopred bola prezentácia – nedošla ani jedna požiadavka,
- čo sa týka predraženia plavárne, treba sa informovať – p. Ovečková je v dozornej rade, každý mesiac je informačný materiál o postupe výstavby,
 - investície do tepelného hospodárstva, do tepelných rozvodov – VEOLIA je zmluvne zaviazaná investovať cca. 2,5 mil. €,
 - rekonštrukcia DK Lúky – v roku 2016
 - k parkovaniu - v televízii TA3 sa p. Vetrák vyjadril, že má hotový návrh, na jar 2016 bude realizovaný – my poskytneme podporu,
- p. Farkašovská, FP- dala otázku p. Vetrákovi, prečo to nebolo zapracované ako priorita klubu Zmena zdola?
- p. O. Kríž, FP – čiastka na poslanecké priority na meste v roku 2016 nebude, stretol sa s primátorom, nie sú financie,
- p. Pätoprstá, FP - odpovedala p. Farkašovskej, že v prioritách mali riešenie parkovacej politiky, čo chcú obyvatelia nikto sa ich na nič nepýtal,
- p. Vetrák, FP - v televízii zdôraznil, že ide o pracovný návrh týkajúci sa parkovania, predložia ho, až keď uznajú za vhodné,
- starosta - má doslovný prepis vystúpenia p. Vetráka,
- prednosta - prečítal prepis, *„poslanci, ktorí kritizovali toto riešenie navrhnú, ja predpokladám, že zajtra to tak spravia, ak by to tak neprišlo v najbližšej dobe príde predstavené riešenie, my ho máme, ale jednoducho sme to nechceli motať, samozrejme prideme s konkrétnym návrhom riešenia, ktoré predstavíme, na záver....intenzívne komunikujem na blogu, a máme pripravené riešenie“*,

- p. J. Kríž - podpora športovým projektom, projekt JAMA, a projekt revitalizácie Domu kultúry Lúky, spájanie komunit, súdržnosť, treba vyčleniť samostatnú položku – na komunitný rozvoj,
- p. Pätoprstá, FP- v bode Rôzne bude informovať k parkovacej politike,
- p. Radosa - vedenie mestskej časti dala poslancom priestor na poslanecké návrhy (30 návrhov bolo zapracovaných), návrhy prevyšovali možnosti rozpočtu cca o 30%, nesúhlasí s viazaním sa na rozpočet hlavného mesta - hrozba rozpočtového provizória,
- p. Petrisková- podporila myšlienku a dala návrh, aby sa pri výbere športových prvkov myslelo aj na športové prvky pre hendikepované deti a dospelých,
- p. Vydra - navrhol navýšiť peniaze na čistotu, v bode 5.3. – zahrnúť Nobelovo nám. č. 6 prednosta - návrh rozpočtového rámca predpokladá na komunikácie (obnova a údržba) a na terasy (obnova a údržba) viac ako 150 tis. €, starosta – poukázal na zaťaženie štátom na 4% úpravu platov,
- p. Dolinay – s p. Vetrákom dáva návrh na zmenu uznesenia v bode 1 písm. b/ + nový bod 3- predkladať informácie o realizovaných zmenách,
- „1. V bode 1 písmeno b/ znie:
- b) poverenie starostu upravovať v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity a úlohy a programy schváleného rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka na rok 2016.
1. v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie alebo iných európskych zdrojov,
2. v prípade iných prostriedkov poskytnutých na konkrétny účel a darov neprevyšujúcich čiastku 5000 € v každom jednotlivom prípade,
3. vykonávať presun rozpočtovaných príjmov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy,
4. vykonávať presun rozpočtovaných výdavkov medzi programami do výšky 5% a medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie v rámci jedného programu do výšky 10%, pri zabezpečení vyrovnanosti alebo prebytku bežného rozpočtu“.
- 2.Pripája sa nový bod 3, ktorý znie:
3. žiada starostu predkladať Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka informáciu o realizovaných zmenách rozpočtu vykonaných v zmysle poverenia tohto uznesenia v bode 2 písmeno b).“
- p. Vetrák, FP - na meste pán starosta hlasuje za obmedzenia, mal by podporiť, prednosta - návrh znefunkčňuje prácu, cez rozpočtové opatrenia sa riešia malé sumy,
- p. O. Kríž, FP - vyzval riešiť technické záležitosti,
- p. Dolinay, FP - napríklad propagácia parkovania, starosta – treba brať do úvahy aj financie na MZ,
- p. Ovečková - poďakovala za komunitu JAMA,
- p. Gaži - poďakoval poslancovi BSK p. Demelovi za vybavenie 500 000 € na plaváreň,
- p. Dolinay, FP - opýtal sa p. O. Kríža, či je ochotný podporiť na budúci rok návrh uznesenia,
- p. O. Kríž - klub sa tým bude seriózne zaoberať, ale nemôže sa zaviazat' dopredu,
- p. Dolinay - s'ahuje s p. Vetrákom návrh uznesenia.

Návrhová komisia dala hlasovať o návrhu uznesenia doplnenom o bod č. 3

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 130

4. Návrh na prijatie úveru

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 131

5. Návrh na zvýšenie základného imania obchodnej spoločnosti Športové zariadenia Petržalky, s.r.o.

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Vydra - opýtal sa, ktorá suma platí 4 758 783€, alebo 4 791 783€?

prednosta – platí suma ktorá je uvedená v uznesení, t. j. 4 758 783 €.

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 132

6. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k zmene percenta solidarity veľkých mestských častí v Bratislave

Materiál uviedol prednosta. Poukázal na zlý nápočet príjmov, ktorý sa ráta aj z príjmov malých mestských častí. Petržalka má takto najnižší príjem na obyvateľa (143 €).

Starosta – poukázal na to, že pri zvýšení príjmov pre Bratislavu sa zvyšuje aj percento solidarity, je nespravodlivé, že mestskí poslanci pri delení príjmov 68:32 rozhodujú o peniazoch iných mestských častí. Návrh starostov 4 veľkých mestských častí je 1,5, treba túto nezmyselnú podporu ukončiť, v takom prípade by sme nemuseli brať úver.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Jóna – apeloval na poslancov Petržalky v mestskom zastupiteľstve, aby zatlačili na pokles solidarity,

p. Pätoprstá – podporí tento materiál tu, aj na mestskom zastupiteľstve, klub na meste tiež žiada zmenu, obáva sa však, že menšie mestské časti tento návrh nepodporia,

starosta – na Regionálnom združení mestských častí Bratislavy sa k návrhu pridali aj stredné mestské časti,

- p. J. Kríž – podporuje iniciatívu mestskej časti, veci treba nazvať pravým menom – odmietame absurdný a nespravodlivý systém financovania,
starosta – tento systém nenúti malé mestské časti efektívnejšie postupovať, napr. množstvo stavebných úradov,
- p. O. Kríž – upozornil na dlhodobu poddimenzované financovanie Bratislavy, ako hlavné mesto nemá svoju kapitolu v štátnom rozpočte,
- p. Vetrák, FP – z hľadiska princípu návrh podporí, opýtal sa starostu, či sa plánuje stretávať s mestskými poslancami ohľadom spoločného postupu, počul rôzne návrhy na výšku solidarity,
starosta – na solidaritu sú rôzne názory, peniaze vybraté v Petržalke tu aj majú ostať, poukázal na zlé financovanie delením na malé a veľké mestské časti, úspora by mohla nastať aj znížením počtu poslancov a na miestnych úradoch.

Hlasovanie: prítomných 32, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 133

7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 134

Rokovanie miestneho zastupiteľstva viedol prvý zástupca starostu p. Bučan.

8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o školských obvodoch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 135

9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o zriadení Materskej školy, Vyšehradská ul. č. 17, 851 06 Bratislava vrátane jej súčasťi Školskej jedálne, Vyšehradská ul. č. 17, 851 06 Bratislava od 1. 9. 2017

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 136

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka o vylepovaní volebných plagátov na území mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál predniesol prednosta.

Diskusia:

p. Vetrák - podporuje tento materiál, treba dať vyvážený priestor bezplatne všetkým kandidátom, pri prenájme pozemkov je možnosť zmluvne zaviazať nájomcov na poskytovanie plochy na kampaň,

p. Pätoprstá, FP - inde sa to rieši klasickým objednaním bilbordov u súkromníka, no my mu direktívne nemôžeme prikazovať stratu,

p. Vetrák - dá sa to riešiť úplatou súkromníka,

p. Chaloupka, FP - volebnú kampaň rieši zákon, máme nejaké skúsenosti, nech poslanci zahlasujú a pokračuje sa ďalej.

Hlasovanie: prítomných 29, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 137

11. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu VZN hl. mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2013 o poplatku za znečisťovanie malým zdrojom znečisťovania ovzdušia

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

p. Vetrák - § 6 ods. 2 je v poriadku, § 29 – ide o citáciu zo zákona, odporúča riešiť s ľuďmi na magistráte,

prednosta - vecne k VZN nemáme pripomienky,

p. Vetrák, FP - treba to riešiť neformálne s mestom, zákon nie je spracovaný dobre, dá sa to tak aj tak.

Hlasovanie: prítomných 28, za 22, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 138

12. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Petržalka na obdobie od 1. januára 2016 do 30. júna 2016

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Diskusia:

p. Gaži – od koho menovite prišli podnety na vykonanie kontroly?

- či boli odstránené nedostatky zistené v m. p. VPS a či má odporúčenie na ďalšiu kontrolu?

p. Fiala – nakoľko nemá s navrhovateľmi odkonzultované zverejnenie ich mien, vyzval ich, aby sa sami prihlásili,

- ku kontrole vo VPS sa nevie vyjadriť, predkladá tento plán, aj sa vo VPS vyskytnú nedostatky, určite sa tam vráti a predloží návrhy na opatrenia.

Hlasovanie: prítomných 28, za 25, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 139

13. Návrh na predaj pozemkov parc. č. 5374/6, 5374/8 pre DOS, s.r.o.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 28, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5 – návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 140

14. Návrh na predaj pozemku parc. č. 4098/4 pre Ladislava Szalacsiho

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

p. Vičan – kto pochybil ? predajom znehodnotíme pozemok Petržalky, prednosta – problém riešime zriadením práva prechodu

p. Vičan – požiadal o vyjadrenie žiadateľa p. Szalacsiho,

Poslanci optickou väčšinou hlasovaním súhlasili s vystúpením p. Szalacsiho.

p. Szalacsi – býva tam od r. 1962, chyba sa stala postavením domu na časti pozemku, ktorý patrí mestskej časti,

- p. O. Kríž – poslanci majú zodpovednosť aj za zlepšenie života obyvateľov, ide o zlé zameranie, nešikanovať občanov, žiadateľ je ochotný zaplatiť, nejde o podvod,
- p. Vičan – pozná p. Szalasciho, pracoval na škole v Petržalke, treba mu pomôcť,
- p. Gaži, FP – upozornil, že potom nebude prístup na náš pozemok,
- p. Bučan – v uznesení je návrh na právo prechodu,
prednosta – ani dnes tam nie je prístup, teraz je príležitosť na vyriešenie problému a to právom prechodu,
- p. Pätoprstá, FP – predajom sa nič nezmení, prístup tam nie je ani dnes,
- p. Radosa, FP – poukázal na veľkosť predávaného pozemku – 0,66 x 7,80 m, pre nás je dôležité právo prechodu,
- p. Vičan, FP – tento stav je tam dlhodobo,
- p. Jóna, FP – podáva návrh na zmysluplnejšiu cenu – 200 €/m²
- p. Bučan – nechce meniť cenu,
- p. Pätoprstá, FP – ide o osobitný zreteľ, pri znížení ceny to musíme vyvesiť na 15 dní,
- p. Bučan – nesúhlasí, to by zastupiteľstvo nemohlo do ničoho zasahovať,
- p. Dolinay – prečo komisia majetková navrhla zvýšenie ceny?
- p. Makovníková Mosná – všetci to chceme vyriešiť, pôvodná cena je vysoká, súhlasí s návrhom p. Jónu,
- p. Petrisková – podporila návrh p. Jónu,
- p. Chaloupka – mesto súhlasí s odpredajom, hlasovať o cene 200 €/m²

Návrhová komisia obdržala návrh uznesenia od p. Vičana:
„...schvaľuje predaj pozemku vo výmere 3 m² za cenu 200 € m²...“

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 31, za 24, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 141

15. Návrh na prenájom časti pozemkov registra „E“ parc. č. 4325, 4326, 4327 pre Jána Bariho s manželkou

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

- p. Hájková - opýtala sa, či sa môžu na území MČ chovať sliepky,
prednosta - áno,
- p. Pätoprstá - pre zaujímavosť informovala, že v Paríži používajú miesto kosačky ovce.

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 142

16. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku parc. č. 5290 pre DAVE, s.r.o.

Prednosta uviedol materiál.

Diskusia:

- p. Pätoprstá – je prekvapená súhlasom Dopravného inšpektorátu, cena by mala byť vyššia, nepodporí materiál,
- p. Hájková – bude hlasovať proti kvôli reklamnému smogu,
- p. Vydra – billboard je tak veľký, že odvádza pozornosť pri šoférovaní, zdrží sa,
- p. Cmorej, FP – my to neschválime, na meste to odsúhlasia a peniaze pôjdu hlavnému mestu,
- p. Bučan – upozornil na potrebu spoločnej stratégie s mestom, prednosta – ako vlastník pozemku môžeme lepšie konať pri likvidácii billboardu,
- p. Radosa – najskôr treba vyriešiť billboardy, ktoré sú bez povolenia,
- p. Chaloupka – v rámci tohto zastupiteľstva sme už schvaľovali podobné uznesenie, nepripravujme sa o príjme,
- p. Pätoprstá – podala návrh na zdvojnásobenie ceny, t.j. 96,40 €/m²/rok.

Hlasovanie o návrhu p. Pätoprstej – cena 96,40 €/m²/rok.

Hlasovanie: prítomných 31, za 8, proti 0, zdržali sa 18, nehlasovali 3 - návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia: prítomných 31, za 18, proti 2, zdržali sa 7, nehlasovali 4 - návrh nebol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 143

17. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku parc. č. 56 pre Katarínu Gajdošovú

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 144

18. Návrh na predĺženie prenájmu časti pozemku parc. č. 3073/66 pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 145

19. Návrh na predĺženie prenájmu nebytových priestorov v objekte ZŠ Prokofievova č. 5, Bratislava pre OZ Jednotka - tenisová škola

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 146

20. Návrh na predĺženie prenájmu nebytového priestoru na Rovniankovej 16, Bratislava pre spoločnosť REVA SLOVAKIA, s.r.o.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 147

21. Návrh na pomenovanie nových ulíc v mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

O vystúpenie požiadali obyvatelia – p. Kollár a p. Musil

Poslanci optickou väčšinou hlasovaním súhlasili s ich vystúpením.

- p. Kollár, občiansky aktivista – informoval o písomnej požiadavke na starostu - premenovanie Tyršovho nábrežia na Nábrehie Mórica Beňovského. Uplynie 270 rokov od narodenia a 230 rokov od jeho smrti. Ide o veľkého Slováka, kráľa Madagaskaru,
 - ako poslanec Starého Mesta poprial dobré rozhodovanie,
- p. Musil – povedal pár slov o Beňovskom – je po ňom pomenovaná ulica v hlavnom meste Madagaskaru, v 17 krajinách, z toho 10 v Európe sú po Beňovskom pomenované ulice, preto odporúčajú pomenovať po ňom Dunajské nábrežie,
- p. O. Križ, poďakoval občanom, myšlienka je to dobrá, máme množstvo zaujímavých osobností a možno príde rad i na Beňovského,
 - upozornil, že aktivity musia smerovať k členom názvoslovnej komisie,

- odporučil o jednotlivých častiach uznesenia hlasovať osobitne,
- p. Bučan – s návrhom bude názvoslovná komisia pracovať,
- p. Chaloupka, FP – navrhol rozdeliť hlasovanie o názvoch ulíc,
- p. Vetrák – víta iniciatívu p. Kollára, s pomocou názvoslovnej komisie verí v zdarný výsledok,
- p. Dolinay – ako člen názvoslovnej komisie informoval, že v Južnom meste sú už pomenované lokality a ľudia tam už bývajú,
 - odporúča v budúcnosti prehodnotiť územie okolo umelého kopca, zmeniť aj názov Námestia hraničiarov, len to predstavuje finančné náklady,
- p. Bučan – zóny majú svoju logiku,
- p. Vetrák, FP – dáva na zváženie návrhy predkladať i do komisie kultúry.

Na základe procedurálneho návrhu dala návrhová komisia hlasovať osobitne o častiach uznesenia:

1. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje návrh na pomenovanie nových ulíc v mestskej časti Bratislava-Petržalka:
 - a) V lokalite Južné mesto zóna „B“ názvami „Zuzany Chalupovej“, „Jána Lajčiaka“ a „Andreja Hadíka“.

Hlasovanie: prítomných 31, za 25, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

2. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka schvaľuje návrh na pomenovanie nových ulíc v mestskej časti Bratislava-Petržalka:
 - b) V lokalite Južné mesto zóna „C“ názvom „Oranžová“ a predĺženie už schválenej ulice „Běžová“ z dôvodu zmeny urbanistického riešenia v časti tejto zóny.

Hlasovanie: prítomných 31, za 22, proti 2, zdržali sa 4, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 148

22. Návrh na schválenie konateľ a Bytového podniku Petržalka, s.r.o.

Materiál uviedol p. Bučan.

Diskusia:

- p. Gaži – podľa výpisu z Obchodné registra SR je p. Cajchan v 7 podnikoch, ako bude túto funkciu stíhať?
- p. Šesták – žiadal, aby obidvaja uchádzači vystúpili a predstavili sa,
- p. Bučan – výberová komisia rozhodla iba o jednom, p. Cajchan je prítomný,
- p. Cajchan – uchádzač o funkciu – predstavil sa, pôsobil v oblasti technického zabezpečenia a realizácie stavieb, plánuje vnieť poriadok a systém do ekonomických záležitostí spoločnosti
- p. Gaži, FP – či kandidát plánuje pokračovať vo viacerých funkciách,
- p. Cajchan – momentálne pôsobí v dvoch obchodných spoločnostiach (konateľ v jednej a predseda predstavenstva v ďalšej), nie je v konflikte záujmov,
- prednosta – upozornil, že zákon vymedzuje možnosti, dôležité je, aby nebol v konflikte záujmov,
- p. Uhlár, FP – či bude kandidát mať čas venovať sa Bytovému podniku na 100%?

p. O. Kríž – v prípade konfliktu záujmov uchádzač deklaroval výberovej komisii možné vzdanie sa ďalších funkcií, chce sa stretávať s poslancami.

Hlasovanie: prítomných 31, za 20, proti 0, zdržali sa 9, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 149

23. Interpelácie

p. Vydra- interpeloval prednostu:

Téma: Zverejňovanie informácií

Žiadam, aby pri informáciách o stavebných konaniach na www.petrzalka.sk boli okrem základných údajov uvádzané aj lokality, náhľady (vizualizácie) a ďalšie podklady o zámeroch.

- V oblasti poslanci doplniť aj účasť poslancov na mimoriadnom zastupiteľstve.

p. Makovníková Mosná – prečo v odpovediach na interpelácie nie sú aj pôvodné otázky?

p. Ovečková – interpelovala starostu, prednostu

Téma: Elektronizácia

Žiada vysvetlenie, prečo Petržalka premrhala“ zbabraným“ verejným obstarávaním šancu získať príspevok 100 tis. € na elektronizáciu petržalskej samosprávy, ktorú aj tak budeme musieť v roku 2016 zaviesť, no bude to z rozpočtu mestskej časti a z finančných prostriedkov, ktoré mohli byť použité na iné kapitoly, napr. školstvo, šport či kultúru.

p. Vladimír Dolinay- interpeloval starostu:

Téma: Psíčkári

Koľko košov na psie exkrementy sa nachádza v lokalite Ovsíšte, príp. možnosť rozšírenia týchto kapacít

p. Vladimír Dolinay- interpeloval starostu:

Téma: Inzercia v petržalských novinách

Obmedzený prístup verejnosti na zimný štadión v porovnaní s deklarováním pri jeho otvorení. Rokovať s prevádzkovateľom a zabezpečiť pre verejnosť deklarované min. 4 hodiny.

p. Vladimír Dolinay- interpeloval starostu:

Téma: Sad Janka Kráľa a údržba

Koľko financií išlo na starostlivosť o dreviny za roky 2012, 2013, 2014 a 2015? Ako boli tieto dreviny ošetrované?

p. Vladimír Dolinay- interpeloval starostu:

Téma: Inzercia v Petržalských novinách

Chcem Vás požiadať o informáciu aké konkrétne inzercie Mestská časť si zadala:

- inzercia vyplatená pod fakturačným č. 1271 za 390,- eur
- inzercia vyplatená pod fakturačným č. 1270 za 250,- eur
- inzercia vyplatená pod fakturačným č. 1110 za 500,- eur
- inzercia vyplatená pod fakturačným č. 1109 za 750,- eur

- inzercia vyplatená pod fakturačným č. 277 za 82,- eur
- p. Vetrák – reagoval na odpoveď na interpeláciu zo 4.11.2015 (oprava MŠ Haanova) – v akom stave je dvor na Hočiminovej?
- p. Radosa – uskutočnilo sa stretnutie riaditeľa ZŠ Pankúchova 4 a riaditeľa Gymnázia na Haanovej – možnosť uzavretia zmluvy o spolupráci, príp. bude vypracovaný materiál do MZ na schválenie nájmu.

p. Elena Pätoprstá - interpelovala prednostu:

Téma: Kedy budú nainštalované koše na psie exkrementy na Dvory I podľa požiadaviek obyvateľov Šavbinského, ktoré boli zapísané do poradovníka ešte v roku 2013?

p. Makovníková Mosná interpelovala prednostu:

Téma: Stánok pri zastávke MHD Holíčska

Aké kroky vo veci stánku v dezolátnom stave pri zastávke MHD Holíčska boli podniknuté od poslednej interpelácie (jún 2015). Aké kroky v konkrétnych mesiacoch roku 2016 plánuje mestská časť podniknúť na odstránenie tohto stánku, príp. aké iné riešenie je možné realizovať.

24. Rôzne

- O. Križ – požiadal o zabezpečenie wi-fi v rokovacej sále, aký vplyv má na to TV prenos? Verí, že sa na technické riešenie nájdu aj finančné prostriedky.
- p. Vetrák, FP – vo vzťahu k televízii - na mediálnej rade sa na niečom dohodli, či to platí?
- p. Gaži – informoval o uskutočnenom úspešnom šachovom turnaji, vyjadril spokojnosť, no poukázal na potrebnú opravu WC v ZŠ Černyševského, kde šachový klub sídli,
 - požiadal o zasielanie linku ohľadom zverejnených materiálov na MZ,
- p. Vydra – predložil návrh uznesenia, ktorým poslanci miestneho zastupiteľstva vyzývajú primátora na zabezpečenie čistoty verejných priestorov – majetku hlavného mesta, ide o výťahy pri Inchebe,
- p. Hájková, FP – za všetkým treba vidieť ľudí, títo robia neporiadok, prednosta – mestská časť to bežne vykonáva, vieme s mestom správne konať,
- p. Vetrák, FP – v návrhu rozpočtu hlavného mesta by mala byť zahrnutá položka „oprava eskalátorov“.
- p. Dolinay – informoval o liste s hlavičkou mestskej časti, v ktorom je žiadaný o odvolanie výrokov na blogoch; mestská časť to nie je len starosta, ale aj poslanci, prečo ho vyzýva mestská časť?
- p. Vetrák, FP – jemu tie listy nevadia, no nech starosta píše pod svojim menom.
- p. Pätoprstá – informovala o výsledkoch amatérskej ankety k parkovaniu zverejnenej na stránke www.petrzalka.otvorene.sk,
- p. Jóna – kto robil otázky?
- p. Chaloupka, FP – žiadal poslať dátový súbor,
- p. Bučan – aký bol počet prihlásených do ankety?
- p. Pätoprstá, FP – cca 80 osôb,

- p. Vetrák – má pripravené pracovné riešenie parkovania za účasti 12 poslancov, je vypracovaný harmonogram opatrení na roky 2016 – 2017, záleží na participácii verejnosti,
 - návrhy si chcú overiť cez prieskum verejnej mienky – nech to robí mestská časť, nie externý subjekt – predstavia ich vedeniu a ostatným klubom a následne predložia na zasadnutie MZ s konkrétnymi návrhmi, musí byť aj podpora úradníkov,
- p. Bučan – na základe prepisov z TA3 a Bratislavského kuriéra má p. Vetrák návrhy s termínom do konca roka 2016, záväzok mestskej časti podať pomocnú ruku platí ,
- p. Vetrák, FP – nemajú kapacity na detaily, majú opatrenia a harmonogram – podklady musí niekto vypracovať, to znamená vyčleniť kapacity a spôsob, ako si to zadefinovali – január 2016 na zastupiteľstve,
- p. Dolinay, FP – cieľ je vytvoriť akceptovateľný systém pre obyvateľov.

Návrhová komisia dostala návrh uznesenia od p. Vydrú:

„Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka žiada starostu vyzvať primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, nech sa stará o svoj majetok na území mestskej časti Bratislava-Petržalka. Ide nielen o zelené plochy, ale aj o výťahy na Petržalskom korze, ktoré svojim vzhľadom dehonestujú vzhľad tej časti Petržalky, ktorú navštevuje množstvo aj mimobratislavských návštevníkov (v dotyku s výstaviskom INCHEBA).“

Hlasovanie: prítomných 20, za 19, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Prvý zástupca starostu poďakoval prítomným za účasť a rokovanie miestneho zastupiteľstva ukončil.

Koniec rokovania: 14.40 hod.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____
Oľga Adamčíaková

Mgr. Ivana Antošová

Zapísala: _____
Mgr. Michaela Kochanská