

## Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie  
miestneho zastupiteľstva  
dňa 15. marca 2016

Materiál číslo: 163/2016

### **Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok**

---

**Predkladateľ:**

Miroslav Štefánik  
prednosta

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Prílohy 1-3
4. Stanoviská odborných komisií

**Zodpovedný:**

Alžbeta Broszová  
vedúca oddelenia  
nakladania s majetkom

**Spracovateľ:**

Michaela Šuteríková  
referát správy miestneho  
majetku

## **Návrh uznesenia**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v a ľ u j e

návrh na odpis nevyožiteľných pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka v celkovej výške 124 784,57 € pozostávajúcich z nájomného za pozemky INSTA INVESTMENT, s.r.o..

## **Dôvodová správa**

Materiál na odpísanie nevymožiteľných pohľadávok sa predkladá na základe rozhodnutia o schválení konečnej správy o speňažení z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov Krajského súdu v Košiciach.

Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok je spracovaný v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom mestskej časti, a na odpis sa navrhujú pohľadávky, ktoré sú podľa právneho názoru nevymožiteľné.

V prílohe č. 1 je uvedená informácia o priebehu vymáhania pohľadávky spoločnosti INSTA Investment, s. r. o.. V Prílohe č. 2 je Konečná správa o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov, ktorú spracoval správca konkurznej podstaty úpadcu, a uznesenie o schválení konečnej správy Krajským súdom v Košiciach sa nachádza v prílohe č. 3.

Materiál bol predmetom rokovania odborných komisií. Stanoviská komisií sú súčasťou materiálu. Miestna rada návrh prerokovala dňa 08. marca 2016 a odporúča ho miestnemu zastupiteľstvu schváliť.

## Príloha č. 1

### I n f o r m á c i a

**INSTA Investment, s. r. o., Košice** – jej pohľadávka je vo výške 124 784,57 € (zmluva č. 33-96 zo dňa 27.05.1996 a dodatok č.1, č. 2 ukončené výpoveďou ku dňu 30.06.2003 z dôvodu porušenie zmluvy nájomcom, zmluva č. 71-96 zo dňa 01.10.1996 a dodatok č. 1 k zmluve ukončené uplynutím doby nájmu dňom 30.09.1999).

Na nájomcu, vtedy so sídlom v Bratislave, bola podaná žaloba dňa 12.01.2000 na Okresnom súde Bratislava II. Rozsudok Okresného súdu Bratislava II (rozhodnutie 10C 112/00-29 zo dňa 09.10.2000) na úhradu dlžnej sumy nájomného s príslušenstvom (zmluva č. 71-96), nadobudol právoplatnosť 28.11.2000. Nájomca požiadal o zápočet pohľadávky vecným plnením (ponuka bytu). Miestne zastupiteľstvo žiadosť nájomcu prerokovalo a uznesením č. 140/2000 neschválilo úhradu pohľadávky vecným plnením. Výpis uznesenia miestneho zastupiteľstva a právoplatný rozsudok Okresného súdu Bratislava II na úhradu pohľadávky s príslušenstvom boli doručené nájomcovi.

Okresný súd Bratislava II konanie č. 7C 22/00-29 na úhradu dlžnej sumy nájomného s príslušenstvom (zmluva č. 33-96) prerušil dňa 18.06.2002, z toho dôvodu mestská časť požiadala dňa 04.11.2002 Okresný súd Bratislava II, aby v konaní pokračoval. Zmenou sídla spoločnosti prípad prešiel na Krajský súd v Košiciach.

Krajský súd v Košiciach uznesením spis. Zn.: 3K/63/2001 zo dňa 16.11.2001 vyhlásil konkurz na majetok nájomcu INSTA Investment, s. r. o., z toho dôvodu bola zaslaná dňa 25.07.2002 na Krajský súd v Košiciach prihláška pohľadávky s príslušenstvom (zmluva č. 33-96 a zmluva č. 71-96) do konkurzného konania (ako pohľadávka prvej triedy). Na úhradu tejto pohľadávky bol vyzvaný nájomca (dlžník) aj správca konkurznej podstaty. Súdne konanie bolo prerušené z dôvodu prebiehajúceho konkurzného konania vedeného pod č. 3K/63/2001.

Krajský súd v Košiciach zvolal viacero schôdzí veriteľov, pričom prvá schôdza veriteľov sa konala 01.02.2002 a posledná sa konala 4.12.2012, na ktorých sa schvaľoval čiastočný plán speňazenia.

Správca konkurznej podstaty úpadcu vydal dňa 11.11.2013 konečnú správu o speňazení z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov, ktorá bola zverejnená na úradnej tabuli Krajského súdu v Košiciach dňa 25.11.2013 a následne dňa 21.11.2014 bola schválená Krajským súdom v Košiciach. Súčasťou správy je okrem iného vyhlásenie o neuspokojení pohľadávok veriteľov prvej triedy v konkurznom konaní.

Spracoval:  
Ing. M. Šuteriková

## Príloha č. 2

3. 6.3 2017-171

Advokátska kancelária  
JUDr. Alexander Farkašovič  
správca konkurznej podstaty úpadcu  
INSTA Investment, s.r.o., Letná 45, Košice  
Nerudová č. 6., 040 01 Košice  
E-mail: [farky167@gmail.com](mailto:farky167@gmail.com), tel.: 055/6258293, 0905 457 879

Krajský súd v Košiciach  
Štúrova 29  
041 51 Košice

sp.zn. 3K/63/2001

V Košiciach, dňa 11.11.2013

Vec: Konečná správa o spežaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov

Krajský súd uznesením č. k. 3K/63/2001-21 zo dňa 16.11. 2001 vyhlásil na majetok dlžníka INSTA Investment, s.r.o., Letná 45, Košice, IČO: 31 369 057 (ďalej len „úpadcu“) konkurz a za správca konkurznej podstaty bola ustanovená JUDr. Blanka Nagyová, advokátka. Uznesením č.k. 3K/63/2001-43 zo dňa 01.02. 2002 bol do funkcie nového správca konkurznej podstaty (ďalej len „SKP“) ustanovený JUDr. Alexander Farkašovič, advokát.

Týmto podaním predkladám súdu s odkazom na § 29 ods. 1 a nasl. zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“) túto konečnú správu o spežaní majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov.

### I. Prieskumné pojednávanie

Prieskumné pojednávanie v konkurznej veci úpadcu sa konalo dňa 19.06.2006 na Krajskom súde v Košiciach. Na predmetnom pojednávaní bolo zistené, že do konkurzu na majetok úpadcu sa prihlásilo 74 veriteľov.

SKP na prieskumnom pojednávaní uviedol, že, v plnej výške uznal pohľadávky veriteľov: č.1,2,3,4,5,6,8,9,11,12,13,14,15,16,17,18,20,21,23,25,30,31,32,35,36,37,39,43,44,45,46,47,48,50,52,53,54,55,56,57,58,60,61,62,63,64,65,66,68,69,71 a 73.

SKP sčasti uznal pohľadávky veriteľov:

č. 7 – **Odvoz a likvidácia odpadu** (pohľadávka prihlásená v sume 126 082,90 Sk, uznaná v sume 121 376,90 Sk, popretá v sume 4 706,- Sk); č. 10 – **Baumit s.r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 64 170,20 Sk, uznaná v sume 60 670,20 Sk, popretá v sume 3 500,- Sk); č.

24 – **SlovEDIT, spol. s r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 233 760,- Sk, uznaná v sume 233 020,- Sk, popretá v sume 740,- Sk); č.33 – **Tatra banka a.s.** (pohľadávka prihlásená v sume 59 478 892,11 Sk, uznaná v sume 13 076 892,18 Sk, popretá v sume 46 401 999,93 Sk); č. 34 – **Záhradnícka s.r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 192 383 405,- Sk, uznaná v sume 179 306 513,- Sk, popretá v sume 13 076 892,- Sk); č. 38 – **Vzájomná zdravotná poisťovňa Dôvera** (pohľadávka prihlásená v sume 3 156 091,- Sk, uznaná v sume 2 191 449,- Sk, popretá v sume 964 642,- Sk); č. 41 – **PERI spol. s r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 309 243,- Sk, uznaná v sume 297 943,60 Sk, popretá v sume 11 299,40 Sk); č. 42 – **Motor-Car Wiesenthal a Co. s.r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 175 497,90 Sk, uznaná v sume 173 617,90 Sk, popretá v sume 1 880,- Sk); č. 49 – **TREND holding spol. s r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 20 487,70 Sk, uznaná v sume 18 405,- Sk, popretá v sume 2 082,70 Sk); č. 51 – **PODRAVKA INTERNATIONAL s.r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 839 184,19 Sk, uznaná v sume 419 592,09 Sk, popretá v sume 419 592,10 Sk); č. 59 – **Mestská časť Bratislava – Petržalka** (pohľadávka prihlásená v sume 3 455 594,60 Sk, uznaná v sume 2 711 646,90 Sk, popretá v sume 743 947,70 Sk); č. 67 – **DŮ BA II,+ Slovenská konsolidačná a.s.** ( pohľadávka prihlásená v sume 984 937,- Sk, uznaná v sume 526 362,- Sk, popretá v sume 458 575,- Sk); č. 74 – **ASSA profi, spol. s r.o.** (pohľadávka prihlásená v sume 1 919 302,50 Sk, uznaná v sume 1 023 132,60 Sk, popretá v sume 896 169,90 Sk).

**SKP v inej výške poprel pohľadávky veriteľov:**

č. 19 – **Emília Almanová** (pohľadávka prihlásená v sume 529 369,- Sk.), č. 22 – **Ing. Ján Sarkoey** (pohľadávka prihlásená v sume 80 800 000,- Sk), č. 26 – **Ladislav Rejta** (pohľadávka prihlásená v sume 262 500,- Sk), č. 27 – **Terézia Rejtová** (pohľadávka prihlásená v sume 150 000,- Sk) č. 28 – **Ladislav Rejta ml.** (pohľadávka prihlásená v sume 87 500,- Sk), č. 29 – **Beáta Tothová (Sarkoeyová)** (pohľadávka prihlásená v sume 150 000,- Sk), č. 40 – **VENUS Project** (pohľadávka prihlásená v sume 5280,- Sk) č. 70 – **INEXA** (pohľadávka prihlásená v sume 78 757,50 Sk),72 – **Transpetrol a.s.** (pohľadávka prihlásená v sume 30 441,- Sk)

SKP uznal pohľadávky v inej výške 52 veriteľom v celkovej výške 69 509 693,94 Sk (2 307 299,14 €). SKP sčasti uznal pohľadávky 13 veriteľom v celkovej výške 200 160 621,20 Sk (6 644 115,42 €), SKP poprel v inej výške pohľadávky 9 veriteľom v celkovej výške 81 564 487,50 Sk (2 707 444,98 €). SKP sčasti poprel pohľadávky 13 veriteľom v celkovej výške 62 991 315,73 Sk (2 090 928,62 €).

V tomto konkurznom konaní si svoje pohľadávky prihlásili 74 veriteľov v celkovej výške 415 062 498,54 Sk (13 777 550,9 €). SKP uznal pohľadávky v celkovej sume 269 982 615,31 Sk (8 961 781,03 €). SKP poprel pohľadávky v sume 145 079 883,23 Sk (4 815 769,87 €).

## II. Schôdza veriteľov a plán speňažovania konkurznej podstaty úpadcu

Prvá schôdza veriteľov v konkurznej veci úpadcu bola zvolaná dňa 19.05.2004 a opakovaná schôdza veriteľov sa konala 20.09.2004. Obidve schôdze neboli uznášaniami schopné. Ďalšia schôdza konkurzných veriteľov bola zvolaná 25.04.2005 programom schôdze veriteľov bolo schválenie plánu speňažovania konkurznej podstaty, ako aj súpis majetku úpadcu.

Správca oboznámil prítomných veriteľov, že hnuiteľný a nehnuteľný majetok, ostatné investície, cenné papiere a vklady, ktoré boli uvedené v súpise konkurznej podstaty úpadcu, vyhotovené pôvodnou správkynou JUDr. Blankou Nagyovou, **nie sú a ani neboli v čase vyhlásenia konkurzu fyzicky ani účtovne v majetku spoločnosti úpadcu, čo evidentne vyplynulo z údajov katastra nehnuteľnosti a z údajov obchodného registra.**

Správcovi konkurznej podstaty nebola odovzdaná účtovná evidencia o majetku a pohľadávkach. Správca konkurznej podstaty získal vlastným šetrením informácie o pohľadávkach úpadcu, ktoré následne aj vymohol.

Konkurzné konanie sa nad rámec platných predpisov a lehôt časovo neúmerne predlžovalo, najmä z dôvodu viacerých insidenčných sporov a neoprávnených žalôb zo strany veriteľov, ktorým boli popreté pohľadávky v plnom rozsahu. Súdne rozhodnutia týkajúce sa týchto sporov sú v evidencii konkurzného spisu.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu konkurzného konania sa správcovi nepodarilo vymôcť vyrovnávací podiel na čistom obchodnom imaní firmy Záhradnícka s.r.o. vo výške 1 554 630,- Sk (51 604,26 €) správca konkurznej podstaty zvolal schôdzu konkurzných veriteľov. Táto schôdza veriteľov schválila čiastočný plán speňaženia, v ktorom správca navrhol speňažiť túto pohľadávku predajom mimo dražby. Pohľadávka sa opakovane nespējažila a správca následne podal žiadosť na Krajský súd Košice o súhlas s vytúčením tejto pohľadávky (obchodný podiel) vo výške 1 554 630,- Sk (51 604,26 €).

V konkurznom konaní nebol speňažený žiaden majetok a pre nedostatok finančných prostriedkov si SKP nevyúčtoval žiadnu odmenu za vymoženie finančných pohľadávok vo výške 1 545 000 Sk (51284,60 €).

Na základe uvedených skutočností majetková podstata úpadcu tvorila:

1. Hmotný a nehmotný investičný majetok	0 €
2. Finančné investície	0 €
3. Zásoby	0 €
4. Dlhodobé pohľadávky	0 €
5. Vymožene pohľadávky od veriteľov	51284,60 €
6. Finančné prostriedky na účte	3 153,42 €

### III. Číselné zhrnutie príjmov a nákladov konkurznej správy

#### Príjmy:

1. Finančné prostriedky na účte	54 438,027 €
2. Úroky z vkladov na účte	104,10 €
<b>Spolu príjmy:</b>	<b>54 542,13 €</b>

#### Výdavky proti podstate podľa § 31 ods. 6 ZKV:


a) - odmena správcu	0,00 €
- výdavky správcu	27 267,05 €
b) Daňová povinnosť	394,46 €
e) Bankové poplatky	537,92 €
e) Výdavky na znalecké posudky	638,78 €
e) Výdavky na účtovníctvo	22 200,00 €
i) Poštovné a tel. poplatky	2 911,58 €
i) Kancelárske potreby	592,34 €
<b>Spolu výdavky:</b>	<b>54542,13 €</b>

Pohľadávky veriteľov I. triedy sa v konkurznom konaní neuspokojujú.



**IV. Záver**

SKP navrhuje Krajskému súdu v Košiciach, aby táto správa bola vyvesená na úradnej tabuli súdu a následne prejednaná a schválená konkurzným súdom.

  
JUDr. Alexander Farkašovský  
správca konkurznej podstaty

prílohy: príloha č. 1 – zoznam veriteľov INSTA Investment s.r.o.  
príloha č. 2 – výpočet súdneho poplatku



3K/63/2001- 523

**U Z N E S E N I E**

Krajský súd v Košiciach rozhodol v konkurznej veci úpadcu: **INSTA Investment, s.r.o., Letná 45, Košice, IČO: 31 369 057**, o konečnej správe takto

**r o z h o d o l :**

**S c h v a ľ u j e** konečnú správu s vyúčtovaním odmeny a náhrady výdavkov správcu.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a vyvesenia na úradnej tabuli tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 21. novembra 2014

JUDr. Roman Rízman  
predseda senátu

## Výpis z uznesení zo zasadnutia finančnej komisie konanej dňa 3.3.2016

**Prítomní:** Cmorej, Bučan, Antošová, Vydra, Jančovičová, Puliš, Gajdoš,

**Neprítomní:** Gallo, Fiala

**K bodu: Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok**

### **Uznesenie:**

Finančná komisia odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť predložený materiál

### **Hlasovanie:**

Prítomní : 7

Za : 5

Zdržal sa : 2 ( p. Gajdoš, p. Vydra )

**Záver:** Uznesenie bolo schválené

Za správnosť: Lukáček

V Bratislave 3.3.2016

Cmorej Peter v.r.

predseda FK

## Výpis z uznesenia zo zasadnutia komisie správy majetku a miestnych podnikov konanej dňa 29.02.2016

**Prítomní:** Mgr. Ivan Uhlár, RNDr. Gabriel Gaži, M.P.A., Ing. Ján Karman- odišiel počas rokovania, Ing. Pavel Šesták, Miroslav Lažo, Milan Molnár, Branislav Krištof, Mgr. Vladimír Gallo, PhD – odišiel počas rokovania

**Neprítomní - ospravedlnení:** Mgr., Ing. Michal Radosa,

**Neprítomný - neospravedlnený:** Ing.Ján Hrčka

### **Názov materiálu:**

### **Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok**

Materiál uviedla Mgr. Broszová, vedúca ONsM. Po krátkej diskusii k tomuto bodu prijala komisia nasledovné stanovisko:

Komisia správy majetku a miestnych podnikov odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť predložený materiál

### **Hlasovanie:**

Prítomní : 6

Za : 4

Proti: 1

Zdržal sa: 1

**Záver:** Uznesenie bolo schválené

Za správnosť: A. Broszová  
tajomníčka komisie

Bratislava: 29.02.2016