



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA

Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

Mgr. Vladimír Dolinay  
Topoľčianska 12  
Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/kontakt  
M. Podmajerská  
L. Rožánková  
M. Franzová

Bratislava  
30.3.2016

## Vec : Interpelácia - odpoveď

Vážený pán poslanec,  
na Vašu interpeláciu, ktorú ste predniesli na rokovaní miestneho zastupiteľstva dňa 15.3.2015,  
Vám odpovedám nasledovné :

1. Dôvody Dohody o urovnaní medzi Mestskou časťou Bratislava-Petržalka a Markíza Slovakia s.r.o. sú uvedené v Čl. I predmetnej dohody, viď <http://www.petrzalka.sk/zmluva/dohoda-o-urovnani/>.
2. Výdavky na predmetnú žalobu predstavujú 1.612,-€.
3. Spor sa týkal mestskej časti, konkrétne jej stavebného úradu, ktorý viedol predmetné územné konanie.
4. Prehľad súdnych sporov mestskej časti :
  1. Pasívne: Žalovaná je m.č.BA-Petržalka  
Žalobca : Incheba, a.s.  
sa žalobou domáha vydania bezdôvodného obohatenia z neoprávneného užívania jej pozemku pred žel.stanicou v Petržalke (sme žalovaný v 3.rade, v 1.rade Hl.mesto SR Bratislava a v 2.rade Železnice SR).
  2. Aktívne: Žalobca je m.č.BA-Petržalka  
Žalovaný : Anton Cvešper  
Platobným rozkazom sa domáham zaplatať dlžného nájomného
  3. Aktuálne cca 250 sporov, ktorých predmetom sú pohľadávky za nájomné za obecné byty. Počet sporov sa z týždňa na týždeň mení, nakoľko vznikajú nové spory, resp. zo súdnych sporov sa stávajú exekučné konania.
  4. Aktuálne 32 konaní vo veci vypratania bytu, o uloženie povinnosti prideliť byt do užívania, o určenie, že k prechodu nájmu nedošlo a podobne. Aj v tomto prípade sa počet sporov mesačne mení, zo súdnych sporov sa stávajú exekučné konania.
5. **I. Súdne spory, týkajúce sa preskúmania rozhodnutí a postupov stavebného úradu ako správneho orgánu správnymi súdmi v zmysle druhej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku :**
  1. Súdny spor navrhovateľky Márie A. a spol. o preskúmanie rozhodnutia o povolení zmeny stavby pred dokončením a určenie, že navrhovatelia mali byť účastníkmi konania
  2. Súdny spor navrhovateľa Subcentro s.r.o. proti Okresnému úradu Bratislava ohľadom preskúmania zákonnosti rozhodnutia, ktorým v odvolacom konaní zastavil konanie

o preskúmaní rozhodnutia stavebného úradu mestskej časti o nariadení zastavenia stavebných prác, na stavbe realizovanej v rozpore so stavebným povolením,

3. Súdny spor navrhovateľa BIGBOARD Slovensko s.r.o., o preskúmanie rozhodnutia stavebného úradu o nariadení odstránenia 3 ks reklamných stavieb.

**II. Súdny spor o náhradu škody podľa druhej hlavy tretej časti Občianskeho súdneho poriadku**

Súdny spor navrhovateľa DUOCENTER Slovakia, s.r.o. z titulu nalepenia oznámenia na reklamné zariadenia

5. Advokátske firmy za poskytovanie právnych služieb dostávajú odmenu vo forme mesačného paušálu, v ktorom sú však obsiahnuté aj iné právne služby, tj. nielen zastupovanie MČ na súde, takže nie je reálne možné vyčísliť konkrétnu sumu, ktorá by tvorila náklad na súdne spory.

S pozdravom



Vladimír Bajan  
starosta