

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-PETRŽALKA



Z á p i s n i c a

z rokovania 12. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 3. mája 2016

Začiatok rokovania: 09.00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Ospravedlnení: p. Ľuboš Kačírek, p. Daniela Palúchová

Otvorenie zasadnutia:

Zasadnutie otvoril starosta mestskej časti. Informoval, že medzi pozvanými okrem poslancov boli pozvaní: primátor hl. mesta SR Bratislavy Ivo Nesrovnal, ktorý prisľúbil účasť, okresný prokurátor Bratislava V, predseda Okresného súdu Bratislava V, veliteľ Okrskovej stanice mestskej polície v Petržalke, poslanci MsZ, riaditelia miestnych podnikov a základných škôl a občania Petržalky.

Skonštatoval, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné počtom prítomných 31 z počtu 35 poslancov, čo predstavuje 88,5%. Počet poslancov sa v rokovacej sále priebežne menil.

Schválenie programu rokovania:

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie o rokovaní: prítomných 31, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – program bol schválený.

Návrhová komisia: p. Ing. Michal Fiala,
p. Ing. Ján Karman,
p. Ing. Jozef Vydra,

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 – návrh bol prijatý.

Overovatelia zápisu: p. Oľga Adamčiaková,
p. PaedDr. Oliver Kríž,

Rokovanie o tomto bode otvoril Ing. Vladimír Bajan, starosta MČ Bratislava-Petržalka.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 2 – návrh bol prijatý.

1. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu VZN hl. mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta SR Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe úhrady a preukázania jej zaplatenia.

Starosta odovzdal slovo primátorovi Bratislavy, p. Ivovi Nesrovnalovi:

p. Nesrovnal – informoval prítomných o cieľoch a krokoch hlavného mesta v oblasti parkovacej politiky,;

- dokument je výsledkom dlhej spolupráce mesta a mestských častí, určenia podmienok pre zavedenie poriadku v parkovaní, zvýhodniť Bratislavčanov,
- je vytvorená pracovná skupina – parkovacia komisia, treba čo najrýchlejšie zaviesť parkovacia politiku v Bratislave, doprava, mobilita a parkovanie, je problém v Bratislave č. 1, tento model je založený na decentralizácii, no spoločným prvkom je definícia rezidenta, parkovacie karty, pásma – mestská časť bude rozhodovať o podrobnostiach,
- na Starom Meste sa schválil tento materiál skoro jednomyselne, aj v iných MČ, napr. Nové Mesto, Ružinov, Jarovce, Záhorská Bystrica,
- poprosil o podporu materiálu, toto je prvý krok, parkovanie je dlhý proces, ďalej musia byť vybudované záchytné parkoviská vo vonkajších častiach Bratislavy, v spolupráci so železnicami, napr. v Perneku, Pezinku, v Košariskách,
- parkovacie domy, sú v Petržalke naplánované,
- posilnenie železničnej dopravy na území Bratislavy,
- netreba čakať, treba zaviesť pravidlá, a neskôr vyvíjať tlak na Ministerstvo dopravy a železnice, má s nimi dobrú spoluprácu,
- sme na začiatku, niektoré veci sa budú riešiť v rámci procesu, detaily ešte nepoznáme, no ba urobiť prvý krok, je veľa obáv, či bude viac miest, bude sa dať parkovať?
- vyčistí sa verejný priestor tým, ktorí tu majú trvalý pobyt, ostatní si budú musieť priplatiť,
- treba zaviesť poriadok, a podporiť Bratislavčanov, cítí podporu a ochotu mestských častí,
- v prípade otázok je pripravený odpovedať, a je pripravená aj Mgr. Ryšavá zo sekcie dopravy magistrátu odpovedať na technické veci, poďakoval za pozornosť.

Starosta oznámil, že z dôvodu otvorenia medzinárodného festivalu detskej knihy v DK Zrkadlový háj musí dočasne odísť z rokovania, vedením poveril p. Bučana, 1. zástupcu starostu.

Prednosta uviedol predkladaný materiál a vyjadroval sa súčasne aj k materiálu č. 4 pozvánky – Pripomienky k návrhu dodatku štatútu. Ide o využitie inštitútu cestného zákona pre nás, definovanie základných parametrov pre prevádzkovateľa, štatútom sa to prenesie na mestské časti, detaily upraví VZN hlavného mesta Bratislavy. Sadzby sú prijateľné. Materiál bol prerokovaný v Rade Fondu statickej dopravy, vo všetkých komisiách, boli aj pripomienky zo stretnutia predsedov poslaneckých klubov, konaného dňa 2.5.2016 - vznikla dohoda, že dnes nebudú predkladané nové pripomienky, bude jedna parkovacia politika a súhrnné stanovisko mestskej časti.

Informoval a vyjadril sa k jednotlivých pripomienkam poslancov.

Odporúča schváliť súhlasné stanovisko mestskej časti s pripomienkami.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Pätoprstá - požiadala primátora o vyjadrenie k:
- využitiu inej hromadnej dopravy (BUSTAXI, bicykel), cesty sú v zlom stave (smrteľná nehoda cyklistu),
 - dokončenie priechodu na Nám. hraničiarov,
 - príjem z pokút má byť príjem mestskej časti, nie súkromnej odľahovky,
 - predstavila víziu, podľa ktorej má MHD dotovať štát – potreba zmeny zákona podľa noriem EÚ (vek vodičov)
- p. O. Kríž – poďakoval primátorovi, že prišiel do Petržalky prezentovať návrh, víta iniciatívu hlavného mesta, parkovanie je najväčší problém v Petržalke, materiál vrátane pripomienok jeho klub podporí,
- p. Makovníková - či sú rokovania s dopravným podnikom, aká je spätná väzba - Bratislavčania viac motivovaní cestovať MHD,
- p. Hrčka - parkovaciú politiku a poriadok chceme všetci, poukázal na 10 rokov zle nastavený systém prerozdelenia daní, Ružinov má z daní vyšší príjem ako Petržalka, pričom má Petržalka viacej ľudí, jedna MČ dostáva na obyvateľa podstatne väčšie množstvo peňazí ako ostatní, býva tu ¼ Bratislavy, ak občania Petržalky nevyužijú MHD, tak budú platiť iným MČ, kde pracujú, sú tu nespravodlivo rozdelené peniaze, ako to chceme eliminovať? Malo by to ísť na rozvoj mesta, nie do iných MČ.
- p. Nesrovnal:
- taxibicykel je dobrý nápad, mesto má spracovaný dopravný generel, chce rozvíjať verejnú dopravu - peši bicykel, výstavba cyklochodníkov napr. na Dunajskej, Jelačičovej, Banskobystrickej ul.,
 - priechod na Nám. hraničiarov bola verejná diskusia, p. Ryšavá vie podrobnosti,
 - príjem pokút nebude existovať keď nebude represia, tú musí zabezpečovať aj mestská polícia, plánujú nárast počtu zamestnancov MsP,
 - vedie diskusiu so štátom o financovaní hlavného mesta, v Programovom vyhlásení vlády je veta o hlavnom meste,
 - hlavné mesto zo zákona musí mať mestskú políciu
 - poďakoval p. O. Krížovi za podporu,
 - zlepšenie MHD, napr. bude 60 nových električiek, II. etapa električky v Petržalke bude pilotný projekt,
 - rokujeme so železnicami, snaha o oživenie filiálky (je aj v strategickom dokumente železníc – Železničný uzol Bratislava)
 - rozumie p. Hrčkovi, každá MČ by vedela povedať čo doplatí, treba rozvíjať Petržalku ako miesto, kde sa pracuje, nielen býva, a takýmto spôsobom plniť kasu Petržalky,
- p. Vetrák - je rád, že pán primátor prišiel, každý má nejakú predstavu, treba spraviť nejaký rámec, a potom doladovať veci, v stanovisku sú zahrnuté pripomienky, bude sa o nich diskutovať aj na meste, opýtal sa, či je to diskusia aj k bodu č. 4?
- p. Bučan- áno, je to spoločná diskusia,
- p. Jóna - má informáciu, že vraj Európska únia zamietla projekt II. etapy električky tak ako bol predložený, tak sa opýtal, či je to pravda, ak áno, čo to znamená pre druhú etapu,

- p. Gaži – má žiadosť, aby boli občania Petržalky spoluúčastníkmi celého parkovacieho systému, treba spoločnú komunikáciu, prijať také opatrenia, aby parkovací systém nebol drahý, nech sa na tom nerozvíja nejaký biznis (platené parkovanie pred nemocnicami),
- p. Vydra – vyjadril nádej, že sa to už konečne podarí, Bratislava je posledným krajským mestom, ktoré nemá zavedenú parkovaciú politiku, treba zapojiť verejnosť, obyvatelia ťažko nesú skutočnosť, že budú musieť platiť, množstvo ľudí bude proti,
- mestská polícia - potreba zaviesť legislatívne zmeny (poučiť sa z Paríža, z Čiech), MsZ schválených 85 tis. €, je málo,
 - vynechávanie spojov MHD – námet na poslaneckú kontrolu,
 - pripomienky z klubu zo včerajška – doplniť,
- p. Nesrovnal:
- k p. Vetrákovi, pripomienky, ktoré dávajú všetky MČ sú zásadné, budeme sa nimi starostlivo zaoberať, výsledok musí byť kompromis, máme 17 mestských častí, každá má svoje špecifikum, nech je to dostatočne všeobecné,
 - samozrejmosťou je zapojenie verejnosti, po schválení VZN,
 - k p. Jónovi - nevie o zamietnutí projektu, o nesúhlase so štvorprúdovkou, to čo oni prezentovali, je to schválené,
 - nemocnice – platené parkovanie je veľký problém, minister zdravotníctva to chce riešiť,
 - bude sa platiť, to nie je až taký problém, ľudia však budú chcieť vidieť systém, poriadok,
 - auto je náklad, žijeme v meste, sú s tým spojené určité výdavky,
 - vyhlásili sme brigádu na električke, študenti sa hlásia,
- p. Radosa – ocenil konštruktívnu diskusiu, naša MČ bude dávať súhlasné stanovisko, nastal aj kvalitatívny posun v návrhu mestského materiálu oproti minulosti, nech sú mantinely pre MČ nastavené tak, nech sú ekonomicky nastaviteľné a funkčné.
- rezidentská karta bez vyznačenia zóny - problém, či potom Bratislavčania prejdú na inú dopravu napr. MHD, autoremedúrou bude zapracovaná pripomienka, nech je cena rezidentskej karty nastavená podľa počtu áut v domácnosti, na tom je zhoda poslancov, musí byť nastavený rezidentský systém (v Bratislave býva jedno okresné mesto),
 - k štatútu – prerozdelenie finančných prostriedkov – pripomienka, musí byť príjem pre mestskú časť,
- p. Dyttertová - víta tento materiál, naši občania čakajú už konkrétne riešenia a čo najskôr, dôležitá pripomienka k bodu č. 3 požaduje poplatky za nerezidentské parkovanie upraviť čo najskôr, aj bez prijatia celej koncepcie parkovacej politiky.
- p. Dolinay - dôležitá participácia - ak chceme, aby bol systém akceptovaný, treba komunikovať aj s občanmi, o finálnej podobe bude rozhodovať MsZ, dávame mu týmto „bianco šek“, apeloval na mestských poslancov, aby boli dôslední pri zapracovávaní týchto pripomienok, nech to neskončí len pri rokovaní, nech sú niektoré veci aj na papieri, napr. Brno má 80 km električkových tratí, Bratislava ich má 40 km, nech to neskončí len kozmetickou úpravou,
- p. Vetrák - vyjadril sa k materiálu č. 4, poďakoval p. starostovi, že boli pripomienky zohľadnené, nech je to podobné aj pri materiáli o solidarite,
- právomoc schvaľovať koncesné zmluvy, podľa stanoviska MV SR –rozhoduje MsZ, treba si to tu vyjasniť a povedať.
- Podal doplňujúci návrh, ktorý odovzdal návrhovej komisii:
„Doplňa sa nová pripomienka, ktorá znie:

1. v čl. 80 ods. 2 písm. y/ sa za slovo „uzatvorené“ vkladá slovo „Bratislavou“.
2. Čl. 80 ods. 4 sa dopĺňa písmenom c/, ktoré znie:
c/ koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené mestskou časťou podľa osobitného predpisu^{147a)}“

starosta - sú rôzne názory na interpretáciu tohto stanoviska,

p. Farkašovská - je rada, že prebieha konštruktívna diskusia, že naprieč politickým spektrom je zhoda na potrebe spustenia parkovacej politiky, že sa hľadajú kladné dôvody, verí, že dospejú k spoločnej dohode,

primátor:

- musíme otvoriť proces, zbierať podnety od mestských častí,
- decentralizácia je veľký ústretový krok mesta, najprv musí byť právny rámec, potom vyberať poplatky,
- participácia, samozrejme, len musíme vedieť čo budeme vysvetľovať, dnes MČ vydáva stanovisko či súhlasí, alebo nesúhlasí s tým, súčasťou stanoviska sú pripomienky, tie sa budú vyhodnocovať, každá MČ má svoje špecifiká, treba hľadať kompromisy,
- potom nasleduje zmena Štatútu, následne si mestská časť schváli vlastným nariadením podrobnosti,
- Brno - súhlas, ale má o polovicu väčší príjem,
- koncesné zmluvy je skôr právnická otázka,
- poďakoval p. Farkašovskej za podporu, za prvý krok, ktorý je potrebný,
- poďakoval poslancom za kultivovanú diskusiu,

starosta - poďakoval p. primátorovi, požiadal návrhovú komisiu o hlasovanie k pripomienkam, pripomienku p. Vetráka si osvojuje autoremedúrou.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 173

2. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Diskusia prebiehala súčasne s bodom č. 1.

Hlasovanie: prítomných 33, za 32, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 174

3. Kontrola plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k 30. 04. 2016

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Gaži - zakúpenie konvektomatu, žiada o priebežné informácie ohľadne Vyšehradskej aj na našej webovej stránke,
prednosta – je vytvorená pracovná skupina zo zástupcov klubov, výstup bol na predchádzajúcom MZ, beží proces verejného obstarávania, bude zmluva T: ukončenia je 31.12.2017,

Hlasovanie: prítomných 33, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 175

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Petržalka, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti Bratislava-Petržalka č. 4/2012 o poskytovaní sociálnych služieb a výške úhrady za sociálne služby poskytované Strediskom sociálnych služieb Petržalka

Materiál uviedol prednosta. Diskusia bola aj na MR a na komisiách. Požiadali sme dodávateľa o vysvetlenie navýšenia ceny. Dodávateľ uviedol, že od roku 2011 nezvyšoval ceny. Bude vypísané nové verejné obstarávanie na dodávateľa stravy. Pravidelne sa robí aj dotazníkový prieskum, klienti sú spokojní, navrhujeme materiál teraz schváliť, v septembri bude verejné obstarávanie.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Chaloupka - dodávateľ uviedol, že sa zvýšili ceny potravín, nesedí to s údajmi ministerstva hospodárstva, ktoré zverejnilo medziročné ceny niektorých potravín, spol. Straubyt argumentuje napr., že cena zemiakov vzrástla o 55%, podľa ministerstva cena zemiakov klesla o 42%, mrkva, kapusta tiež klesla, tie čísla sú bez nejakej odvolávky,
p. prednosta - je tu návrh, Straubyt zabezpečuje aj dopravu ku klientom domov, dá sa pozrieť ich všeobecné účtovníctvo, nech nie sme v stave, že zo dňa na deň nemáme dodávateľa stravy, navýšenie nie je veľké 10 - 15 centov,
starosta - do konca júna budú spracované kritériá, v septembri verejná súťaž,
p. Bučan - aj finančnej komisii sa nezдали tie čísla, skôr sa zvyšovala cena práce, nie potraviny, na jeseň prebehne súťaž, robia aj nadpráce, napr. vianočná kapustnica, atď.,
p. Makovníková, FP - dovoz stravy komu?
Prednosta - robí sa individuálny rozvoz, p. vedúca Halčáková to vysvetlí,
p. Chaloupka, FP - firme klesli tržby, ale zisk im stúpol, prečo nám zvyšujú ceny, dá sa nesúhlasiť s ich zvýšením,
p. Šesták - 23.11.2015 Straubyt oznámil, že zvyšuje dávky, času bolo dost, 4 mesiace to beží podľa tohto ich oznamu,
prednosta - pokiaľ sa to schváli tu, tak sa podpíše dodatok, je to na poslancoch,
p. Vydra, FP - môže sa stať, že z jedného dňa na druhý ostanú ľudia bez stravy, aká je klauzula vzhľadom na ukončenie spolupráce, dá sa urýchliť výberové konanie?
prednosta - verejné obstarávanie sa riadi stanovenými termínmi, majiteľ zvažuje pokračovanie v dodávaní stravy
p. Dyttertová, FP – čo je zmluvne zabezpečené v prípade neschválenia?

- starosta - tieto veci sa mali diskutovať v komisii, nie tu,
- p. Šesták, FP – zmluva je uzavretá na dobu neurčitú s 3 mes. výpovednou dobou,
- starosta - požiadal p. Halčákovú o vyjadrenie,
- p. Halčáková - firma dováža bezplatne stravu do dvoch denných centier, kde je výdajňa stravy, čo sa týka toho zvyšovania stravy, komunikovali sme o tom od roku 2011, zvýšenie ceny za obed až od 1.1.2016 o 0,10 € ,
- p. O. Kríž - ideme alebo nejdeme to akceptovať?
- p. Bučan – dnes nevieme, akú cenu vygeneruje verejná súťaž, termíny je ťažké stihnúť.

starosta – vyhlásil 5 minútovú prestávku na poradu poslaneckých klubov.

Po prestávke vyzval starosta na stanovisko predsedov klubov.

p. O. Kríž/p. Chaloupka – dodali návrhovej komisii uznesenie s dodatkom:

-MZ splnomocňuje starostu vypísať výberové konanie na dodávateľa stravovacích služieb do 09/2016 na základe vybraných kritérií.

Hlasovanie: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 33, za 31, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 176

5. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy - solidarita

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Hrčka – opäť poukázal na neriešené prerozdelenie dane z príjmov fyzických osôb, ktoré je, Ružinov má príjem dane z nehnuteľností vyšší ako Petržalka, vznikajú veľké disproporcie, štvrtina Bratislavčanov sú občania druhej kategórie, majú menej peňazí, Petržalka má na dani na hlavu najmenej v porovnaní s inými mestskými časťami, a to sme najväčšia mestská časť, funguje to 10 rokov, nech sa nerovnosti dorovnajú v mestských častiach,
- starosta - dokedy budeme tolerovať, že celé je to zle vymyslené (18 úradov, 357 poslancov)? Riešime tento problém už cca 5 rokov, milióny sa vyhadzujú, nemôžeme potom chcieť od vlády žiadať peniaze, musíme ísť do dôsledkov. Je nevyhnutné prijať moderný zákon o hlavnom meste, dnes je to začiatok definitívneho konca solidarity.
- p. Pätoprstá, FP - je potreba zmeny financovania hlavného mesta Bratislava, potom sa zruší solidarita, je to ruka v ruke, nech si štát váži hlavné mesto a zafinancuje ho,
- p. Hrčka, FP – ak mestské časti dostanú peniaze, nebudú mať záujem zrušiť solidaritu, sú MČ, ktoré plytvajú peniazmi, potom nie sú financie na naše služby,
- p. Bučan - je to len začiatok, ak mesto bude od nás čakať solidaritu, tak bude musieť prispievať,

prednosta - treba urobiť aj ďalšie kroky, v tomto MZ sme už dvakrát prijali uznesenie, riešilo to aj Regionálne združenie mestských častí, ročne prichádzame o 1,2 mil. €,

p. Hrčka, FP - ak sa to zavedie, nebude ochota na zmenu,

starosta - súhlasí, no štruktúra mesta je zlá, nemáme silu to prelomiť, nejde o konečný stav.

Hlasovanie: prítomných 33, za 33, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 177

6. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy – výnosy za priestupky

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 33, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 178

Starosta vyhlásil obedovú prestávku od 11.40 hod do 12:15 hod.

7. Koncepcia rozvoja škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka na roky 2016 - 2023

Materiál uviedol prednosta. Materiál má 58 strán, má ambíciu nielen sa zamerať na súčasné problémy, ale aj do budúcnosti.

Starosta uviedol, že materiál vychádza zo súčasného právneho stavu, sú časté reformy v rezorte školstva, môžu prísť novely zákonov.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Vetrák - materiál je kvalitne spracovaný, na strane 49 sa hovorí už o strategických cieľoch, riešenie nízkoenergetických budov, kedy budú, aká je predstava?

prednosta - je zriadená pracovná skupina pod vedením zástupcu p. Bučana, napr. sa vymenilo osvetlenie na školách, je tam úspora 20% na spotrebe elektrickej energie, robí sa to aj na MŠ, výmena okien, bude sa robiť monitorovanie všetkých budov škôl kvôli energiám, budú osadené inteligentné merače na spotreby vody, tepla, pilotná škola je ZŠ Gessayova, kde sa nasadia tieto merače, po vyhodnotení ich dáme na ostatné školy,

p. Pätoprstá, FP – poukázala na disproporciiu - investovali sme do zatepl'ovania, síce znížime náklady, ale neznižime cenu,

p. Vetrák, FP - ZŠ Gessayovu chápať ako prvý nízkoenergetický objekt?

- prednosta - áno, no je potrebné aj zatepliť obvodový plášť, žiadna zo škôl nie je zateplená, iba výmeny okien, rokujeme s Dalkiou o znížení ceny, no záleží to najmä od URSO,
- starosta - sledujeme legislatívny stav okolo školstva, potom si určíme priority, štát nepodporuje eurofondami Bratislavský kraj, platíme zo svojho
- p. Vydra, FP - str.49, znižovanie nákladov na prevádzku zariadení školského stravovania dajú sa znížiť nákupom konvektomatov. Všetky možnosti na zníženie energetickej nezávislosti si žiadajú investície,
- p. Bučan, FP – jedna z foriem úspory – zväžiť potrebu kompletne vybavených školských jedální na každej škole, na to treba mať aj finančné zdroje, aj politickú vôľu, nebude to však v tomto volebnom období,
- starosta - berme to len ako úvahu,
- p. Makovníková – aký je stav projektu „Naučiť lepšie a odmeniť viac“, koľko je do toho zapojených učiteľov?
- p. Radosa - dobieha prvý ročník projektu, 16 učiteľov pokračuje, dva projekty boli ukončené, v spolupráci s p. Redechovou pripravil podklady aj pre ďalší rok, hľadajú sa v súčasnosti finančné prostriedky,
- p. Vetrák, FP - opýtal sa ako je to s plnením uznesenia – príspevok na súkromnú MŠ, v novom školskom roku sa s ním nepočíta,
- či otvorením aklokovaného pracoviska MŠ na Gessayovej dôjde k poklesu neprijatých detí?
- p. Farkašová - poďakovala všetkým, ktorí sa starajú o rozvoj školstva v Petržalke, je ich veľmi veľa, robia to hlavne zo srdcom, nie pre peniaze, na návšteve na ZŠ Pankúchova bola dojatá,
- starosta - poďakoval p. Lezovi, ako sa o školy stará,
- p. Ovečková - poďakovala p. Redechovej za podrobne a kvalitne vypracovaný materiál, takéto koncepcie by mali byť prerokované na všetkých komisiách, kde je viac priestoru na podrobnejšiu diskusiu, časť 6. SWOT analýza – nedostatočné finančné ohodnotenie zamestnancov (MŠ a nepedagogických zamestnancov), čo sa s tým mieni robiť?
- koľko je prihlásených detí do MŠ, aké máme kapacity?
- prednosta - počty sa momentálne vyhodnocujú, požiadaviek je veľa, urobí sa potom tabuľka, opatrenia, 10% príplatky k platu, aspoň niečo,
- starosta - takto podhodnotení sú aj zamestnanci v sociálnych službách, problém je oveľa širší,
- p. Vetrák, FP - nech to ide aspoň do komisie kultúry a mládeže, uznesenie p. Radosu - ide o doplnkovú záležitosť,
- p. Radosa - je to na strane č. 51,
- p. Petrisková - pochvala za vypracovanie materiálu, páči sa jej SWOT analýza, k MŠ Vyšehradská - bude v niečom špeciálna?
- Starosta – teraz je predovšetkým potrebné ju dostávať, problém aj s personálnym obsadením, prevádzka je niekoľko stotisíc eur, je to momentálne predčasné, nechať na školskú komisiu,
- p. Šesták - prečo to nešlo cez komisiu SMM?
- pri koncepciách absentujú konkrétne čísla,
- starosta – upozornil na náročný timing rokovania komisií, pri návrhu rozpočtu sa vyberú priority,
- p. Ovečková, FP – pri plánovaní zasadnutí nevie o aké materiály pôjde, až po zverejnení materiálov do MR,
- starosta – na čo sa stretáva s predsedami klubov?

Hlasovanie: prítomných 32, za 30, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 2 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 179

8. Informácia o činnosti Okrskovej stanice mestskej polície Bratislava-Petržalka za rok 2015

Materiál uviedol p. Ladislav Fatura, veliteľ Okrskovej stanice v Petržalke. Každoročne sa predkladá informácia o činnosti, sú tam štatistické ukazovatele, personálne obsadenie rozmedzie od 38 do 42 ľudí na okrskovej stanici, koncom roka 2015 v priemere 41 ľudí. Spolupráca so samosprávou a štátnou správou je dobrá. Dal priestor na otázky, nech sa poslanci pýtajú.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. O. Kríž - poďakoval za správu, je dôkladne predložená, aká je pripravenosť MsP v súvislosti s predsedníctvom EÚ, je nepripravená z pohľadu materiálneho technického zabezpečenia (vesty, prilby po dobe životnosti),
- p. Uhlár - z tabuľky je vidieť pokles udalostí, chýba informácia o stave kamerového systému,
- p. Fatura - pokles priestupkov vyplýva z výkladu cestného zákona, zlé parkovanie MsP nemôže riešiť /žltá čiara, všetky značky typu C/, nemôžu postupovať v rozpore so zákonom,
 - sú povinní poskytnúť policajtov aj do iných mestských častí na akcie, tí potom nemôžu pôsobiť v Petržalke,
 - kamery: majú 9 kamier v digitálnom režime, do konca mája bude ešte 9 kamier, problém s dodávateľom optických káblov na stanicu,
- p. Hrčka, FP – odporúča uvažovať o využití lokálnych providerov na kamery /Six, Sitel/, zníženie nákladov na prevádzku,
- p. Fatura - návod ako to riešiť musí ísť cez mesto rieši to organizácia mesta, nie stanica,
- p. J. Kríž - lokalita Námestia republiky – bezdomovci, alkohol, znečisťovanie, či sú aj iné lokality, častejšie vysielanie hliadok,
- p. Fatura - lokalít je viac, problém je v tom, že ústava mu zaručuje slobodný pohyb, sú obmedzené možnosti riešenia, nie sú zamestnaní, nemajú žiadne dávky, dá sa to riešiť iba napomenutím,
- p. Vetrák – aká je pripravenosť MsP na dočasné parkovanie?
- p. Fatura - personálne nie sú pripravení, je potrebné navýšiť stavy policajtov, všetko je o peniazoch, potreba je min. 60 pre Petržalku, Jarovce, Rusovce a Čunovo na naplnenie činnosti zo zákona,
- p. Farkašová - poďakovala MsP za prácu v Petržalke, cenu primátora tohto roku získala dlhoročná zamestnankyňa MsP p. Eva Dohnalová,
 - žiadala objasniť tab. č. 2,
 - kamerový systém, otázka skôr na mesto, je nejednotný, momentálne sa rieši otázka prevádzkovania,
 - ako s grafity v Petržalke?
- p. Fatura - grafity sú v pôsobnosti štátnej polície – je to trestný čin podľa trestného poriadku, MsP nemôže dať pokutu, môže len hliadkovať, aj keď ide o ochranu majetku mesta a mestskej časti,

- p. Gaži - je nerovnomerné rozdelenie daní, ako sú vybavené ostatné stanice v iných MČ?
- bliži sa letná sezóna, malo by byť viac vidieť hliadkovať na Draždiaku,
- p. Fatura - MsP je financovaná mestom, sú rozdiely v počtoch, najviac má Staré Mesto, je tam aj najviac obyvateľov počas dňa, všetky stanice sú poddimenzované, čo sa týka ľudských zdrojov, potrebujú ich o 50% viac, najmä na pokrytie víkendov,
- p. Pätoprstá – požiadala o spracovanie vízie, koncepcie, čo vlastne potrebujú, nech to môžu presadzovať na úrovni mesta, nech si to spíšu všetko, SWOT analýza, čo treba riešiť, dá linky na záchranu zvierat,
- p. Fatura - vie spraviť SWOT analýzu, je to doména p. náčelníka, on tú víziu má, všetko stojí na poslancoch mesta,
- p. Hájková, FP - na koncepciu je tu náčelník MsP,
- p. Hrčka, FP - obyvatelia nebudú spokojní nikdy, potreba využívania GPS, spracovávanie štatistiky je prácne, musia preukázateľne dokázať, čo robia,
- p. Vydra - treba tlačiť na mesto na zvýšenie počtu mestských policajtov, tlačiť na legislatívu, so súčasným počtom je problém zavádzať parkovaciu politiku, poukázal na pokles osádzania „papúč“,
- p. Fatura - problém v doméne (žltá čiara, cesta pre chodcov) , GPS majú vo vysieláčkach, ak majú nejaké avíza, pripomienky poslať mu ich na e-mail, samostatné pešie hliadky – z bezpečnostného hľadiska je lepšie, keď sú dvaja, aj z hľadiska dokazovania, cez leto budú cyklohliadky,
- p. Hrčka, FP - čo sa týka objasnenosti, pomôže natáčanie na kameru,
- p. Fatura - majú na starosti aj objekty, preto musí byť zásahová motohliadka.

Hlasovanie: prítomných 32, za 26, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 6 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 180

9. Návrh na voľbu poslancov a neposlancov do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol p. Bučan. Informoval tiež o zmene názvu Klubu SDKÚ a KDH na My sme Petržalka a KDH a o zmene v zložení Klubu pre Petržalku, ktorého členmi sú pp. Antošová, Lažo, Farkašovská a Gallo.

Diskusia:

V diskusii vystúpil:

- p. Dolinay - dáva doplňujúci návrh uznesenia, kde sa navrhuje na sobášiaciho poslanca,

Návrhová komisia prijala pozmeňujúci návrh p. V. Dolinaya:

Znenie návrhu uznesenia:

“d) volí Vladimíra Dolinaya medzi sobášiacich poslancov.“

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Hlasovanie o uznesení ako celku: prítomných 32, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 181

10. Návrh stavebného zámeru na nadstavbu a rekonštrukciu Strediska sociálnych služieb Petržalka v objekte na Vavilovovej 18, 851 01 Bratislava

Materiál uviedol prednosta. Materiál vychádza z koncepcie Strediska sociálnych služieb, na MR bola p. riaditeľka požiadaná o spracuje stavebného zámeru.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Vydra - treba hľadať zdroje na zvýšenie kapacity a zabezpečenie hygieny, Petržalka pomaly starne,
 - p. Antošová - jedna z priorit Klubu pre Petržalku je aj sociálna oblasť, klub víta túto aktivitu, treba rozšíriť lôžkovú časť,
 - p. Hájková - bude sa aj nadstavovať?
- Prednosta - odpovedal, že nadstavená bude terasová časť, jedna časť je jednoposchodová, druhá dvojposchodová, nadstavovať sa bude na prvom poschodí,
- p. Bučan - vznikne tam 5 miest, zámer má stať okolo 800 000 €, skúsiť veľkorysejší projekt (na 15 miest),
 - p. Radosa - pri riešení hygienickej nedostatočnosti sa snažíme o zvýšenie kapacity.

Hlasovanie: prítomných 32, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 4 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 182

11. Návrh na predĺženie prenájmu časti budovy - strešná plocha budovy ZŠ Beňadická 38, súp. č. 3040 na parcele č. 2193 pre Orange Slovensko, a.s.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Ovečková - opýtala sa, či vôbec chceme, aby boli namontované tieto zariadenia na školách, deti sú vystavené rizikovému faktoru,
 - p. Uhlár, FP - keď majú zriadené vecné bremeno, nemuseli by platiť nič,
 - p. Vydra - žiarenie nie je škodlivé,
 - p. Petrisková - či sa nedá dohodnúť s Orange na zabezpečení WIFI na škole?,
 - p. Vetrák- na škodlivosť žiarenia exituje vyhláška, dodať certifikát,
- prednosta - nemal by byť problém,
- p. Dyttertová - tiež sa pripája k doloženiu certifikátu,
 - p. Vetrák, FP - aj n budúce doplniť,
 - p. Hájková – súhlasí s umiestnením, komu pôjdu peniaze?
 - p. Radosa – príjem z toho má mestská časť.,

Hlasovanie: prítomných 32, za 24, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 5 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 183

12. Návrh na predĺženie prenájmu nebytového priestoru – zubnej ambulancie v ZŠ Dudova 2, Bratislava pre MUDr. Darinu Marenčíkovú

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 5- návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 184

13. Návrh na prenájom časti nebytového priestoru pre spoločnosť ZDRAVOMAT, s.r.o.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Makovníková - opýtala sa, ktoré priestory môžeme prenajímať v tejto budove?

Prednosta - je to v hospodárskej zmluve, priestory sú: naše, spoločné a patriace Technopolu, zmluvy sú prístupné k nahliadnutiu,

p. Hrčka, FP – upozornil, že inštitút zverovania mestským častiam je prežitý, mesto chce prenajímať, materiály bude treba predkladať do MsZ,

prednosta- žiadosť na primátora o prevedenie do majetku MČ,

p. Hrčka - inštitút zverovania mestským častiam je prežitý, primátor ich chce prenajímať,

p. Vetrák - prečo tam je osobitný zreteľ?

Prednosta - podpora zdravých potravín, treba brať do úvahy aj zľavy po 15hod, poslanci rozhodnú,

p. Hrčka, FP - súťaž by zbytočne navýšila cenu pri takej malej ploche.

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 185

14. Návrh na prenájom nebytových priestorov v DK Zrkadlový Háj pre MILUJEME TANEC, o.z.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

p. Ovečková - p. Kasenčáková vyberá od rodičov za jedno dieťa 270 €/rok, čo je neadekvátne k výške jej nájmu s MČ.

Hlasovanie: prítomných 32, za 27, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 186

15. Návrh na prenájom časti pozemku parc. č. 4373/10 pre Regent and Co., s.r.o.

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 28, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 187

16. Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách k obecným bytom za I. štvrt'rok roku 2016

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 32, za 29, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 188

17. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol p. Radosa. Žiadosti o dotácie boli doručené do 31.3.2016, trikrát viac prevyšovali sumu, ktorá bola schválená v rozpočte. Dotácie boli riešené na zasadnutiach komisií a predsedovia komisií doručili informáciu, ktoré dotácie a v akej sume boli odporúčané. Vyradiť museli 2 žiadosti OZ Lipka, ktoré ani do dneška, mesiac po lehote, nedodalo všetky potrebné podklady. Prečítal výšku dotácie na základe odporúčania odborných komisií:

Športové dotácie:

1. OZ FC Petržalka na podporu mládežníckeho futbalu v sume 6800,- €
2. OZ Rekreačný beh – atletický klub „Run For Fun Petržalka“ na podporu činnosti klubu v sume 1 000,- €
3. OZ Basketbalový klub Petržalka na podporu činnosti v sume 1700,- €

4. OZ Gymnastické centrum na prípravu a účasť reprezentanta na svetových šampionátoch v sume 1 400,- €
5. OZ MŠK Iskra Petržalka na rozvoj pohybových a športových aktivít v sume 4200,- €
6. OZ Školský športový klub B.S.C. Bratislava na podporu športovej činnosti detí a mládeže v sume 2500,- €
7. OZ ŠK Supernova na projekt „Aquatlon pre všetkých 2016“ v sume 500,- €
8. OZ ŠK Slovan Bratislava – šachový klub na zabezpečenie činnosti klubu a organizáciu významných turnajov v sume 1 000,- €
9. OZ Danubia – Klub modernej gymnastiky na prenájom tréningových priestorov a zabezpečenie letného športového tábora pre deti v sume 2500,- €
10. OZ Športový klub polície na podporu činnosti hádzanárskeho oddielu ŠKP Bratislava v roku 2016 v sume 1 000,- €
11. Bilingválne gymnázium C.S. Lewisa na dodávku športového náradia na – v sume 3400,- €

Dotácie na kultúru:

12. OZ Bratislavský chlapčenský zbor na realizáciu letnej hudobnej školy pre chlapcov v sume 2 580,- €
13. OZ Múzeum petržalského opevnenia na projekt „Mobilizácia 2016“ v sume 3400,- €
14. OZ Ruthenia ensemble na projekt „Rusínske srdce“ v sume 4500,- €
15. OZ Poleno na projekt „30. výročie existencie súboru Poleno“ v sume 8900,- €

Dotácie sociálnej komisie:

16. OZ Domov pre každého na projekt „Domov pre každého 2016“ v sume 7000,- €
17. OZ Odysseus na terénnu sociálnu prácu „Chráň sa sám“ v sume 2500,- €
18. NO Lepší svet na rekondičný pobyt pre ľudí s mentálnym znevýhodnením v sume 6 800,- €
19. OZ Impulz na rozšírenie portfólia chránenej dielne v sume 2700,- €
20. OZ Ulita na podporu činnosti komunitného centra v sume 3200,- €
21. OZ Dolphins na rozvoj plaveckých zručností u telesne a zrakovo postihnutých v sume 2500,- €

Dotácie komisie životného prostredia:

22. NO Dom Rafael na revitalizáciu lesoparku na Kutlíkovej ulici v sume 4920,- €

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Gaži - je nespokojný s prerozdelením pre šachový klub Slovan Bratislava, ale folklórnemu súboru Poleno sa dá suma 8 900€ na večierok nesúhlasí s tým, starosta - bolo to prísne rozdeľované medzi poslancami, nebude ale do toho vstupovať, avizuje, že občania aj chcú vystúpiť, na konci,
- p. Vetrák - v praxi si vyskúšali nové VZN, vzniklo viac podnetov na zlepšenie, no predsedovia komisií sa nestretli, tak ako to požaduje nariadenie, v komisii kultúry sa to nedodržalo, ďakuje, že bola podporená aj oblasť kultúry, rád podporí aj šachistov, dotácia pre Bilingválne gymnázium C. S. Lewisa sa skrátila, nech sa poslanec Chaloupka vyjadrí,
- starosta - vy ste hodnotili žiadosti, nemôžu sa dať peniaze na iné, ako je napísané v žiadosti, odrazu tabuľky nie sú treba, sú to vaše peniaze, váš materiál,

- p. Petrisková, FP - prihovorila sa, za vystúpenie občianky,
- p. Gaži, FP - ak môže OZ Poleno rozdeliť pár tisíc, na iné veci, prosí, aby sa k tomu vyjadrili, je to nehoráznosť,
- p. Chaloupka, FP - reagoval na p. Vetráka, bol oslovený s dvoma projektami - v jednom prípade ide o ihrisko pre malé deti predškolského veku, v druhom prípade C.S. Lewis - ide o multifunkčné ihrisko na našom pozemku, chýba im časť financií, bude ho využívať aj bežná verejnosť, ide o dva rôzne projekty,
- p. Dyttertová, FP - treba prepracovať VZN, ale až budúci rok, poctivo sa tým zaoberali na komisii, mali rozdeliť sumu 30 000 €, dnes sa dozvedela, že je to nižšia suma, nikto asi nebude spokojný,
- starosta - dal hlasovať o vystúpení občana.
- Poslanci optickou väčšinou súhlasili s vystúpením.*
- p. Dušan Jaura, riaditeľ Bilingválneho gymnázia C. S. Lewisa - zveľadili školu, poďakoval, že sa žiadosťou MZ zaoberá, ďakuje za dotáciu, ak ju dostanú,
- starosta - myslí si, že poslanci sú rozhodnutí podporiť tento materiál,
- p. Ovečková - pozitívum v oblasti kultúry, že nie je tento rok niekde na chvoste, nech sa dodržiava VZN v § 6, odseku 7, rozdelenie žiadostí v komisiách, ukázala sa potreba úpravy VZN, folklórny súbor Poleno je čisto petržalský, dotácia neslúži to na jeden večer, ale na zakúpenie nových krojov, minulý rok boli ukrátení, tajomníci na komisie priniesli sumu, ktorú treba rozdeliť,
- p. Vičan - prekopat VZN, rozdeliť sumu podľa počtu žiadateľov, komisia športu mala najviac žiadostí v počte aj v sume, predsedovia komisie nech sa stretávajú,
- p. Dolinay – potreba zmeny VZN, je jeden termín, ale život prináša aj nečakané spoločenské situácie, myslieť na to, že nejaké OZ potrebuje počas roka financie, napr. migračná kríza zo dňa na deň, je možnosť vypísať nejaké grantové výzvy, ak budú financie,
- p. O. Kríž - je toto zbytočná diskusia, verí kolegom v komisiách, nie je tu priestor a vhodné na MZ, nemeniť VZN, nie je to trhací kalendár, aby sa menil každý mesiac, bola skôr podcenená komunikácia medzi komisiami, peňazí nikdy nie je dost, dúfa, že na dnes sa riešenia našli, všetci sme to robili s dobrou vierou, sme limitovaní počtami, nech sa to schváli tak, ako sa dohodli s predsedami klubov,
- p. Vičan, FP - s VZN súhlasí, len niečo treba doladiť, je stotožnený s týmto VZN,
- p. Ovečková, FP - sú potrebné určité korekcie do času podávania nových žiadostí, predsedovia by si radi sadli, na komisiách majú už žiadosti, nech úrad neprideľuje žiadosti bez poslancov,
- p. Uhlár - len komisia majetková sa držala toho VZN – bodové hodnotenie, ostatné komisie toto nedodržali,
- p. Vetrák - v Cik Cak Centre sme hovorili o dotáciách a rozpočte, podpora športu tu je, deti sa venujú aj športu, aj kultúre, aj tancovaniu atď., musí byť nejaká úmera, koľko ide peňazí do tej oblasti, 50% projektov, ktoré ideme podporiť je z oblasti športu, ešte máme ďalšie tri oblasti, nemyslí si, že oblasť športu je podfinancovaná, boli tú iné oblasti, ktoré boli podfinancované, aj šachu by dal viac, keby bol v tej komisii, dali sme o 10 000€ menej,
- p. Radosa - športová komisia rozdelila 26 000 €, kultúry a mládeže 19 380 €, sociálna komisia 24 700 €, komisia životného prostredia necelých 5 000 €, najväčší záujem je o oblasť športu, najmenší záujem je o životné prostredie, treba sa naučiť pracovať s VZN,

- p. Gaži - ak na kultúru išlo 19 380€, z toho na Poleno išla polovica, nech sa do budúca ráta s tým, koľko už dostali, nech sa to zohľadňuje, prihliadať aj na úspechy,
- p. Vetrák - predsedníčka komisie kultúry už dala návrh riešenia, keď ide o šach, nech to je v tej komisii, nemôže za to, že sa to nepodporilo,
- p. Pätoprstá - nemáme tú tie projekty podrobne napísané, nech to je zverejnené na webstránke, prečo bolo vylúčená nadácia Kaktus bike?
- Starosta - zavesí sa na stránku, až keď budú pridelené dotácie,
- p. Petrisková - poďakovala p. Radosovi, že to takto percentuálne zhodnotil, ale napríklad školská komisia „vd'aka“ nedôslednému prideleniu žiadosti neposudzovala kvalitný projekt /OZ Lipka/, nech sa na nich myslí v júni,
- p. Radosa- jedná sa o OZ Lipka, komisia naozaj odporučila schválenie tej dotácie, oni nedoručili čo mali, nebolo to o nezáujme,
- p. Dolinay - školská komisia pridelená najmenej dotácií, je to 0 €, skúsme vypísať nejakú grantovú výzvu, do júnového MZ prísť s nejakým nápadom,
- p. Petrisková – mala na mysli v tej školskej komisii nielen OZ Lipka ale aj Bilingválne gymnázium C.S.Lewisa,
- p. Ovečková - podporuje folklór, deti jej tancujú pre inú mestskú časť.

Hlasovanie: prítomných 32, za 31, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 189

18. Vyhodnotenie účasti poslancov na rokovaníach MZ a o účasti poslancov a neposlancov na rokovaníach komisii v roku 2015

Materiál uviedol p. Oliver Kríž, predseda mandátovej komisie.

Diskusia:

V diskusii vystúpili:

- p. Uhlár - uviedol, že pán Hrčka sa nezúčastňuje na práci komisie SMM, vyzval ho na vzdanie sa členstva v komisii,
- p. Vetrák – z tabuľky nie sú jasné dôvody neúčasti, niekedy sa termíny komisii prelínajú, neznamená, že nemá záujem,
- p. O. Kríž - nesúhlasí s p. Vetrákom, slušnosť káže sa ospravedlniť, každý sa mohol prihlásiť do tých komisii, kam chcel,
- p. Vetrák, FP – väčšinou sú to ospravedlnené absencie,
- p. Ovečková – termíny komisii sa prekrývajú, je to na každom z nás, je to ako celý tento materiál „hon na čarodejnice“, chce iniciovať stretnutie s predsedami komisii a dohodnúť sa na pevných termínoch zasadnutí komisii,
- p. O. Kríž, FP - chápe p. Uhlára, spôsobuje to problémy kvórom, nie sú potom uznášaniaschopní, pripadá mu to, že tzv. “ aktivisti sú najmenej aktívni“,
- p. Chaloupka - nie na MZ, ale na komisiiach sa pracuje aj tri štyri hodiny, miestne zastupiteľstvo je už finálne,
- p. Farkašovská, FP - napr. školská komisia má presne stanovený harmonogram, takýto materiál sa vyhodnocuje aj na meste,
- starosta – ide o prácu komisie,
- p. Gaži - komisie trvajú tri aj štyri hodiny, materiály sú podrobne rozoberané, p. Hrčka by mal v komisii pracovať,

p. Hrčka – v minulom období bol najaktívnejším, neospravedľuje sa preto, lebo napr. na meste platí, že keď sa poslanec ospravedlní, má nárok na 50% odmenu, tak to nechcel zneužívať.

Hlasovanie: prítomných 28, za 28, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č. 190

19. Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporov záujmov a na vydanie rozhodnutia vo veci samej

Materiál uviedol p. Vladimír Gallo, predseda komisie na ochranu verejného záujmu. Uviedol, že p. poslanec L. Homola a poslanec T. Mikus si nespĺnili povinnosť podať do 31. marca 2016 písomné oznámenie o majetkových pomeroch za predchádzajúci kalendárny rok. Upozornil, že najprv treba hlasovať o časti A/ a B/ uznesenia, aby sa mohlo pokračovať ďalej.

Hlasovanie o časti A/ a B/: prítomných 28, za 27, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Diskusia:

p. Homola - prijíma začatie tohto konania, z dôvodu zaneprázdnenosti zabudol poslať majetkové priznanie, sankciu prijíma, ospravedľuje sa, do konca týždňa to podá,

p. Mikus – opomenul poslať Oznámenie, ospravedľuje sa a navrhnutú sankciu s hlbokou pokorou prijíma.

Hlasovanie o časti C/, D/,E/: prítomných 27, za 26, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č.191

20. Správa o kontrole plnenia opatrení prijatých na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri kontrole činnosti inšpektorov verejného poriadku

Materiál uviedol prednosta.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 26, za 23, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovali 3 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č.192

21. Správa o kontrole vyberania príspevku na čiastočnú úhradu nákladov za pobyt dieťaťa vo vybraných materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál uviedol p. Fiala, miestny kontrolór.

Diskusia:

Do diskusie sa neprihlásil nikto z prítomných poslancov.

Hlasovanie: prítomných 25, za 24, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č.193

22. **Interpelácie**

p. Pätoprstá – interpelovala starostu:

Téma: Zelené parkovisko na Čapajevovej ul. pripravované pre „Nový Modrý dom“ na Čapajevovej

Hlavné mesto Bratislava poskytlo svoj pozemok investorovi pre vybudovanie parkovacích miest na Čapajevovej ul. Na zelenej ploche s podmienkou, že vybuduje na tejto ploche zelené parkovisko. Podobná podmienka bola aj pre MČ Raču a tu sa zelené parkovisko vybuďovalo. Prosím o overenie a informáciu či investor pripravuje dokumentáciu na zelené parkovisko podľa požiadavky hlavného mesta a či bude na tejto zelenej ploche realizované zelené parkovisko prípadne /vrátane/výsadby zelene.

p. Dolinay - interpeloval starostu:

Interpelácia vo veci zamestnávania zdravotne postihnutých

Vážený pán starosta, chcel by som sa informovať v otázke zamestnávania našej mestskej časti zdravotne postihnutých občanov. Podľa zákona o službách zamestnanosti je zamestnávateľ povinný v zmysle zákona č.5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon“/pri zamestnávaní občanov so zdravotným postihnutím povinný:

- Zabezpečovať vhodné podmienky na výkon práce,
- Vykonávať zaškolenie a prípravu na prácu a venovať osobitnú starostlivosť zvyšovaniu kvalifikácie počas ich zamestnávania
- Viesť evidenciu občanov so zdravotným postihnutím
- Zamestnávať občanov so zdravotným postihnutím, ak zamestnáva najmenej 20 zamestnancov a ak úrad v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedie občanov so zdravotným postihnutím, v počte, ktorý predstavuje 3,2% z celkového počtu zamestnancov.

Alebo vyššie spomenutú povinnosť zamestnávania zdravotne postihnutých občanov má v zmysle zákona aj právo na náhradné plnenie.

V zmysle vyššie uvedeného sa chcem spýtať:

1. Ako naša mestská časť zabezpečuje evidenciu občanov so zdravotným postihnutím?
2. Koľko občanov evidujeme?

3. Ako si úrad mestskej časti ako zamestnávateľ plní povinnosť zamestnávania občanov so zdravotným postihnutím? Koľko občanov so zdravotným postihnutím zamestnáva?

p. Vetrák - nedáva novú interpeláciu, bude sa venovať odpovediam na tie interpelácie, bolo vyhodnocovanie poslancov, ako sú aktívni, vyhodnocuje sa bežne koľko podá poslanec interpelácií, kto sa stretáva s obyvateľmi, námet pre mandátovú komisiu, nech začneme vyhodnocovať aj iné parametre ako len účasť, treba si schváliť nejaké uznesenie, interpelácia je aktivita poslanca, majú na konci klasickú formulku, nevie čo to znamená. Čítal si všetky odpovede, na viac ako 90% boli tie interpelácie napísané správne. Nie vždy je odpovedané na to, na čo sa pýtal. Nie je v tom žiadny systém. Naznačuje to, že všetci poslanci nie sú posudzovaní rovnako. Ohľadne billboardov čakal inú odpoveď, aspoň čiastkovú, nebol proaktívny prístup..

p. Vydra - *interpeľoval starostu:*

Téma: Spolupráca MČ Petržalka s TV Bratislava

V akom stave je spolupráca so spoločnosťou City TV, ktorú prevádzkuje TV Bratislava – prezentácia MČ smerom k obyvateľom, zvyšovanie informovanosti, aby Petržalčania cítili spolupatričnosť k miestu kde bývajú a žijú. Web a Petržalské noviny nestačia.

p. Vičan - *odovzdal interpeláciu starostu:*

Téma: Výrub stromov na pozemku

Žiadam o vysvetlenie výrubov stromov na pozemku bývalých športovísk Matadorky. Jedná sa o výrub kontrolovaný zo strany vlastníka, alebo je to začatie stavby nakoľko tento pozemok je podľa územného plánu určený na športoviská.

p. Petrisková *interpeľovala vedúcu odd. školstva a športu:*

Téma: Počet žiadostí o umiestnenie detí a žiakov do MŠ a prvého ročníka ZŠ

Prosím o spracovanie informácie /ktorá bude slúžiť všetkým poslancom/ na základe podaných žiadostí o umiestnenie /prijatie detí/ žiakov do MŠ a ZŠ na šk. rok 2016/2017, ktorá vyčíslí počet detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a počet detí, ktoré nemajú trvalé bydlisko v Petržalke. Predpokladám, že zistené počty nám pomôžu plánovať v rámci rozpočtu personálne aj materiálne zabezpečenie fungovania a zlepšenie podmienky života rodín s postihnutými deťmi a Petržalčanom s trvalým bydliskom.

23. Rôzne

p. Bučan uviedol bod rôzne a pripomenul, že eviduje, že majú v bode rôzne záujem vystúpiť aj občania.

p. J. Kríž- problematika z lokality Pečnianska ulica, 7 rokov sa to rieši, pred tromi týždňami zanikla právoplatnosť stavebného povolenia, napriek tomu máme informácie, že sú tam bagre, niečo sa tam zhŕňa, podporme obyvateľov z okolia, pripravil návrh uznesenia:

„Miestne Zastupiteľstvo MČ Bratislava V: a. žiada starostu a oddelenie územného konania a stavebného poriadku, aby v zmysle stavebného zákona a ďalších právnych noriem podniklo všetky dostupné kroky na zamedzenie legálnych stavebných prác majiteľa pozemku, po b. vyjadruje plnú podporu MÚ MČ

- BRATISLAVA V pri realizácii všetkých hore uvedených opatrení.“, návrh odovzdal písomne,
- prednosta - MÚ o probléme vie, koná, je na strane ľudí, netreba starostu vyzývať ani žiadať,
- p. O. Kríž - potvrdil, že úrad koná, kontrola stavebného úradu, robí všetky potrebné kroky, nech to takto vnímajú aj obyvatelia,
- prednosta – odporúča zmeniť uznesenie vyňať stavebný úrad, nech iba žiada starostu,
- p. Vydra - zdá sa mu „nefér“, že niektorí poslanci odídu z MZ, zaoberajme sa aj týmto, je to istá úcta ku kolegom aj k vedeniu MČ, nezaslúži si za to odmena, riešiť v poriadku odmeňovania
- p. Dolinay - blíži sa 8. máj - Deň víťazstva nad fašizmom, prečítal vyhlásenie/ deklaráciu k 8. máju:
- „V kľúčovom momente sa aj obyvatelia našej krajiny postavili na odpor voči hrôzám vojny. Mnohí z nich za to zaplatili životom, aby nahlas povedali svoje nie fašizmu. Dnes žijeme v mieri, v slobodnej a demokratickej krajine. No zápas proti všetkým prejavom rasizmu, neznášanlivosti, xenofóbie a akejkolvek formy útlaku a diskriminácie sa neskončil porážkou fašizmu. Tých 71 rokov nám dalo aj silnú lekciu, že totalita má rôzne podoby a živí ju aj nevedomosť, ľahostajnosť a strach. Nezabúdame, že práve to boli dôvody pre ktoré v rokoch 1939-1945 bolo takmer 70 tisíc našich spoluobčanov zbavených štátneho občianstva, majetku, naložených aj s deťmi do vagónov a vyvezených do koncentračných táborov. Z minulosti, no aj zo súčasnej spoločenskej situácie sa nám žiada jednoznačne odmietnuť snahy legitimizáciu ideológie vychádzajúcej z dôb 30. a 40. rokov minulého storočia, pre ktoré platí princíp založený na popieraní demokracie, práv jednotlivca, násilné a skratkovité riešenia jestvujúcich problémov v spoločnosti. Preto odmietame etnickú a rasovú neznášanlivosť, neonacizmus a neofašizmus rôznych podôb.“*
- chcel by do budúcnosti prehodnotiť čas zasadnutí MZ, začať v nejakom poobedňajšom čase, nech aj obyvatelia môžu prísť, alebo dať priestor občanom hneď na začiatku, alebo konať MZ častejšie - raz za mesiac,
 - vyzval starostu, aby sprístupnil list Generálnej prokuratúry k podnetu ohľadne parkovania, zatiaľ videl iba tlačovú správu z TASR,
- p. Chaloupka, FP - reagoval na deklaráciu - rád to podporí, nech to nezostane len nejaká vec, je to aj o nejakej strate dôvery v politikov, nestrácajme dôveru občanov,
- p. Pätoprstá, FP - je to vyhlásenie všetkých poslancov klubu Zmena zdola, treba si uvedomiť, že aj v Petržalke bol koncentračný tábor, veľa ľudí tu zomrelo, musíme byť veľmi vnímaví na prejavy totality,
- p. Bučan – vadí mu prvoplánovosť tohto vyhlásenia, malo by to byť vyhlásenie všetkých poslancov, nielen poslancov Zmeny zdola, zase je to materiál z noci na ráno,
- Poslanci hlasovaním umožnili vystúpenie občianky, p. Škovierovej.*
- p. Helena Škovierová, občianka - objasnila tému výstavba polyfunkčného objektu Einsteinova, apeluje na poslancov, aby pomohli občanom,
- prednosta - uviedol, že situáciu monitorujeme,
- p. Cmorej, FP - je to zásluha p. Kríža, on zistil, že pozemok bol predaný v roku 2000, skúsme zaregulovať územný plán zóny,
- p. O. Kríž - hospodárenie s obecnými bytmi, ak získa mestská časť späť nejaký byt, tak sa tieto byty posúvajú prostredníctvom poradovníka ľuďom ako nájomné, je to síce sociálna vec, ale nie je perspektívna, ľudia takto byty postupne odkupujú, navrhuje časť bytov odpredávať formou verejnej dražby, MČ by

mala istý príjem, boli by účelovo viazané na rozvoj bytovej politiky, neskôr by sme mohli vytvoriť aj samostatný objekt, pre žiadateľov rodiny s deťmi, treba vedieť čo všetko treba zmeniť, nejde to len zo dňa na deň, návrh uznesenia prednesie, nech na júnovom zastupiteľstve predloží zoznam bytov, spracovať materiál, ktoré dokumenty treba zmeniť,

Po dohode s poslancami klubu a spolu s p. Radosom predložil Návrh uznesenia:

Požiadať prednostu, aby na júnové MZ predložil zoznam krokov, potrebných k zmene systému pridelovania obecných bytov tak, aby 50% mohlo byť odpredaných formou verejnej dražby

p. Bučan - víta tento krok,

p. Dyttertová, FP - je to vážna problematika, najskôr predáme byty, potom ich máme stavať, či nie je múdrejšie ich opraviť, a nechať v našom fonde, túto problematiku prediskutovať v komisiách na to príslušných,

p. O. Kríž - nejdeme nič schvaľovať, je tu istá vízia, nech MÚ zistí a povie všetky možnosti, čo by sa s tým dalo robiť,

p. Vetrák :

1. medzi informačnými materiálmi je aj vyhodnotenie zimnej služby, koľko financií sa skutočne minulo, ak sa niečo ušetrilo, či je nejaká predstava čo s tými peniazmi ďalej,

2. uznesenie k parkovacej politike, každú zmluvu pred uzavretím musí schvaľovať MZ, vypustil odkaz na NKÚ,

p. Radosa, FP - trikrát sme sedeli na Rade Fondu statickej dopravy, trojhodinové debaty, momentálne tu nie je cca 15 poslancov, na prijatie zásadného uznesenia, je tu aj tak málo ľudí, nebolo to na žiadnej porade, nie je tu výhrada k obsahu, nie je toto nejaká formalita, je to niečo zásadnejšie, ich klub má dvoch členov v MR, nech sa to diskutuje dopredu, nie teraz,

p. Bučan - poprosil p. Vetráka či sa dá tento materiál ešte prediskutovať na Rade Fondu statickej dopravy,

prednosta - starosta nebude v kancelárii podpisovať zmluvy za chrbtom poslancov, to aj koncesná zmluva bude musieť podliehať schvaľovaniu na MZ, to je zo zákona,

p. Vetrák, FP - súhlasí, no ani na RFSD si na návrh nenašli čas, dá to do RFSD a dúfa, že sa to prerokuje,

p. Bučan - nech si to pán Vetrák zabezpečí, že to bude ako bod na RFSD, nikto to za neho neurobí,

p. Vydra, FP - kolega Vetrák avizoval, že toto prednesie v bode Rôzne, aj ostatní kolegovia, ktorí tu nie sú mohli o tom vedieť, je to od nich nesprávne, asi sa to stiahne,

p. Dolinay, FP - poznámka k RFSD, nezasadať, keď sú termíny iných komisií,

p. Gaži - 1. pochválil prácu tlačového oddelenia, no v rozhlase alebo TV vyšla informácia o nehospodárnom nakladaní s financiami, je uvedená len Petržalka a nie je uvedené, v akom predmete k tomu došlo

2. Čistenie Chorvátskeho ramena - poďakoval sa všetkým, ktorí sa ho zúčastnili.

Návrhová komisia prijala tri návrhy uznesení:

p. Vetrák stiahol svoj návrh uznesenia.

1. Návrh p. J. Kríža

„Miestne Zastupiteľstvo MČ Bratislava V: a. žiada starostu, aby v zmysle stavebného zákona a ďalších právnych noriem podniklo všetky dostupné kroky na zamedzenie legálnych stavebných prác majiteľa pozemku, po b. vyjadruje plnú podporu MÚ MČ BRATISLAVA V pri realizácii všetkých hore uvedených opatrení.“

Hlasovanie: prítomných 18, za 18, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0 - návrh bol prijatý.

Záver:

Uznesenie č.194

2. Návrh p. Olivera Kríža a Michala Radosu:

MZ žiada prednostu, aby na júnové MZ predložil zoznam krokov, potrebných k zmene systému pridelovania obecných bytov tak, aby 50% mohlo byť odpredaných formou verejnej dražby.

Hlasovanie: prítomných 17, za 14, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0 - návrh nebol prijatý.

Predsedajúci, p. Bučan konštatoval, že zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné a vyhlásil 5-minútovú prestávku na poradu klubov.

Záver

Prvý zástupca starostu p. Bučan informoval o tom, že p. O. Kríž a p. Dolinay stiahli svoje návrhy uznesení a program rokovania bol týmto vyčerpaný. Poďakoval prítomným za účasť a rokovanie miestneho zastupiteľstva ukončil.

Koniec rokovania: 17.00hod.

Ing. Vladimír Bajan
starosta

Ing. Miroslav Štefánik
prednosta

Overovatelia zápisu: _____

Oľga Adamčiaková

PaedDr. Oliver Kríž

Zapísala:

Mgr. Michaela Kochanská