

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
miestnej rady
dňa 21. 6. 2016

Materiál číslo: /2016

Stanovisko k návrhu

k návrhu VZN hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy a o zmene a doplnení VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, a o zmene a doplnení VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších predpisov

Predkladateľ:

Vladimír Bajan
starosta

Materiál obsahuje:

1. návrh uznesenia
2. dôvodovú správu
3. stanovisko s pripomienkami
4. žiadosť primátora o stanovisko s prílohou
5. stanoviská komisií

Zodpovedný:

Miroslav Štefánik
prednosta

Spracovali:

Ing. Zuzana Juhásová
Ing. Lenka Špodová
Právne oddelenie

Návrh uznesenia:

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á l i ť

stanovisko k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov s pripomienkami

Dôvodová správa

Primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zaslal listom č. MAGS OZP 39231/2016, MAG 280786/2016 zo dňa 10. 5. 2016 a doručeným dňa 16. 05. 2016 starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka „Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, (ďalej len „návrh nariadenia“).

Zároveň primátor požiadal podľa § 5 ods. 1 Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zaujatie stanoviska miestneho zastupiteľstva k predloženému návrhu v lehote jedného mesiaca odo dňa doručenia žiadosti o zaujatie stanoviska. Tento termín nie je možné dodržať vzhľadom na skutočnosť, že zasadnutie miestneho zastupiteľstva je plánované dňa 28. 6. 2016. Z uvedeného dôvodu doručí starosta mestskej časti stanovisko s pripomienkami k návrhu nariadenia primátorovi hlavného mesta v termíne do mesiaca odo dňa doručenia žiadosti o zaslanie stanoviska. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k predloženému nariadeniu doručí obratom po zasadnutí dňa 28. 6. 2016.

Dňa 1. 1. 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“). Obec, to znamená mesto Bratislava je povinná všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi vydané podľa doterajších právnych predpisov uviesť do súladu so zákonom v termíne do 30. 6. 2016.

V zmysle § 82 ods. 8 zákona mesto Bratislava vo všeobecne záväznom nariadení upravuje v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podrobnosti o

- a) nakladaní so zmesovým komunálnym odpadom a drobnými stavebnými odpadmi,
- b) spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov,
- c) nakladaní s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom,
- d) nakladaní s biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne,
- e) spôsobe a podmienkach triedeného zberu komunálnych odpadov, najmä zberu
 1. elektroodpadov z domácností,
 2. odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov zbieraných spolu s obalmi,
 3. použitých prenosných batérií a akumulátorov a automobilových batérií a akumulátorov,
 4. veterinárnych liekov a humánnych liekov nespotrebovaných fyzickými osobami a zdravotníckych pomôcok,
 5. jedlých olejov a tukov,
- f) spôsobe zberu objemného odpadu a odpadu z domácností s obsahom škodlivých látok,
- g) spôsobe nahlasovania nezákonne umiestneného odpadu,
- h) prevádzkovaní zberného dvora,
- i) spôsobe zberu drobného stavebného odpadu,
- j) dôvodoch nezavedenia triedeného zberu komunálnych odpadov v súlade s odsekom 21 pre biologicky rozložiteľný kuchynský odpad.

Stanovisko k návrhu nariadenia bolo vypracované v spolupráci s právnym oddelením. V úvode je všeobecná pripomienka k návrhu nariadenia, v ktorej je uvedené, že právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané.

Navrhujeme vypustiť z nariadenia definície všetkých tých pojmov, ktoré definuje zákon. Pripomienky sú spracované formou komentárov k jednotlivým ustanoveniam.

Legislatívne pripomienky MČ Bratislava-Petržalka k návrhu VZN hl. mesta SR o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č./2016 z o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväznú nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov

A. Všeobecne k návrhu:

1. Odporúčame pri príprave návrhu všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „nariadenie“) dodržať pravidlá ustanovené zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o tvorbe právnych predpisov“), konkrétne v § 4 ods. 1, podľa ktorého, citujeme: „Právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané.“

2. S poukazom na ustanovenie § 4 ods. 4 zákona o tvorbe právnych predpisov, podľa ktorého, citujeme: „Do právneho predpisu sa nepreberá ustanovenie iného právneho predpisu, ale použije sa odkaz na tento právny predpis alebo na priamo záväzný právny akt Európskej únie.“, navrhujeme z nariadenia vypustiť definície všetkých tých pojmov, ktoré definuje zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z. (ďalej len „zákon o odpadoch“), napríklad pojem „pôvodca odpadu“ (§ 2 ods. 1 návrhu nariadenia), držiteľ odpadu (§ 2 ods. 2 návrhu nariadenia) a ďalšie a všetky ustanovenia odpísané zo zákona o odpadoch v doslovnom alebo upravenom znení (ustanovenia o právach a povinnostiach a pod.).

B. K jednotlivým ustanoveniam:

I. K čl. I

1. K systematike návrhu: Navrhujeme oddeliť nové nariadenie od novelizovaného nariadenia, tzn. úpravu navrhovanú pod čl. I vydať ako nariadenie o odpadoch a osobitne vydať čl. II. ako novelizáciu nariadenia o miestnom poplatku. V podmienkach územnej samosprávy, ktorá vydáva veľmi málo právnych predpisov typu nariadení je spájanie viacerých nariadení do jedného nevhodné. K tomu poukazujeme napríklad na legislatívnotechnické pokyny mesta, ktoré sú prílohou č. 1 k pravidlám pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Legislatívnotechnické pokyny mesta vôbec neobsahujú úpravu o novelizácii viacerých nariadení v jednom nariadení (osobitne pozri čl. XI legislatívnotechnických pokynov). Podľa čl. 10 ods. 2 legislatívnych pravidiel vlády slovenskej republiky novelizácia viacerých zákonov v jednom zákone je výnimočná.

2. K názvu nariadenia: Navrhujeme slová „hlavného“ a „Slovenskej republiky“ medzi slovami „na území“ a „Bratislavy“ vypustiť, pretože podľa § 1a ods. 1 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov samostatným územným samosprávnym a správnym celkom Slovenskej republiky nie je hlavné mesto, ale Bratislava, ktorá je podľa § 22 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obcou vyhlásenou za mesto a ako taká obec podľa § 22 ods. 8 zákona o obecnom zriadení používa spolu s názvom Bratislava označenie „mesto“. Túto úpravu navrhujeme použiť v celom texte nariadenia.

3. V úvodnej vete navrhujeme za slovo „podľa“ vložiť slová „§ 6 ods. x zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s § 29“ a vypustiť slová „§ 11 ods. 5 písm. a)“. Za znak „x“ za slovami „§ 6 ods.“ dosadiť označenie príslušného odseku 1 alebo 2 § 6 zákona o obecnom zriadení. V právnych aktoch sa spravidla neuvádza ustanovenie zákona, ktoré zakladá právomoc orgánu verejnej správy, preto odporúčame zvážiť vypustenie slov „§ 11 ods. 5 písm. a)“.

4. Navrhujeme vypustiť označenie „Čl. I” a celý čl. II. z dôvodov uvedených v pripomienke ad 1. v časti B.I. (v ďalšom, ak pôjde o pripomienku k časti B.I., bez označenia „v časti B.I.“).

5. K § 1: Odporúčame vypustiť slová „v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva”, pretože sa tým neodôvodnene deklaruje spôsob právnej úpravy, ktorý musí zodpovedať zákonu, čiže nie je rozhodujúce konštatovanie o tom v nariadení, ale skutočná úprava vykonávaná nariadením.

6. K § 1: Odporúčame vypustiť príslovku „najmä“, a v prípade, že predmet úpravy svojím obsahom nezodpovedá obsahu úpravy vykonávanej nariadením, navrhujeme predmet úpravy aj o tento obsah výslovne upraviť. Napokon, porovnaním predmetu úpravy možno celkom oprávnené dôvodiť, že z pohľadu ustanovenia § 81 ods. 8 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z. (ďalej len „zákon o odpadoch“) je predmet úpravy vyčerpávajúci, a teda nejde o jeho demonštratívny výpočet. Odporúčame zväžiť kvôli prehľadnosti ustanovenia uvedenie jednotlivých oblastí úpravy v osobitných ustanoveniach členených na písmená, prípadne až body, podobne ako je to v označenom ustanovení § 81 ods. 8 zákona o odpadoch, pravda, bez zachovania parity so zákonom.

7. K § 2 ods. 1: Navrhujeme vypustiť. Definícia pôvodcu odpadu jednak nezodpovedá zákonu o odpadoch, jednak definíčným znakom „a je poplatníkom za komunálne odpady a drobné stavebné odpady podľa osobitného predpisu” vstupuje (treba zdôrazniť, že nedôvodne) do vecnej pôsobnosti osobitného predpisu, a to tak na úrovni zákona ako i predpisu mesta, ktorým je všeobecne záväzné nariadenie mesta č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov. Navrhovaná definícia je v rozpore so zákonom o odpadoch, ale i so zákonom o príprave právnych predpisov (pripomienka ad 2 v časti A).

8. K § 2 ods. 2: Navrhujeme vypustiť a postupovať v prípade použitia pojmu v nariadení v súlade s ustanovením citovanom v pripomienke ad 2 v časti A).

9. K § 2 ods. 3: Nie je jasný dôvod zavedenia pojmu „systém zberu“ pre navrhované nariadenie, ktoré ho v ďalšom texte vôbec nepoužíva. Navrhujem ustanovenie ako nepoužiteľné pre toto nariadenie vypustiť.

10. K § 2 ods. 4: Navrhujeme vypustiť a postupovať v prípade použitia pojmov v nariadení v súlade s ustanovením citovanom v pripomienke ad 2 v časti A).

11. K § 2 ods. 5 písm. k): Navrhujeme vypustiť, pretože zákon o odpadoch drobné stavebné odpady nezaraďuje do kategórie komunálneho odpadu a aj preto obsahuje v tomto smere osobitné ustanovenia o spôsobe zberu drobného stavebného odpadu (porovnaj § 81 ods. 8 písm. i) zákona o odpadoch).

12. K § 2 ods. 5 písm. a) až i): Navrhujeme vypustiť a postupovať v prípade použitia pojmov v nariadení v súlade s ustanovením citovanom v pripomienke ad 2 v časti A).

13. K § 2 ods. 6: Navrhujeme vypustiť a postupovať v prípade použitia pojmu v nariadení v súlade s ustanovením citovanom v pripomienke ad 2 v časti A).

14. K § 2 ods. 7: Navrhovaná definícia pojmov „zberná nádoba, kontajner, veľkokapacitný kontajner a odpadkový kôš” je nepresná, pretože jednak pod pojem „zberná nádoba” možno podriaďiť zberné nádoby podľa účelu označené pojmami „kontajner”, „veľkokapacitný kontajner” a „odpadkový kôš” a jednak preto, že v tomto nariadení nádoba označená pojmom „zberná nádoba“ má určený rôzny účel použitia: jednak slúži na odkladanie „zmesového komunálneho odpadu“ a jednak na odkladanie vytriedených zložiek komunálneho odpadu, akými sú v podmienkach Bratislavy papier, plasty a sklo. Vzhľadom na uvedené odporúčame zaviesť taký spoločný pojem pre uvedené zberné nádoby, ktorý nebude pôsobiť zmätočne a definovať ho všetkými spoločnými znakmi zodpovedajúcimi rôznemu účelu ich použitia. Za taký zovšeobecňujúci pojem odporúčame použiť slová „zberná nádoba“.

15. K § 2 ods. 8: Navrhujeme slová „zbernej nádoby/kontajnera“ nahradiť pojmom zavedeným ustanovením § 2 ods. 7.

16. K § 2 ods. 9: Navrhujeme slová „zbernej nádoby/kontajnera“ nahradiť pojmom zavedeným ustanovením § 2 ods. 7.

17. K § 2 ods. 10: Navrhujeme vypustiť a postupovať v prípade použitia pojmu v nariadení v súlade s ustanovením citovanom v pripomienke ad 2 v časti A).

18. K § 2 ods. 11: Odporúčame zväziť racionálnejšie definovanie správcu nehnuteľností jednoduchším vyjadrením za použitia konštrukcie:

- definovať správcu nehnuteľnosti (ako takej),
- vymenovať veci, ktoré sa považujú za nehnuteľnosť uvedenú v definičnom znaku správcu,
- vymenovať nehnuteľností, ktoré nepodliehajú pod definičný znak správcu nehnuteľnosti (napríklad nebytové priestory v bytovom dome, ktoré užívajú na obvyklý účel spoluvlastníci bytového domu, nakoľko podliehajú pod pojem správcu bytového domu).

19. K § 2 ods. 13 prvá veta: Odporúčame slová „Oprávnená osoba“ nahradiť pojmom „Osoba oprávnená na zber a prepravu komunálnych odpadov“, pretože zákon nepoužíva pojem „oprávnená osoba“, ale „osoba oprávnená na ...“.

20. K § 2 ods. 13 druhá veta: Odporúčame pojem „osoba oprávnená na zber odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov“ z dôvodov uvedených ad 19 (k § 2 ods. 13 prvá veta) nahradiť pojmom „osoba oprávnená na zber odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov“. Pojem definovať v novom odseku, podľa aktuálneho poradia, označenom číslom „14“. Predložku „pre“ navrhujeme nahradiť predložkou „na“, ktorá sa používa na označenie účelu, cieľa, ako je to v aj v tomto prípade. K tomu pozri pravidlá slovenského jazyka, (link: <http://slovník.azet.sk/pravopis/kratky-slovník/?q=na>).

21. K § 3 ods. 1: Navrhujeme vypustiť. Ustanovenie v rozpore s legislatívnym pravidlami len preberá ustanovenie zákona o odpadoch, na ktorý sa dokonca aj odvoláva.

22. K § 3 ods. 2: Navrhované ustanovenie ako osvetový postulát odporúčame zo zákona vypustiť.

23. K § 3 ods. 3: Navrhujeme vypustiť, pretože zákon o odpadoch nepoužíva vôbec pojem oprávnená osoba, ale „osoba oprávnená na ...“ napríklad „... nakladanie s odpadom“, „... zber odpadov“ a pod. a navyše navrhované ustanovenia patria do oblasti zmluvných vzťahov obce s osobami podľa zákona o odpadoch oprávnenými na nakladanie s odpadmi (§ 81 ods. 13 zákona o odpadoch). Nariadením nemôže obec takýmto osobám ukladať povinnosti nad rozsah zákona, a recipovanie zákona je nielen nadbytočné, ale podľa legislatívnych pravidiel aj neprípustné.

24. K § 3 ods. 7: Navrhujeme vypustiť, pretože ide o povinnosť obce uloženú jej ustanovením § 81 ods. 7 písm. h) zákona o odpadoch.

25. K § 4: Odporúčame zväziť ponechanie navrhovaného ustanovenia v nariadení jednak preto, že upravuje práva ktoré korešpondujú s povinnosťami mesta a jednak preto, že popisuje veci, ktorých úprava nasleduje v ďalších ustanoveniach nariadenia.

26. K § 5 ods. 1 až 3: Navrhujeme vypustiť z dôvodu uvedeného v poslednej vete pripomienok ad 23 (k § 3 ods. 3).

27. K § 6 ods. 1: Navrhujeme vypustiť z dôvodu uvedeného v poslednej vete pripomienok ad 23 (k § 3 ods. 3). Podrobnosti o možnostiach a lehotách uviesť ako informáciu pre pôvodcov a držiteľov komunálneho odpadu v dokumente podľa § 81 ods. 7 písm. h) zákona o odpadoch s upozornením na sankcie, ktorými zákon hrozí porušovateľom niektorých povinností uložených zákonom fyzickým a právnickým osobám (napríklad podľa § 115 a 117 zákona o odpadoch).

28. K § 6 ods. 5 až 10: Odporúčame zväziť, či podrobnosti organizačno-technického charakteru obsiahnutého v návrhu nepatria do podrobného všeobecne zrozumiteľného popisu celého systému nakladania s komunálnymi odpadmi vrátane triedeného zberu, ktorý je mesto povinné vydať podľa § 81 ods. 7 písm. h) zákona o odpadoch.

29. K § 7 a 8: Odporúčame zväziť, či podrobnosti organizačno-technického charakteru obsiahnutého v návrhu nepatria do podrobného všeobecne zrozumiteľného popisu celého systému nakladania s komunálnymi odpadmi vrátane triedeného zberu, ktorý je mesto povinné vydať podľa § 81 ods. 7 písm. h) zákona o odpadoch.

30. K tretej hlave (§ 9 a 10): Odporúčame zväziť, či veci technicko-organizačného zabezpečenia nakladania s komunálnymi odpadmi, okrem zásadných vecí podľa § 81 ods. 8 písm. b) nepatria do dokumentu podľa § 81 ods. 7 písm. h) zákona o odpadoch.

31. K § 23 ods. 2 druhá veta: Navrhujeme vypustiť, pretože miestna príslušnosť mestskej časti na výkon kontroly je jednoznačne daná územím mestskej časti. Mestská časť za hranicami jej územia (mimo jej územia) nemôže vykonávať žiadne kompetencie.

II. K čl. II:

1. Z dôvodov uvedených v pripomienke ad 1. v časti I (k čl. I) navrhujeme čl. II vypustiť a upraviť osobitným nariadením.

Vecné pripomienky MČ Bratislava-Petržalka k návrhu VZN hl. mesta SR o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

1. K § 3 ods. 4 – tento odstavec obsahuje zlé číslovanie navrhujeme opraviť na:
„Na území hlavného mesta sa uplatňuje množstvový zber zmesového komunálneho odpadu podľa §9 a §10 tohto nariadenia a množstvový zber drobného stavebného odpadu podľa §19 ods. **5 až 7** tohto nariadenia“
2. K § 3 ods. 6 - vychádzame zo skúseností, že termín odvozu vianočných stromčekov január až február nepostačuje. Navrhujeme aby sa vianočné stromčeky odoberali aj v mesiaci marec.
3. K § 14 ods. 2 – tento odstavec obsahuje zlé číslovanie navrhujeme opraviť na:
“Prevádzkovateľom kuchyne je aj právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, ktorá zabezpečuje dočasne spoločné stravovanie na verejnom priestranstve (napríklad stánok s občerstvením, bufet); na tohto prevádzkovateľa kuchyne sa primerane vzťahujú ustanovenia odseku 4, **6 až 7**”
4. K §15 ods. 2, písm. d) - tento bod je v rozpore s §2 ods. 5 písm. c) navrhujeme ho vypustiť. nemá zmysel oddelene zbierať oleje a tuky a potom ich dávať do komunálneho odpadu.
5. K §17 písm d) – navrhujeme doplniť identifikáciu zberného dvora „ Zberný dvor Ivánska cesta“
6. K §19 ods. 3 – tento odstavec hovorí o pristavení veľkokapacitných kontajnerov na mieste a čase určenom v harmonograme **zberu najviac na jeden deň**. S touto podmienkou nesúhlasíme, táto požiadavka je nad rámec zákona č. 79/2015 Z.z. Zo skúseností vyplýva, že pristavenie veľkokapacitného kontajnera na jeden deň je nedostačujúce.
7. K §21 ods. 2 – tento odstavec obsahuje zlé číslovanie navrhujeme opraviť na:
„Držiteľ odpadu odovzdá drobný stavebný odpad na zbernom dvore podľa § 19 ods. 6 až **7** tohto nariadenia“
8. K §21 ods. 5 – poslednú vetu : „~~Prevádzkovateľ zberného dvora je povinný zabezpečiť nakladanie s komunálnym odpadom, ktorý nebude opätovne použitý, podľa § 3 tohto nariadenia~~“ navrhujeme kompletne vypustiť.
9. K §22 ods. 3 – zbytočne veľa informácií na zistenie miesta uloženia odpadu. V tomto prípade je dôležitá fotografia miesta znečistenia a špecifikácia nehnuteľnosti, prípadne zakreslenie miesta výskytu odpadu na mape.