

**Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka**

Materiál na rokovanie  
miestnej rady  
dňa 13. septembra 2016

Materiál číslo: 66/2016

**Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok a  
informácia o ďalšom postupe pri vymáhaní pohľadávok**

---

**Predkladateľ:**  
Vladimír Bajan  
starosta

**Materiál obsahuje:**  
1. návrh uznesenia  
2. dôvodová správa  
3. prílohy

**Zodpovedný:**  
Miroslav Štefánik  
prednosta

**Spracovateľ:**  
Julián Lukáček  
vedúci finančného oddelenia  
Lenka Danko Rožánková  
vedúca právneho oddelenia

## **Návrh uznesenia:**

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

### **1. s c h v á l i ť**

- odpis pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka v celkovej výške istiny  
27.693,22 €

z čoho: - nájom byty	20.634,47 €
- nájom nebytových priestorov	7.058,75 €

### **2. z o b r a ť n a v e d o m i e**

informáciu o ďalšom postupe pri vymáhaní pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka

## **Dôvodová správa**

Na rokovaní miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Petržalka konaného dňa 28. júna 2016 bola predložená Informácia o stave a riešení pohľadávok mestskej časti Bratislava-Petržalka. V závere tejto informácie bolo uložené predložiť na rokovaní miestneho zastupiteľstva v septembri návrh na odpis pohľadávok prevyšujúcich sumu 3.500,- €, ktoré sú právne nevymožiteľné spolu s návrhom na ďalšie koncepčné riešenie a zabezpečenie vymáhania pohľadávok Mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Návrh na odpis nevymožiteľných pohľadávok je spracovaný v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mestskej časti Bratislava-Petržalka a na odpis sa navrhujú pohľadávky, ktoré sú podľa právneho názoru nevymožiteľné, alebo ich vymáhanie je pre mestskú časť neefektívne. V prvej časti materiálu navrhujeme odpísať nevymožiteľné pohľadávky za nájom a služby spojené s prenájomom predložené BPP s.r.o. v celkovej výške 27.693,22 €, z toho za byty 20.634,47 € z dôvodu úmrtia a nemajetnosti a za nebytové priestory 7.058,75 € z dôvodu zrušenia spoločnosti ex offio. K predloženým návrhom na odpis prikladáme právoplatné uznesenia súdov.

V druhej časti materiálu uvádzame súčasný stav práce s pohľadávkami Mestskej časti Bratislava-Petržalka a opatrenia prijaté na zabezpečenie efektívnejšieho vymáhania pohľadávok ako aj návrhy koncepčných riešení, ktoré dopĺňajú súčasný stav.

## I. Odpis pohľadávok

Na odpis navrhujeme nasledovné pohľadávky:

<b>byty</b>					
Meno	Adresa	Nájom €	Služby €	Spolu €	Uznesenie
Pajongová Alžbeta	M. Medved'ovej 1/12	1951,18	4509,77	6460,95	1D/10/11-15 Dnot 8/11 nezanechala žiaden majetok
Ručkay Anton	Ambroseho 3/32	2437,24	3104,86	5542,10	1D/302/2010-16 Dnot 48/2010 nezanechal žiaden majetok
Ďuriška Jozef	Jasovská 12/110	1605,97	2057,88	3663,85	1D/392/2012-56 Dnot 57/2012 nebol zistený žiadny majetok
Mihálik Jozef	Holíčska 15/122	1344,82	3622,75	4967,57	EX 12696/10 zomrel, nemajetný
	<b>Spolu</b>	<b>7339,21</b>	<b>13295,26</b>	<b>20634,47</b>	
<b>nebytové priestory</b>					
VIENNA GROUP, s.r.o.	Nám. SNP 13	7058,75		7058,75	ex offo výmaz z ORSR
<b>Celkom</b>		<b>14397,96</b>	<b>13295,26</b>	<b>27693,22</b>	

## **II. Informácia o práci Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Petržalka s pohľadávkami MČ**

### **A/ AKTUÁLNY STAV**

- Z dôvodu zlepšenia pracovných podmienok a zvýšenia efektivity práce (zabezpečenia väčšieho pokoja pri práci) bolo právne oddelenie Miestneho úradu MČ presťahované z 1.poschodia na 10.poschodie budovy Technopolu;
- MČ oslovila písomne všetkých 20 exekútorov, ktorý do roku 2015 vykonávali vymáhanie pohľadávok MČ, aby oznámili MČ v stanovenom termíne aktuálny stav jej pohľadávok (nakolko dovtedy ich spravoval BPP a MČ plánovala ich prevzatie). Z oslovených exekútorov neodpovedali: Mgr. Dubovec, JUDr. Sucháček, JUDr. Ingr;
- MČ prijala na dohodu bývalého zamestnanca advokáta JUDr. Guťana, ktorý súdne vymáhal pohľadávky MČ (ukončil spoluprácu k 31.12.2015), ktoré vznikli do 31.12.2007. Tento dohodár teraz pre MČ spravuje všetky tieto pohľadávky, čím sa zabezpečil plynulý prechod uvedených pohľadávok z JUDr. Guťana na MČ;
- MČ uzatvorila zmluvu o vykonávaní exekúcií s 3 exekútormi (2 exekútori vymáhajú peňažné pohľadávky a 1 exekútor vymáha nepeňažné pohľadávky), čím sa zvýšila rýchlosť exekučného konania, a zjednodušila sa komunikácia s exekútormi a kontrola ich činnosti zo strany MČ;
- MČ na základe vykonaného verejného obstarávania uzatvorila zmluvu o poskytovaní právnych služieb s externou advokátskou kanceláriou, ktorá prevzala pohľadávky MČ (dovtedy spravované externou advokátskou kanceláriou BPP) čím sa zvýšila efektívnosť súdnych konaní a najmä kontrola zo strany MČ;
- MČ pravidelne odpisuje pohľadávky po zomrelých, ktorí nezanechali žiadny alebo nepatrný majetok; pohľadávky dôchodcov, ktorým nie je možné z dôchodku realizovať zrážky a iný majetok nemajú; pohľadávky niekoľko rokov nevymožiteľné pre dlhodobú nemajetnosť, kde boli súdom zastavené exekučné konania, a to buď so súhlasom starostu MČ alebo miestneho zastupiteľstva MČ (podľa výšky istiny). V roku 2016 bolo k 30.06.2016 so súhlasom starostu v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mestskej časti Bratislava-Petržalka odpísaných 27.958,33 €.

### **B/ ĎALŠÍ POSTUP**

- Opätovne osloviť exekútorov, ktorý neodpovedali na prvú žiadosť MČ, a to Mgr. Dubovec, JUDr. Sucháček, JUDr. Ingr, aby oznámili MČ v stanovenom termíne aktuálny stav jej pohľadávok s upozornením, že ak tak nevykonajú, podá MČ sťažnosť na slovenskú komoru exekútorov a podnet na vykonanie kontroly na MS SR;
- MČ rokovala s konateľom BPP a zodpovednými zamestnancami BPP o stave pohľadávok MČ a dohodla sa na nasledujúcich povinnostiach pri správe jej pohľadávok BPP:
  - a) BPP je povinný každý kalendárny štvrťrok (t.j. 4x do roka) vystaviť a zaslať upomienku / výzvu na úhrady nájomného a/alebo na úhradu za služby v prípade, ak sa nájomca dostal v danom kalendárnom štvrťroku do omeškania s úhradou za nájomné a/alebo

služby alebo ich časti, jednotlivým nájomcom - dlžníkom v mene mandanta a vyhotovovať analýzy platieb za nájomné a služby.

- b) BPP bude odovzdávať pohľadávky zástupcovi MČ na súdne / mimosúdne vymáhanie v nasledovných intervaloch:
- najneskôr do 28. / 29. februára kalendárneho roka odovzdá pohľadávky na nájomnom, a to za celý predchádzajúci kalendárny rok;
  - najneskôr do 31. júla kalendárneho roka odovzdá pohľadávky na službách a úhradách do fondu opráv na základe ročného zúčtovania BPP, a to za celý predchádzajúci kalendárny rok;
  - najneskôr do 30. septembra kalendárneho roka odovzdá pohľadávky na službách a úhradách do fondu opráv na základe ročného zúčtovania iného správcu, a to za celý predchádzajúci kalendárny rok;
- V prípade, ak BPP poruší uvedené povinnosti, a jeho nečinnosťou dôjde k premlčaniu predmetných pohľadávok čo i len v časti, je BPP zodpovedný za škodu takto vzniknutú.

- c) BPP zašle emailom právnomu oddeleniu Miestneho úradu MČ zoznam pohľadávok v rozsahu minimálne: meno a priezvisko dlžníka, špecifikácia predmetu nájmu, výška pohľadávky, ktoré má pripravené na odovzdanie zástupcovi MČ na súdne / mimosúdne vymáhanie, a to najmenej desať (10) kalendárnych dní pred vyššie stanoveným termínom odovzdania. Právne oddelenie Miestneho úradu MČ určí, ktoré pohľadávky zo zaslaného zoznamu budú odovzdané ktorému zástupcovi MČ na súdne vymáhanie, a ktoré na mimosúdne vymáhanie, a to najneskôr do termínu stanovenom na odovzdanie pohľadávok. BPP bude pri odovzdávaní pohľadávok postupovať výhradne v súlade s týmto zoznamom.

- MČ na základe vykonaného verejného obstarávania uzatvorila mandátnu zmluvu so spoločnosťou, ktorej predmetom je mimosúdne vymáhanie pohľadávok MČ v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi SR za nasledujúcich podmienok:

- a) Mimosúdne vymáhanie pohľadávok môže trvať najviac 6 mesiacov odo dňa odovzdania toho ktorého prípadu oprávnenému zástupcovi. Po uplynutí 6 mesiacov, v prípade ak sa nepodarí uzatvoriť s dlžníkom splátkový kalendár a dohodu o uznaní dlhu, je oprávnený zástupca povinný ukončiť výkon svojej činnosti v tom ktorom prípade a vrátiť MČ všetky písomnosti, ktoré sa toho prípadu týkajú.

- b) Oprávnený zástupca môže uzatvoriť s dlžníkom dohodu o splátkach tak, že doba splácania, nesmie byť dlhšia ako 6 mesiacov odo dňa prvej splátky pričom výšku jednotlivej splátky musí písomne vopred odsúhlasiť MČ. Dlhšiu dobu splácania môže oprávnený zástupca dohodnúť s dlžníkom len s predchádzajúcim písomným súhlasom MČ.

(Súdne vymáhanie pohľadávok bude uskutočňované buď následne, po neúspešnom mimosúdnom konaní, alebo priamo, t.j. bez mimosúdneho vymáhania, právnym oddelením Miestneho úradu MČ alebo spolupracujúcou advokátskou kanceláriou.)

MČ pristúpila k riešeniu vymáhania pohľadávok aj mimosúdnou cestou z dôvodu, že v prípade súdneho vymáhania a následne exekučného konania je súdny exekútor oprávnený podať na súd žiadosť o zastavenie exekúcie, v zmysle § 57 ods.1 písm. h) zákona č. 233/1995 Exekučný poriadok, t.j. v prípade nemajetnosti povinného, kedy majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd následne exekúciu zastaví

pričom zaviaže oprávneného t.j. MČ, aby uhradila trovy súdному exekútorovi, ktoré sa pohybujú v priemere od 70,- € do 150,- € za prípad(bez ohľadu na to, či súdny exekútor niečo vymohol alebo nie).

Naopak, pri mimosúdnom vymáhaní pohľadávok bude MČ uhrádzať odmenu spoločnosti len v prípade, ak niečo vymôže a len zo sumy, ktorú od povinného vymôže.

- Pokračovať v pravidelnom odpisovaní pohľadávok po zomrelých, ktorí nezanechali žiadny alebo nepatrný majetok; pohľadávok dôchodcov, ktorým nie je možné z dôchodku realizovať zrážky a iný majetok nemajú; pohľadávok niekoľko rokov nevymožiteľných pre dlhodobú nemajetnosť, kde boli súdom zastavené exekučné konania, a to buď so súhlasom starostu MČ alebo miestneho zastupiteľstva MČ (podľa výšky istiny).

## **C/ ROZPIS POHLADÁVOK**

Nakoľko je MČ povinná dodržiavať zákon č.122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, nemôže sprístupniť zoznamy exekučných konaní ani k nahliadnutiu, keďže tieto obsahujú osobné údaje povinných.

Vzhľadom na to uvádza MČ pre informáciu aspoň celkové sumy pohľadávok podľa druhového odlišenia, a to z evidencie ku dňu 31.12.2015. K tomuto dňu má MČ pohľadávky celkovo vo výške 4.166.053,27 €, z toho v lehote splatnosti 353.866,50 €. V rámci celkového objemu pohľadávok sú tieto rozhodujúce pohľadávky:

- |   |                |
|---|----------------|
| • za nájomné za pozemky                             | 184.347,77 €   |
| • za nájomné za nebytové priestory                  | 175.184,20 €   |
| • za nájomné VEOLIA(IV. Q 2015 uhradený v I.Q 2016) | 330.736,29 €   |
| • za nájomné za byty a služby po roku 2008          | 1.625.351,71 € |
| • za nájomné za byty a služby do roku 2008          | 1.329.619,41 € |
| • za nedaňové pokuty                                | 81.966,53 €    |
| • za dane   | 381.849,18 €   |

Z týchto pohľadávok bolo k 31.5.2016 odpísaných z dôvodov nevymožiteľnosti (nemajetnosť, úmrtie a iné) v oblasti úhrad nájomného za byty a služby s tým spojené do výšky 3.500,- € v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mestskej časti Bratislava-Petržalka celkom 27.958,33 € a v oblasti dane z nehnuteľnosti vykonaný zápočet pohľadávok a záväzkov do roku 2005 vo výške 99.751,11 €.



06-07-2012 - 1087

rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

dňa 31.5.2012

Okresný súd Bratislava V

dňa 14.6.2012

1D/10/11-15

Dnot 8/11

## U z n e s e n i e

Okresný súd Bratislava V, v dedičskej veci po poručiťke menom Alžbeta Pajongová, rod. Schusterová, nar. 21. 6. 1941, r. č. 415621/735, naposledy bytom Medved'ovej 1572/1, 851 04 Bratislava, za účasti dcéry poručiťky Jany Hudekovej, nar. 17. 3. 1963, r. č. 635317/6621, bytom Medved'ovej 1572/1, 851 04 Bratislava, syna poručiťky Petra Pajonga, nar. 4. 11. 1960, r. č. 601104/6294, bytom 920 63 Pastuchov 280, syna poručiťky Dušana Pajonga, nar. 14. 5. 1965, r. č. 650514/7066, bytom 930 30 Báč 91, dcéry poručiťky Gabriely Krajčovičovej, nar. 11. 7. 1968, r. č. 685711/6717, bytom 979 01 Bakta 31, bez zanechania závetu, takt

### r o z h o d o l

Súd konanie o dedičstve zastavuje.

Súd priznáva súdnemu komisárovi JUDr. Deziderovi Ravlukovi, notárovi so sídlom Banskobystrická 16, 811 06 Bratislava, odmenu za činnosť súdneho komisára vo výške 13 EUR spolu s 20% DPH v sume 15,60 EUR. Uvedená odmena bola stanovená podľa § 11 vyhl. č. 31/1993 Z.z. v platnom znení.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti uznesenia vyplatila odmenu súdnemu komisárovi JUDr. Deziderovi Ravlukovi v sume 13 EUR, spolu s 20% DPH v sume 15,60 EUR na účet č. 4040 000 118/3100 vedený vo VOLKSBANK Slovensko, a. s., Vysoká 9, Bratislava.

### O d ô v o d n e n i e

Poručiťka zomrela ako vdova, zanechala dedičov I. dedičskej skupiny: Janu Hudekovú, nar. 17. 3. 1963, r. č. 635317/6621, bytom Medved'ovej 1572/1, 851 04 Bratislava, Petra Pajonga, nar. 4. 11. 1960, r. č. 601104/6294, bytom 920 63 Pastuchov 280, Dušana Pajonga, nar. 14. 5. 1965, r. č. 650514/7066, bytom 930 30 Báč 91, Gabrielu Krajčovičovú, nar. 11. 7. 1968, r. č. 685711/6717, bytom 979 01 Bakta 31.

O pohreb poručiťky sa postarala dcéra Jana Hudeková, nar. 17. 3. 1963, r. č. 635317/6621, bytom Medved'ovej 1572/1, 851 04 Bratislava.

V konaní po poručiťke si dňa 1. 3. 2011 uplatnil pohľadávku Mestskej časti Bratislava-Petržalka advokát JUDr. Milan Guťan, Školská 8, 811 07 Bratislava v sume 23 208,83 EUR, dňa 18. 2. 2011 si uplatnil, pohľadávku Bytový podnik Petržalka, s.r.o., Haanova 10, 852 23 Bratislava v sume 5481,76 EUR, dňa 12. 5. 2011 si uplatnil pohľadávku súdny exekútor Mgr. Vladimír Cipár, Vazovova 9, 811 07 Bratislava v sume 135,58 EUR avšak z dôvodu, že po poručiťke nezostali žiadne aktíva, nemožno prejednať iba pasíva dedičstva, vzhľadom na zodpovednosť dedičov upravenú v § 470 Občianskeho zákonníka.

Vykonaným šetrením súdu bolo zistené, že poručiťka nezanechala žiaden majetok.

Preto súd konanie podľa § 175 h ods. 1 OSP zastavil. Pre zistený stav a citované ustanovenie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O odmene notára ako súdneho komisára a náhrade jeho hotových výdajov rozhodol súd podľa § 11 vyhl. č. 31/1993 Z.z. v platnom znení.



**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu sa nemožno odvolať, okrem časti výroku o určení odmeny notára ako súdneho komisára, proti ktorej sa notár môže odvolať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, cestou tunajšieho súdu. Podľa § 374 ods. 4 veta prvá OSP rozhodnutiu vydanému v občianskom súdnom konaní súdnym úradníkom alebo justičným čakaťom možno podať odvolanie za rovnakých podmienok ako proti rozhodnutiu sudcu.

Okresný súd Bratislava V  
v Bratislave dňa 19.4.2012

za správnosť:  
Perinová



Mgr. Eva Vallová  
vyšší súdny úradník

1D/302/2010-16  
Dnot 48/2010**U Z N E S E N I E**

Okresný súd Bratislava V. v Bratislave v dedičskej veci po poručiťelovi menom Anton Ručkay, rodený Ručkay, narodený 18.01.1944, rodné číslo 440118/701, zomrel 22.04.2010, naposledy bytom Bratislava, Ambroseho 2468/3, bez zanechania závetu, za účasti Márie Siposovej, narodenej 21.12.1963, bytom Bratislava, Gercenova 1154/1 - dcéry poručiťela, Maria Ručkaya, narodeného 25.09.1970, bytom Bratislava, Mánesovo nám. 1233/7, korešpondenčná adresa - Bratislava, Ambroseho 3 - syna poručiťela a Veroniky Ručkayovej, narodenej 10.11.1977, bytom Bratislava, Ambroseho 3 - dcéry poručiťela, takto

**rozhodol:**

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd priznáva notárovi JUDr. Luciane Rebrovej, so sídlom v Bratislave, Einsteinova 24, odmenu vo výške 13,- EUR, náhradu hotových výdavkov vo výške 0,80 EUR za poštovné, 3,30 EUR za lustráciu závetu v NCRza, 17,52 EUR za informáciu z Centrálného depozitára cenných papierov, spolu odmena s náhradou hotových výdavkov vo výške 37,87 EUR, z toho DPH 19% 6,05 EUR, za činnosť notára ako súdneho komisára.

III. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby vyplatila notárovi JUDr. Luciane Rebrovej, so sídlom v Bratislave, Einsteinova 24, odmenu za činnosť súdneho komisára v plnej výške 37,87 EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet notára č. 4003614145/7500 v ČSOB, a.s., variabilný symbol Dnot 482010 zo štátnych finančných prostriedkov.

**O d ô v o d n e n i e**

Poručiťel zomrel ako vdovec bez zanechania závetu. Ako dedičia zo zákona v I. dedičskej skupine prichádzajú do úvahy deti poručiťela, a to Mária Siposová, narodená 21.12.1963, bytom Bratislava, Gercenova 1154/1, Mario Ručkay, narodený 25.09.1970, bytom Bratislava, Mánesovo nám 1233/7, korešpondenčná adresa - Bratislava, Ambroseho 3 a Veronika Ručkayová, narodená 10.11.1977, bytom Bratislava, Ambroseho 3. Podľa zápisnice o predbežnom vyšetrení dedičstva zo dňa 02.06.2010, ktorá bola spísaná s dcérou poručiťela Máriou Siposovou a podľa ďalších šetrení, poručiťel žiaden majetok nezanechal.

Do dedičstva po poručiťelovi bola prihlásená pohľadávka Mestskej časti Bratislava-Petržalka prostredníctvom súdneho exekútora Mgr. Vladimíra Cipára, Vazovova 9, Bratislava, EX 400/2009 spolu vo výške 1.200,08 EUR a prostredníctvom advokáta JUDr. Milana Gušana, Školská 8, Bratislava, vo výške 40.443,78 EUR.



druhá strana

Podľa ustanovenia § 470 ods.1 Obč. zák. dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou.

Podľa ustanovenia § 470 ods.2 Obč. zák. ak je dedičov viac, zodpovedajú za náklady poručiteľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

Podľa ustanovenia § 175h ods. 1 OSP ak poručiteľ nezanechal majetok, súd konanie zastaví.

Z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiaden majetok, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie podľa ustanovenia § 175h ods. 1 OSP zastavil.

Z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiaden majetok, dedičia nezodpovedajú za poručiteľove dlhy, ktoré na nich prešli poručiteľovou smrťou.

Súd priznal notárovi poverenému vykonaním úkonov súdneho komisára odmenu a náhradu hotových výdavkov, ktorú si vyúčtoval podľa ustanovení §140 ods. 3 OSP a podľa § 11 Vyhl. MS SR č. 31/93 Z.z. Súd priznal notárovi odmenu vo výške 13,- EUR, náhradu hotových výdavkov 0,80 EUR za poštovné, náhradu CIS NK SR za lustráciu závetu v NCRza podľa položky C3 Sadzobníka odmien a náhrad CIS NK SR vo výške 3,30 EUR, náhradu za informáciu z Centrálného depozitára cenných papierov vo výške 17,52 EUR, spolu odmena s náhradou hotových výdavkov vo výške 37,87 EUR, z toho DPHP 19% 6,05 EUR.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu, proti výroku o zastavení konania, odvolanie prípustné nie je. Proti výroku o odmene notára môže podať notár odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave.

Okresný súd Bratislava V.  
V Bratislave, dňa 12.10.20

za správnosť:  
Perinová

Mgr. Zuzana Pogaňová  
vyšší súdny úradník



ID/392/2012-56

Dnot 57/2012

Info rozhodnutia: 14. 02. 2013  
dňa: 15. MAR. 2013  
Okresný súd Bratislava V

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v Bratislave vo veci prejednávania dedičstva po poručiťelovi **Jozefovi Ďuriškovi, rod. Ďuriškovi, nar. 21.5.1952, r.č. 520521/317, zomr. 20.5.2012** bez zanechania závetu, naposledy bytom Bratislava, Jasovská 3039/12, za účasti: **Márie Slanej, nar. 23.1.1942, r.č. 425123/729, trvale bytom Krížna 4085/22 Bratislava**, ktorá sa postarala o pohreb poručiťela, **Branislava Ďurišku, nar. 31.1.1976, trvale bytom Oľdza 144, okr. Dunajská Streda** - syna poručiťela a **Nadi Rapošovej, rod. Ďuriškovej, nar. 22.6.1977, trvale bytom Oľdza 144, okr. Dunajská Streda** - dcéry poručiťela, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o dedičstve z a s t a v u j e .

II. Súd priznáva súdному komisárovi, JUDr. Jarmile Kováčovej notárovi so sídlom v Bratislave, Gajova ul.č. 13, odmenu za činnosť súdneho komisára vo výške 13,- EUR bez DPH a náhradu jeho hotových výdavkov vo výške 4,10 EUR bez DPH (poštovné, lustrácia v Notárskom centrálnom registri závetov), spolu s DPH sumu v výške 20,52 EUR. Uvedená odmena a náhrada bola stanovená podľa § 11 a § 18 ods. 1 vyhl. č. 31/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov.

III. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohoto uznesenia uhradila súdnému komisárovi JUDr. Jarmile Kováčovej, priznanú odmenu na jeho bežný účet č. 1420586006/1111 vedený v UniCredit Bank Slovakia a.s..

### Odôvodnenie

Poručiťel zomrel rozvedený. Závet (listinu o vydedení) nezanechal. Nastupuje dedenie zo zákona pre dedičov I. dedičskej skupiny - deti poručiťela:

1. Branislav Ďuriška, rod. Ďuriška, nar. 31.1.1976, trvale bytom Oľdza 144, okr. Dunajská Streda - syn poručiťela
2. Naďa Rapošová, rod. Ďurišková, nar. 22.6.1977, trvale bytom Oľdza 144, okr. Dunajská Streda - dcéra poručiťela

Do dedičstva boli prihlásené nasledovné pohľadávky:

- pohľadávka oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, spolu s príslušenstvom v celkovej výške 22.983,84 EUR, prihlásená JUDr. Milanom Guťanom, advokátom so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava



- pohľadávka prihlásená spoločnosťou Bytový podnik Petržalka, s.r.o., Haanova 10, 852 23 Bratislava 5, IČO: 36 821 012, vzniknutá z titulu nedoplatku poručiteľa na nájomnom a službách spojených s užívaním obecného bytu na Jasovskej č. 12 v Bratislave, vo výške 5.686,64 EUR
- pohľadávka vo výške 99,58 EUR prihlásená JUDr. Jánom Jonatom, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Šafárikovo nám. č. 4, v exekučnej veci Ex-863/2000, vedenej v prospech oprávneného: Bytový podnik Petržalka, m.p., Haanova 10, Bratislava
- pohľadávka vo výške 63,60 EUR prihlásená JUDr. Vierou Kučerovou, súdnym exekútorom, v zastúpení JUDr. Ing. Zuzanou Dobrodenkovou, PhD., súdnym exekútorom so sídlom v Holíči, Námestie Sv. Martina 9, v exekučnej veci EX 2367/2008, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 7.451,94 EUR prihlásená JUDr. Pavlom Halásom, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Popradská 70, v exekučnej veci EX 15022/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 509,89 EUR prihlásená JUDr. Pavlom Halásom, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Popradská 70, v exekučnej veci EX 12647/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 2.953,94 EUR prihlásená JUDr. Pavlom Halásom, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Popradská 70, v exekučnej veci EX 12646/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 1.089,79 EUR prihlásená JUDr. Pavlom Halásom, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Popradská 70, v exekučnej veci EX 12783/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 2.136,61 EUR prihlásená JUDr. Pavlom Halásom, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Popradská 70, v exekučnej veci EX 13446/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 50,27 EUR prihlásená JUDr. Hanou Cibulkovou, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Opletalova 96, v exekučnej veci EX-232/08, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201
- pohľadávka vo výške 112,48 EUR prihlásená JUDr. Hanou Cibulkovou, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Opletalova 96, v exekučnej veci EX-163/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 456,72 EUR prihlásená JUDr. Hanou Cibulkovou, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Opletalova 96, v exekučnej veci EX-164/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava
- pohľadávka vo výške 1.444,80 EUR prihlásená JUDr. Hanou Cibulkovou, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Opletalova 96, v exekučnej veci EX-157/08, vedenej

v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201

- pohľadávka vo výške 435,24 EUR prihlásená JUDr. Hanou Cibulkovou, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Opletalova 96, v exekučnej veci EX-162/10, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201 v zast. JUDr. Milan Guťan, advokát so sídlom Školská 8, 811 07 Bratislava

- pohľadávka vo výške 137,64 EUR prihlásená Mgr. Vladimírom Cipárom, súdnym exekútorom so sídlom v Bratislave, Vazovova 9, v exekučnej veci EX 397/2006, vedenej v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO: 603201

- pohľadávka Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., krajská pobočka Bratislava, Ružová dolina 10, 825 21 Bratislava, IČO: 35937874 vo výške 3.911,43 EUR, vzniknutá z titulu neuhradeného poistného na zdravotnom poistení

Vykonaním šetrenia o majetkových pomeroch poručiteľa nebol zistený žiadny majetok, ktorý by mal byť predmetom konania o dedičstve.

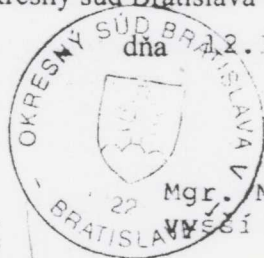
Preto súd konanie podľa § 175h ods. 1 O.s.p. zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sa nemožno odvolať, okrem časti výroku o určení odmeny notára ako súdneho komisára, proti ktorej sa notár môže odvolať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, cestou tunajšieho súdu.

Podľa § 374 ods. 4 veta prvá O.s.p. proti rozhodnutiu vydanému v občianskom súdnom konaní súdnym úradníkom alebo justičným čakaťom možno podať odvolanie za rovnakých podmienok ako proti rozhodnutiu sudcu.

Okresný súd Bratislava V v Bratislave



Mgr. Marek Sýkora  
vyšší súdny úradník

za správnosť: J. Lužová





## U z n e s e n i e

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci **oprávneného**: Mestská časť Bratislava-Petržalka, Kutlíková 17, 852 12 Bratislava, zast. advokátom: JUDr. Milan Gučan, Školská 8, 811 07 Bratislava, **proti povinnému**: Vienna Group, spol. s.r.o., Námestie SNP 13, 852 12 Bratislava, IČO: 35 784 261, pre vymoženie uloženej povinnosti, o zastavení exekúcie, takto

## r o z h o d o l:

Exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava I. pod sp. zn. 3Er 343/2011 **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 43,50 € do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

## O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 09.03.2011 pod č. 5101/052212 poveril podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Vladimír Cipár, Vazovova 9, Bratislava, na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, č.k. 26Cb 15/2008 zo dňa 10.11.2009 na vymoženie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 12.12.2014 postúpil súdu podnet na zastavenie exekúcie zo dňa 08.12.2014 z dôvodu výmazu povinného z Obchodného registra. Súdny exekútor si vyčísлил trov exekúcie vo výške 55,01 €.

Súd z výpisu z Obchodného registra zistil, že spoločnosť Vienna Group, spol. s.r.o., Námestie SNP 13, 852 12 Bratislava, IČO: 35 784 261, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I v odd. Sro, vl. č. 21349/B, bola vymazaná z obchodného registra dňa 21.11.2014.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.



S poukazom na uvedené skutočnosti a cit. ust. zákona, preto sú exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 197 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Exekučný poriadok obsahuje osobitnú úpravu týkajúcu sa trov exekúcie. Vychádzajúc zo znenia § 203 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie, zákon ponecháva na úvahu súdu možnosť uložiť oprávnenému, aby nahradil trovy exekúcie za predpokladu, ak je možné objektívne konštatovať jeho procesné zavinenie na skutočnosti, že exekúcia bola zastavená. Zo znenia ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku vyplýva povinnosť súdu uložiť oprávnenému znášať trovy exekúcie v prípade, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. S poukazom na judikatúru Najvyššieho súdu SR, napr. rozhodnutie č.k.5M Cdo 16/2011 zo dňa 26.1.2012, 3 MCdo 10/2011 zo dňa 24.11.2011, podľa ktorej v prípade, ak povinný bol zrušený bez likvidácie z dôvodu, že nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na úhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, prichádza do úvahy zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a nie podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu existencie iného dôvodu, pre ktorý nemožno exekúciu vykonať. Rovnako to v zmysle judikatúry Najvyššieho súdu SR platí v prípade, ak súd zistil nedostatok majetku a konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka zastavil. Na základe uvedeného, preto súd zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

Podľa ust. § 14 ods.1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, /platného a účinného od 01.01.2009/, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19€.

Podľa ust. § 14 ods.2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32€.



Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe uvedeného a v súlade s citovanými ustanoveniami súd zaviazal oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v celkovej sume 43,50€ (po zaokruhlení sumy 43,03€), a to 33,19€ minimálna odmena za paušálne odmeňované úkony, náhradu hotových výdavkov vo výške 3,20€ (poštovné výdavky ) + 20% DPH vo výške 6,64€( zo sumy 33,19€).

Súdnemu exekútorovi súd nepriznal náhradu hotových výdavkov za poštovné v celkovej výške 6,65€, ale iba v sume 3,20€ (2x 1,60€) nakoľko v exekučnom spise Ex 804/11 sa nachádzali iba 2 poštové doručienky, resp. nedoručené zásielky. Na základe rovnakého dôvodu súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani telekomunikačné výdavky vo výške 2,00€, nakoľko tieto náklady neboli taktiež preukázané.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za spotrebný materiál a archiváciu( 2€+ 2€), nakoľko ide o výdavky, ktoré zaradujeme pod administratívne náklady, náhrada ktorých je zahrnutá v odmene súdneho exekútora v zmysle ust. § 25 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Súd považuje trovy súdneho exekútora takto uplatnené a súdom priznané za oprávnené a účelne vyúčtované a v súlade s vyššie citovanou vyhláškou.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Bratislava I v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

V Bratislave dňa 08.06.2015

JUDr. Johana Máčajová  
vyšší súdny úradník

Za správnosť opisu:  
Alena Mesárošová







Okresný súd Bratislava V

Právoplatnosť  
dňa 18. 12. 2012

Okresný súd Bratislava V  
dňa 17. 01. 2013

Poradové číslo: 2131

1D/563/2012-17

Dnot 61/2012

IČS: 1512219844

Dato dňa: 3-06-2014

Okresný súd Bratislava V

## UZNESENIE

Okresný súd Bratislava V vo veci prejednávania dedičstva po poručiťelovi **Jozefovi Mihálikovi**, rod. Mihálikovi, nar. 17.08.1952, r.č. 520817/396, zomr. 26.07.2012, naposledy bytom Bratislava, Petržalka, za účasti Lucie Petrovajovej, nar. 03.05.1985, bytom Bratislava, Petržalka - dcéry por. a Michaely Lojdlovej, nar. 05.06.1973, bytom Bratislava, Petržalka - dcéry por., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o dedičstve z a s t a v u j e;

II. Súd priznáva súdному komisárovi, Mgr. Marianovi Kováčovi, notárovi so sídlom v Bratislave, Zámocká ul. č. 6, odmenu za činnosť súdneho komisára vo výške 13 Eur a náhradu jeho hotových výdavkov vo výške 4,24 Eur (poštovné 0,94 Eur a poplatok za lustráciu v NCRza 3,30 Eur) spolu s 20% DPH vo výške 3,45 Eur, t.j. celkom 20,69 Eur. Uvedená odmena a náhrada bola stanovená podľa § 11 a § 18 ods. 1 vyhl. č. 31/1993 Z.z.;

III. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia uhradila súdnému komisárovi Mgr. Marianovi Kováčovi, priznanú odmenu na jeho bežný účet č. 4999905611/7500 vedený v Československej obchodnej banke, a.s. Bratislava.

### Odôvodnenie

Poručiťel zomrel bez zanechania závetu. Nastupuje dedenie zo zákona pre dedičov I. dedičskej skupiny: Luciu Petrovajovú, nar. 03.05.1985, bytom Bratislava, Petržalka - dcéru por. a Michaelu Lojdlovú, nar. 05.06.1973, bytom Bratislava, Petržalka - dcéru por.

Do pasív dedičstva bola prihlásená pohľadávka Mestskej časti Bratislava - Vajnory, so sídlom Bratislava, Roľnícka 109, titulom úhrady pohrebných trov vo výške 298,69 Eur.

Vykonaním šetrenia o majetkových pomeroch poručiťela nedošlo k zisteniu existencie žiadneho majetku, ktorý by mal byť predmetom konania o dedičstve.

S poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti súd konanie podľa § 175h ods. 1 O.s.p. zastavil.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu sa nemožno odvolať, okrem časti výroku o určení odmeny notára ako súdneho komisára, proti ktorej sa notár môže odvolať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, cestou tunajšieho súdu. Podľa § 374 ods. 4 veta prvá O.s.p. proti rozhodnutiu vydanému v občianskom súdnom konaní súdnym úradníkom alebo justičným čakatelom možno podať odvolanie za rovnakých podmienok ako proti rozhodnutiu sudcu.

Okresný súd Bratislava V v Bratislave 14.11.2012

JUDr. Eva Miklošková  
sudkyňa

Za správnosť: J. Lúžová