

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Petržalka

Materiál na rokovanie
miestnej rady
dňa 18. októbra 2016

Materiál číslo: 103 /2016

**Stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu VZN
hlavného mesta SR Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj**

Predkladateľ:
Vladimír Bajan
starosta

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Pripomienky k VZN
4. Žiadosť primátora o stanovisko
s návrhom VZN

Zodpovedný:
Ing. Miroslav Štefánik, MBA
prednosta

Spracovateľ:
JUDr. Lenka Danko Rožánková
vedúca právneho oddelenia

Návrh uznesenia

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Petržalka

o d p o r ú č a

Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Petržalka

s c h v á ľ i ť

nesúhlasné stanovisko Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka s predloženým VZN hlavného mesta SR Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj.

Dôvodová správa

Primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zaslal listom zo dňa 4. októbra 2016 doručeným dňa 05. októbra 2016 starostovi mestskej časti Bratislava-Petržalka „Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj (*d'alej len „návrh VZN“*).

Zároveň primátor požiadal podľa § 5 ods. 1 Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 a 2 o zaujatie stanoviska miestneho zastupiteľstva k predloženému návrhu VZN v lehote jedného mesiaca odo dňa doručenia žiadosti o zaujatie stanoviska.

Dňa 31.12.2015 nadobudol platnosť zákon č. 477/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*d'alej len „zákon“*), ktorý nadobudne účinnosť dňa 01.11.2016.

V zmysle § 13 zákona môže obec vyrubiť poplatok za rozvoj podľa tohto zákona prvýkrát na stavbu, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie po účinnosti tohto zákona, najskôr však zavedením poplatku za rozvoj všeobecne záväzným nariadením obce.

V zmysle § 12 zákona správu poplatku za rozvoj vykonáva obec, ktorá ho na svojom území uložila. Správu poplatku za rozvoj vykonávajú v Bratislave a v Košiciach mestské časti, ak tak ustanoví štatút mesta.

Keďže účelom poplatku za rozvoj je jeho použitie na úhradu kapitálových výdavkov súvisiacich so stavbou vrátane vysporiadania pozemku na tento účel:

- a) zariadenia starostlivosti o deti,
 - b) slúžiacou na poskytovanie sociálnych, športových a kultúrnych služieb,
 - c) sociálneho bývania,
 - d) školského zariadenia a zariadenia slúžiaceho na praktické vyučovanie,
 - e) zdravotníckeho zariadenia,
 - f) verejne prístupného parku, úpravou verejnej zelene,
 - g) miestnej komunikácie, parkovacích plôch a technickej infraštruktúry.
- tzn. v mieste stavby – konkrétnej mestskej časti.

Z uvedeného dôvodu by nemala byť správcom poplatku za rozvoj Bratislava ale jednotlivé mestské časti, ktoré najlepšie vedia, na čo sa má tento poplatok v území dotknutom výstavbou použiť.

Pripomienky k návrhu nariadenia boli vypracované v spolupráci s odbornými oddeleniami. Sú rozdelené na legislatívno-právne, formálno-vecné. V legislatívno-právnych pripomienkach je okrem iného poukávané na skutočnosť, že právny predpis má byť stručný a do právneho predpisu sa nepreberá ustanovenie iného právneho predpisu. V druhej časti pripomienok sú uvedené formálne a vecné pripomienky.

STANOVISKO

Legislatívno-právne pripomienky mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj

1. K uvádzacej vete: Z označenia mestského zastupiteľstva navrhujeme **vypustiť prívlastok v znení „hlavného mesta Slovenskej republiky“**, pretože podľa § 1a ods. 1 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov (*d'alej len „zákon o Bratislave“*) mesto Bratislava sa označuje svojím menom tak ako každé iné mesto v Slovenskej republike bez prívlastku o plnení funkcií hlavného mesta. V celom zákone o Bratislave sa už meno mesta uvádza bez prívlastku „hlavné mesto Slovenskej republiky“, konkrétne § 2, 3, 4, 5, 6a, 12 a ďalšie.
2. K uvádzacej vete: Podľa § 6 zákona SNR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov môže obec vydávať všeobecne záväznú nariadenia (*d'alej len „nariadenie“*) tak vo veciach územnej samosprávy podľa odseku 1, ako aj vo veciach preneseného výkonu štátnej správy podľa odseku 2. Keďže ide o dva druhy pôsobností, ktoré sa od seba zásadne líšia, obec musí v nariadení uvádzať, v akej pôsobnosti, ktorou disponuje, nariadenie vydáva. Navrhujeme preto **uviesť príslušný odsek § 6**, podľa ktorého mesto toto nariadenie vydáva. Ustanovenie § 6 zákona o obecnom zriadení sa v prípade mesta Bratislava uvádza **v spojení s § 29 zákona o hlavnom meste**, podľa ktorého ak zákon o hlavnom meste neustanovuje inak, vzťahujú sa na hlavné mesto ustanovenia zákona o obecnom zriadení.
3. K uvádzacej vete: Navrhujeme **vypustiť „§ 11 ods. 5 písm. c) zákona o hlavnom meste“**, pretože kompetencia orgánov územnej samosprávy je daná zákonom, a preto nie je dôvod sa na toto ustanovenie zákona odvolávať.
4. K uvádzacej vete: Navrhujeme **vypustiť čiarku za číslom 2 a slová „§ 7 ods. 2 až 4 a § 9 ods. 4“**, pretože nie sú splnomocňovacími ustanoveniami zákona na vydanie nariadenia vo veci miestneho poplatku za rozvoj.
5. K uvádzacej vete: Navrhujeme **slová „uznesením č...., prijatým na svojom zasadnutí dňa ...“ nahradiť slovami „na tomto všeobecne záväznom nariadení“**, pretože platnosť nariadenia sa neosvedčuje v nariadení, ale v dokumentácii o prerokovaní a schválení návrhu nariadenia.
6. K § 1 ods. 1: **Navrhované znenie nahradiť slovami: „Mesto Bratislava ustanovuje na území Bratislavy miestny poplatok za rozvoj.“ a z dôvodov nižšie uvedených vypustiť číslovanie odseku 1.** Na úplnosť uvádzame, že **poznámka pod čiarou k odkazu 1 je chybná**, pretože § 1 zákona o hlavnom meste obsahuje ustanovenia o funkciách Bratislavy ako hlavného mesta. Ak pod čiarou mala byť vôbec použitá poznámka, tak potom mala poukazovať na ustanovenie § 1a ods. 1 zákona o hlavnom meste, podľa ktorého, citujeme: „Bratislava je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt (*d'alej len „obyvateľ“*). Bratislava vykonáva územnú samosprávu patriacu obci (*d'alej len „samospráva Bratislavy“*) a plní úlohy štátnej správy prenesené na obec zákonom (*d'alej len „prenesená pôsobnosť“*).“
7. K § 1 ods. 2: Mestskou samosprávou rozhodne nie sú útvary Magistrátu Bratislavy. Správu miestneho poplatku ako verejnej dávky na základe zákona môže vykonávať len obec, v prípade Bratislavy mesto alebo mestská časť. Magistrát len vykonáva odborné, administratívne a organizačné práce súvisiace s plnením úloh mestských orgánov, ktorými sú mestské zastupiteľstvo a primátor. Stavebné úrady a ich kompetencie ustanovuje

príslušný zákon, nie nariadenie obce, ani nariadenie mesta. Vzhľadom na uvedené dôvody navrhujeme **odsek 2 z § 1 vypustiť**.

8. K § 1 ods. 3: Podľa § 14 ods. 1 zákona o hlavnom meste organizáciu magistrátu Bratislavy, náplne činností útvarov magistrátu Bratislavy a počet zamestnancov magistrátu Bratislavy ustanovuje organizačný poriadok magistrátu Bratislavy, ktorý vydá primátor. Uvedené veci teda neupravuje nariadenie mesta, a preto navrhujeme **odsek 3 z § 1 vypustiť**.
9. K § 2: Predmet miestneho poplatku za rozvoj upravuje zákon a tak jeho úprava nepatrí do pôsobnosti nariadenia mesta. Z uvedeného dôvodu navrhujeme **celý § 2 z návrhu nariadenia vypustiť**. Len na úplnosť uvádzame, že navrhované ustanovenie § 2 ods. 2 odporuje zákonu, keďže zákon neustanovil pre obec možnosť predmet poplatku upraviť odlišne od úpravy v zákone.
10. K § 3: Poplatníka a náležitosti s tým spojené definuje zákon, preto navrhujeme **celý § 3 z návrhu nariadenia vypustiť**.
11. K § 4: Základ poplatku ustanovuje zákon, ktorý neustanovil pre obce možnosť o tejto veci rozhodovať nariadením, preto navrhujeme **celý § 4 z návrhu nariadenia vypustiť**.
12. K § 5: Vzhľadom na to, že sa navrhuje jednotná sadzba poplatku na všetky stavby uvedené v zákone nie je potrebné rozpisovať rôzne účely stavby. Odporúčame navrhovaný text **nahradiť slovami: „Sadzba poplatku za rozvoj je 35 eur na celom území Bratislavy.“**
13. K § 6: Náležitosti spojené s výpočtom poplatku za rozvoj ustanovuje zákon, ktorý nedáva obciam možnosť ďalšej právnej úpravy, preto navrhujeme **celý § 6 z návrhu nariadenia vypustiť**.
14. K § 7 odseky 1, 5 a 6: Navrhujeme **vypustiť odseky 1, 5 a 6 z § 7**, pretože len odpisujú zákon. Podľa legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky recipovanie ustanovení zákona je v legislatívnej praxi neprípustné (čl. 7).
15. K § 7 ods. 2: Navrhujeme **vypustiť odsek 2 z § 7** s poukazom na ustanovenie § 12 ods. 3 zákona, podľa ktorého na správu poplatku sa vzťahuje, okrem prípadov uvedených v ustanovení, zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, teda aj ustanovenie § 26 ods. 1 daňového poriadku.
16. K § 7 odseky 3 a 4: Zákon neustanovuje poplatníkovi oznamovaciu povinnosť o vzniku poplatkovej povinnosti. O tom sa správca poplatku dozvie zo stavebného povolenia. Zákon v § 4 ods. 3 a v § 5 ods. 3 ukladá poplatníkom povinnosť oznámiť obci najneskôr v deň vzniku poplatkovej povinnosti:
 - a) výmeru podlahovej plochy nadzemnej časti stavby podľa príslušného účelu využitia podlahovej plochy, ak stavba slúži na viaceré účely (§ 4 ods. 3 zákona) a
 - b) skutočnosť, že zástupcom viacerých poplatníkov, ktorí uskutočňujú stavbu uvedenú v právoplatnom stavebnom poriadku, je jeden z nich (§ 5 ods. 3 zákona).Z uvedených dôvodov navrhujeme z nariadenia **vypustiť odseky 3 a 4 z § 7**, pretože je nezákonný.
17. K § 8 odseky 1, druhý ods. 2, druhý ods. 3, 4: Navrhujeme **vypustiť odseky 1, druhý ods. 2, druhý ods. 3, 4 z § 8**, pretože preberajú, aj to nie presne, ustanovenia zákona. Zákon ustanovuje, že obec vyrubí poplatok poplatníkovi, nie správca. Odporuje zákonu.
18. K § 8 prvý ods. 2: Navrhujem **vypustiť prvý odsek 2 z § 8**, pretože preberá ustanovenie § 63 ods. 3 písm. d) daňového poriadku.

19. K § 8 prvý ods. 3: Podľa § 9 ods. 3 obec môže určiť platenie poplatku za rozvoj v splátkach na základe žiadosti poplatníka. Správca poplatku teda nerozhoduje o zaplatení poplatku za rozvoj v splátkach na základe vlastnej úvahy, ale vždy **len na žiadosť poplatníka**. Proti rozhodnutiu o vyrubení poplatku za rozvoj v časti o zaplatení poplatku v splátkach sa nemožno odvolať (§ 9 ods. 3 druhá veta, časť za bodkočiarkou). Zo znenia ustanovenia možno dôvodiť, že zákon preferuje vôľu poplatníka pred úvahou správcu dane, ak správca dane sa rozhodne vyhovieť žiadosti poplatníka. Ak sa rozhodne vyhovieť žiadosti poplatníka, potom mu musí vyhovieť v celom rozsahu a premietnuť to do svojho rozhodnutia. Táto požiadavka zákona je vyjadrená slovami „splátky sú splatné v lehotách určených obcou v rozhodnutí“. Tejto interpretácii svedčí aj dôvodová správa, citujeme: „Aj keď iné ustanovenie zákona ustanovuje, že poplatok sa platí jednorázovo, spôsob jeho zaplatenia môže byť aj iný – na splátky. Na základe žiadosti poplatníka môže vydať rozhodnutie, na základe ktorého povolí platiť poplatok v splátkach; tieto splátky a lehoty ich splatnosti určí obec v rozhodnutí.“ Pre efektívnosť a hospodárnosť konania zákon ustanovuje, že proti tomuto rozhodnutiu (ktorým vychádza obec poplatníkovi v ústrety) sa nemožno odvolať. Vzhľadom na uvedené **odporúčame vypustiť odsek 3 z § 8**.
20. K § 9: Vzhľadom na ustanovenie § 12 ods. 3 zákona navrhujeme **celý § 9 z návrhu nariadenia vypustiť**. Rozpor so zákonom.
21. K § 10: Navrhujeme **celý § 10 z návrhu nariadenia vypustiť**, pretože opisuje, aj to nepresne, ustanovenie § 12 ods. 3 zákona, v dôsledku čoho je toto ustanovenie nariadenia nezákonné.

**Vecné a formálne pripomienky mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu
všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy
o miestnom poplatku za rozvoj**

1. V nariadení chýba **definícia pozemnej stavby, budovy, miestnosti, podlahovej plochy**.
2. V texte uvedené slovné spojenie „...stavebnými úpravami existujúcej stavby...“ (§ 2 ods.2) nevystihuje všetky možnosti stavebného povolenia. Navrhujeme formulovať text vymenovaním všetkých možností v zmysle stavebného zákona, a to konkrétne zmena stavby pred dokončením, zmena dokončenej stavby, jej prístavba a nadstavba.
3. Rovnako je potrebné doplniť, že ak v priebehu uskutočňovania stavby bude povolená zmena stavby - jej zmenšenie, správca poplatku vydá rozhodnutie o vrátení poplatku prislúchajúceho k zmenenej podlahovej ploche.
4. K § 8: Obsahuje zlé číslovanie 2x ods. 2 a 2 x ods.3, navrhujeme **opraviť**.
5. K § 8: platenie poplatku v splátkach má byť stanovené ako výnimočná možnosť a na základe mimoriadneho posúdenia. Je preto potrebné **stanoviť kritériá a dôvody, na základe ktorých sa pripustí úhrada poplatku formou splátkového kalendára** a ustanoviť komisiu, ktorá o tom bude rozhodovať. Zároveň je potrebné určiť lehoty do kedy majú byť splátky uhradené. Iba takýmto spôsobom sa zabráni úniku financií a korupcii.

**Stanovisko mestskej časti Bratislava-Petržalka k návrhu
všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy
o miestnom poplatku za rozvoj**

Vzhľadom na problém oznamovacej povinnosti, ktorá je v tomto nariadení navrhovaná v rozpore so zákonom a predvídateľnými problémami spojenými so správou miestneho poplatku, keďže celá agenda sa odvíja od činnosti stavebných úradov, nepovažujeme za správne ponechanie kompetencie správcu tohto poplatku mestu, preto s predloženým návrhom nariadenia

nesúhlasíme

Z racionálnych dôvodov navrhujeme správu miestneho poplatku za rozvoj preniesť štatútom na mestské časti, ktoré vykonávajú pôsobnosť stavebných úradov. Zároveň chceme upozorniť na skutočnosť, že v prípade, ak bude toto nariadenie prijaté aj napriek nášmu odôvodnenému nesúhlasu a bez zapracovania všetkých vyššie uvedených pripomienok, je pravdepodobné, že prokurátor podá protest pre nezákonnosť, v dôsledku čoho nebude možné aplikovať tento zákon na území Bratislavy.



JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA

Bratislava 4. októbra 2016

Vážený pán starosta,

v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 Pravidiel pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatku č. 1 a 2 (ďalej len „pravidlá“) si Vás dovoľujem požiadať o zaujatie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj s predpokladanou účinnosťou dňom 1. januára 2017.

S pozdravom

Príloha:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o miestnom poplatku za rozvoj.

Vážený pán
Ing. Vladimír Bajan
starosta

Mestská časť Bratislava-Petržalka
Kutlíkova 17
852 12 Bratislava 5

N á v r h
Všeobecne záväzné nariadenie
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

č. /2016
z 2016

o miestnom poplatku za rozvoj

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa § 2, § 7 ods. 2 až 4 a § 9 ods. 4 zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa uznieslo uznesením č..., prijatým na svojom zasadnutí dňa..:

§ 1
Základné ustanovenia

(1) Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava¹⁾ (ďalej len „Bratislava“) týmto všeobecne záväzným nariadením (ďalej len „nariadenie“) ustanovuje podľa ustanovenia § 2 zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 447/2015 Z. z.“) na území Bratislavy miestny poplatok za rozvoj (ďalej len „poplatok za rozvoj“), podľa ustanovenia § 7 ods. 2 až 4 zákona č. 447/2015 Z. z. sadzbu poplatku za rozvoj a podľa ustanovenia § 9 ods. 4 zákona č. 447/2015 Z. z. lehoty platenia poplatku za rozvoj v splátkach.

(2) Pre účely tohto nariadenia sa rozumie:

- a) mestskou samosprávou príslušné útvary Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky (ďalej len „magistrát“),²⁾
- b) stavebným úradom kompetentný útvar mestskej časti Bratislavy, ktorý rozhoduje v úkonoch stavebného konania (ďalej len „stavebný úrad“),³⁾

(3) Správu poplatku za rozvoj vykonáva poverený útvar mestskej samosprávy Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava ako správca poplatku za rozvoj⁴⁾ (ďalej len „správca poplatku“).

§ 2
Predmet poplatku

(1) Predmetom poplatku za rozvoj⁵⁾ je pozemná stavba na území obce, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie, ktorým sa povoľuje stavba (ďalej len "stavebné povolenie").

(2) Predmetom poplatku za rozvoj⁵⁾ je aj stavba na ktorú bolo vydané stavebné povolenie súvisiace so stavebnými úpravami existujúcej stavby pri ktorých vznikne nová zväčšená podlahová plocha.

¹⁾ § 1 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov.

²⁾ Čl. 15 ods. 1 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších dodatkov.

³⁾ § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, čl. 42 Štatútu v znení neskorších dodatkov, § 7a ods. 2 písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. v znení zákona č. 535/2008 Z. z.

⁴⁾ § 12 ods. 1 zákona č. 447/2015 z. z.

⁵⁾ § 3 ods. 1 zákona č. 447/2015 z. z.

(3) Stavby pre potreby poplatku za rozvoj sa členia podľa účelu stavby:

- a) stavby na bývanie,
- b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- c) priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- d) stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou,
- e) ostatné stavby.

(4) Predmetom poplatku za rozvoj nie je

- a) odstránenie poruchy stavby alebo havarijného stavu stavby,
- b) drobná stavba, nadstavba a prístavba s výmerou podlahovej plochy do 25 m²,
- c) stavba rodinného domu s výmerou podlahovej plochy do 150 m²,
- d) stavba alebo časť stavby
 1. sociálneho bývania⁶⁾ alebo slúžiaca na vykonávanie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,
 2. vstavanej garáže a parkovacieho státia v rámci existujúcej stavby,
 3. zdravotníckeho zariadenia,⁷⁾
 4. slúžiaca materským školám, na základné vzdelávanie,⁸⁾ na stredné vzdelávanie,⁸⁾ na vyššie odborné vzdelávanie,⁸⁾ na vysokoškolské vzdelávanie vo verejných vysokých školách, výlučne strediskám praktického vyučovania alebo špecializovanému vyučovému zariadeniu verejnej vysokej školy,
 5. slúžiaca zariadeniu sociálnych služieb,⁹⁾
 6. slúžiaca na vykonávanie náboženských obradov cirkví a náboženských spoločností registrovaných štátom,
 7. slúžiaca na obranu štátu,
 8. slúžiaca na účely múzea, knižnice, galérie a kultúrneho strediska.

§ 3 Poplatník

(1) Poplatníkom¹⁰⁾ je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bolo ako stavebníkovi¹¹⁾ vydané právoplatné stavebné povolenie.

(2) Poplatníkom nie je obec, alebo samosprávny kraj alebo štát, ktorá ako stavebník uskutočňuje stavbu na svojom území.

(3) Ak uskutočňuje stavbu viac stavebníkov uvedených v právoplatnom stavebnom povolení, poplatníkom je každý stavebník v rovnakom pomere, ak sa nedohodnú inak. Ak sa všetci

⁶⁾ § 3 ods. 2 písm. d) prvý bod zákona č. 447/2015 Z. z.

⁷⁾ § 3 ods. 2 písm. d) tretí bod zákona č. 447/2015 Z. z.

⁸⁾ § 3 ods. 2 písm. d) štvrtý bod zákona č. 447/2015 Z. z.

⁹⁾ § 3 ods. 2 písm. d) piaty bod zákona č. 447/2015 Z. z.

¹⁰⁾ § 5 ods. 2 zákona č. 447/2015 Z. z.

¹¹⁾ § 59 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. znení neskorších predpisov.

poplatníci dohodnú, poplatníkov zastupuje jeden z nich (ďalej len "zástupca") a ostatní poplatníci ručia za poplatok za rozvoj v rovnakom pomere, pričom túto skutočnosť zástupca písomne oznámi obci najneskôr v deň vzniku poplatkovej povinnosti.

(4) Ak uskutočňujú stavbu manželia v rozsahu bezpodielového spoluvlastníctva manželov, poplatníkmi sú obaja manželia, ktorí ručia za poplatok za rozvoj spoločne a nerozdielne.

§ 4

Základ poplatku

(1) Základom poplatku za rozvoj¹²⁾ podľa § 2 odsek 1 tohto nariadenia, je výmera nadzemnej časti podlahovej plochy realizovanej stavby v m², pričom na účely tohto zákona sa za podlahovú plochu nadzemnej časti stavby považuje súčet výmery všetkých miestností v nadzemných podlažiach stavby.

(2) Základom poplatku za rozvoj podľa § 2 odsek 2 tohto nariadenia, je výmera novej zväčšenej nadzemnej časti podlahovej plochy realizovanej stavby v m².

§ 5

Sadzba poplatku

Sadzba poplatku za rozvoj) je za každý, aj začatý m² podlahovej plochy nadzemnej časti stavby na celom území Bratislavy podľa účelu stavby:

- a) stavby na bývanie **35 eur**,
- b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **35 eur**,
- c) priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **35 eur**,
- d) stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou **35 eur**,
- e) ostatné stavby **35 eur**.

§ 6

Výpočet poplatku za rozvoj

(1) Poplatok za rozvoj sa vypočíta¹³⁾ ako súčin základu poplatku podľa § 4 a sadzby poplatku za rozvoj platnej v čase vzniku poplatkovej povinnosti podľa § 5 tohto nariadenia.

(2) Ak stavba slúži na viaceré účely a obec ustanovila rôzne sadzby poplatku za rozvoj podľa § 7 ods. 2 zákona o poplatku za rozvoj, poplatok za rozvoj sa vypočíta ako súčet pomerných častí poplatku za rozvoj, pričom pomerná časť poplatku za rozvoj sa vypočíta ako súčin sadzby poplatku podľa § 7 ods. 2 zákona o poplatku za rozvoj a podlahovej plochy na príslušný účel využitia stavby.

(3) Vypočítaný poplatok za rozvoj sa zaokrúhli na eurocenty nadol.

¹²⁾ § 6 zákona č. 447/2015 Z. z.

¹³⁾ § 8 ods. 1 až 3 zákona č. 447/2015 Z. z.

§ 7

Vznik, zánik poplatkovej povinnosti a oznamovacia povinnosť

(1) Poplatková povinnosť vzniká dňom právoplatnosti stavebného povolenia.

(2) Stavebný úrad doručí správcovi poplatku rovnopis originálu stavebného povolenia s vyznačením doložky právoplatnosti, s uvedením celkovej výmery podlahových plôch nadzemnej časti stavby a účelom stavby.¹⁴⁾

(3) Poplatník je povinný podať správcovi poplatku za rozvoj oznámenie o vzniku poplatkovej povinnosti poplatku za rozvoj do 15 kalendárnych dní od vzniku poplatkovej povinnosti.¹⁵⁾

(4) Oznámenie o vzniku poplatkovej povinnosti sa podáva na formulári správcu poplatku, uvedenom v prílohe tohto nariadenia, pre fyzické osoby v prílohe č. 1 a pre právnické osoby v prílohe č. 2. Poplatník ako súčasť oznámenia podáva prílohu právoplatného stavebného povolenia.¹⁶⁾

(5) Ak stavba slúži na viaceré účely, poplatník je povinný oznámiť správcovi poplatku najneskôr v deň vzniku poplatkovej povinnosti výmeru podlahovej plochy nadzemnej časti stavby podľa príslušného účelu využitia podlahovej plochy.¹⁷⁾

(6) Poplatková povinnosť zaniká dňom, ktorým stavebné povolenie stratilo platnosť, ak súčasne poplatník nezačal stavbu realizovať.

§ 8

Vyrubenie, splatnosť a platenie poplatku za rozvoj

(1) Správca poplatku vyrubí poplatok poplatníkovi rozhodnutím.

(2) Rozhodnutie správcu poplatku okrem náležitostí podľa ustanovenia § 63 ods. 1 až 11 zákona číslo 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „daňový poriadok“) obsahuje aj nasledovné platobné náležitosti:

- a) výšku poplatku alebo splátok poplatku za rozvoj,
- b) splatnosť poplatku alebo splatnosť splátok poplatku za rozvoj,
- c) číslo účtu správcu poplatku,
- d) variabilný symbol.

(2) Poverený zamestnanec správcu poplatku môže na základe žiadosti poplatníka¹⁸⁾ určiť platenie poplatku za rozvoj v splátkach. Splátky sú splatné v lehotách určených v rozhodnutí správcu poplatku, ktorým sa o platení v splátkach rozhoduje; proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať.

¹⁴⁾ § 26 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1a ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

¹⁵⁾ § 4 ods. 1 až 3 zákona č. 447/2015 Z. z.

¹⁶⁾ § 2 písm. g) zákona č. 563/2009 Z. z. daňového poriadku.

¹⁷⁾ § 4 ods. 3 zákona č. 447/2015 Z. z.

¹⁸⁾ § 9 ods. 4 zákona č. 447/2015 Z. z.

(3) Správca poplatku určuje platenie poplatku v splátkach nasledovne:

a) fyzické osoby:

1. do 1 000 eur jedna splátka,
2. nad 1 000 eur do 5 000 eur max. 4 splátky,
3. nad 5 000 eur do 10 000 eur max. 8 splátok,
4. nad 10 000 eur max 12 splátok.

b) právnické osoby:

1. do 5 000 eur jedna splátka,
2. nad 5000 eur do 40 000 eur max. 4 splátky,
3. nad 40 000 eur do 100 000 eur max. 8 splátok,
4. nad 100 000 eur max 12 splátok

c) Splátka poplatku musí byť splatená v plnej výške poplatku maximálne do 12 mesiacov od povolenia platenia poplatku v splátkach.

d) Platiteľ poplatku môže požiadať o iný splátkový kalendár. Primátor môže umožniť platenie v splátkach a termínoch splatnosti v odôvodnených prípadoch individuálne.

(3) Poplatok za rozvoj je splatný do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyrubení poplatku za rozvoj.

(4) Ak správca poplatku určí rozhodnutím platenie poplatku v splátkach na základe žiadosti poplatníka podľa ods. 2 a 3, určí výšku a splatnosť jednotlivých splátok poplatku za rozvoj v tomto rozhodnutí.

§ 9 Pokuty

(1) Ak poplatník neoznámí vznik poplatkovej povinnosti podľa § 7 ods. 3 tohto nariadenia uloží sa mu pokuta podľa daňového poriadku.

§ 10 Záverečné ustanovenia

Na konanie vo veciach dane sa vzťahujú osobitné predpisy.¹⁹⁾

§ 11 Účinnosť

Toto nariadenie nadobúda účinnosť 1. januára 2017.

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor

¹⁹⁾ Napr. daňový poriadok v znení neskorších predpisov, zákon č. 582/2004 Z.. v znení neskorších predpisov.